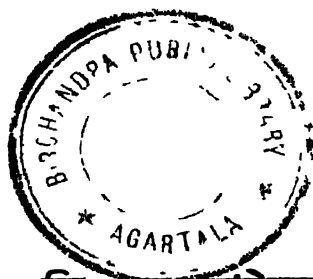


প্রাচীন ভারতীয় সাহিত্য বাঙালীর উদ্ভাষিকার

॥ প্রথম খণ্ড ॥

ভাংসীকুমার চন্দ্রসী

বঙ্গভাষা ও সাহিত্য বিভাগের প্রধান অধ্যাপক,
রামমোহন কলেজ, কলিকাতা।



ডি, এম, লাইব্রেরী
৪২, কর্ণওয়ালিস স্ট্রিট,
কলিকাতা-৬

প্রকাশক—শ্রীমোহনলাল মজুমদার
ডি, এম, লাইব্রেরী,
৩২ কর্ণওয়ালিস স্ট্রিট,
কলিকাতা-৩

প্রথম প্রকাশ—১লা আষাঢ়, ১৩০৭

মূল্য :—দশ টাকা।

মুদ্রক—শ্রীমদজয় সানন্ত
মহেন্দ্র প্রেস,
৫৮নং কৈলাস বহু স্ট্রিট,
কলিকাতা-৩

ডক্টর শশিভূষণ দাশগুপ্ত
প্রকাস্তদেব

নিবেদন

প্রাচীন ভারতীয় সাহিত্যের ইতিহাস আছে, বাংলা সাহিত্যেরও ইতিহাস আছে। প্রতিভাশালী, দীপ্তবুদ্ধি সম্পন্ন পণ্ডিত বর্গ পৃথক পৃথক ভাবে এই দুই সাহিত্যের ইতিহাস বিচার করিয়াছেন। কিন্তু এই উভয় সাহিত্যের যোগসূত্র কি, কিভাবে প্রাচীন সাহিত্যের ভাবধারা যুগবাহিত হইয়া বাংলা সাহিত্য ও সংস্কৃতিকে প্রভাবান্বিত করিয়াছে— ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত কিছু আলোচনা থাকিলেও, ধারাবাহিক ভাবে তাহা দেখাইবার চেষ্টা ইহার পূর্বে করা হয় নাই। ‘প্রাচীন ভারতীয় সাহিত্য ও বাঙালীর উত্তরাধিকার’ শৃঙ্খলাবদ্ধভাবে এই যোগসূত্র নির্ণয়ের প্রথম চেষ্টা। ইহাতে প্রাচীন ভারতীয় সাহিত্যের কথাই ধারাবাহিক ভাবে আলোচিত হইয়াছে এবং তাহারই পটভূমিকায় আসিয়াছে বাংলা সাহিত্যের বিচার ও আলোচনা। পটভূমি প্রাচীন সাহিত্য, আলো তাহারই—সেই আলোকেই এই গ্রন্থে বাঙালীর উত্তরাধিকারের সমীক্ষা। ইহাকে একদিক হইতে তুলনামূলক সাহিত্যালোচনাও বলা যাইতে পারে।

প্রাচীন ভারতীয় সাহিত্য বলিতে আমি প্রাচীন ও মধ্যযুগীয় ভারতীয় আর্থভাষ্য গ্রন্থিত সাহিত্য সম্ভারকেই বুঝিয়াছি। অর্থাৎ ইহা বৈদিক, সংস্কৃত মিশ্রসংস্কৃত (বৌদ্ধসংস্কৃত), পালি, প্রাকৃত, অপভ্রংশ ও অবহট্ট ভাষার সাহিত্য। এই সাহিত্য সর্ব ভারতীয় যে-কোন নব্য ভাষা-সাহিত্যের সাধারণ সম্পদ ও আদি উৎস—ইহা আমাদের পিতৃ-পিতামহের মহামূল্য দায়ভাগ। আমাদের ধর্ম, কর্ম ও সাহিত্য-চিন্তায় ইহার প্রভাব সহজ নিশ্বাসের মত সঞ্চারিত। যুগের আবর্তনে নব্য ভারতীয় সভ্যতা ও সংস্কৃতি বিভিন্ন ভাবধারার সংস্পর্শে আসিলেও ইহার মূলে স্থায়িত্বের মত ক্রিয়া করিয়া চলিয়াছে প্রাচীন সাহিত্য। বাংলাদেশের ঐতিহ্য সম্পর্কেও ইহার ব্যতিক্রম ঘটে নাই।

ভারতীয় সংস্কৃতি ও সভ্যতায় আছে দুইটি সংস্কৃতির সম্পষ্ট মিশ্রণ—একটি প্রাগাধ লৌকিক সংস্কৃতি, অপরটি আর্থ-ব্রাহ্মণ্য সংস্কৃতি। প্রাচীন ভারতীয় সভ্যতা ও সাহিত্য বিকাশের ধারায় আর্থসংস্কৃতিতে আসিয়া ক্রমশঃ মিশ্রিত হইয়াছে আর্থের উপাদান। বৈদিক যুগেই এই মিশ্রণের লক্ষণ অতি স্পষ্ট। দর্শনে ও পুরাণে এই মিশ্রণ একটি পূর্ণাঙ্গ সমন্বিত রূপে প্রতিষ্ঠিত। তন্মধ্যে দেখা যায় মিশ্রণের বিপরীত রূপ : উহাতে আদিমতম সংস্কৃতির উপর ক্রমশঃ বিস্তৃত হইয়াছে আর্থ-সংস্কারের প্রভাব। বাংলাদেশের ধর্ম ও সাহিত্যে মিশ্রণের এই বিপরীত রীতিই অল্পমূল্য হইয়াছে।

বাংলাদেশ বহুদিন প্রাগাধ জাতি দ্বারা অধ্যুষিত ছিল। পুণ্ড্র-সুন্দ-বঙ্গ-রাঢ় পুলিশ-শবরাদির আদি ভূমি। এই সূত্রে বাংলার ধর্ম-কর্ম-সাহিত্যের মূলে প্রতিষ্ঠিত লৌকিক সংস্কার। মাতৃতান্ত্রিক সমাজের প্রভাব এদেশের মর্মমূলে প্রসারিত; মাতৃদেবতাকে

কেন্দ্র করিয়া গ্রাম-বাংলার আনাচে-কানাচে বুড়ীমা, রন্ধিনী, বিবিধ চণ্ডীদেবী, মা-মনসা, বগ্নী ও শীতলার স্থান বা ধান। বাংলা মঙ্গলকাব্যের দ্বিধন্দনা অংশে এই লৌকিক সংস্কারের পূর্ণ পরিচয় বিদ্যমান। বাংলার অধিকাংশ দেব-দেবতাও লৌকিক। স্বরজামাই ভিথার শিব, কোপন চণ্ডী, গোঁয়ার গোবিন্দ মহাদানী কাহ্ন প্রভৃতি লোকজগতেরই চরিত্র। বৃক্ষ প্রস্তর ও জীব-জন্তুতে দেবতা-কল্পনার ভাবটিও লৌকিক। বাংলা কাব্যের জাতকর্ম, ওজনপ্রাশন ও বিবাহে স্ত্রীআচারাদির বর্ণনাতেও লৌকিক সংস্কারেব প্রাধান্ত। এই লৌকিক সংস্কার একদিন জৈন ও বৌদ্ধধর্মের অঙ্গীভূত হইয়া বাঙালীর সংস্কৃতিকে একটি বিশিষ্ট রূপে রূপায়িত করিয়াছিল। বাঙালীর ব্রত-পার্বণে কঠোর কৃচ্ছ্র সাধনা ও দেবতার নামে ‘হত্যা’ দেওয়া জৈন প্রভাবের ফল; বাংলাব বথযাত্রায়, স্নানযাত্রায় ও কতিপয় দেব-দেবতার বৌদ্ধ প্রভাবও রহিয়াছে। এই সকল লৌকিক ভাবের উপর আর্ধ-ব্রাহ্মণ্য ধর্মের প্রভাব প্রতিষ্ঠাই বাংলার ধর্ম ও সাহিত্য বিকাশের মূলসূত্র। অন্ততঃ প্রাচীন ও মধ্যযুগীয় বাংলা সাহিত্য সম্পর্কে এ উক্তি ঐতিহাসিক সত্য।

যে-কোন দেশের সংস্কৃতি ও সাহিত্যে প্রভাব-গ্রহণের দুইটি পদ্ধতি লক্ষণীয় : একটি প্ৰভাবগতিক পথে পূর্বাতনের ভাব গ্রহণ, অপরটি সমন্বয়ের পথে আত্মীকরণ। দ্বিতীয় পদ্ধতির প্রভাব-গ্রহণেই মৌলিকতা অধিক। অপর সাহিত্যেব কতকগুলি ঘটনা বা চরিত্র বা রূপকল্প গ্রহণ করিয়া এক প্রকারে নূতন সাহিত্য সৃষ্টি করা যাইতে পারে; তাহাকে বলা যায় অম্লবাদ বা অম্লকরণ। তাহাতে মৌলিক প্রতিভা-বিকাশেব পবিচয় পাওয়া যায় না; সঞ্চাবী ভাবেব মত তাহা কবির সৃষ্টিকে মুহূর্তেব জ্ঞান অম্লরঞ্জিত কবে মাত্র। কিন্তু একটি বহিরাগত ভাব যখন স্রষ্টাব মর্মস্থান অধিকাব করিয়া কবির রচনা-ভাবনাকে অম্লব হইতে প্রভাবান্বিত কবিত্তে থাকে এবং তাহাব ফলে কবির সৃষ্টি স্বতঃ প্রফুল্ল ফুলের মত প্রস্ফুটিত হয়, তখন সেই প্রভাব স্থায়ী ভাবেব মবাদায় প্রতিষ্ঠিত হয়। তাহাব ফলে নবাগত ভাবেব স্পর্শে স্রষ্টার ‘অপূর্ববস্তুনির্মাণক্ষমা’ প্রজ্ঞার নব নব প্রকাশ সম্ভব হইয়া উঠে। প্রতিভাবান কবি-চিন্ত্তে এই ধবনের প্রভাবই গূঢ়সঞ্চাবী ও সার্থক।

আলোচ্য গ্রন্থে এই দৃষ্টিকোণ হইতে প্রাচীন সাহিত্যে বাঙালীর উত্তবাধিকাব বিচারিত হইয়াছে। এই বিচারে দেখা গিয়াছে বাঙালীর মানস-চিন্তায় প্রাচীন সাহিত্যের প্রভাব কোনক্রমেই অল্প নয়। বৌদ্ধ চর্চাগান হইতে শুরু করিয়া রবীন্দ্রনাথ পর্যন্ত পূর্বাতনের ধ্বন প্রচুর—কোথাও ইহা অনূদিত, কোথাও বা স্বীকৃত ও সমীকৃত। বাংলার অম্লবাদ সাহিত্যে, মঙ্গলকাব্যে ও পদাবলী সাহিত্যে বেদ-পুরাণ-তন্ত্র-দর্শন-মহাকাব্যের ভাব বিচিত্রভাবে প্রতিকলিত। বাংলার মঙ্গলকাব্য পুবাণের আদর্শে এদেশের জাতীয়

পুরাণ ; বাংলার অল্পবাদ সাহিত্য বাঙালীকৃত নব রামায়ণ-মহাভারত ভাগবত ; বাংলার ধর্ম-দর্শন পুরাতনের আধারে ধর্ম-দর্শনের নতুন রূপ । প্রাচীন ভাবধারা কেবল উচ্চতর সাহিত্যে প্রবাহিত হয় নাই, বাংলার লোক-সাহিত্যে—বাউল-গানে, খাঁশী ও হুড়ায় পর্যন্ত কোন্ দুর্লভ্য খাত বাহিয়া আসিয়া সঞ্চিত হইয়াছে । এই প্রকারে প্রাচীন সাহিত্যের প্রভাব বাংলা সাহিত্যকে অপূর্ব শোভায় ও বৈচিত্র্যে মণ্ডিত করিয়া তুলিয়াছে ।

প্রাচীন সাহিত্যে বাঙালীর উত্তরাধিকার সমালোচনার প্রাচীন ভারতীয় সাহিত্যের একটি ধারাবাহিক সংক্ষিপ্ত ইতিহাস নিত্যন্ত প্রয়োজন বোধেই প্রদত্ত হইয়াছে । ইতিহাসের এই দৃশ্যদর্শনে প্রচলিত প্রধায় সাহিত্যের কাল-বিচারের অটলতা বা কপোলকল্পিত কবি-পরিচিতির অবাস্তব বিতর্ক যথাসম্ভব পরিহার করা হইয়াছে । ইহাতে প্রাচীন সাহিত্যের পরিচয় ও রসাস্বাদ প্রদানের চেষ্টাই মুখ্য । প্রাচীন সাহিত্যে যে অংশগুলি মধুর, সরস ও সারগর্ভ তাহাদের সাল্লাবাহ মূল প্রদত্ত হইয়াছে । ইহা দ্বারা সাধারণ পাঠক, ষাঁহারা প্রাচীন সাহিত্যের পরিচয় আনিবার জন্য উৎসুক, তাঁহাদের উৎসুক্য ও রসপিপাসা চরিতার্থ হইবে এবং তাঁহারা অতি সহজে তাঁহাদের প্রাচীন ঐশ্বরের পরিমাপ করিতেও সমর্থ হইবেন । যে সমস্ত প্রাচীন রচনা বিচার-বিতর্কের লক্ষ্যেই রচিত এবং যাহা নীরস বলিয়া পরিগণিত, এই গ্রন্থে তাহাদিগকেও যোগ্য আসন দেওয়া হইয়াছে এবং উহাদের সাহিত্যিক মূল্য বিচার করিয়া বাংলা সাহিত্যে উহাদের প্রভাবের সীমা নির্দেশ করা হইয়াছে ।

প্রাচীন ভারতীয় সাহিত্যের দুইটি ভাগ : প্রথম ভাগে পড়ে হিন্দুর অষ্টাদশ বিদ্যা—বেদ, বেদাঙ্গ, ইতিহাস, পুৰাণ প্রভৃতি । বস্তুতঃ এই বিদ্যাই ভারতীয় ধর্ম জীবন ও সাহিত্যের নিয়ামক । এগুলি ধর্মসাহিত্যের পর্যায়ভুক্ত হইলেও উহাদের বসাবেদন তুচ্ছ নয়, এমন কি কোথাও কোথাও উহা সমুচ্চ শিল্পকর্মের স্বাক্ষর ও আকর । দ্বিতীয় ভাগে পড়ে সংস্কৃত রসসাহিত্য ও মধ্যভারতীয় অন্যান্য ভাষাসাহিত্য (পালি, বৌদ্ধসংস্কৃত, প্রাকৃত, অপভ্রংশ ও অবহট্ট) । দ্বিতীয় ভাগটিই প্রকৃত রস-সাহিত্য । কিছু বৌদ্ধ ও জৈন শাস্ত্রের কথা বাদ দিলে অবশিষ্ট সমস্ত বিষয়ই রস-সাহিত্যের অন্তর্ভুক্ত । এই দ্বিতীয় ভাগের প্রভাব বাংলা সাহিত্যে গুরুতর । প্রাচীন বাংলার অপূর্ব প্রেমকাব্য বৈষ্ণবপদাবলী সংস্কৃত ও প্রাকৃত প্রেম কবিতার সাক্ষাৎ উত্তরাধিকারী । নব্যযুগের বাংলা নাটক ও কাব্য-কবিতার রস-সাহিত্যের অপরিণীম প্রভাব । বৌদ্ধ সাহিত্যের প্রভাব তো আছেই, কিন্তু স্রোতা জৈন ধর্ম-সাহিত্যের প্রভাবও অল্প-নয় । বাংলা সাহিত্যে জৈনভাবের আলোচনা নাই বলিলেও চলে । আলোচ্য গ্রন্থের দ্বিতীয় খণ্ডে এই অধ্যায় সম্পূর্ণ নূতন ।

এই গ্রন্থ রচনার আমি আমার বন্ধু-বান্ধব ও শুভাকুখ্যায় বিদগ্ধজন ও স্নেহান্বিত ছাত্রদের অকুণ্ঠ সহায়তা লাভ করিয়াছি। প্রথমেই মনে পড়ে সিটি কলেজের পালি জ্ঞায়া ও সাহিত্যের প্রধান অধ্যাপক স্বর্গত দেবব্রত চক্রবর্তী মহাশয়ের কথা। তিনি বহু দুস্তাপ্য প্রাচীন গ্রন্থ প্রদান করিয়া আমাকে চিরঞ্জী করিয়া রাখিয়াছেন। সিটি কলেজ গ্রন্থাগার ও এশিয়াটিক সোসাইটির সুসমৃদ্ধ গ্রন্থাগারের ঋণও অপরিশোধ্য। মহারাজা মনীন্দ্রচন্দ্র কলেজের অধ্যাপক বন্ধুবর শচীনাথ ভট্টাচার্য মহাশয়ের পরামর্শ দ্বারা আমি বহুল পরিমাণে উপকৃত হইয়াছি। এই গ্রন্থখানির নামকরণ করিয়াছেন সঙ্কল্প বন্ধু নারায়ণ গঙ্গোপাধ্যায়। ইহার শব্দনির্ঘণ্ট ও গ্রন্থপঞ্জী প্রস্তুত করিয়া দিয়াছে আমাব একান্ত স্নেহের অধ্যাপক শ্রীমান সুরেশ্বর বসু ও অধ্যাপক শ্রীমান দিলীপ নন্দী। ডি, এম লাইব্রেরীর স্বত্বাধিকারী অগ্রজোপম শ্রদ্ধেয় শ্রীগোপাল দাস মজুমদার মহাশয় এই গ্রন্থখানি প্রকাশ করিয়া আমাকে অপরিশোধ্য ঋণে আবদ্ধ করিয়াছেন। মহেন্দ্র প্রেসের সুরোগ্য কর্মসচিব শ্রীধনঞ্জয় সামন্ত মহাশয় এই গ্রন্থের মুদ্রণ ব্যাপারে যে পরিশ্রম ও প্রযত্ন স্বীকার করিয়াছেন, তাহার জন্য তাঁহাকে অশেষ ধন্যবাদ জানাই। আমার এই প্রমুখ্য গ্রন্থরচনার অন্ততম প্রেরণা কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের রামতনু লাহিড়ী অধ্যাপক শ্রদ্ধেয় ডক্টর শশিভূষণ দাশগুপ্ত। তাঁহার নামে এই গ্রন্থখানি উৎসর্গ করিতে পারিয়া আমি অশেষ তৃপ্তি বোধ করিতেছি।

শারীরিক অসুস্থতা নিবন্ধন ভাল করিয়া প্রফ সংশোধন করিতে না পারায় কিছু মুদ্রণ-প্রমাদ রহিয়া গেল। এবিষয়ে শুদ্ধিপত্র অপেক্ষা পাঠকের সাধারণ বুদ্ধি-বিচারের উপর নির্ভর করিতেছি। গ্রন্থপঞ্জীতে সমস্ত গ্রন্থের নাম করা সম্ভব হয় নাই; যে-সকল আকর গ্রন্থ আমি অবলম্বন করিয়াছি যথাস্থানে তাহার কিছুটা উল্লেখ করিয়াছি মাত্র। এই ধরনের গ্রন্থ রচনার প্রয়াস বাংলা সাহিত্যে এই প্রথম বলিয়া ক্রটি থাকি অস্বাভাবিক নয়। তবে সাহিত্যসেবার মনোভাব লইয়াই আমি নিষ্ঠা সহকায়ে অসীম পরিশ্রমসাধ্য এই আলোচনার অগ্রসর হইয়াছি। আমার লক্ষ্য একনিষ্ঠ সেবা; সে সেবার যদি ক্রটি ঘটয়া থাকে তাহা মার্জনার যোগ্য হইবে বলিয়া বিশ্বাস করি। এই তুলনামূলক আলোচনার নূতন দ্বার উদ্ঘাটন করার যদি আমার বর্তমান ও ভাবীকাল বিন্দুমাত্রও উপকৃত হয়, তাহাই আমার সেবার পুরস্কার বলিয়া গণ্য হইবে। আমি সর্বশ্রেণীর পাঠকের শুভেচ্ছা ও আশীর্বাদ প্রার্থনা করি। নিবেদন ইতি।

লোঃ গড়িয়া, ২৪ পরগণা
১লা আষাঢ়,

{ শ্রীজাহ্নবীকুমার চক্রবর্তী
রামমোহন কলেজ, কলিকাতা

সূচী

॥ বৈদিক সাহিত্য ॥

পৃষ্ঠা—১-১১৪

বেদের প্রাচীনতা ও অপোকৃষ্যেয়তা ১-১ : বেদের সংজ্ঞার্থ ও বিষয় ৩-৪ : মন্ত্র-
ও মন্ত্রের বৈশিষ্ট্য ৪-৬ : সংহিতা-পরিচয়—ঋগ্বেদসংহিতা ৮-২৩ ; যজুর্বেদ সংহিতা
২৩-২৫, সামসংহিতা ২৬, অথর্ব সংহিতা ২৭-৩৫, ব্রাহ্মণ ৩৫-৪০ : বেদান্ত বা
উপনিষৎ ৪০-৫২ : বেদান্ত ৫৩-৫৫ : সূত্র সাহিত্য ৫৫-৫৯ : বৈদিক দেবতা ৬০-৭২ :
বৈদিক সমাজ ৭২-৭৬ : বৈদিক সাহিত্যে লোকসংস্কার ৭৬-৭৮ : বেদের সাহিত্যিক
মূল্য—কথাসাহিত্যে বেদের দান ৮১-৮৪, বেদে নাট্য ও ছন্দশাস্ত্রাদির উপাদান ৮৭-৮৯,
বৈদিক সূক্তের কবিত্ব ৮৭-৮৯, বৈদিক সাহিত্যে অলঙ্কার ৮৯-৯৩, বেদের শৃঙ্খল ৯৩-৯৪,
ব্রাহ্মণ ৯৫-৯৬ : বৈদিক সাহিত্য ও বাংলা—প্রাচীন বাংলা সাহিত্যে বৈদিক ভাব ৯৯-
১০৫, আধুনিক বাংলা সাহিত্য ও বেদ ১০৫-৬, রবীন্দ্রনাথ ও বেদ-উপনিষৎ ১০৬-১১৪ ।

॥ দর্শন ॥

পৃষ্ঠা—১১৫-১৭৩

ভূমিকা ১১৫-১৬ : ভারতীয় দর্শনের শ্রেণীবিভাগ ও দর্শন-পরিচয়—দ্বায়দর্শন ১১৬-
১৮, বৈশেষিক ১১৮-২১, নব্য-দ্বায় ১২১-২২, সাংখ্য ১২৩-২৭, যোগদর্শন ১২৭-৩২,
গুপ্ত-মীমাংসা ১৩০-৩৬, উত্তর-মীমাংসা ২৩৬-৩৭, শঙ্করের অদ্বৈতবাদ ১৩৭-৪১, রামানুজের
বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ ১৪১-৪৩, মধ্বাচার্যের দ্বৈতবাদ ১৪৩-৪৭, নিম্বার্কের ভেদাভেদবাদ
১৭৪-৪৬, নাস্তিক দর্শন ১৪৬-৫২ : দর্শনশাস্ত্রের সাহিত্যিক মূল্য ১৫২-৫৫ : বাংলা
সাহিত্যে দর্শনের প্রভাব ১৪৫-৭৬, বাংলাদেশে লোকায়ত মত ১৭৬-৭৯ ॥

॥ তত্ত্ব ॥

পৃষ্ঠা—১৮০-২৪৪

সাধারণ পরিচয় ১৮০-২১ : তত্ত্বসাধনার প্রাচীনত্ব ১৮১-৮২ : তাত্ত্বিকতার কল্প
ও তত্ত্বের তালিকা ১৮২-৮৪ : কয়েকটি মূলতত্ত্ব ও তাত্ত্বিক নিবন্ধের পরিচয় ১৮৫-৯০ :
শাস্ত্র দর্শন ও সাধনার মূল কথা ১৯০-৯৩ : তত্ত্বের সাহিত্যিক মূল্য ১৯৪-৯৭ :
প্রাচীন ভারতীয় সাহিত্যে শক্তিবাদ ১৯৭-২০ : বৌদ্ধধর্ম ও বৌদ্ধতত্ত্ব ১৯৯-২০৪ :
বৌদ্ধ সহজিয়া ২০৫-৬ : নাথপন্থ ২০৭-৮ : বৈষ্ণব সহজিয়া ২০৯-১৬ : বাউল ২১৬-২৩
বাংলাদেশ ও তত্ত্বসাধনা ২৩১-৪৩ : নব্যবাংলায় শক্তি-চেতনা ২৪৩-৪৪ ॥

॥ পুরাণ ॥

পৃষ্ঠা—২৪৫-২৩২

পুরাণের অর্থ ও লক্ষণ ২৪৫-২৪৮ : পুরাণের বিশিষ্টতা ২৪৮-২৫১ : পুরাণ-পরিচয় ২৫৮-২৬৬ : উপপুরাণ ২৬৬-২৭১ : পুরাণের সাহিত্যিক মূল্য ২৭১-২৭২ : পুরাণ ও বাংলা সাহিত্য—প্রাচীন যুগ ২৭২-২৮২, আধুনিক যুগ—সাহিত্য, নাটক, কাব্য ও কবিতা ২৮২-২৮৬ ; বঙ্কিমচন্দ্রের পুরাণ-পরিচয় ২৮৭-২৯০, রবীন্দ্রনাথ ও পুরাণপ্রসঙ্গ ২৯০-২৯২ ॥

॥ রামায়ণ ॥

পৃষ্ঠা—২৩৩-৩৩৭

ইতিহাস ও মহাকাব্য ২৩৩-২৩৬ : রামায়ণ-প্রসঙ্গ—কাব্যোৎপত্তির কাহিনী ২৩৬-২৩৭, কাহিনীসার ২৩৭-২৪০, প্রক্ষিপ্তাংশ ২৪০-২৪১, সমাজ ও চরিত্র—নরসমাজ, কপিবংশ ও রক্ষোবংশ ২৪১-২৪২ : বাল্মীকির কবিত্ব ২৪২-২৪৩ : রামায়ণের রূপান্তর—অখ্যান—রামায়ণ, যোগবাশিষ্ঠ, অজ্ঞাত রামায়ণ ২৪৩-২৪৪ : বাংলাদেশে রচিত রামায়ণ—সংস্কৃত রামায়ণ, বাংলা রামায়ণ ২৪৪-২৪৫ : নব্যবাংলায় রামায়ণের নব রূপান্তর ২৪৫-২৪৬ : কাব্য ও কবিতায় রামায়ণ প্রসঙ্গ ২৪৬-২৪৭ : রবীন্দ্রনাথ ও রামায়ণ-প্রসঙ্গ ২৪৭-২৪৮ ॥

॥ মহাভারত ॥

পৃষ্ঠা—৩৩৮-৩৮৪

ভূমিকা ৩৩৮ : পর্ব বিভাগ ৩৩৮-৩৪১ : কাহিনী—প্রেম ও বীষের কাহিনী ৩৪১-৩৪২ : কর্মমূলক উপাখ্যান ৩৪২-৩৪৩ : নীতিমূলক কাহিনী ৩৪৩-৩৪৪ : মহাভারতীয় চরিত্র ৩৪৪-৩৪৫ : সাহিত্যিক মূল্য ৩৪৫-৩৪৬ : ব্যাসকূট ও প্রহেলিকা ৩৪৬-৩৪৭ : মহাভারতের স্থান অংশ (হরিবংশ) ৩৪৭-৩৪৮ : জৈমিনি-ভারত ৩৪৮ : বাংলা মহাভারত ৩৪৮-৩৪৯ : নব্যযুগে বাংলায় ভারতীয়তার রূপায়ণ—মধুসূদনের বীণাঙ্গন ৩৪৯ : রবীন্দ্রনাথ ও ভারত-কাহিনী ৩৪৯-৩৫০ ॥

॥ নির্ঘণ্ট ॥

॥ গ্রন্থপঞ্জী ॥

॥ নির্ঘণ্ট ॥

অগস্ত্য লোপামুদ্রা সংবাদ	৮১	এরিষ্টটল	২২৫
অগ্নি পুৰাণ	২, ২৬৩	ঐতরেয় ব্রাহ্মণ	৬৬
অমরমণ নৃত্ত	৫, ১২, ২১	কচ ও দেবযানী	৩৪৩, ৩৮১
অচিন্ত্য ভেদাভেদ (তত্ত্ব)	১৭৬	কঠোপনিষৎ	৪২
অর্থবাদ	৩৫	কর্ণ-কুন্তী-সংবাদ	৩৮২
অর্থশাস্ত্র	৫২	কণাদ	১১৮-১২
অভূত আচাষ	৩২৮-২২	কপিল	১২৩
অধ্যাত্ম বামায়ণ	৩১৭-২০	কঙ্কি পুরাণ	১৬৮
অন্নদামঙ্গল	২৩২	কল্প-সূত্র	৫৬
অভিনন্দ	৩১৫	কামসূত্র (বাৎস্তায়ন)	৫৭
অভীঃ "স্ব	৩১.৩২	কালিকা-মঙ্গল	২৩৭
অরণ্যানী-নৃত্ত	২২	কাণী তন্ত্র	১৮৫
অষ্টাধ্যায়ী	৫৩	কাশীরাম দাস	৩৭৪-৭২
অক্ষ-নৃত্ত	৮২	কুমাবিল ভট্ট	১৩২
আগম	১৮৪	কুলার্ণবতন্ত্র	১৮৭
আগমবাগীশ কৃষ্ণানন্দ	১০৮	কূর্মপুরাণ	২৬৫
আগমনী ও বিজয়া	২৮১	কুন্তিবাস	৩২৬-২৭
আচাষ সায়ণ	১, ৩, ৪, ৩০, ৬৫, ৬৬	কেনোপনিষৎ	৫০
আনন্দ লহরী	১৮২	কৌথুমী শাখা	২৬
আয়ুবেদ	৫৭	কৌষীতকি ব্রাহ্মণ	৬৬
ইন্দ্র-বিরোচন সংবাদ	৪২	ক্রমপাঠ	৩
ইন্দ্র-রোহিত সংবাদ	৩২	খিল নৃত্ত	২
ঈশোপনিষৎ	৪৫	গরুড় পুরাণ	২৬৬
উত্তর মীমাংসা	১৩৬	গান্ধর্ববেদ	৫৮
উমা-হৈমবতী কাহিনী	৫০	গায়ত্রী মন্ত্র	৫, ১২
উর্বশী ও পুরুববা ৫ (পা) ৬, ১৭, ৮১-৮৬		কীতগোবিন্দ	২৮০
ঋক্ -	৪	গৃহ সূত্র	৫৬
ঋত	১২, ৭৫	গোপথ ব্রাহ্মণ	৩৭
ঋষি	৪	গোরক্ষ সংহিতা	১২৮

(ii)

বোম্ব, গিরিশচন্দ্র	২৮৩, ৩৩২, ৩৭২	ত্রিমধু	১০
বোম্ব, রামানন্দ (বুদ্ধাবতার)	৩৩০	ত্রাঘক মন্ত্র	৫, ১৪, ৬৫
চণ্ডীমঙ্গল	২৩৪	দত্ত, মধুসূদন	৩৭২ ৮০
চতুঃষষ্টিকলা	৫২ (পাদটীকা)	দর্ভপাণি	২৭
চন্দ্রাবতী	৩২২.৩০	দশমহাবিজ্ঞা	২৮৫
চাৰ্বাক দর্শন	১৪৭-৫২	দানস্বত্তি	৬
চিঞ্জাবদা	৩৮৩-৮৪	দ্বিজেন্দ্রলাল (বায়)	৩৩৩
চিন্তামণি-দীপ্তি	১২২	দুর্গাচরণ ভট্টাচার্য	২৭, ২৭
ছন্দ	৪, ৫৪	দুঃস্বস্ত ও শকুন্তলা	৩৪২
ছান্দোগ্য উপনিষৎ	৩৭	দেবতা	৪
ছায়াময়ী	২৮৫	দেবী-স্মৃতি	৫, ১২, ২২
অগংরাম	৩৫০	ধনুর্বেদ	৫৮
অনক-ষাঙ্কবক্ষ্য সংবাদ	৪৭	নজরুল	২৪৩
আবাল-সত্যকাম	৪৮, ৭৫	নন্দী, সঙ্ক্যাকব	৩২৫
আবালি-সংবাদ	২২৮	নল-দময়ন্তী কাহিনী	৩৪৪-৪৬
জৈমিনী	১৩২ ৫	নাগার্জুন	২০০
জৈমিনী মহাভাবত	৩৭২	নাট্যশাস্ত্র	৫৮-৫২
জ্যোতিষ	৫৫	নাদতত্ত্ব	২২২
ভামর	১৮৪	নারদীয় পুবাণ	২৬১
ভর্কচূড়ামাণ শশধর	২৮৪	নাবাশংসী	৬, ১২, ৭৩
ভর্কবাগীশ, মথুবানার্থ	১৫৫	নাসদীয় স্মৃতি	৬, ১২-২০
ভর্কালংকার চন্দ্রকান্ত	১৩২-৫৩	নির্ঝাতি	৭১, ৭৭, ২০
ভট্ট জীব	২১৩	নির্বাণ	২০০, ২০২
ভদ্র	১৮৪	নিষার্ক	১৪৫
ভদ্রালোক	১৮২	নিরুক্ত	৫৪, ২০
ভদ্রসার	১৮৮	পঞ্চমস্ত	৭৪
ভপতী-সংবরণ কাহিনী	৩৪৪	পণি	৭৬
ভাণ্ড্য ব্রাহ্মণ	৩৬	পদপাঠ	৩
ভারতম্	১৮৫-৮৬	পদ্মপুরাণ	২৫২
ভৈত্তিরীয় সংহিতা	২৩	পানিনি	৫৩

পাতঞ্জল দর্শন	১২৮	বীরাঙ্গনা	২৮৪,
পাষণ্ডী	১৭৮	বৃহদ্রথপুরাণ	২৬২, ৩১৩
পিঙ্গল ছন্দ	৫৫	বৃহদারণ্যক	৪৫-৪৭
পুরুষ	১২৫-২৬	বৈষ্ণব সহজিয়া	২২৭
পুরুষ সূত্র	৫, ১৮-১২	ব্যাসকূট	৩৬২
পৃথিবী সূত্র	৫, ৩২-৩৪, ২২	ব্রজাঙ্গনা	২৮৪
পৈঙ্গলাদ সংহিতা	২৭	ব্রহ্মপুরাণ	২৫২
প্রকৃতি	১২৪	ব্রহ্মবৈবর্ত	২৬৩-৬৪, ২৭২, ২৮০, ২৮১
প্রতিসর্গ	২৪৮	ব্রহ্মসূত্র	১৩৬
প্রপঞ্চসাবিত্ত	১৮২	ব্রহ্মাণ্ড পুৰাণ	২৬৬, ২৬৮
প্রভাকর	১৩২	ব্রহ্মোক্ত	৬, ২৫-২৬, ১২০, ১০৪
বক-বুদ্ধি ব সংবাদ	৩৪৭	ব্রাত্য	৩৪, ৭৩
বকিমচন্দ্র	১৫৫, ১৫৮, ১৫২-৬০	ভট্ট শুরবমিশ্র	২৭
বন্দ্যোপাধ্যায় বাখালদাস	১৮১	ভট্ট ভবদেব	২৭
বন্দ্যোপাধ্যায়, হেমচন্দ্র	২৮৪-৮৫	ভট্টাচার্য, বিনয়তোষ	১৮১, ২০১, ২০৩
ববাহ পুৰাণ	২৬৪	ভবিষ্যপুৰাণ	২৬৩
বরিবস্ত্রাবহস্ত	১২০	ভাগবত পুরাণ	২৬০
বসু বন্ধু	২০০	ভারতচন্দ্র	২৬২
বসু, মণীন্দ্রমোহন	২১৫	ভাস্কর রায়	১২০
বসু, মনোমোহন	২৮৩	ভিক্ষু	৭৩
বাজসনেয় সংহিতা	২৩	ভোজ	৭৩
বামন পুৰাণ	২৬৫	মৎস্ত পুৰাণ	২৭৪
বালখিল্য সূত্র	২	মধুলোক	১০
বার্হম্পত্য দর্শন	১৪৬	মনসামঙ্গল	২০৫
বায়ুপুরাণ	২৬০	মহুসংহিতা	৫৬
বিহুলা-সঞ্জয় সংবাদ	৩৪৬	মহাস্তর	২৫১
বিজ্ঞাবিনোদ, ক্ষীরোদপ্রসাদ	২৮৩, ৩৭২	মহানির্বাণ তন্ত্র	১৮৬
বিভূতিপাদ	১২৮	মার্কণ্ডেয় পুরাণ	২৬২
বিকুপুরাণ	২৫২	মাধ্যমিক দর্শন	২০০
বিহারীলাল	২৪৩-৪৪	মায়াবাদ	১৩৮

(iv)

মুকুন্দ দাস	২৪৩	শিক্ষাশাস্ত্র	৫৩
মুকুন্দরাম কবিকঙ্কণ	২৩৫	শিরোমণি, রঘুনাথ	১১২, ১৫৫, ১৫৬
মেঘনাদবধকাব্য	৩০৪-৩৫	শীতলা মঙ্গল	২৩৭
মৈত্রেয়ী-বাজবল্য সংবাদ	৪৫, ৪৬	শৌনক সংহিতা	২৭, ৩০
মম-নটিকেতা সংবাদ	৪২-৪৪	শ্বেতকেতু-আকর্ণি সংবাদ	৪৮
মম-যমী সংবাদ	৮৪-৮৫	শ্বেতাশ্বতর উপনিষৎ	৪৪
মহাতি কাহিনী	৩৪৩	শ্রীঅরবিন্দ	২৩৫
মামল	১৮৪	শ্রীভাষ্য	১৪১, ১৭১
মাস্ক	২ (পা) ৪, ৬৬, ৬৬, ২০, ২১	শ্রীমন্তদগীতা	৩৪০-১০
মুগী	২২৬-২৭	শ্রীশ্রুত	২২
যোগবাশিষ্ট	৩২০-২২	শ্রুতি	২
যোগাচার	২০০	যট্টক্রিংশৎতত্ত্ব	১২১
যোগী বাজবল্য	১২৮	যট্টী মঙ্গল	২৩৭
রাক্ষসশ্রুত	৫, ১২, ২২	সম্ভ্যাকব নন্দী	৩২৫-২৬
রাধাতত্ত্ব	১১৮	সর্গ	২৪৬
বামপ্রসাদ সেন	২৪১-৪২	সপ্তচক্র	১৮২
বামাহুজ	১৬৫	সহস্রস্কন্ধ রাবণ	৩২৩-২৪
কুদ্র	৬৫	সাবভৌম, বাসুদেব	১৫৬
কক-প্রমদবা	৩৪১-৪১	সাবল্যাতিলক	১২০
রোহিতশ্রুত	৬	সাবল্যামঙ্গল	২৪৩-৪৪
লিঙ্গ পুরাণ	২৬৪	শ্রুত	৫
লোকায়ত	১৪৬, ১৭৬	শ্রুতমত	২২২-২৩
শঙ্করাচার্য	১৮২	শ্রুতশ্রুত	৫, ১৭
শতপথ ব্রাহ্মণ	৩৬, ৭৫ (পা)	সেন, ক্ষিতমোহন	২১৭
শতক্রিয়	৫, ৬৫	সেন, নবীনচন্দ্র	২৮৫
শাক্তপদাবলী	২৪০-৪৩	সোমতত্ত্ব	৬২
শাক্তানন্দতবজিনী	১১৮	সোম-সীতা	৩৮, ৮৩, ৮৪
শাস্ত্রী দক্ষিণারঞ্জন	১৪২	সৌন্দর্য লহরী	১৮৭
শাস্ত্রী হরপ্রসাদ	২০১	স্কন্দ পুরাণ	২৬৫
শিব-সংহিতা	১২৮	স্বামী নিগমানন্দ	১৫৮
		হঠযোগ প্রদীপিকা	১২৮
		হরিবংশ	৩৭১-৭২
		হলায়ুধ, ভট্ট	৩৭, ৩৮
		হংসবতী ঋক্	৫
		হিবণ্যগর্ভশ্রুত	৫, ১২-২০

॥ গ্রন্থপঞ্জী ॥

১. আচার্যশঙ্কর ও রামানুজ :	রাজেন্দ্রনাথ ঘোষ
২. আমাদের পরিচয় :	ডঃ সুধীরকুমার দাশগুপ্ত
৩. স্বাধেদ সংহিতা [২য় সং] :	রমেশচন্দ্র দত্ত
৪. ঐতিহাসিক রহস্য :	রামদাস সেন
৫. কাব্যালোক :	ডঃ সুধীরকুমার দাশগুপ্ত
৬. গোপালবন্থ কেলোশিপি লেকচার :	চন্দ্রকান্ত তর্কালঙ্কার
৭. গোর্খ বিজয় :	বিশ্বভারতী প্রকাশিত
৮. গোঁড়ের ইতিহাস [১ম, ২য়] :	রজনীকান্ত চক্রবর্তী
৯. জ্ঞানসাগর [আলিরাঙ্গা] :	আব্দুল করিম সাহিত্য বিশারদ
১০. চার্বাকবর্নন :	দক্ষিণারঞ্জন শাস্ত্রী
১১. চিন্ময় বঙ্গ :	ক্ষিতিমোহন সেন
১২. জীবনীকোষ [পৌরাণিক] :	শশিভূষণ বিদ্যালঙ্কার
১৩. তত্ত্বকথা :	চিন্তাহরণ চক্রবর্তী
১৪. তত্ত্ব-পরিচয় :	সুধময় শাস্ত্রী
১৫. ধানের মঞ্জরী :	মহম্মদ মনসুরউদ্দিন
১৬. জয়ী :	ডঃ শশিভূষণ দাশগুপ্ত
১৭. ধ্বন্তালোক ও লোচন :	কালিপদ সেন ও সুরবোধ
	সেনগুপ্ত সম্পাদিত
১৮. নাথপন্থ :	শ্রীকল্যাণী মল্লিক
১৯. পূজা-পার্বণ :	বাগেশচন্দ্র রায় বিদ্যানিধি
২০. পূর্ববঙ্গ গীতিকা [৪র্থ খণ্ড, ২য়] :	কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়
২১. বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাস :	মোহিতলাল মজুমদার
২২. বঙ্গভাষা ও সাহিত্য :	দীনেশচন্দ্র সেন
২৩. বাঙলা মঙ্গলকাব্যের ইতিহাস :	শ্রীআশুতোষ ভট্টাচার্য
২৪. বাঙলার বাউল :	ক্ষিতিমোহন সেন
২৫. বাঙলা সাহিত্যের বিকাশের ধারা :	ডঃ শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়
২৬. বাঙালীর ইতিহাস :	ডঃ নীহাররঞ্জন রায়
২৭. বাঙালীর ইতিহাস [১ম, ২য়] :	রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়
২৮. বাঙালা সাহিত্যের ইতিহাস [১ম, ২য়, ৩য়]	ডঃ সুরকুমার সেন
২৯. বেদমাতা গ্রন্থাবলী. ৩ :	বিজয়দাস দত্ত

৩০. বৈকব রসসাহিত্য : খগেন্দ্রনাথ মিত্র
 ৩১. বৌদ্ধের দেবদেবী : শ্রীবিনয়তোষ ভট্টাচার্য
 ৩২. বৌদ্ধধর্ম ও চর্চাগীতি : ডঃ শশিভূষণ দাশগুপ্ত
 ৩৩. ভারতের শক্তিসাধনা ও শাক্তসাহিত্য : ডঃ শশিভূষণ দাশগুপ্ত
 ৩৪. ভারতবর্ষীয় উপাসক সম্প্রদায় [২য়] : অক্ষয়কুমার দত্ত
 ৩৫. রাধায়ণ [সারাহুবাদ] : শ্রীরাঙ্গশেখর বসু
 ৩৬. শাক্তপদাবলী ও শক্তিসাধনা : শ্রীজাহ্নবীকুমার চক্রবর্তী
 ৩৭. শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ : ডঃ শশিভূষণ দাশগুপ্ত
 ৩৮. সহজিয়া সাহিত্য : মণীন্দ্রমোহন বসু
 ৩৯. হরপ্রসাদ সর্বাঙ্গ লেখমালা [১ম, ২য়] : নরেন্দ্রনাথ লাহা ও ডঃ
 সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় সম্পাদিত
 ৪০. হারামণি [কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়] : মুহম্মদ মন্সুরউদ্দীন
 ৪১. হিন্দু ষড়্দর্শন প্রমথনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়
 ৪২. A History of Ancient Sanskrit Literature : F. Maxmuller
 ৪৩. A History of Indian Literature : A. Weber
 ৪৪. A History of Indian Literature : M. Winternitz
 ৪৫. An Introduction to Indian Philosophy : Dr. S. C. Chatterjee & D. M. Mitra
 ৪৬. Cambridge History of India : E. J. Rapson
 ৪৭. Eastern Lights : Mahendrânath Sircar
 ৪৮. Early History of The Vaishnava faith and movement in the 16th Century : Dr. S. K. De
 ৪৯. History of Indian Philosophy : Belvalkar and Ranade
 ৫০. Literary History of India : R. W. Frazer
 ৫১. Obscure Religious Cults : Dr. S. B. Dasgupta
 ৫২. Original Sanskrit Texts [O. S. T.] : Muir
 ৫৩. Pre-historic Ancient & Hindu India : R. D. Banerjee
 ৫৪. Principles of Tantra : A. Avalon
 ৫৫. Rigveda Samhita : Edt. F. Maxmuller
 ৫৬. Sadhanmala : Binoytosh Bhattacharya
 ৫৭. The Oxford History of India : V. A. Smith
 ৫৮. The History of Philosophy—Eastern & Western Vol I : Dr. S. Radhakrishnan
 ৫৯. The story of Philosophy : Will Durant
 ৬০. The Religion of Man : Rabindranath Tagore

প্রাচীন ভারতীয় সাহিত্য ও বাঙালীর উত্তরাধিকার

॥ বৈদিক সাহিত্য ॥

বেদের প্রাচীনতা ও অপৌরুষেয়তা

প্রাচীন ভারতীয় সাহিত্যের প্রাচীনতম নিদর্শন বেদ। কেবল ভারতীয় সাহিত্যের নয়, বিশ্ব আৰ্য সাহিত্যের প্রাচীনতম গ্রন্থ স্বয়ং^১ ইহা যে কত প্রাচীন, তাহাব কালসীমা নির্ণয় করা দুর্লভ।

তথাপি বেদের ভাষা, ভৌগোলিক উপাদান ও জ্যোতির্বিজ্ঞানের প্রমাণ দ্বারা বিবৃদ্ধ-বর্গ বৈদিক যুগের কালসীমা চিহ্নিত করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। ঊনবিংশ শতকের দ্বিতীয় ‘সায়নাচার্য’ Maxmuller বলেন, বেদের কাল ১২০০—১৫০০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ : আচার্য Winternitz বলেন, অন্ততঃ ২০০০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ।^২ মহামতি ভিলকের মতে, খ্রীষ্টপূর্ব ৪০০০ অব্দে বেদ সংগৃহীত ও বিভক্ত হইয়াছিল, উহা আরও পূর্ববর্তী।

বস্তুতঃ যাহা ব্রহ্মের নিখসিত, অবাস্তব ঠিকুজি মিলাইয়া তাহার কাল নির্ণয়ের চেষ্টা নিষ্ফল। আদি বেদ কোন মানুষের রচনা নয়, উহা অপৌরুষেয়। অনাদিকালে পবমব্রহ্মের নিখাসরূপে অবলীলাক্রমে বেদ প্রকাশিত হইয়াছিল।

বেদ অপৌরুষেয়—দেশীয় এই সংস্কারের প্রতি পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের তির্যক কটাক্ষ নিক্ষিপ্ত হইলেও নিষ্ঠাবান হিন্দুমাত্রেরই ধ্রুপদ বিশ্বাস,—বেদ ব্রহ্মের সহজরূপ [‘ব্রহ্মণঃ সহজং রূপম্’], ইহা নিত্য অব্যয়শক্তি স্বরূপ ব্রহ্মাত্মক বাক্য। ঋগ্বেদে এই শব্দকে বলা হইয়াছে ‘গৌরী’ [ঋ. ১.১৬৪.৪১] : আচার্য সায়ণ উহার অর্থ করিয়াছেন ‘দেবগর্জনরূপ শব্দ’। আদি কল্পারম্ভে এই শব্দ বেদগর্ভ ব্রহ্মের নিকট প্রকট হইয়াছিল। ব্রহ্মা হইতে ‘ঋতজাত’ ঋষিগণ অনন্ত ব্যোমে ইহা দর্শন করিয়াছিলেন। ঋষিগণ ‘সাক্ষাৎকৃতধর্ম’। জীবনের এক একটি চরম মুহূর্তে

১। The Rigveda is the most ancient book of the Aryan world—Preface to the Rigveda Samhita. Vol IV —Maxmuller.]

[অথবা হিন্দি ভাষায় ঋগ্বেদ হইতে প্রাচীনতম নিদর্শন আবিষ্কৃত হইয়াছে।]

২। Vedic culture may be traced back at least to the second millenary B. C. —A Hist of, Indian Lit, Vol I

যে অক্ষর সত্য প্রকট হইয়াছে, আশ্চর্য তপশ্চর্যাবলে ঋষিগণ সেই সত্যকে প্রত্যক্ষ করিয়া প্রকাশ করিয়াছেন। ঋষিদৃষ্ট বেদ অপরোক্ষানুভূতিব প্রকাশ, উহা দৈব প্রেরণা-লব্ধ। যে কোন মহৎ কাব্য রচনাব ইহাই মূলমন্ত্র। কাব্যসৃষ্টিব প্রবণা সম্পর্কে ববীজ্ঞনাথ বলেন, ‘তাহাব মূলে একটি বৃহৎ আবেগের সঞ্চার, যেন একটি আকস্মিক অলৌকিক আবির্ভাবের মত, তাহা কবির আয়ত্তের অনীত।’ [কবি-জীবনী] এই অর্থেই বেদ অপৌকষেয়। উহা কোন ব্যক্তি বিশেষের সৃষ্টি নয়, উহা চোটা প্রসূতও নয়, উহা একটি ‘অনিবচনীয় অপরিমেয় শক্তিব বিকাশ’ ঋষি ব্রহ্মপতি একটি মন্ত্রে এই সত্যের আভাস দিয়া বলিয়াছিলেন,

উত ত্বঃ পশুন্ ন দদর্শ বাচম্

উত ত্বঃ শৃণু ন শৃণোতি এনাম্।

উতো ত্বস্মৈ তস্বং বি সশ্রে

জায়েব পত্যে উশতী সুবাসাঃ ॥ [ঋ. ১০. ১১. ৪]

—(অলৌকিক) বাক্যকে কেহ দেখিয়াও দেখেন না, কেহ শুনিয়াও শুনে ন না; আবার কাহাবও নিকট সুবাসা পত্নী যেমন পতির নিকট দহ অনাবৃত্ত করে, তেমনি ইনি প্রকাশিত হন।

অপৌকষেয় বলিয়া তো বটেই, বেদেব সঠিক কাল নির্ণয়ে আবও অনেক বাধা বর্তমান। বেদেব উপলব্ধি, প্রকাশ ও বিকাশ এক যুগেব নয়। সৃষ্টি অনন্তকালেব, আর বেদ অনাদিনিত্য। প্রথম সৃষ্টিব পব অনেক প্রলয়, অনেক প্রতিসঞ্চব, অনেক কল্লাস্ত হইয়াছে। প্রতি কল্লাবস্তে ঋতবাক্ ব্রহ্মার ধ্যানে ‘সুপ্তপ্রবুদ্ধ জায়েব’ অন্তসরণে পূর্ব পূর্ব কালব অন্তরূপ সৃষ্টিপত্তন হইয়াছে, নূতন কবিতা অনাদিনিত্য বেদ প্রকাশিত হইয়াছে। ‘যে চিদ্ হি পূর্ব ঋতসাপ আসন্’, সেই সত্যসঙ্গ ঋষিগণ ব্রহ্মা হইতে বেদ দর্শন করিয়াছেন। পববর্তী কালেও বহু ঋষিব নিকট বেদ আবির্ভূত হইয়াছে। কেহ আবার সাক্ষাৎ মন্ত্র দর্শন না কবিয়া ‘শ্রাবক’ শিষ্টরূপে পিতা বা গুরুব নিকট হইতে বেদ লাভ কবিয়াছেন।^১ এইজন্ত বেদের এক নাম ‘শ্রুতি’। এইরূপে বেদের দর্শন, শ্রবণ ও বংশ পবম্পর্ষ সংরক্ষণ যে কতকাল ধবিয়া চলিয়া আসিতেছে, অধুনাগ্রাপ্ত বেদে যে কত স্তব পুঞ্জীভূত হইয়াছে, তাহা নির্ণয় কবিবে কে? বৈদিক সাহিত্যের বিপুল ব্যাপ্তি বিচার করিলেও এই সংশয়ের সত্যতা অস্বীকৃত হয়। অগ্নিপুরণে সমস্ত বেদকে বলা হইয়াছে ‘বেদপাদপকানন’। উপমাটি সার্থক। এই

১। সাক্ষাৎকৃতধর্মণ ঋষব বভূবুঃ তে অববেভ্যোঃ সাক্ষাৎকৃতভ্য উপদেশেন মত্ৰান্
সম্প্রাহুঃ—বাক্য।

শ্রুতঃ অরণ্যানি একদিনে সৃষ্ট হইতে পারে না। অক্ষ বা অক্ষত দ্বিগুণ ইহার ব্যাপ্তিকাল নিরূপণ করা অসম্ভব।

তবে এইটুকু বলা চলে, বর্তমানে বেদ বলিয়া গ্রন্থাকারে যাঁহা পাওয়া যাইতেছে, তাঁহা অপরকালীন শ্রাবক মুনি-ঋষিদের সংগ্রহ এবং তাঁহা সম্ভবতঃ খ্রীষ্টপূর্ব ২৫০০ অব্দ হইতে খ্রীঃ পূঃ ১৫০০ অব্দের মধ্যে সংগৃহীত ও সঙ্কলিত হইয়াছিল।

২. বেদের-সংজ্ঞার্থ ও বিষয়

জ্ঞানার্থক ‘বিদ’ ধাতু হইতে ‘বদ’ শব্দটি নিষ্পন্ন হইয়াছে। ব্যাপক অর্থে বেদ অর্থ জ্ঞানবাণী। ইহা মন্ত্র-কর্ম-জ্ঞানাত্মক সুপ্রাচীন প্রমাণ বাক্য। বেদ নিত্য, অত্রান্ত ও স্বঃসিদ্ধ। বেদবাক্য অখণ্ডনীয়। আচার্য সায়ণ বলেন, ‘বেদবাক্য-মবিশেষম্’। আমবাও কথায় বাল, যে বাক্য সত্য ও অকাট্য, তাঁহাই বেদবাক্য। বেদ ভারতবর্ষের মর্মবাণী। ইহা এদেশের ধর্মের উৎস, কর্মের মীমাংসা, জ্ঞানের আদ্য। বেদ ভারতবাসীর চক্ষু, জীবনের নিয়ামক। বেদ যিনি মানেন, তিনি আশুতক—বেদ যিনি মানেন না, তিনি নাস্তিক। এক কথায় ভারতবাসীর ঐহিক ও অামুশ্রিক আশ্রয় বেদ। বেদের প্রতি এদেশবাসীর এমনই আস্থা যে, তাঁহারা ইহার একটি বাক্য, একটি পদ, এমন কি একটি অক্ষবকে পযন্ত বিকৃত হইতে দেন নাই; প্রত্যেকটি বাক্যের পদপাঠ ১, ক্রমপাঠ ২, প্রভৃতি দ্বারা বাক্যের পদসংখ্যা, অক্ষব পরিমাণ ও স্বরগাণ্ঠীকে পযন্ত যথাযথ রক্ষা রাখিয়া আসিয়াছেন। তাঁহারা বিশ্বাস করেন, বেদ সনাতন প্রমাণ।

বেদের প্রকৃত তাৎপৰ্য বুঝিতে হইলে, সে যুগের জীবনদর্শকে বুঝিতে হয়। বৈদিক যুগে জীবনের কেন্দ্রীয় লক্ষ্য ছিল, সত্য ও জ্ঞান। ‘ইরাবতী দেহুমতী’ পৃথিবীতে ঋষিগণ বলিষ্ঠ জীবন লইয়া এতায়ু হইয়া বাঁচিতে চাহিয়াছিলেন, বলিয়াছিলেন, ‘জীবেম শরদঃ শতম্’। আব সেই সঙ্গে কামনা করিয়াছিলেন, দেবদান মার্গে জ্যোতির্ষ্ম পরলোক [‘অগ্নয় জ্যোতির্কৃতম্’], চাহিয়াছিলেন অমৃত ও অভয়ে প্রতিষ্ঠা। এই প্রতিষ্ঠালাভের জন্য তাঁহারা দৈবশক্তিকে আহ্বান করিতেন। যজ্ঞকর্ম ছিল ঐহিক ও পারত্রিক ফললাভের উপায়। যজ্ঞ উৎসর্গে তাঁহারা সমবেত হইতেন। প্রজ্জলিত হোমাগ্নির সন্মুখে দেবতাকে আহ্বান করিয়া কেহ মন্ত্রোচ্চারণ করিতেন, কেই বা যজ্ঞ

১। পদপাঠ—সন্ধি বিশ্লেষ করিয়া প্রত্যেকটি পদেব বিশিষ্ট পাঠ; যেমন ‘অগ্নিমীলে’ব পদপাঠ ‘অগ্নিম্ ঈলে’।

২। পদের ক্রমানুসারে পববতী পদের সহিত পূর্ববতী পদকে যুক্ত করিয়া যুক্ত পদেব যে পাঠ, তাঁহা ক্রমপাঠ; যেমন ‘অগ্নিমীলে পুরোহিতম্’এর ক্রমপাঠ, অগ্নিমীলে। ঈলে পুরোহিতম্। ইত্যাদি।

পাঠ করিয়া যজ্ঞে আহুতি প্রদান করিতেন। যজ্ঞের প্রধান অঙ্গ ছিল—আহুতি ও আহুতি—মন্ত্র ও জিহ্বা।

এই দুইটি অঙ্গ লইয়া যজ্ঞের দুই প্রধান ভাগ—মন্ত্র ও ব্রাহ্মণ। আপস্তম্ব নৃত্তে বলা হইয়াছে, বেদ বলিতে মন্ত্র ও ব্রাহ্মণকেই বুঝায়—‘মন্ত্রব্রাহ্মণযোবেদে নামধেয়ম্’; আচার্য সাধারণও বলেন, ‘মন্ত্র ব্রাহ্মণরূপৌ ধাবেব বেদভাগৌ’।

৩. মন্ত্রার্থ ও মন্ত্রের বৈশিষ্ট্য

যজ্ঞে আহুতি ও আহুতিকালে যে শব্দসমষ্টি উচ্চারণ করা হয়, সাধারণভাবে তাহাই মন্ত্র। মন্ত্র অলৌকিক শক্তিসম্পন্ন ও গুণার্থব্যাঞ্জক। উহা মনন সাপেক্ষ। বাক্য বলেন, ‘মন্ত্রো মননাৎ’। এই মন্ত্র যজ্ঞের প্রাণবস্ত।

একটি মন্ত্রেব তিনটি অঙ্গ : ঋষি, ছন্দ ও দেবতা। ঐহার নিকট মন্ত্রটি প্রকাশিত হয়, বা যিনি মন্ত্রেব ত্রুট্টা, তিনিই ‘ঋষি’। দৈব প্রেরণাবশে তিনি মন্ত্র দর্শন করেন। তিনিই আবার ‘মন্ত্রকৃৎ’, কাবণ, ঋষির মাধ্যমেই তুবীয় বাক্য বৈধরী বাগীরূপে প্রকাশিত হয়। প্রকাশকালে দৃষ্টমন্ত্র বিশিষ্ট কোন ছন্দকে আশ্রয় কবে। ছন্দ হইতেছে অক্ষর-পরিমাণ। এই অক্ষর-মাত্রাই ছন্দ। মন্ত্র মাত্রই ছন্দ-স্পন্দিত। ঐহাকে লক্ষ্য করিয়া মন্ত্র উচ্চারণ হয়, তিনি দেবতা। ‘দেবতা’ মন্ত্রেব প্রধান বর্ণনীয় বিষয় [‘মন্ত্রস্ত বাচ্যং দেবতেতি’ কিংবা ‘মন্ত্রেণ জ্যোততে ইত্যর্থঃ’—সায়ণ]। এইকপে প্রত্যেকটি মন্ত্রই ঋষিদৃষ্ট, ছন্দ-বিলসিত ও দেবোদ্ভিষ্ট। যেমন এই একটি মন্ত্র :

মো যু বরুণ মৃন্ময় গৃহং বাজ্রহং গমং ।

মৃডা স্তুক্ষত্র মৃডয় ॥ [ঋ. ৭. ৮২. ১]

—হে রাজা বরুণ, মৃন্ময় গৃহ যেন আমি প্রাপ্ত না হই।

হে স্তুক্ষত্র দয়া কব, দয়া কব।

এই মন্ত্রের ঋষি ‘বসিষ্ঠ’। ইহাব ছন্দ ‘গায়ত্রী’। বরুণের উদ্দেশে উক্ত বলিয়া ইহার দেবতা ‘বরুণ’।

মন্ত্রকে ‘ঋক্’ বা শ্লোকও বলা হয়। ঋক্ বা শ্লোক সাধারণতঃ ছন্দোবদ্ধ। কিন্তু সর্বত্রই মন্ত্র স্তুষম ছন্দে গ্রথিত নয়। কোন কোন স্থলে উহা গজ-পত্নময়, কোথাও বা স্তম্ভ গজ। গজময় মন্ত্রের ভঙ্গি এইরূপ :

অগ্নে অনিত্রমসি। বৃষণৌ নৃঃ। উর্বশ্চসি। আয়ুরসি। পুরুষবা অসি।
গায়ত্রোণ ত্বা ছন্দসা মহামি। জৈষ্ট্রভেন ত্বা ছন্দসা মহামি। আগতেন ত্বা
ছন্দসা মহামি। [গুরু বজ্র : ৫. ২]

ইহা অগ্নি-মহন মন্ত্র। ঋষি বলিতেছেন, তুমি অগ্নির আধার। তোমরা অতীষ্ট-বর্ষা। তুমি উর্বণী। তুমি আয়ু। তুমি পুরুষবা। গায়ত্রীছন্দে তোমাকে মহন করি। ত্রিষ্টুপ ছন্দে তোমাকে মহন করি। অগতী ছন্দে তোমাকে মহন করি।^১

এই প্রকার কতকগুলি মন্ত্র, ঋক্ বা শ্লোকের সমষ্টি ‘সূক্ত’ (সু+উক্ত)। সূক্ত পূর্ণাঙ্গ স্তুতি। স্তুতিই যজ্ঞের প্রধান অঙ্গ। একাধিক স্থলে বলা হইয়াছে, ‘না ব্রহ্মা যজ্ঞ ঋক্ জ্যোতি ত্বে’ [ঋ. ১০. ১০৫. ৮]—স্তুতিরহিত যজ্ঞ পৃথক, সে যজ্ঞ দেবতার প্রীতিকর হয় না। স্তুতিদ্বারা দেবতা আহূত হন। স্তুতিকারীকে বলা হয় ‘হোতা’ (আহ্বাতা)। কেহ বলেন, অন্তান তিনটি ঋক্ না থাকিলে পূর্ণাঙ্গ সূক্ত হয় না।

এইরূপ বহু মন্ত্র বা মন্ত্রের সমষ্টি অনেক সূক্ত লইয়া বেদের মন্ত্রভাগ। কতকগুলি মন্ত্র বা সূক্ত নানাদিক হইতে বিশিষ্ট; সেগুলি স্বতন্ত্র নামে অভিহিত—যথা, মধুঋক্ [ঋ. ১. ২০. ৬—৮], হংসবতী ঋক্ [ঋ. ৪. ৪০. ৫], কিংবা গায়ত্রীমন্ত্র [ঋ. ৩. ৬২. ১০] বা ত্র্যম্বক মন্ত্র [ঋ. ৭. ৫২. ১২]। বিচ্ছিন্ন ভাবে কতকগুলি মন্ত্র যেমন বিশিষ্ট, তেমনই কতকগুলি সূক্ত। সূক্তগুলি সাধারণতঃ তত্ত্বং দেবতা বা ঋষিব নামে পরিচিত। দেবতার নামে বিখ্যাত সূক্তগুলির মধ্যে বিশেষ ভাবে উল্লেখযোগ্য—‘দেবী সূক্ত’ [ঋ. ১০. ১২৫], ‘রাত্রি সূক্ত’ [ঋ. ১০. ১২৭], ‘হিরণ্যগর্ভ সূক্ত’ [ঋ. ১০. ১২১], ‘পুরুষ সূক্ত’ [ঋ. ১০. ১০], ‘শতরুদ্রিয়’ [শুক্র. যঃ. ১৬], ‘পৃথিবী সূক্ত’ [অথ. ১২. ১] প্রভৃতি। ঋষির নামে প্রসিদ্ধ সূক্তাবলীর মধ্যে—‘স্বা সূক্ত’ [ঋ. ১০. ৮৫], ‘অষমর্ষণ সূক্ত’ [ঋ. ১০. ১০০] বহুবিখ্যাত।

বৈদিক মন্ত্রের বিষয় বিশ্লেষণ করিলে কতকগুলি বিশিষ্টতা সহজেই দৃষ্টি আকর্ষণ কবে। প্রার্থনায়ুক্ত স্তুতিই মন্ত্রগুলির প্রধান বৈশিষ্ট্য। ইহার একদিকে আছে ‘দ্রোণ’ (প্রশংসা করি), ‘আগহি’ (এস), ‘যজামহে’ (ভজনা করি), ‘ধীমহি’ (ধ্যান করি), ‘নমঃ’ বা ‘অকবঃ নমঃ’ (নমস্কার করি)—অন্যদিকে আছে, ‘রয়িং দাঃ’ (অন্ন দাও), ‘বলং ধেহি’ (বল আধান কর), ‘অশ্বং দধাতু’ (প্রাণ দান করন), কিংবা ‘পাত স্বস্তিভিঃ’ (স্বস্তিদ্বারা পালন কর), ‘মা নো বধীঃ’ (আমাদিগকে বধ করিও না), ‘স্বড় নঃ’ (আমাদিগকে রক্ষা কর), ‘মা হিংসী’ (হিংসা করিও না)।

১ এখানে ‘উর্বণী’ অধরাবণি (নীচের অগ্নিমহন দণ্ড)। ‘পুরুষবা’ উত্তরাবণি (অপর অগ্নিমহন দণ্ড)। উহাদেব ঘর্ষণে আয়ু নামক অগ্নিব জন্ম। মন্ত্রটিকে পুরুষবা ও উর্বণীর প্রাণ কাহিনীর উৎস বলিয়া মনে করা হয়।

স্তুতি ও প্রার্থনায় এই প্রকারেব নানা অভিপ্রায় ব্যক্ত হইয়াছে। কোন কোন মন্ত্রে আবার শত্রুনাশের প্রার্থনা, কোথাও বা শাস্তি, সৌভাগ্য ও সৌম্যস্বপ্নের প্রার্থনা।

মন্ত্র ও স্মৃতির সর্বত্রই দেবস্তুতি নাই। কোন কোন স্মৃতিতে যজ্ঞমান, দাতা বা রাজার স্তুতি। এগুলিকে বলা হয় ‘নাবাংশংসী’। ‘নাবাংশংসী’ প্রকৃত পক্ষে কীর্ত্তিমান নরের প্রশংসা [‘নবৈঃ শস্ত্রমানস্বাং নরাংশংসত্বম্’—সায়ণ]। দানকে উপলক্ষ করিয়া যে স্তুতি, তাহাব নাম ‘দানস্তুতি’। কতকগুলি স্মৃতির নাম ‘আখ্যান স্মৃত্ত’ বা ‘সংবাদ স্তোত্র’ [‘Narratives in forms of dialogues’—Winternitz]—যেমন, পুরুষ, ও উর্বশী সংবাদ [ঋ. ১০. ২৫], যম ও যমার কথোপকথন [ঋ. ১০. ১০]। এগুলি অতি পুর্বাতন কাহিনী-বীজ। নাবাংশংসী ও আখ্যান-স্মৃত্ত ইতিহাস ও পুরাণ মিশ্র।

এই প্রসঙ্গে বেদের ভাববৃত্তিমূলক ও স্মৃতি-বিষয়ক স্মৃত্ত গুলিও উল্লেখযোগ্য। এই স্মৃত্তাবলীর ভিত্তব বৈদিক যুগের নীতি, সম্ভাব ও দার্শনিক চিন্তা রূপ পবিগ্রহ করিয়াছে। ঋগ্বেদেব ‘নাসদীয় স্মৃত্ত’ [ঋ. ১০. ১২২] ও অথর্ব বেদেব ‘বোহিত স্মৃত্ত’ [অ. ১৩. ১] স্মৃতিতত্ত্বেব রূপায়ণ। বৈদিক ‘ব্রহ্মেত্ব স্মৃত্ত’^১ গুলিও বিচিত্র। এগুলি প্রাহেলিক্তা জাতীয় প্রস্তোত্তন। ঋগ্বেদেব ১. ১৬৪ স্মৃত্ত, গুরু যজুর্বেদেব ২৩. ৪৫-৬২, অথর্ব বেদের ১১. ১০—এই প্রকাব ব্রহ্মোত্তের প্রকৃষ্ট উদাহরণ।

এই প্রকার বহু বিচিত্র মন্ত্র বা স্মৃতিেব সমষ্টি লইয়া বেদের মন্ত্রভাগ। মন্ত্র বা স্মৃতিেব সংগ্রহ গ্রন্থের নাম ‘সংহিতা’। সংহিতাই মূল বেদ। বেদেব অপবাপর অংশ সংহিতার সম্প্রসারণ মাত্র। ‘ব্রাহ্মণ’ সংহিতাব ভাষ্য, ‘উপনিষৎ’ সংহিতোক্ত দর্শনতত্ত্বেব আলোচন, ‘বেদান্ত’ও সংহিতোক্ত মন্ত্বেব স্বতন্ত্র, মিত্ত্র ও বিনিয়োগেব প্রসঙ্গ মাত্র। সংহিতাই বেদ-জ্ঞানেব আকর এবং প্রাচীনত্বের দিক হইতেও স্প্রাচীন।

৪. সংহিতা-পরিচয়

প্রথমে সমগ্র বেদ ছিল এক ও অখণ্ড। মানুষের শ্রুতিশক্তি প্রথব ছিল, স্মৃতিশক্তি ছিল তীক্ষ্ণ। শ্রুতির সাহায্যে বেদ শ্রবণ করিয়া স্মৃতির সাহায্যে বেদ মনে রাখা হইত। কালক্রমে লোকের স্মরণশক্তি হ্রাস পাইল, বিপুলায়ত্তন বেদের অনেক অংশ লুপ্ত হইতে বসিল। মনুষ্যেব শক্তি ও পরমায়ুেব ক্ষীণতা দেখিয়া বিদ্বান দৈবাবন

১। ‘উত্তর-প্রভুক্তরৈঃ পবনসবং সংবাদঃ ব্রহ্মোত্তম্’ [বজ্র: টীকা. ২৩. ৪৫—উব বট]; যজ্ঞকালে হোতা ও অধ্বয়, কিংবা যজ্ঞমান ও যাজক, কিংবা সদন্তদেব মধ্যে জ্ঞান-রহস্ত বিষয়ে যে উত্তর-প্রভুক্তাব মূলক আলোচনা হইত, তাহাই ব্রহ্মোত্ত।

বেদরক্ষার নিমিত্ত ‘সমস্ত’ (অবিভক্ত) বেদকে ‘ব্যস্ত’ (বিভক্ত) করিয়া চারিটি সংহিতা করিলেন এবং তাঁহার চারিজন বেদপারগ শিষ্য—ঐল, বৈশম্পায়ন, জৈমিনী ও স্তম্বকে যথাক্রমে ঋক্, যজুঃ, সাম ও অথর্ববেদ উপদেশ করিলেন। নিখিল বেদের ‘ব্যাস’ বা বিভাগ করার জন্য মহর্ষি বৈশ্যাসনের নাম হয় ‘বেদব্যাস’।

অধুনা বেদের ঋক্, যজুঃ, সাম, অথর্ব—এই চারিটি সংহিতাই প্রচলিত। কিন্তু অনেকেই বলেন, পূর্বে বেদ ছিল তিনটি—ঋক্, যজুঃ ও সাম; অথর্ব বেদ পরবর্তীকালের যোজন। বেদের ‘ত্রয়ী’ নামকরণটিই এই সিদ্ধান্তের প্রধান কারণ। প্রাচীন গ্রন্থাদিতেও ‘ত্রয়ী’ বা ত্রিবেদেব উল্লেখ দৃষ্ট হয়। খ্রীষ্টীয়তে আছে, ‘দেবী ত্রয়ী’ [মধ্যম চরিত. ৪.১০] অর্থাৎ তিনি ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ ও সামবেদের ললিত পাঠসমূহের মূল; চার্বাক দর্শনে ‘ত্রয়ো বেদস্ত বর্তাবো ভগুর্ভূতনিশাচরাঃ’ বলিয়া বেদবর্তাদের নিন্দা করা হইয়াছে; স্তুপ্রাচীন পার্শ সাহিত্যেও বলা হইয়াছে ‘তেবিজ্জো হোদি বাস্তনো’। কিন্তু এসকল স্থলে ‘ত্রয়ী’ ‘ত্রৈ’ বা ‘তে’ শব্দগুলি বেদের সংখ্যার নিকৃপক নহ, উহা বেদ-লক্ষণের নির্দেশক। বেদব মন্ত্রগুলি ত্রিলক্ষণাক্রান্ত; কোন মন্ত্র পণ্ড, কোন মন্ত্র গান, কোন মন্ত্র বা গণ্ড। পণ্ডাংশ ঋক্, গীতাংশ সাম এবং গণ্ডাংশ যজুঃ। তাই বেদকে বলা হয় ‘ত্রয়ী’। আথবগ মন্ত্রেব স্বতন্ত্র কোন লক্ষণ ছিল না, উহা ছিল ঋক-সাম-যজুঃ এব মিলিত রূপ। প্রকারান্তরে উহা ত্রয়ীরই অন্তর্ভুক্ত ছিল। এই জন্য বেদ ত্রয়ী নামেই অভিহিত হইয়া আসিয়াছে।

বৈদিক যজ্ঞক্রিয়ায় ঋক্, যজুঃ, সাম ও অথর্ব—চারি প্রকাব মন্ত্রেরই প্রয়োগ ছিল, প্রয়োগকর্তাও ছিলেন ভিন্ন ভিন্ন। যজ্ঞ ছিল বৈদিক ক্রিয়ার অন্ততম অঙ্গ। ‘সর্বকামধুক্’, ‘অমৃত চেতন’ যজ্ঞেব জন্যই বেদেব আবির্ভাব—‘বেদাহি যজ্ঞার্থমভি-প্রবৃতাঃ’। শুক্ল যজুর্বেদে এই যজ্ঞকে বলা হইয়াছে ‘চতুঃ শৃঙ্গঃ’ [স্ত. যঃ ১৭. ২১] —আচার্য মহীধব বলেন ‘চত্বারো বেদাঃ শৃঙ্গানি’—চতুর্বেদই এই শৃঙ্গ। প্রজ্জলিত হোমায়ির সন্মুখে কেহ দেবোদ্দেশে স্তব করিতেন, কেহ যজ্ঞশরীর নির্মাণ করিতেন, কেহ রম্যপদ গান করিতেন, কেহ বা যজ্ঞের ক্রিয়াকলাপগুলি লক্ষ্য করিতেন। যাহারা যজ্ঞকর্মে এই সকল অংশ গ্রহণ করিতেন, তাঁহাদিগকে যথাক্রমে বলা হইত—হোতা, অধ্বরু, উদগাতা ও ব্রহ্মা। ঐতরেয় ব্রাহ্মণেও বলা হইতেছে, ‘ঋগ্বেদেন হোতা কুরোতি সামবেদেনোদগাতা যজুর্বেদেনাধ্বরুঃ সর্বৈবব্রহ্মা’। ঋগ্বেদের একটি মন্ত্রেও ঠিক এই কথাই বলা হইয়াছে,—একজন ঋকসমূহ উচ্চারণ করিয়া যজ্ঞান্ত্র্যানে সাহায্য করেন, কেহ গায়ত্রীছন্দে সামগান করেন, ব্রহ্মা প্রায়শ্চিত্তাদি কার্যের কথা বলেন, এবং কেহ যজ্ঞে

‘মাত্রা’ অর্থাৎ যজ্ঞধরীর নির্মাণ করেন।’ গোপথ ব্রাহ্মণে কেবল চারি ঋক্বে কথ্য বীকার করা হয় নাই, চতুর্বেদ হইতে নিত্য পাঠ্য প্রথম চারিটি ঋক্বে উদ্ধৃত হইয়াছে [গোপথ পূর্বখণ্ড ১.২০]

তবে একথা ঠিক, অথর্ববেদ পূর্বে অপাঙক্তেয় ছিল, অন্ততঃ ইহা সংহিতার মর্যাদা লাভ করে নাই। অথর্ব বেদকে বেদও বলা হয় নাই, বলা হইয়াছে ‘অথর্বজিরস’ বা ‘আথর্বণ’ বা ‘ভুথজিরস’। ইহার কারণ পরে আলোচনা করা হইবে। এখানে বক্তব্য এই যে, সুপ্রাচীন কাল হইতেই ঋগ্বিধান, যজুর্বিধান, সামবিধান ও অথর্ব বিধানের প্রয়োগ ছিল, এবং ভিন্ন ভিন্ন বিধানের মন্ত্রগুলি ছিল অবিভক্ত। ঋষি বেদব্যাস এই বিধানগুলিকে পৃথক করিয়া ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ, সামবেদ ও অথর্ববেদ সংহিতা সঙ্কলন করিয়া চারিজন শ্রাবক শিষ্যকে প্রদান করেন। এই শ্রাবক ও তস্ত শ্রাবক পরম্পরায় চারি বেদ কালক্রমে সহস্রাধিক শাখায় বিভক্ত হওয়ায় ‘বেদপাদপকানন’ সৃষ্টি হইয়াছে।^১

(খ) ঋগ্বেদ সংহিতা

ব্রহ্মর্ষি পৈল বেদব্যাস হইতে ঋগ্বেদসংহিতা প্রাপ্ত হইয়া উহাকে দুইভাগে বিভক্ত করেন এবং তাঁহাব দুই শিষ্য ইন্দ্রপ্রমতি ও বাস্কলকে প্রদান করেন। বাস্কল হইতে ঋগ্বেদের বাস্কল শাখা প্রচলিত হয়। ইন্দ্রপ্রমতির শিষ্য-প্রশিষ্য হইতেও অনেক শাখা-প্রতিশাখার বিস্তার হয়, তন্মধ্যে শাকল্য ঋষিব ‘শাকল্য সংহিতা’ বিখ্যাত। বর্তমানে ঋগ্বেদের শাকল্য শাখাই বহু প্রচলিত।

বৈদিক সংহিতাগুলির মধ্যে ঋক্সংহিতা নানাদিক হইতে বিদগ্ধজনের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছে। ভাষার প্রাচীনত্ব, গভীর অমুভূতির বলিষ্ঠ প্রকাশ ও ছন্দোময়িত্ব কবিত্ব এই সংহিতার প্রধান বিশেষত্ব। সুপ্রাচীন ভারতীয় সভ্যতা ও সমাজের প্রতিনিধি ঋগ্বেদ। ঋগ্বেদ একটি প্রবৃদ্ধ বটবৃক্ষ। বিবট বনম্পতি যেমন বহু শাখা-প্রশাখা বিস্তার করিয়া, বহু জট মেলিয়া বনমধ্যে সন্নতমস্তকে দণ্ডায়মান থাকে, তদ্রূপ ঋগ্বেদের হোম-ভগোবনে তেমনই উন্নত শীর্ষে দণ্ডায়মান এই প্রবৃদ্ধ জটিল বট।

- ১ ঋচাং স্বঃ পোষমান্তে পুপুধান্
গাযজ্ঞং যো গাযতি শকরীহু।
ব্রহ্মা যো বসতি জাতবিভাং
যজ্ঞস্ত মাত্রা বিমিরীতে উ স্বঃ [ঋ. ১০. ৭১. ১১]

সোহন্নমেকো মহা বেদন্তরুন্তেন পৃথককৃতঃ।

চতুর্থা তু ততো জাতং বেদপাদপকাননং। [অথি ৩.৪]

জ্ঞানভেদে সনাতন ধর্ম ও কর্ম, দর্শন ও ইতিহাস, সমাজ ও সাহিত্যের উৎস ঋগ্বেদ। ঋগ্বেদকে বলা হয় ‘বহুচ্চ সংহিতা’; বহুসংখ্যক ঋকের সমষ্টি বলিয়াই এই সার্বিক নামকরণ। অত্যাশ্চর্য বৈদিক সংহিতা বহুল পরিমাণে এই বহুচ্চ ভাণ্ডারের নিকট ঋণী। সামবেদের অধিকাংশ গান ঋগ্বেদের ঐন্দ্র, আগ্নেয় ও পবমান সোম সূক্তাবলীর অন্তর্গত : যজুর্বেদের গচ্ছাংশ নিজস্ব, কিন্তু পচ্ছাংশের অনেক মন্ত্র ঋগ্বেদের মন্ত্র হইতে অভিন্ন ; অথর্ববেদের আশ্চর্য মিল দৃষ্ট হয় ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলের সহিত। ✓

শাকল শাখার ঋগ্বেদ সংহিতায় মোট ১০১৭টি সূক্ত। সম্পাদক Maxmuller অন্তর্ভুক্ত ১১টি ‘বালখিল্য’ সূক্ত ইহার অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন। ঋগ্বেদের বিখ্যাত ভাষ্যকার সায়ণাচার্য এই সূক্তগুলির কোন ভাষ্য করেন নাই। মনে হয়, বালখিল্য সূক্তগুলি শাকল শাখাভুক্ত নয়। এগুলি ছাড়া, পরিশিষ্টরূপে আরও কতগুলি মন্ত্র ও সূক্ত ঋগ্বেদে পাওয়া যায়। এগুলিকে বলা হয় ‘খিল সূক্ত’। এগুলিও মূল সংহিতার অন্তর্ভুক্ত নয়।

ঋগ্বেদের মন্ত্রগুলি কোথাও অষ্টক-অধ্যায়ে, কোথাও বা মণ্ডল-অনুবাকে বিভক্ত অর্থাৎ কোথাও এগুলিকে আটটি অষ্টকে, ৬৪ অধ্যায়ে, ২০০০ বর্গে বিভক্ত করা হইয়াছে। কোথাও আবার ১০টি মণ্ডলে, ১০০ অনুবাকে সজ্জিত করা হইয়াছে। মণ্ডল-বিভাগটিই প্রচলিত ও বিখ্যাত। এই মতে ঋগ্বেদ দশটি মণ্ডলে বিভক্ত।

প্রথম মণ্ডলে মোট ১২১টি সূক্ত। ভিন্ন ভিন্ন গোত্রের ঋষিগণ এই সূক্তগুলির রচয়িতা। ঋষির নামানুসারে তদৃষ্ট সূক্তগুলি পর পর বিভক্ত হইয়াছে। প্রধান ঋষিদের মধ্যে আছেন মধুচ্ছন্দা, মেধাতিথি, শুনঃশেপ, কথ, গোতম, কৎস, দীর্ঘতমা ও অগস্ত্য প্রভৃতি। সূচনায় বিশ্বামিত্রপুত্র ঋষি মধুচ্ছন্দা গায়ত্রীছন্দে অগ্নিদেবতার স্তুতি উচ্চারণ করিতেছেন :

অগ্নিমীলে পুরোহিতং
যজ্ঞশ্চ দেবয়জ্বিজম্।

হোতারং রত্নধাতমম্ ॥ [ঋ. ১. ১]

—অগ্নি যজ্ঞের পুরোহিত এবং দীপ্তিমান ; অগ্নি দেবগণের
আহ্বানকারী ঋত্বিক এবং প্রভূত রত্নধারী। আমি অগ্নির
স্তুতি করি। [অনুবাদ রমেশচন্দ্র দত্ত]

ইহাই ঋগ্বেদের প্রথম মণ্ডলের প্রথম ঋক্। হিন্দুর নিত্য ব্রহ্মযজ্ঞে এই মন্ত্রটি প্রথম উচ্চারিত হয়। এই মণ্ডলের আরও অনেক ঋক্ অতি পরিচিত ও প্রসিদ্ধ। তন্মধ্যে ঋষি মেধাতিথি-দৃষ্ট বিষ্ণুমন্ত্র বা বৈষ্ণবী সংহিতা—‘ইদং বিষ্ণুর্বিচক্রমে’ মন্ত্রটি উল্লেখযোগ্য।

কেহ কেহ মনে করেন, ইহা ত্রিবিক্রম বিষ্ণুর পৌরাণিক পরিবর্তনের অঙ্কুর। এই
স্বতন্ত্রই অন্তর্গত হিন্দু বিখ্যাত বিষ্ণুস্মরণ মন্ত্র :

তদ্বিক্রোঃ পরমং পদং

সদা পশুস্তি স্মরণঃ ।

দ্বিবীৰ চক্ষুরাততম্ ॥ [ঋ. ১. ২২. ২০]

—আকাশে চক্ষু যেমন অবাসিত ভাবে দেখিয়া থাকে, সংঘত তত্ত্বদর্শী

ঋষিগণ বিষ্ণুর পরম পদ সেইরূপ দেখিয়া থাকেন।

গৌতম ঋষির মধুক্ষক্ ঙুলিও প্রথম মণ্ডলে স্থান লাভ করিয়াছে। তিনিই ঋকের
সমষ্টি এই মধুস্নোক, ইহা পশুস্তিপাবন ‘ত্রিমধু’ নামে বিখ্যাত। [বৈদিক ঋষির দৃষ্টিতে
পৃথিবী ও বিশ্বপ্রকৃতি নীরস নয়; পৃথিবী মধুক্ষরা, তাহার সর্বত্র মধুব ক্ষরণ; বাতাস,
বনস্পতি, সূর্য, সিন্ধু—এমন কি মাটির ধূলিও মধুময়। ঋষি বলিতেছেন,

মধু বাতা ঋতায়তে মধু ক্ষরন্তি সিন্ধবঃ ।

মাক্ষীর্নঃ সন্তোষধীঃ ॥

মধু নক্তমুতোষসো মধুমং পার্থিবং রজঃ ।

মধু স্তোরস্ত নঃ পিতা ॥

মধুমান্ নো বনস্পতি মধু মী অন্ত সূর্যঃ ।

মাক্ষীর্গাবো ভবন্ত নঃ ॥ [ঋ. ১. ২০. ১-৬]

—‘মধু বহিতেছে সকল বাতাস। মধু ক্ষরিতেছে নদ ও নদী,

মধু হউক আমাদের ওষধি সকল।

মধু হউক রজনী ও উষা। মধু হউক পৃথিবীর ধূলিকণা। মধু হউক

আমাদের পালয়িতা ওই ছ্যালোক।

মধু হউক আমাদের বনস্পতি। মধু হউক ঐ সূর্য। মধু হউক

আমাদের খেতগণ। [অনুবাদ ডঃ সুধীরকুমার দাশগুপ্ত]^১

গৌতম ঋষির প্রার্থনা মন্ত্রগুলি সত্যই সুন্দর। দ্ব্যভাবে অনুপ্রাণিত স্তুতি। স্বস্তি
প্রার্থনা করিয়া তিনি বলিতেছেন :

স্বস্তি নঃ ইন্দ্রো বৃক্ষশ্রবাঃ

স্বস্তি নঃ পুবা বিশ্ববেদাঃ ।

স্বস্তি ন স্তাক্ষেঁরি অরিষ্টনেমিঃ

স্বস্তি নো বৃহস্পতির্দধাতু ॥ [ঋ. ১. ৮২. ৬]

—প্রভুত অন্নদাতা ইন্দ্র আমাদেরকে স্বস্তি দান করুন, সকল জ্ঞানে
জ্ঞানবান্ পুৰা আমাদেরকে স্বস্তি দান করুন। অহিংসিতি নেমি গরুড়
আমাদের স্বস্তি বিধান করুন, বৃহস্পতি আমাদের স্বস্তি বিধান করুন।

শুধু তাই নয়, ষটব্য দেবতার কৃপায় আমরা যেন কর্ণে ভদ্র বাক্যই শ্রবণ করি,
বহন ভরিয়া যেন ভদ্র কল্যাণকেই দর্শন করি :

ভদ্রং কর্ণেভিঃ শৃণুযাম দেবা

ভদ্রং পশ্চম অক্ষভির্বিজজ্ঞাঃ। [ঋ. ১. ৮২. ৮]

দ্বিতীয় মণ্ডল হইতে সপ্তম মণ্ডল পর্যন্ত মণ্ডলগুলিকে ‘গোষ্ঠীমণ্ডল’ বলা হয়।
ইহাদের এক এক মণ্ডলে কোন একজন বিশিষ্ট গোত্র-প্রবর্তক ঋষি বা তাঁহার পুত্র
বা পুত্রাশ্রিত্যর দৃষ্ট শ্রুতগুলি সন্নিবিষ্ট হইয়াছে। গোষ্ঠীগতভাবে মন্ত্রগুলির বিখ্যাস দেখিয়া
মনে হয়, এক এক গোষ্ঠীর মন্ত্র সেই গোষ্ঠীর মধ্যেই রক্ষিত হইত এবং বংশধরগণ প্রজা
সহকারে মন্ত্রগুলি স্মরণ রাখিতেন।

দ্বিতীয় মণ্ডলের গোষ্ঠীপতি ঋষি গৃৎসমদ। এই মণ্ডলে ৪৩টি শ্রুত : তন্মধ্যে ৩০টি
শ্রুতই গৃৎসমদের, কেবল ৪র্থ হইতে ৭ম শ্রুত—এই চারিটি ভৃগুপুত্র সোমাহতির।
ঋষি গৃৎসমদেব শ্রুতগুলি নাদগভীর ও ভাবগম্ভীর। একটি শ্রুতে [ঋ. ২. ১২]
‘স জনাস ইন্দ্রঃ’—হে জনগণ, তিনিই ইন্দ্র—এই ধৃয়াসহ তিনি ইন্দ্রের যে স্তুতি
করিয়াছেন, তাহা অনবদ্য। ইন্দ্র ভীষণ, তাঁহার ভয়ে কম্পমান আকাশ, পৃথিবী, পর্বত ;
তিনি ‘অচ্যুতচূৎ’—স্থিরকেও অস্থির করিয়া তুলেন। যেমন ইন্দ্র, তেমনি দেবতা ক্রতু।
ক্রতুও ভগ্ন এবং হিংস্র পশুব হ্যায় ভয়ঙ্কর [ঋ. ২. ৩৩]। গৃৎসমদের মতে সকল
দেবতাই গৃঢ়স্বভাব।

তৃতীয় মণ্ডলের ঋষিপ্রধান মহাভজা বিশ্বামিত্র। তিনিই এই মণ্ডলের অধিকাংশ
মন্ত্রের স্রষ্টা। তদুগোত্রীয় অত্রাত্ত ঋষিদের মধ্যে উৎকীল, ঋষভ, প্রজাপতি
(বিশ্বামিত্র পুত্র) প্রভৃতির নাম উল্লেখযোগ্য। এই মণ্ডলের মোট শ্রুত সংখ্যা ৬২।
এই দ্বিষষ্টিতম শ্রুতের দশম ঋকটিই হিন্দুর প্রসিদ্ধ গায়ত্রীমন্ত্র। ‘দধিনীব সর্পিঃ’—বেদরূপ
ধর্মির সার এই ত্রিপদ গায়ত্রী মন্ত্র। এই মন্ত্রে ঋষি বিশ্বামিত্র গায়ত্রী ছন্দে সবিভা
বেধের বরণীয় তেজকে ধ্যান করিয়া বলিয়াছেন,

তৎসবিতুবরেন্যং ভর্গো দেবত ধীমহি।

ধियो যো নঃ প্রচোদয়াৎ ॥ [ঋ. ৩. ৬২. ১০]

—সবিতুদেবের বরণীয় তেজ আমরা ধ্যান করি, যিনি আমাদের বুদ্ধিবৃত্তি প্রেরণ
করেন। [সঙ্খ্যবাদ—বহুমন্ত্র]

এই মণ্ডলের ৩৩নং সূক্তট ইতিহাসের দিক হইতে মূল্যবান। অমিতপ্রভ বিশ্বামিত্র স্বপক্ষীয় সৈন্তগণের পারাপারের নিমিত্ত যে প্রবলস্রোতা বিপাশা ও শতদ্রু নদীর স্রোতকে মন্দীভূত করিয়াছিলেন, তাহার ইঙ্গিত এই সূক্তে আছে। বিশ্বামিত্রের স্তুতিগুলি উগ্রসংগ্রামে জয়ী হইবার প্রার্থনার পূর্ণ—সর্বত্রই বলিষ্ঠ মনের প্রকাশ। অগ্নির মধ্যে তিনি দেখেন দুর্দমনীয় তেজ—গুহাঙ্কিত সিংহের স্তায় ঝাঁহার পরাক্রম, প্রদীপ্ত শিখা ঝাঁহার কেশর। ইন্দ্রও তাঁহার দৃষ্টিতে মহাভয়ঙ্কর মহিষ [‘মহী অসি মহিষ’—ঋ. ৩. ৪৬. ২]।

চতুর্থ মণ্ডলের গোষ্ঠীপতি ঋষি বামদেব। এই মণ্ডলে মোট ৫৮টি সূক্ত। অধিকাংশ সূক্তের ত্রুটা বামদেব স্বয়ং। কেবল দুই একটি সূক্তের ঋষিরূপে ত্রুসদস্য, অজমীলুহ ও পুরুমীলুহের নাম দৃষ্ট হয়। বামদেবের মতে ‘স্তুতি’ই শ্রেষ্ঠ যজ্ঞ—ইহা যেমন গৃহ, তেমনি অভীষ্টবর্ষা : স্তুতি যেন সহস্র ধারাবতী কামধেনু। দেবগণ স্তোতার অন্ন প্রদান করেন। ‘ঋত’-দেবতার উদ্দেশ্যে বামদেবের স্তুতি [ঋ. ৪. ২৩. ৮-১০] অতি সুন্দর। ‘ঋত’ শব্দটি সূত্রাচীন। Maxmuller বলেন, সর্বশক্তিমান পরমাত্মার অতি আদিম বৈদিক নাম ‘ঋত’—ইহা সত্যগতি, সত্যকর্ম ও সবল পথ,—এক কথায় ইহাই ধর্মনীতি। ঋষি বামদেব বলিতেছেন, ঋতদেবতার অনেক তেজ, অনেক শক্তি, বিচিত্র রূপ :

ঋতায় পৃথ্বী বহলে গভীরে

ঋতায় ধেনু পরমে দুহাতে ॥ [ঋ. ৪. ২৩. ১০]

—বিস্তীর্ণ (বহলে) ছরবগাহ জাবাপৃথিবী (পৃথ্বী) ঋত দেবেরই জন্ত। অত্যাশ্চর্য (পবনে) ধেনুরূপা জাবাপৃথিবী ঋতদেবের সেবার জন্তই অন্নজল দান করেন (দুহাতে) [অন্নবাদ—দ্বিজদাস দত্ত]। বামদেব-দৃষ্ট ‘হংসঃ শুচিষৎ’ ঋকটিও [ঋ. ৪. ৪০. ৫] বিখ্যাত। এই শ্লোক কঠোপনিষদেও স্থান পাইয়াছে। মন্ত্রটি ‘হংসবতী ঋক্’ নামে প্রসিদ্ধ। ইহাতে সর্বভূতে অধিষ্ঠিত, সর্বান্তর্ধানী, সর্বব্যাপী পরমাত্মার স্বরূপ উদ্ঘাটিত হইয়াছে।

পঞ্চম মণ্ডলের মোট সূক্ত সংখ্যা ৩৭। এই মণ্ডলের প্রধান ঋষি অজি। অজি-দৃষ্ট সূক্তসংখ্যা অতি অল্প : বেশির ভাগ সূক্ত অজির অপত্য ভোম, বন্তি, শ্যাবাশ প্রভৃতি ঋষির। ইহাতে কয়েকটি বিখ্যাত ‘নারাসংগী’ আছে। ঋষি অজির নারাসংগীতে [ঋ. ৫. ২৭] ত্র্যাক্ষণ ও ত্রুসদস্যের প্রশংসা দৃষ্ট হয়। ৩১নং সূক্তে ঋষি জাবাশ বীর সুরভের পত্নী শশীয়সীর প্রশংসা করিয়াছেন।

এই মণ্ডলের ২৮নং সূক্তের দ্বিতী অঙ্গিগোত্রজা মহিলা ঋষি ‘বিশ্ববারা’। বৈদিক নারীরও যে স্বত্বকর্মে অধিকার ছিল, তাঁহারাও যে দিব্য অল্পভূতি দ্বারা অল্পপ্রাণিত হইতেন বিশ্ববারা-দৃষ্ট অগ্নিসূক্ত তাহার প্রমাণ। তিনি বলিতেছেন :

সমিদ্ধো অগ্নির্দ্বিবি শোচিরশ্রেং
প্রত্যঙ্ মৃৎসমূর্বিয়া বিভাতি।
এতি প্রাচী বিশ্ববারা নমোস্তি-
দেবা ইলানা হবিষা স্তুতাচী ॥ [ঋ. ৫. ২৮. ১]

—প্রজলিত এই অগ্নি আকাশের দিকে তাহার শিখা বিস্তার করিয়া উবার অভিমুখে প্রদীপ্ত হইয়াছেন। অর্চনারতা, স্তুতপাত্রহস্তা বিশ্ববারা পূর্বাভিমুখী হইয়া স্তুতি উচ্চারণ করিতে করিতে অগ্নিব দিকে অগ্রসর হইতেছে।

অগ্নির নিকট বিশ্ববারার প্রার্থনাটিও সুন্দর : তিনি বলিতেছেন, হে অগ্নি, তুমি শত্রুগণকে ধ্বংস কর। আমাদের যেন মহৎ সৌভাগ্য লাভ হয়, তুমি আমাদের দাম্পত্য সম্পর্কে সুপ্রতিষ্ঠিত কর : ‘সংজ্ঞাম্পত্যং সুযমমা কৃণু ॥’ [ঋ. ৫. ২৮. ৩]

ষষ্ঠ মণ্ডলের গোত্রপ্রধান ঋষি ভরদ্বাজ। এই মণ্ডলে ৭৫টি সূক্ত আছে। ভরদ্বাজ ও ভদ্রগোত্রীয় সূহোত্র, নব, শংখু, গর্গ প্রভৃতি সূক্তগুলির দ্বারা। অনেকগুলি সূক্তের শেষে একই প্রার্থনা—‘আমরা যেন শোভন সম্ভূতি সম্পন্ন হইয়া শত হেমন্ত সুখভোগ করি।’ একটি ঋকে ঋষি গর্গ ইন্দ্রের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন করিয়া ইন্দ্রমায়ার কথা বিবৃত করিয়াছেন। একই ইন্দ্র মায়ার দ্বারা বহুরূপে বিভাসিত :

রূপং রূপং প্রতিক্রূপো বভূব
তদন্তু রূপং প্রতিচক্ষণায়।
ইন্দ্রো মায়্যভিঃ পুরুরূপ ঈয়তে
যুক্তা হস্ত হরয়ঃ দশাশতঃ ॥ [ঋ. ৬. ৪৭. ১৮]

—সমস্ত দেবগণের প্রতিনিধিভূত এই ইন্দ্র বিবিধ মূর্তি ধারণ করেন, এবং সেই সেই রূপ পরিগ্রহ করিয়া তিনি পৃথকভাবে প্রকাশিত হইয়েন। তিনি মায়ার দ্বারা বিবিধরূপ ধারণ করিয়া বর্তমানের নিকট উপস্থিত হইয়েন।

তাঁহার রথ সহস্র অশ্ব যোজিত আছে। [অল্পবাদ—রমেশচন্দ্র দত্ত]

ঋষি গর্গের এই ঋকটিকে বৃহদারণ্যক উপনিষদে ‘মধুবিদ্যা’ নামে অভিহিত করা হইয়াছে, কারণ, সকল রূপের অন্তরালে সেই অরূপই মধু বা অমৃতের উৎস। তাঁহাকে জানিলেই অমৃতের স্বরূপ জানা যায়।

এই মণ্ডলের অন্তর্গত ঋষি ভরদ্বাজের ‘স্বতবতী ভুবনানামভিজিরা’ [ঋ. ৬. ৭০. ১] মন্ত্রটিও অতি সুন্দর। বৈদিক ঋষিদের দৃষ্টিতে জ্ঞাপাণ্ডিবী মধুময়। ঋষি বলিতেছেন, ‘জ্ঞাপাণ্ডিবী স্বতবতী ও মধুদ্রুবা, তাঁহারা দেবতারূপে আমাদের কাছে যজ্ঞ, ধন, মহৎ বশ, অন্ন ও সুবর্ণ দান করেন।

সপ্তম মণ্ডলের গোষ্ঠীপতি মহর্ষি বসিষ্ঠ। এই মণ্ডলের মোট ১০৪টি স্তোত্রেরই জুটো বসিষ্ঠ। রমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয় বলিয়াছেন, ‘বসিষ্ঠের পাপঅমৃতশাচনা ও ধর্মসিপাসা পবিত্রভাবে হৃদয় প্রাণিত করে।’ উক্তিটি এক হিসাবে সত্য। ‘অমৃত বৈদিক স্তোত্রের ঋষিদাত্রী শ্রীকাম কিংবা মেধাকাম : প্রায় প্রতি স্তোত্রেই প্রার্থনা বা কামনা। সেই প্রার্থনাই বসিষ্ঠ-সুক্রাবলীতে অতি উচ্চ গ্রামে ছন্দিত হইয়াছে। শুধু নিজের জন্ত নয়, পুত্র-পৌত্রাদির জন্ত ধন, যশ ও রক্ষা প্রার্থনার ঋষিকণ্ঠ অধীর। ‘মুড়া স্কন্ধ মুড়য়’ [ঋ. ৭. ৮০]—হে স্কন্ধ দয়া কর, দয়া কর, কিংবা অগ্নি, ইন্দ্র, সূর্যাদি দেবতার নিকট ‘সুয়ং পাত স্তুতিভিঃ সদা নঃ’ —তোমরা স্তুতি দ্বারা সদা আমাদের পালন কর—ইহাই প্রায় প্রতিটি স্তোত্রের স্তোত্রান্তিক ধ্রুবপদ।

বসিষ্ঠ-দৃষ্ট উষা স্ত্রুতগুলিও চমৎকার কবিতা। ‘হিরণ্য বর্ণা সূদৃশী’ উষার আশীর্ভাব এক অপার বিষয় [৭. ১৫—৮১]। সর্বাপেক্ষা বিখ্যাত ঋষি বসিষ্ঠের জ্যেষ্ঠ মন্ত্র। বিশ্বামিত্র-দৃষ্ট গায়ত্রী মন্ত্রের মতই ইহা শক্তিশালী। শৈব ও শাক্ত সাধকে নিকট এই মন্ত্রেব অশেষ সমাদর। মন্ত্রটি এই—

ত্ৰ্যম্বকং যজামহে সৃগন্ধিং পুষ্টিবর্ধনম্।

উর্বারকমিব বন্ধনাত্ত্যো মূক্ষ্যে মাযুতাৎ ॥ [ঋ. ৭, ৫০. ১২]

—সৃগন্ধি, পুষ্টিবর্ধক ত্র্যম্বকের উপাসনা কবি। উর্বারক ফলের ত্রায় যেন

আমরা বন্ধন ও মৃত্যু হইতে মুক্ত হই। অমৃত হইতে যেন বঞ্চিত না হই।

মহর্ষি শৌনক বলেন, এই ত্র্যম্বক মন্ত্র নিয়ম কবিতা শতপর্ব অপ করিলে শত বর্ষ সুখকর পবমায়ু লাভ হয়,

সমুদ্ভিশ্চ মহাদেবং ত্র্যম্বকং ত্র্যম্বকে ত্য্যচা

এতৎ পর্বণতং কৃত্বা জীবৎ বর্ষণতং সুখী ॥ [ঋগ্বিধান. ২. ২৭.]

অষ্টম মণ্ডলকে ‘প্রগাথ’ মণ্ডল বলে। কারণ প্রগাথ নামক এক প্রকার মিত্রছন্দে মন্ত্রগুলি গ্রথিত। প্রগাথ একজন ঋষিও বটেন : ইনি ঘোর ঋষি পুত্র হইলেও কণ্ঠের পুত্র বলিয়া পরিচিত।^১ রমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয়ের মতে ‘কথ’ বা ‘তৎকণ্ঠীয়গণ অষ্টম

১। ‘সর্বোঃ সজ্জাতুঃ কথন্ত পুত্রতামগাৎ’—সারণ

মণ্ডলের ঋষি। কিন্তু এই মত বৃত্তিসহ নহে। কারণ, কথগোত্রীয় ঋষি ছাড়াও এই মণ্ডলে অগ্নিরা গোত্রীয় বৈয়শ্ব, অত্রি-কস্তা অপালা এবং তৃত্বংশের নেম, জমদগ্নি প্রভৃতির স্মৃক্তও আছে। অতি প্রাচীন কয়েকজন ঋষি—নারদ, মনু, নাত্যগ প্রভৃতির স্তোত্রও এই মণ্ডলেব অন্তর্গত। উপরন্তু ‘বালখিল্য’ স্মৃক্তগুলিও এই মণ্ডলের অন্তর্গত। অষ্টম মণ্ডল সকল দিক হইতেই মিশ্র লক্ষণাক্রান্ত। অনেকে মনে করেন, এই মণ্ডল লইয়াই ঋগ্বেদ সমাপ্ত হইয়াছিল। ১১টি বালখিল্য স্মৃক্তসহ এই মণ্ডলে ১০৩টি স্মৃক্ত আছে। এই মণ্ডলে মনু ঋষি-দৃষ্ট স্মৃক্তগুলি অতি সুলব। দেবতাব স্তবে তিনি প্রাণ চালিয়া দিয়াছেন : স্তোতমান্ দেবতা অভীষ্টবর্ষী, তাঁহাদেব ভিতর ছোট-বড় নাই, সকলেই মহান [‘বিশ্বে সতো মহাস্ত ইং’—ঋ. ৮. ৩০, ১] এই দেবতার নিকট ঋষির প্রার্থনা,

তে ন স্ত্র'ধ্ব' তে অবত ত উনো অধি বোচত।

ম। নঃ পথঃ পিত্র্যাং মানবাং অধিদূরং নৈষ্টে পবাবতঃ ॥ [ঋ. ৮. ৩০. ৩]

—তোমরা আমাদের কাছে প্রাণ কব, বক্ষা কব—আমাদের কাছে মিষ্ট কথা বল, পিতৃলোকের পথ হইতে আমাদের কাছে দূর নিষ্ক্ষেপ কবি না।

আব একটি মন্ত্র ঋষি মেধা একই দেবতাব বহুকে প্রকাশেব কথা ব্যক্ত করিতেছেন :

এক এবাগ্নি বহুধা সমিদ্ধ

একঃ সূর্য্যো বিশ্বন্ত প্রভূতঃ।

একৈবোষা সবমিদং বিভাতি

একং না ইদং বিবভূব সর্বম ॥ [ঋ. ৮. ৫৮ ২]

—এক অগ্নি বহুধা প্রজ্জলিত, এক সূর্য্য বহুকে বিশ্ব অনুপ্রবিষ্ট ও একই উষা নানাভাবে ভাস্কর, যিনি এক, তিনিই সর্ব হইয়া আছেন।

নবম মণ্ডলের বৈশিষ্ট্য এই যে, ইহা মোট ১১৪টি স্মৃক্তের দেবতাই পবমান সোম। এইজন্য ইহাকে সোমমণ্ডল বলা হয়। সোম দেবতার স্মৃক্ত অন্যান্য মণ্ডলেও আছে। তবুও বিশেষভাবে কতকগুলি সোমস্তুতি এই মণ্ডলে সমাহৃত হইয়াছে। বৈদিক যুগে সোমযাগ ছিল অন্ত্যস্ত যাগ : প্রায় প্রত্যেক যজ্ঞেই দেবতার উদ্দেশে সোম নিবেদন করা হইত। সোমলভ্য মণ্ডে ঋষিগণ আমর তেজ আবিষ্কার করিয়াছিলেন। তাঁহারা মনে করিতেন, সোমবস স বকে দিব্যালোকে উত্তীর্ণ করিয়া দিতে পারে : সোমের উদ্দেশে তাই তাঁহাদের প্রার্থনা :

২। এই মন্ত্রটি বালখিল্য স্মৃক্তাবলীর অন্তর্গত দশম স্মৃক্তের দ্বিতীয় মন্ত্র।

যত্র জ্যোতিরজস্রং যন্মিল্লোকে বর্হিতম্ ।

তন্মিন্ মাং ধেহি পবমানামুতে লোকে

ইন্দ্রায়েন্দো পরিশ্রব ॥

যত্র রাজা বৈবস্বতো যত্রাবরোধনং দিবঃ ।

যত্রামূৰ্ঘ হ্র তীৰূপে শুভ্র মামমৃতং কৃধি

ইন্দ্রায়েন্দো পরিশ্রব ॥

যত্রা হু কামং চরণং ত্রিনাকে ত্রিদিবে দিবঃ ।

লোকা যত্র জ্যোতিষস্ত শুভ্র মামমৃতং কৃধি

ইন্দ্রায়েন্দো পরিশ্রব ॥

যত্র কামা নিকামাশ্চ যত্র ব্রহ্মশ্চ বিষ্টপম্ ।

ঋধা চ যত্র তৃপ্তিশ্চ তত্র মামমৃতং কৃধি

ইন্দ্রায়েন্দো পরিশ্রব ॥

যত্রানন্দাশ্চ মোদাশ্চ মূদঃ প্রমূদ আসতে ।

কামশ্চ যত্রাপ্তাঃ কামা শুভ্র মামমৃতং কৃধি

ইন্দ্রায়েন্দো পরিশ্রব ॥ [ঋ. ৩. ১১৩. ৭-১১]

—যে লোকে অবিনশ্বর অজস্র জ্যোতি, যে লোকে আদিত্যাখ্য আলো নিহিত, হে পবমান, আমাকে সেই অক্ষীণ লোকে লইয়া যাও। হে ইন্দো, ইন্দ্রের অগ্নি করিত হও।

যেখানে আছেন রাজা বৈবস্বত, যাহা স্বর্গের দ্বার; যেখানে আছে আকাশ-গজাদি পুণ্য সরিৎ—সেইখানে আমাকে লইয়া অমর কর। হে ইন্দো, ইন্দ্রের অগ্নি করিত হও।

যে ছ্যলোকে উত্তম, মধ্যম, অধম তিন স্থানই বর্তমান, যেখানে বিষ্ণুর পরম পদ, অপিচ যে লোক পরম জ্যোতির্ময়—সেই উত্তম লোকে আমাকে লইয়া অমর কর। হে ইন্দো, ইন্দ্রের অগ্নি করিত হও।

যেখানে সকল কামনার শেষ, যেখানে সকল কর্মের প্রেরণা-উৎস আদিত্যের স্থান; যেখানে ঋধা, যেখানে তৃপ্তি, সেইখানে আমাকে লইয়া অমর কর। হে ইন্দো, ইন্দ্রের অগ্নি করিত হও।

যেখানে আনন্দ, আনন্দ, কেবল আনন্দ, যেখানে সকল কামনা পূর্ণকাম—সেইখানে আমাকে লইয়া অমর কর। হে ইন্দো, ইন্দ্রের অগ্নি করিত হও।

এই নৃত্যটিতে বৈদিক যুগের বর্গ-কল্পনার একটি সুন্দর আলেখ্য পাওয়া যায়।

ঋগ্বেদের দশম মণ্ডল প্রথম মণ্ডলের মতই নানা গোত্রীয় ঋষিদের স্তুতির সমষ্টি। অনেকে বলেন দশম মণ্ডলটি পরবর্তী কালের সংযোজন। কোন কোন সূক্তের সরলীকৃত ভাবাই এই সিদ্ধান্তের কারণ। দশম মণ্ডলের দর্শনকাল বা সঙ্কলনকাল বাহাই হউক, এই মণ্ডলের মূল্য সর্বজনস্বীকৃত। ইহাতে মোট ১২১টি সূক্ত আছে [প্রথম মণ্ডলের সূক্তসংখ্যাও ১২১]। ইহার ঋষি অনেক—ত্রিত, ত্রিশিরা বিষম, কবব, লুণ, ঘোষা, বাক্, বৃহচ্ছক গয়, অজ, বেন, অত্রি, অমদগ্নি প্রভৃতি। কয়েকটি সূক্তের দেবতাই ঋষি, যেমন যম, ইন্দ্র, অগ্নি, যজ্ঞ, শ্রদ্ধা। বিশ্বকর্মা, বৃহস্পতি সূর্য্যও কয়েকটি সূক্তের ঐষ্টা। এই মণ্ডলের বিষয়বৈচিত্র্যও অসাধারণ। সামান্ত অক্ষকীড়াও যেমন ইহাতে স্থানলাভ করিয়াছে [১০.৩৩], তেমনই অনেক গভীর ও গভীর ভাববৃত্তি—শ্রদ্ধা, দান ও সত্যোক্তি ও সৃষ্টিব বিষয়ও ইহাতে বিবৃত হইয়াছে। অতি বিখ্যাত কয়েকটি সংবাদস্তোত্র বা আখ্যানসূক্ত—যেমন যম ও যমীর কথোপকথন [ঋ. ১০. ১০], পুরুরবা ও উর্বশী সংবাদ [ঋ. ১০. ২৫], সরমা ও পণির উপাখ্যান [ঋ. ১০. ১০০] এই মণ্ডলের অন্তর্ভুক্ত। যমের আত্মসংযম চারিত্রিক দৃঢ়তাব একাদর্শ। যম ও যমীর কথোপকথনে এই আদর্শ রূপায়িত হইয়াছে। পুরুরবা-উর্বশী সংবাদ ভারতীয় কাব্য ও নাটকের আদি উৎস। উর্বশী স্বর্গের অপ্সরী, পুরুরবা মর্ত্যের রাজা। মিলনান্তে নায়ক-নায়িকার বিদায়ী সংলাপ এই সংবাদের বর্ণনীয় বিষয়। সরমা-পণি আখ্যানে সরমার নির্লোভ চরিত্র আর এক উজ্জল আদর্শ। সরমা স্বর্গের শুনী, ইন্দ্রের দূতী। ইন্দ্রের নির্দেশে তিনি পণিগণ কর্তৃক অপহৃত গাভীর সন্ধানে আসিয়াছেন। পণিগণ ধন-সম্পদ দ্বারা সরমাকে প্রলোভিত করিতে চাহিতেছে। কিন্তু বিশ্বস্ত সরমা। প্রলোভন তাঁহাকে বিচলিত করিতে পারে . . .ই।

দশম মণ্ডলের ‘সূর্য্যসূক্ত’ [ঋ. ১০. ৮৫] বহুখ্যাত। ইহাতে বৈদিকযুগের বিবাহ-পদ্ধতির চিত্র পাওয়া যায়। আর্ষের বিবাহ শুধু ভোগ নয়, গৃহ ও সমাজের সামগ্রিক কল্যাণ ইহার লক্ষ্য। বধু এখানে পবিত্র গার্হপত্য ত্রয়ের কল্যাণী সঙ্গিনী। বিবাহকালে ভাগগভীর কণ্ঠে আত্মীয়-স্বজনকে উদ্দেশ্য করিয়া বর বলেন,

সুমনস্কলীরিয়ং বধুরিমাং সমেত পশ্যত।

সৌভাগ্যমশ্নে দত্ত্বা যথাস্তং বিপরেতন ॥ [ঋ. ১০. ৮৫. ৩৩]

—এই বধু মঙ্গল লক্ষণযুক্ত। আপনি! সমবেত হইয়া ইহাকে দেখুন। ইহাকে সৌভাগ্য প্রদান করিয়া গৃহে গমন করুন। ইনি যেন আপনাদের বিপ্রিয়া না হন।

বধুকে গৃহে আনিবার সময় কত না উপদেশ। তুমি প্রসন্ন দৃষ্টিসম্পন্ন হও,

পতির মঙ্গলকারিণী হও। তোমার মন যেন সর্বদা সতেজ ও সদা প্রফুল্ল থাকে।
তুমি বীর-প্রসবিনী, জীবৎ-বৎসা, দেবকামা হও। গৃহের পরিজন তো বটেই
গৃহপালিত পশুর প্রতিও ঋণ যেন মঙ্গলকারিণী হন। এই বিবাহ দাগীত্ব নহে
পতির গৃহে বধুর সম্রাজ্ঞীর অধিকার :

সম্রাজ্ঞী শ্বশুরে ভব সম্রাজ্ঞী শ্বশ্রাং ভব।

ননামরি সম্রাজ্ঞী ভব সম্রাজ্ঞী অধিদেবসু ॥ [ঋ. ১০. ৮৫. ৪৬]

—তুমি শ্বশুর-শাশুড়ীভব উপর সম্রাজ্ঞী হও, ননদ ও দেবরগণের উপর সম্রাজ্ঞীর
জ্ঞায় অধিকার লাভ কর। ✓

‘দানন্ততি’ ঋগ্বেদের অগ্রতন্ত্রও আছে। দশম মণ্ডলে ভিক্ষু ঋষির ‘দানন্ততি’ [ঋ. ১০.
১১৭] উল্লেখযোগ্য। ঋষি বলিতেছেন, দাতার ধন কখনও শূন্য হয় না—‘উতো
রয়িঃ প্রিণতো নোপদন্ততি’। এই মণ্ডলে বৈদিকযুগের কতিপয় সংস্কার ও প্রাচীন
বিশ্বাসেরও পরিচয় রহিয়াছে। যুক্ত্য সম্পর্কে ঋগ্বেদের ধারণা অতি স্পষ্ট। তাঁহারা জানেন,

‘ন দেবানামতিত্বতঃ শতাত্মা চ ন জীবতি।

তথা যুক্তা বি ববুতে ॥ [ঋ. ১০. ৩৩. ২]

—শতাত্মা হইলেও দেবতাদিগের মর্যাদা অতিক্রম করিয়া কেহ চিরদিন
বাঁচে না। এইজন্তই সহচর বিরোগ হয়।

যুক্ত্য হইবেই, তাহাতে ছুঃখ নাই। ‘অন্ত মমার স হ্যঃ সমানঃ’ [ঋ. ১০. ৫৫.
৫]—কাল যে জীবিত, আজ সে মৃত। তবুও এই পৃথিবীতে বাঁচিয়া থাকিবার
জন্ত গভীর আকৃতি। ‘জ্যোক্ত পশ্চম সূর্যমুচ্চরন্তম্’ [ঋ. ১০. ৫২. ৫]—আমরা
যেন চিরকাল সূর্যোদয় দেখিতে পাই; যুক্ত্য হইলেও আবার যেন প্রাণ পাই,—

পুন নো অসুং পৃথিবী দধাতু

পুন দ্যৌ দেবী পুনরন্তরিক্ষং।

পুন নঃ সোমন্তুঃ দদাতু

পুনঃ পুবা পথ্যাং যা স্বস্তি ॥ [ঋ. ১০. ৫২. ৬]

—পৃথিবী পুনরায় আমাদের জীবন দান করুন। দ্যলোক ও অন্তরিক্ষ
পুনরায় জীবন দান করুন। সোম পুনরায় আমাদের দেহ দান করুন,
আর শুভকারী পুবা পুনরায় আমাদের বাক্য দান করুন।

দশম মণ্ডলের ‘পুরুষ সূক্ত’ [১০ সূক্ত], ‘দেবী সূক্ত’ [১৪৫ সূক্ত] ও ‘রাত্রিসূক্ত’
[১২৭ সূক্ত] নানাদিক হইতে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। পুরুষসূক্তে ‘সহস্রঋষী...

সহস্রাংক: সহস্রপাদ' পুরুষের বিশ্বব্যাপী রূপ আভাবিত হইয়াছে। দেবীশক্ত শক্তি-উপাসনার দিক হইতে তাৎপর্যপূর্ণ: এখানে ব্রহ্মরূপিণী দেবীর সর্বাঙ্গিক, সর্বাঙ্গব্যাপী শক্তির পরিচয় আছে। ঋষিভক্তা বাক্ এই শক্তের ব্রহ্মী। 'রাজি শক্ত' রাজীকরণ মহাশক্তির আর এক রূপ। এই দুইটি শক্তই চণ্ডী পাঠের পূর্বে পাঠ করার বিধান আছে :

বৈদিক ঋষিদের সৃষ্টিবিষয়ক ধ্যান-ধারণার পরিচয় রহিয়াছে দশম মণ্ডলের অন্তর্গত 'নাসদীয় শুক্ত' [১২০], 'হিরণ্যগর্ভ শুক্ত' [১২১] ও 'অবমর্ষ শুক্ত' [১২০]। সৃষ্টিবিষয়ে ঋষিদের চিন্তা যে কত সূক্ষ্ম ও উচ্চতরে উঠিয়াছিল, এই সকল শুক্ত হইতে তাহার পরিচয় পাওয়া যায়। সৃষ্টির পূর্বে কিছুই ছিল না—না সৎ, না অসৎ: মৃত্যু ছিল না, অমৃতও ছিল না—দিনও ছিল না, রাত্রিও ছিল না। সমস্তই চিহ্নবর্জিত, তমোভূত, জলমগ্ন। ঋষিবাক্যে সেই চর'চর ব্যাপ্ত মহাশূন্যতার চিত্র ফুটিয়া উঠিয়াছে :

নাসদাসীয়ে সদাসীত্ত দানীং

নাসীজ্জো নো ব্যোম পরো যৎ।

'কগাববীব: কুহ কশ্চ শর্ম্মন্তঃ।

কিমানীদৃ গহনং গভীরম্ ॥ [ঋ. ১৪. ১২০. ১]

—তৎকালে খাঙ্গ নাই, তাহাও ছিল না, যাহা আছে তাহাও ছিল না।

পৃথিবীও ছিল না, অতি দূর বিস্তার আকাশও ছিল না। আবরণ করে

এমন কি ছিল? কোথায় কাহার স্থান ছিল? দুর্গম ও গভীর জল কি

তখন ছিল? [অনুবাদ রমেশচন্দ্র দত্ত]

পৃথিবীর এই প্রথম অবস্থা যে অব্যক্ত, অচিন্ত্য বৈদিক ঋষি তাহা অজ্ঞত করিয়াছিলেন। পবন সত্যকে বৃষ্টিতে না পারায় তাঁহাদের কণ্ঠে আত্মার গভীর জিজ্ঞাসা জন্মনের মত ধ্বনিত হইয়াছে:—

কো অন্ধা বেদ ক ইহ প্রবোচৎ

কুত অজাতা কুত ইয়ং বিশ্বষ্টি:।

অর্বাণ্ দেবা অশ্চ বিসর্জনেন

অথ কো বেদ যত আবভূব: ॥ [ঋ. ১০. ১২০. ৬]

১। There arises a sad wail, set to sadder music of the soul's lament over the defeat of human hopes to pierce the secret of the omniscient and omnipotent cause which existed from before all time;— Literary Hist of India—Chap iv, Frazer.

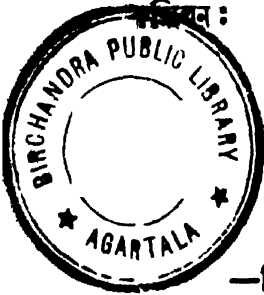
—কেই বা প্রকৃত জানে? কেই বা বর্ণনা করিবে? কোথা হইতে অগ্নিষ্ণু কোথা হইতে এই সকল নানা সৃষ্টি হইল? দেবতার! এই সকল নানা সৃষ্টির পরে হইয়াছেন। কোথা হইতে হইল কেই জানে? [রঃদঃ]

বৈদিক ঋগিগণ সৃষ্টির আদিভঙ্গু খুঁজিয়াছেন, উপলব্ধি ভাবায় রূপায়িত হইয়াছে। স্রষ্টার বিন্দুমাত্র অপলাপ না করিয়া তাঁহারা এই সিদ্ধান্তে আসিয়াছেন যে, মনীষী কবিগণ নিজের হৃদয়ে বুদ্ধি দ্বারা পর্যালোচনা করিয়া অবিস্মৃত বস্তু হইতে বিস্ময়কর বস্তুর উৎপত্তি নিরূপণ করিয়াছেন :

সতো বন্ধুমসতি নিরবিন্দনু

হৃদি প্রতীপ্ত কবয়ো মনীষা। [ঋ. ১০. ১২২. ৪]

এই ১২২নং সূক্তই বিখ্যাত 'নাসদীয়'সূক্ত : ইহার স্রষ্টা স্বয়ং প্রজাপতি। অষ্ট একটি সূক্তও [ঋ. ১০. ১১] বলা হইতেছে, অসৎ হইতে সত্যের উৎপত্তি— [‘দেবানাং যুগে প্রথমে অসত্যঃ সদজায়ত’, ঋ. ১০. ১২]। এই সূক্তগুলির পরিপূরক হিরণ্যগর্ভ সূক্ত [ঋ. ১০. ১২১]। অব্যক্ত এক হইতে যিনি জন্মিলেন, তিনি দেবগণের পুরোধা দেবতা হিরণ্যগর্ভ। ইনিই পরম প্রজাপতির প্রথম পুত্র। প্রজাপতি হিরণ্যগর্ভ—মূল সৃষ্টির কারণ। তিনিই এই সূক্তের স্রষ্টা! উদাত্ত হবে তিনি ঘোষণা করিয়াছেন :



হিরণ্যগর্ভঃ সমবর্তঃাগ্রে

ভূতস্র জাতঃ পতিরেক আদীং।

স দাধার পৃথিবীং জাম্ উত ইমাম্

কশ্মৈ দেবায় হবিষা বিধেম ॥ (ঋ. ১০. ১২১. ১)

—হিরণ্যগর্ভ আবির্ভূত হইয়াছেন সর্বাগ্রে। জাত হইয়াই তিনি নিখিলেক্ষ একমাত্র পতি হইলেন। তিনি ধারণ করিলেন এই পৃথিবী ও দ্ব্যলোক। কোন্ দেবতাকে আমরা হবির দ্বারা অর্চনা করিব? (ভঃ সুধীর দাশগুপ্ত)

১। এই হিরণ্যগর্ভ সূক্ত মোট ১০টি ঋক্ : প্রথম ঋকটি এখানে উদ্ধৃত হইল। দশম ঋক্ ব্যতীত প্রত্যেকটি ঋকের পবেই 'কশ্মৈ দেবায় হবিষা বিধেম' এই উক্তি আছে। অনেকের এই বাক্যটিকে প্রশ্নবোধক ধরিয়া অনুবাদ করিয়াছেন 'To what God shall we offer our oblation?' [Muir—O.S.T. Vol. iv]—'কোন্ দেবতাকে হব্য দ্বারা পূজা করিব?' [রঃদঃ]। কিন্তু আচার্য্য সায়ণ অর্থ করিয়াছেন, 'কং প্রজাপতিং দেবায় দেবং...হবিষা...বিধেম পরিচরেম'—'তাঁহার মতে, 'ক' নামক প্রজাপতিই এই সূক্তের দেবতা—'ক-শব্দভিধেমঃ প্রজাপতি দেবতা'। ইহার অর্থ—'ক' নামক দেবতাকে আমরা হবিষ্য দ্বারা অর্চনা করিব।

সূত্র ‘অঘমর্ষণ’ সূত্রটি [ঋ. ১০.১২০] পূর্বোক্তিত সূত্রগুলির চূষক। এই সূত্রে অতি সংক্ষেপে সৃষ্টির প্রথম অবস্থা, বিধাতার (হিরণ্যগর্ভের) উৎপত্তি এবং বিধাতার সৃষ্টি পস্তনের বিষয় বর্ণিত হইয়াছে। হিন্দুব নিত্য সন্ধ্যার মধ্যে পাণ-ক্বেয়ের নিমিত্ত এই ‘অঘমর্ষণ’ সূত্রটি পাঠ করা হয় :

ঋতঞ্চ সত্যঞ্চাভীক্ষাং তপসোহধ্যাজায়তঃ ।

ততঃ রাজ্যাজায়ত ততঃ সমুদ্রোহর্ষবঃ ॥ ১ ॥

সমুদ্রাদর্শবাদধি সংবৎসরোহজায়ত ।

অহোরাত্রাণি বিদধৎ বিশ্বস্তমিষতো বশী ॥ ২ ॥

সূর্য্যচন্দ্রমসৌ ধাতা যথাপূর্বমকল্পয়ৎ ।

দিবঞ্চ পৃথিবীঞ্চান্তরিক্ষমথ স্বঃ ॥ ৩ ॥

—প্রজলিত তপস্শ্রা হইতে ঋত অর্থাৎ যজ্ঞ এবং সত্য জন্ম গ্রহণ করিল। পরে রাজি জন্মিল, পরে জলপূর্ণ সমুদ্র। জলপূর্ণ সমুদ্র হইতে সংবৎসর জন্মিলেন। তিনি দিনরাত্রি সৃষ্টি করিতেছেন। তাবৎ লোক দেখিতেছে। সৃষ্টিকর্তা যথা সময়ে সূর্য ও চন্দ্রকে সৃষ্টি করিলেন এবং বর্গ ও পৃথিবী ও আকাশ সৃষ্টি কবিলেন। [অনুবাদ—রমেশচন্দ্র দত্ত]

বেদের সংহিতাভাগে প্রায় সর্বত্রই প্রার্থনা। কতিপয় দানজ্ঞতি, নারায়ণী ও দার্শনিক সূত্র ব্যতীত সর্বত্রই স্তুতিযোগে কাম্য প্রার্থনা করা হইত। ঋষিরা ছিলেন শ্রীকাম ও মেধাকাম। শ্রীকাম ঋষিগণ ধন, জন, পুত্র, আয়ু ও সৌভাগ্য কামনা করিতেন। কিন্তু মেধাকাম ঋষিগণ জ্ঞান প্রার্থনা করিতেন, কখনও বা সৌমেনশ্র ও ঐকমত্য প্রার্থনা কবিতেন। বৈদিক ঋষিদের সাম্য, মৈত্রী ও সৌভাজের মন্ত্রগুলি শাস্ত্রত মানবধর্মের বলিষ্ঠ প্রকাশ। দশম মণ্ডলের শেষ সূত্রটি এইরূপ সৌমেনশ্র প্রার্থনা। ইহার ঋষি ‘সংবলন’, দেবতা ‘সংজ্ঞান’ বা ‘ঐকমত্য’। ইহাতে জাম্যের উদার মন্ত্র উদ্ঘোষিত হইয়াছে :

সংগচ্ছধ্বং সংবদধ্বং সং বো মনাংসি জানতাম্ ।

দেবা ভাগ যথা পূর্বে সং জনানা উপাসতে ॥

সমানো মন্ত্রঃ সমিতি সমানী সমানং মনঃ সহচিত্তমেবাং ।

সমানং মন্ত্রমভিমন্ত্রয়ে বঃ সমানেন বো হবিষা জুহোমি ॥

সমানী বঃ আকুতিঃ সমানা ক্লদয়ানি বঃ ।

সমানমন্ত বো মনো যথা বঃ অসহাসতি ॥ [ঋ. ১০. ১২১. ২—৩]

—তোমরা মিলিত হও, একত্রে স্তব উচ্চারণ কর, তোমাদিগের মন পরস্পর এক মত হউক। প্রাচীন দেবতাগণ একমত হইয়া যজ্ঞভাগ গ্রহণ করিয়াছিলেন। যজ্ঞোচ্চারণ একপ্রকার হউক, ইহার সঙ্গে সমাগত হউন ইহাদিগের মন, চিন্তা সকলও একপ্রকার হউক। আমি তোমাদিগকে একই মন্ত্রে মন্ত্রিত করিতেছি, তোমাদিগের ঐক্যমতের জন্ত হোম কবিতোছি। তোমাদিগের অভিশ্রাব এক হউক, অস্তঃকরণ এক হউক। তোমাদিগের মন এক হউক, তোমরা যেন সর্বপ্রকারে একমত হও

Maxmuller সম্পাদিত ঋগ্বেদ সংহিতায় দশটি মণ্ডলের অতিরিক্ত ৩২টি ‘বিলম্বুক্ত’ যোজিত হইয়াছে। ভাষা বিচার করিলে উহাদিগকে খুব প্রাচীন বলা চলেনা। এগুলি মূল সংহিতার অন্তর্ভুক্ত নয়। শৌনক বলেন, খৈলিক নামক যে স্মৃত্ত, তাহা মূল স্মৃত্তগুলির সহিত গণনা করা হয়না।^১ কিন্তু বহুবিখ্যাত ‘শ্রীস্মৃত্ত’টি এই বিল অংশের অন্তর্গত। শ্রীস্মৃত্ত হিব্র্যাবর্ণা হবিতকাস্তি লক্ষ্মীর আবাহন মন্ত্র। ইহার নবম স্তকটি খুব বিখ্যাত,

গন্ধর্বারাং দুরাধর্বাং নিত্যপুষ্টাং কবীবিণীম্।

ঈশ্বরীং সর্বভূতানাং তামিহোপহ্বয়ে শ্রিয়ম্॥

—গন্ধ লক্ষণা দুরাধর্বা নিত্যপুষ্টা (শস্ত্রাদি দ্বারা) শুদ্ধ গোময়বতী (অর্থাৎ গবাদি বহু পশু সমৃদ্ধা) সর্বভূতের ঈশ্বরী সেই শ্রীকে আমি এখানে আহ্বান করিতেছি। [অনুবাদ—ডঃ শশিভূষণ দাশগুপ্ত]^২

বিল স্মৃত্তে বিষ-অপনয়নের মন্ত্রও স্থানলাভ করিয়াছে। একটি স্মৃত্তে অজগর কালিক, কর্কোটক সাপের নাম পাওয়া যায়। অন্য একটি স্মৃত্তে জরংকাক, জরং-কক্কা ও আস্তীকের নাম রহিয়াছে।

ঋগ্বেদের জগৎ জীবনের ছন্দে ছন্দিত। সে জীবন বলিষ্ঠ, সমৃদ্ধ, দেবভাবে পূর্ণ। ঋগ্বেদের মন্ত্রগোষ্ঠীকে পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ বলিয়াছেন ‘Pastoral tribes’; বৈদিক স্মৃত্তগুলিকে কেহ কেহ বলিয়াছেন ‘চাবার সঙ্গীত’। সে যুগেব সভ্যতা কৃষি নির্ভর ছিল সন্দেহ নাই—গোধন, শস্ত্রসম্পদ ছিল শ্রেষ্ঠ সম্পদ। কিন্তু এ সভ্যতা নানাদিক হইতে পরিপূর্ণতার ইজিত বহন করে। এ যুগেও রাজ্য ছিল, রাজ্য ছিল, দার্শনিক চিন্তা ছিল, সূক্ষ্ম মনস্তত্ত্ব বিশ্লেষণ ছিল। অলৌকিকতা ও ভূত-প্রেতাদিতে বিশ্বাস যেমন ছিল,

১। বৈলিকা নাম নাদেশোহস্মিন্ গ্রন্থে অনুবাকানাং।

২। স্তব চর্চায়তে বেদে ভক্ত সংখ্যোতি ন ঋতিঃ।

৩। শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ—ডঃ শশিভূষণ দাশগুপ্ত

জ্যোতিষ অপরিদ্রবিত্তে যুক্তি-বুদ্ধিরও অভাব ছিল না। ‘কো দর্শন প্রথমং জায়মানং’ বলিয়া সংশয়প্রসঙ্গও তাঁহাদের মনে জাগিত। সর্বোপরি এ যুগের মাহুকের ছিল, কবিত্বের ভরা মন। উদার প্রকৃতির দিকে তাকাইয়া ভগবদ্ মহিমায় তাঁহাদের হৃদয় পূর্ণ হইয়া উঠিত, আর সেই সঙ্গে আবেগোচ্ছল সঙ্গীতে তাঁহাদের কণ্ঠ হইতে নির্গত হইত ‘Pearls of lyric Poetry’; দেবতার সহিত তাঁহাদের ছিল সখ্যাত্মক সম্পর্ক—এ সম্পর্ক বাহিরের নয়, অন্তরের। অন্তরের দিব্য শক্তিই তাঁহাদিগকে উদার বলিষ্ঠ ও সাম্য-মৈত্রীর জীবনে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিল। আর্থ সাম্যমন্ত্রগুলি শাস্ত্র মানবতার আদর্শে উদ্দীপ্ত।

✓(ii) যজুর্বেদ-সংহিতা

যজুর্বেদের প্রধান সংহিতা দুইখান : ‘তৈত্তিরীয় সংহিতা ও বাজসনেয় সংহিতা’ অথবা কৃষ্ণ যজুর্বেদ ও গুরু যজুর্বেদ। বেদব্যাস শিষ্য বৈশম্পায়নকে যজুর্বেদ উপদেশ করেন। বৈশম্পায়ন এই বেদ তাঁহার শিষ্যবর্গকে প্রদান করেন। শিষ্যদের মধ্যে অন্ততম শিষ্য ছিলেন ধর্মজ্ঞ ব্রাহ্মণ যাজ্ঞবল্ক্য। ব্রহ্মহত্যার পাপক্ষয়ের প্রায়শ্চিত্ত কল্পন হওয়া উচিত—এই প্রশ্ন লইয়া গুরুশিষ্যে মতভেদ হয়। গুরু ক্রুদ্ধ হইয়া শিষ্যকে তাঁহার উপদ্রষ্ট বেদ পবিত্যাগ করিতে বলেন। যাজ্ঞবল্ক্য অধীত বেদ পরিত্যাগ করিলে তাঁহার সহাধ্যাক্ষী ঋষিগণ তত্ত্বিৎ পক্ষীয় রূপ ধারণ করিয়া এই বেদ গ্রহণ করেন। এইজন্ত যজুর্বেদের এই শাখার নাম হয় ‘তৈত্তিরীয় সংহিতা’। ইহাকে কৃষ্ণ যজুর্বেদও বলা হয়। এই সংহিতায় গতাংশেব সহিত পতাংশ মিশ্রিত হইয়া আছে।

যাজ্ঞবল্ক্য সূর্যদেবের আবাহনা করিয়া যজুর্বেদের একটি নূতন শাখা প্রাপ্ত হন। সূর্যদেব বাজিরূপ ধরিয়া এই বেদ উপদেশ করিয়াছিলেন বলিয়া ইহার নাম হয় ‘বাজসনেয় সংহিতা’। কেহ কেহ বলেন, ‘বাজ’ শব্দের অর্থ অগ্নি। কিরূপে এই অগ্নি উৎপন্ন হয়, তাহাব নির্দেশ এই সংহিতায় আছে বলিয়া ইহার নাম বাজসনেয় সংহিতা। ইহা গুরু যজুর্বেদ নামেই বেশি পরিচিত। গুরু অর্থাৎ পবিত্র। ইহাতে গতাংশ ও পতাংশ পৃথক ভাবে সন্নিবিষ্ট। যাজ্ঞবল্ক্য এই বেদকে পঞ্চদশ শাখায় বিভক্ত করিয়া বহু, মাধ্যম্নিন প্রভৃতি শিষ্যবর্গকে প্রদান করেন। বাংলা দেশে গুরুযজুর্বেদের মাধ্যম্নিন শাখায় অধিক প্রচলিত। আচার্য মহীধর ইহার ভাষ্যকার।

গুরু যজুর্বেদ চল্লিশটি অধ্যায়ে বিভক্ত। প্রতিটি অধ্যায় আবার কতকগুলি কণ্ডিকা বা মন্ত্রের সমষ্টি। কোন কণ্ডিকার মন্ত্র গন্ত, কোনটির পন্ত। গন্ত মন্ত্রগুলি যজুর্বেদের নিজস্ব। অধরুগণ যজুর্বিধানে যজ্ঞশরীর নির্মাণ করিডেন। যজ্ঞের

অব্যোদ্বোগ করিয়া দিভেন। এক কথায় যজ্ঞেব ক্রিয়াকর্মের অংশ ছিল অধ্বুর্বেদের অধিকারে। এইজন্ত যজুর্বেদের মন্ত্রগুলি ক্রিয়াত্মক, অনেকটা বৈদিক কর্মকাণ্ড ব্রাহ্মণের অনুরূপ। সমিধাহরণে, গো-দোহনে, যজ্ঞবেদী নির্মাণে, অগ্নিজননে, আহুতি প্রদানে এই সকল মন্ত্র প্রয়োগ করা হইত। প্রত্যেকটি কর্ম ছিল মন্ত্রপূত, প্রত্যেকটি অব্য দেবভাবে ভাবিত। যজ্ঞে যজ্ঞমানের মস্তক মুগুন করা হইবে, ক্ষুব্ধকে উদ্বেগ করিয়া বলিতে হইবে :

শিবো নামাসি। স্বধিতিস্তে পিতা। নমস্তে অস্ত। মা মা হিংসীঃ। [৩. ৬২]

—তোমার নাম শিব, পরন্তু তোমার পিতা। তোমাকে নমস্কাব। হিংসা করিও না। ইহাই যজুঃ মন্ত্রের ধ্বন।

যজুঃ-সংহিতার অধ্যায় বিভাগেও স্বাতন্ত্র্য আছে। ত্রিষু ভিন্ন বাগ-যজ্ঞ অনুসারে মন্ত্রগুলি বিভক্ত। প্রথম অধ্যায়ে দর্শবাগ, দ্বিতীয়ে পিতৃবাগ (শ্রাদ্ধ), তৃতীয়ে অগ্নিহোত্র, নবমে রাজসূয়, একাদশে অগ্নিচয়ন, ষোড়শে শতরুদ্রিয় হোম ইত্যাদি। ষড়্বিংশতি অধ্যায় হইতে ঊনচত্বারিংশতম অধ্যায়ে খিলমন্ত্র অর্থাৎ পূর্ব পূর্ব অধ্যায়ে যে সকল মন্ত্র অন্তর্ভুক্ত ছিল, সেই সকল মন্ত্র। কোথাও বা মন্ত্রের ব্যাখ্যা ও যজ্ঞবিধানও প্রদত্ত হইতেছে। এই সংহিতার শেষ অধ্যায়টি (৪০ অঃ) একটি উপনিষৎ; উহাই ঈশোপনিষৎ। যজুর্বেদ ক্রিয়ামূলক বাণ্যায়ই এখানে দেবস্তুতিগুলি কাটা কাটা, একমাত্র শতরুদ্রিয় ব্যতীত ইহাতে সুদীর্ঘ পূর্ণাঙ্গ কোন সূক্ত নাই।

সুতর যজুর্বেদের প্রথম মন্ত্রটি এই :

ইবে স্বা। উর্জ স্বা। বায়বস্ব। দেবো বঃ সবিতা

প্রার্পয়তু শ্রেষ্ঠতমায় কর্মণে। [স্তঃ যজুঃ ১.১]

এই মন্ত্রটি হিন্দুব নিত্য ব্রহ্মযজ্ঞে দ্বিতীয় মন্ত্ররূপে পঠিত হয়। এই মন্ত্রের ঋষি ঋৎ পরমেষী প্রজাপতি। ‘অনিয়তাক্ষর পাদাৎবসানাং যজুঃ’—তাই যজুর্বেদের গণ্যমন্ত্রে ছন্দ-কল্পনার ভেদন স্থান নাই। তথাপি প্রত্যেক অংশের বিভিন্ন ছন্দ কল্পনা করা হয়। ছন্দ বলিতে বুঝায় অক্ষরপরিমাণ। যজুঃমন্ত্রের পাদগুলি অনিয়তাক্ষর হইলেও প্রত্যেকটি পাদ অক্ষরপরিমিত। তাই ইহার এক এক পাদে এক এক প্রকার ছন্দ। উপরের মন্ত্রের দেবতা ‘শাখা’ (পলাশ বা শমী শাখা)। শাখাচ্ছেদনে এই মন্ত্রটির প্রয়োগ। ইহার অর্থ—(হে শাখা-), বৃষ্টির জন্ত তোমাকে (ছেদন করিতেছি); বলকারক রূপের জন্ত তোমাকে (সংনমিত করিতেছি); তোমরা আপ্যায়ক হও [‘বায়বস্ব’]। যজ্ঞরূপ শ্রেষ্ঠ কর্ম সম্পাদনের নিমিত্ত দেব সবিতা তোমাদিগকে সংযুক্ত করুন।

যজুর্বেদের মন্ত্রগুলিও স্ততিযুক্ত প্রার্থনা। তন্মধ্যে বহুখ্যাত বোড়শ অধ্যায়ের ‘শতরুজির’। ৬৬টি কণ্ডিকা বা মন্ত্রে ঈশান রুজকে নমস্কার জানাইয়া প্রার্থনা নিবেদিত হইয়াছে। রুজ এখানে পৌরাণিক শিবের মহিমায় প্রতিষ্ঠিত। তিনি পশুপতি, ভূতপতি, গুহ্তিপতি—তিনি ‘স্তেন-স্তায়ু-তস্করে’রও পতি। ইহারই উদ্দেশ্যে ঋষির নমস্কার ও প্রার্থনা :

নমস্তে রুজ মন্তবে উভো ত ইষবে নমঃ ।

বাহুভ্যামুত তে নমঃ ॥ ১ ॥

যা তে রুজ শিবা তনুরবোরা পাপকাশিনী ।

তয়া ন স্তথা শস্তময়া গিরিশস্তাভিচাকশীহি ॥ ২ ॥

—হে রুজ, তোমার মন্থ্য (ক্রোধ) ও ইয়ুকে নমস্কার ; নমস্কার তোমার বাহুকে ।

তোমার যে তনু অঘোর, মঙ্গলকর ও অপাপপ্রকাশিনী—সেই স্তম্বকর ও নু হারা,

হে গিরিশ, আমাদিগকে দর্শন কর ।

যজুর্বেদের গণ্যময় প্রার্থনাগুলিও সুন্দর। একটি মন্ত্রে ঋষি তেজ, বীর্ষ, বল ওজঃ (কাস্তি), মন্থ্য (ক্রোধ) ও সহ (সহিষ্ণুতা) প্রার্থনা করিতেছেন :—

তেজোহসি তেজো ময়ি ধেহি ।

বীর্ষমসি বীর্ষং ময়ি ধেহি ।

বলমসি বলং ময়ি ধেহি ।

ওজোহস্ত ওজো ময়ি ধেহি ।

মন্থ্যরসি মন্থ্যং ময়ি ধেহি ।

সহোহসি সহো ময়ি ধেহি ॥ [শুঃ যঃ ১২.৩]

আর একটি মন্ত্রে ঋষি এই পৃথিবীতে বলিষ্ঠ ইন্দ্রিয়গ্রাম লইয়া শত শত বৎসর বাচিয়া থাকিবার আকুষ্টি জানাইতেছেন,

পশ্চেম শরদঃ শতম্ । জীবেম শরদঃ শতম্ ।

শৃণুয়াম শরদঃ শতম্ । প্রত্নবাম শরদঃ শতম্ ।

অদীনাঃ স্ত্রাম শরদঃ শতম্ । ভূয়শ্চ শরদঃ শতাং ॥ [শুঃ ৩৬.২৫]

—একশ বছর যেন চোখে দেখি। একশ বছর যেন বাঁচি। একশ বছর যেন কানে শুনি। একশ বছর যেন কথা বলিতে পারি। একশ বছর যেন অদীন হই। এইরূপ হউক শত শত বছর ।

ঋষমতী পৃথিবীকে বাঁহারা অন্তর দ্বীপা ভালবাসিয়াছিলেন এ প্রার্থনা তাঁহাদেরই। ঐবৈদিক যুগের মানুষ জীবন-পলাতক নহেন, জীবন-শ্রেমিক ।

(iii) সাম-সংহিতা

ঋষি কৈশিনী বেদব্যাসের নিকট হইতে সামবেদ লাভ করেন। 'সহস্র বন্দ্য সামনু'—সাম বেদের সহস্র শাখা। কৈশিনীর পৌত্র সূকর্মা, সূকর্মার অন্ততম শিষ্য পৌশ্পিজি হইতে সামবেদের বহু শাখা প্রচারিত হয়। তন্মধ্যে পৌশ্পিজি-শিষ্য কুণ্ডু হইতে সামবেদের প্রসিদ্ধ 'কৌথুমী শাখা'র উৎপত্তি। সাম-সংহিতার এই কৌথুমী শাখার পাঠই বিশেষভাবে প্রচলিত।

এই সংহিতায় মোট ১৫৪০টি ঋক আছে। কতকগুলি ঋক দুইবার, এমনকি তিনবার পর্যন্ত পুনরাবৃত্ত হইয়াছে। ৭৫টি বাদে আর সবগুলি ঋক ঋগ্বেদ সংহিতাতেও স্থান পাইয়াছে। পার্থক্য এই যে—ঋগ্বেদে ঋক্ ছন্দোবদ্ধ স্তুতি, সামবেদে উহার তাল-স্বর যুক্ত সুললিত গান।

সাম-সংহিতার ঋকগুলি দুইভাগে সাজানো—ছন্দ আর্চিক ও উত্তরাচিক। ছন্দ আর্চিকের সূক্তগুলি আগ্নেয়, ঐন্দ্র ও পাবমান—এই তিন পর্বে বিভক্ত। আগ্নেয় পর্বে ১২টি, ঐন্দ্র পর্বে ৩৬টি এবং পাবমান সোম পর্বে ১১টি—মোট ৫০ টি সূক্ত ছন্দ আর্চিকে স্থান পাইয়াছে। উত্তরাচিকে ২১টি অধ্যায়। ইহাতে ছন্দ আর্চিকের বহু মন্ত্র দ্বিতীয়বার সন্নিবেশিত হইয়াছে। উত্তর আর্চিকের মন্ত্রগুলি বিশেষতঃ গানের আকারেই বিভক্ত : গানগুলি সংক্ষিপ্ত, অর্থাৎ ৩, ৪ বা ৫টি ঋকের সমষ্টি। সামবেদে ললিত পাঠযুক্ত গান, অনেকটা Hebrew Psalms-এর মত। যজ্ঞকালে উদ্গাতৃগণ এই মন্ত্র গান করিতেন। বৈদিক সাহিত্যে সামগানের যে কত উচ্চমূল্য ছিল, গীতার শ্রীকৃষ্ণের উক্তিই—'বেদানাং সামবেদোহস্মি' তাহার প্রমাণ।

ছন্দ আর্চিকের আগ্নেয় পর্বের প্রথম ঋকটি হিন্দুর নিত্য ব্রহ্মযজ্ঞে তৃতীয় মন্ত্ররূপে পাঠিত হয়। মন্ত্রটি এই,

অগ্নি আরাহি বীতয়ে গৃণানো হব্য দাতয়ে।

নি হোতা সংসি বহি'ষ ॥ [সাম. ছন্দ. আগ্নেয় ১. ১]

—এই ঋকের ঋষি ভরদ্বাজ। দেবতা অগ্নি। ছন্দ গায়ত্রী। ঋষি বলিতেছেন, হে অগ্নি, সুধমান হইয়া তুমি চক্রপুরোডাশাদি ভক্ষণের অন্ত ও দেবগণকে হব্য প্রদানের নিমিত্ত আগমন কর। হোতারূপে এই আত্মীর্ণ দর্শে উপবেশন কর।

সামবেদের সকল গানই এইরূপ দেবস্ততিমূলক।

ভারতীয় সঙ্গীতশাস্ত্রের ইতিহাসে সামগানের একটা বিশেষ স্থান আছে। বৈদিক উদাত্ত, অহুদাত্ত ও ঋগিত প্রভৃতি স্বর-বৈচিত্র্যের প্রভাব পরবর্তী সঙ্গীতের উদার, সুদার, তার প্রভৃতির মধ্যে পড়িয়াছে কি না, তাহা সঙ্গীতবিদগণের বিচার—

কিন্তু যে সঙ্গীত 'শিশুবেত্তি পশুবেত্তি বেত্তি গীতরসং কণী'—সেই শিশু-পশু-সর্পেরও-
মনোমুগ্ধকর গীতরসের আদি নিব্বার সামবেদ। সামরব ভারতের ভগোবনে প্রথম
জনিত হইয়াছিল।

(৬) অথর্ব-সংহিতা

মহর্ষি ব্যাসদেব হইতে অথর্ববেদ লাভ করেন অমিতদ্যুতি স্মৃতি। ঋষি স্মৃতির শিশু-
প্রশিষ্ট দ্বারা এই বেদেরও বহু শাখা বিস্তৃত হয়। তন্মধ্যে পিঙ্গলাদ ঋষির 'পৈঙ্গলাদ সংহিতা'
ও শৌনক ঋষির 'শৌনক সংহিতা' প্রসিদ্ধ। শৌনক শাখার পূর্ণাঙ্গ সংহিতা ভারতবর্ষের
বিভিন্ন অঞ্চলে পাওয়া গিয়াছে; এ যাবত পৈঙ্গলাদ শাখাব যে সংহিতা আবিষ্কৃত
হইয়াছিল, তাহাব সবগুলিই খণ্ডিত। সম্প্রতি পণ্ডিতপ্রবর দুর্গাচরণ ভট্টাচার্য
মহাশয় উড়িষ্যার এক গ্রাম হইতে পৈঙ্গলাদ শাখাব পূর্ণাঙ্গ সংহিতা আবিষ্কার
করিয়াছেন; তাহা হইতে অনেক নূতন তথ্য বাহির হইবাব সম্ভাবনা। কিন্তু এ
পৰ্যন্ত অপর সংহিতা সম্পর্কে যে সকল আলোচনা হইয়াছে, তাহা শৌনক সংহিতারই
আলোচনা। আমরাও শৌনক সংহিতাকে কেন্দ্র করিয়া আলোচনায় অগ্রসব হইতেছি।

বৈদিক সংহিতাগুলির মধ্যে অথর্ববেদ নানাদিক হইতে বিশিষ্ট। অথর্ববেদ তান্ত্রিক
ক্রিয়াকলাপের প্রথম লিখিত আকর গ্রন্থ, যোগসাধনার ভিত্তি ও অতি প্রাচীন
লৌকিক বিশ্বাসের ভাণ্ডার। অথচ প্রাচীন কাল হইতেই ইহাব প্রতি একটি তির্যক
কটাক্ষ নিক্ষিপ্ত হইয়া আসিতেছে। প্রথমতঃ ইহাকে অপ্ৰাচীন প্রতিপন্ন করার
চেষ্টা, দ্বিতীয়তঃ ইহাকে যজ্ঞানুপযুক্ত বলিয়া হীন প্রতিপন্ন করার প্রয়াস।

অথর্ববেদ অপ্ৰাচীন নয়। 'Weber সাহেব বলেন, *Atharva Samhita contains
pieces of great antiquity*' [Hist. of Indian Lit.] ; ঐতিহাসিক রাখাল
দাস বন্দ্যোপাধ্যায় বলেন, 'The Atharvaveda contains much earlier matter'
[Pre historic Ancient & Hindu India] ; পণ্ডিত প্রবর Winternitz বলেন,
It is equally certain that the magic poetry of the Atharvaveda is in
itself at least as old, if not older than the sacrificial poetry of the
Rigveda [A Hist. of Indian Lit. Vol 1] : বালগদ্বাধর তিলক দেখাইয়াছেন,
অথর্ববেদোক্ত 'ঐতমাতা' অপ্ৰাচীন স্মেরীয় ধর্মের সর্পদেবতা। অথর্ববেদের অর্ধেকেরও
বেশি মন্ত্র ঋগ্বেদের মন্ত্র। ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলঃ সহিত অথর্ববেদের আশ্চর্য মিল দৃষ্ট হয়।
ঋগ্বেদের বিষ্ণুসূক্ত, জ্যোত্বক মন্ত্র, হিরণ্য-গর্ভ সূক্ত, দেবীসূক্ত প্রভৃতি অথর্ব-সংহিতারও
ঐতিহ্য সূক্ত। অথর্ববেদের ঋষি 'অথর্বাজিরস' প্রাচীন ঋষিদের অন্ততম। অতএব
অথর্ববেদ অপ্ৰাচীন, এই মত বিচারসহ নয়।

বিভিন্ন আপত্তি, অথর্ববেদে যজ্ঞাভ্যুপযুক্ত [‘অথর্ব বেদস্ত যজ্ঞাভ্যুপযুক্ত শান্তি-পৌষ্টিকাভি-
চারাদি কর্মপ্রতিপাদকস্তেন অত্যন্ত বিলক্ষণ এব’—প্রস্থানভেদ]। এই আপত্তি
একটু বিচার করিয়া দেখা আবশ্যক। শান্তি, পুষ্টি, অভিচারাদির মন্ত্র ঋগ্বেদ ও
যজুর্বেদেও রহিয়াছে। ঋগ্বেদের প্রথম মন্ত্রগুলির শেষ সূক্ত বিষ্ণু-অগ্নির মন্ত্র, সপ্তমগুলির
নিছটি মন্ত্র [‘সহস্র শৃংগা বৃষভো যঃ সমুদ্রাভ্যুদ্যতঃ’] অথর্ব বেদেরই মন্ত্র [অ. ৪. ৫. ১]।
ঋগ্বেদেও রক্ষোমন্ত্র মন্ত্র [ঋ ১০. ৮৭] ও শান্তি মন্ত্র অনেক আছে। যজুর্বেদেও এই
ধরনের মন্ত্রের অসম্ভাব নাই, যথা,

১। যথান দেব সবিতঃ পরমশ্চাং পৃথিব্যাং শতেন পাঠৈশ্চ

যোহস্মান্ যেষ্টি যং চ বয়ং বিম্মঃ। তমতো মা মোক্। [শু. যঃ ১. ২৫]

—হে দেব সবিতা, যে আমাদেরকে হিংসা করে, আমরা বাহাকে হিংসা
করি, তাহাকে শত পাশ দ্বারা অন্ধ তামিস্র নরকে বন্ধন কর। অন্ধকার
হইতে মুক্ত করিও না।

২। তে যং বিম্মো যচ্চ নো যেষ্টি তমেবাং জন্তে দধ্যঃ [শু. যঃ ১৫. ১৬]

—বাহাকে আমরা হিংসা করি, যে আমাদেরকে হিংসা করে, তাহাকে ইহাদের
মুখে নিক্ষেপ করিব।

জীবনে শত্রু আছে, দুর্দৈব আছে, ব্যসন আছে, মরণ আছে, এই সকল হইতে
লকল মাল্লবই রক্ষা প্রার্থনা করে। এই বক্ষা প্রার্থনা ও অভিচার মন্ত্র শুধু অথর্ব
বেদে নয়, প্রত্যেক বেদেই আছে। যজ্ঞে যে এই মন্ত্রগুলির প্রয়োগ ছিল, ‘কৌশিক
সূত্রে’ তাহা বিবৃত হইয়াছে।

তাহা হইলে অথর্ববেদকে অপাংক্তের কবিতা বাধিবার বা ইহার অমর্যাদা
বোষণার কারণ কি? স্বর্গীয় রাধালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় মনে করেন, আদৌ
আর্ধগণ অসভ্য ছিলেন এবং তাঁহাদের মধ্যেও অনাধিকারিত অনেক অন্ধ বিশ্বাস
প্রচলিত ছিল। জাবিড় জাতির সংস্পর্শে আসিয়া আর্ধগণ যখন সভ্য হইলেন,
তখন এই অন্ধ বিশ্বাসগুলিকে স্বীকার করিতে লজ্জাবোধ করিলেন। এই জন্যই
অথর্ববেদোক্ত মন্ত্রগুলি প্রথমে আর্ধ-স্বীকৃতি লাভ করে নাই।^১ কিন্তু এমন বিচার-

১। It is a repository of the magical charms and incantations which were
used by the Indo Aryan people before they became civilised by contact with the
Dravidians and which in a later stage of culture, they were ashamed to recog-
nise as a part of their holy ritual. [Pre-historic Ancient Hindu & India—
R. D. Banerji]

সহ নয়, কারণ, আৰ্হগণ ব্রাবিড়দের সংস্পর্শে আশ্রিত সত্য হইয়াছিল—এ তথ্য ঐতিহাসিক।

মনে হয়, অথর্ববেদে আৰ্হপূর্ব জাতির বহু সংস্কার ও বিশ্বাস স্থানলাভ করিয়াছিল। এগুলি ছিল ‘a real popular belief uninfluenced by the priestly religion’, এই লৌকিক সংস্কারগুলিকে উচ্চতর স্মাজ নিন্দার চোখে দেখিতেন। অথচ উহাদিগকে অস্বীকার করিবার উপায়ও ছিল না। বৈবাহিক সূত্রে বা অন্য কারণে মিশ্রণের ফলে লৌকিক সংস্কার বৈদিক সংস্কারের উপর সংক্রান্ত হইতেছিল। যে ব্রাত্যগণ অদীক্ষিত ও নিন্দিত ছিলেন, অথর্ববেদে সেই ব্রাত্য মহাত্মন্যব দেবাদিদেবের মর্যাদায় ভূষিত হইয়াছেন [অঃ. ১৫], আথর্বণ মন্ত্রগুলিও পৌরোহিত্য কর্মের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে [পৌরোহিত্যে অথর্ববিদেব কার্হম্—সায়ণ]। ঠিক এই একই বিষয়ে পুনরাবৃত্তি লক্ষ্য করা যায় তন্ত্রশাস্ত্রে : তন্ত্র যেমন ব্যবহারিক ধর্ম, অথর্ববেদের ক্রিয়াও তেমনই ব্যবহারিক ও প্রত্যক্ষ ফলপ্রসূ। যে কারণে তান্ত্রিক ক্রিয়াকলাপ ব্রাহ্মণগণ কর্তৃক বহুকাল নিন্দিত হইয়াছে, সেই একই কারণে আথর্বণ ক্রিয়াধর্ম তিব্বত কটাক্ষের বিষয়ীভূত হইয়াছে। কিন্তু প্রয়োজন যেখানে স্বীকৃত এবং প্রভাব যেখানে অপরিহার্য—সেখানে বিষয়টিকে গ্রহণ করিতেই হয়। কাজেই অথর্ববেদ তথা তন্ত্রশাস্ত্র পরবর্তীকালে আৰ্হ-মর্যাদা লাভ করিয়াছে। অথর্ববেদের এবং তন্ত্রের ভাবে ও ভাষায় ব্রাহ্মণ্য হস্তক্ষেপেব সুস্পষ্ট চিহ্নও বর্তমান। আচার্হ Winternitz ঠিকই বলিয়াছেন, ‘The songs of magic in the Atharva Veda which according to their main contents, are certainly popular and very ancient, have no longer even their original form in the Samhita, but are Brahmanised’ (A Hist. of Indian lit. Vol 1)

অবশ্য একথা স্বীকার্য, অথর্ব-সংহিতায় বাহুমন্ত্রেব প্রভাব বেশি। ইহাতে আছে মারণ, উচাটন, শুভন, উষেজন ও বশীকরণাদি মন্ত্র। অথর্ববেদেব অগতটিও ঋগ্বেদেব অগং হইতে স্বতন্ত্র। ঋগ্বেদে ঋষিব বরুনা প্রকৃতি-অগং সঞ্চাবী ; ভুলোক ও দ্যুলোকের বিশ্বপ্রকৃতি—‘সুহুবা সুধারা’ নদীর সৌন্দর্য, ‘অজ্ঞনগন্ধা সুবতী’ অরণ্যানির মহিমা, ‘দ্রবচক্ষু সূর্য’, ‘মধুহুবা’ ঋতাবী পৃথিবী, ‘ভান্বতীউষা’ ও ‘আবতী’ রাজির অপরিমেয় ঐশ্বর্য-সামুদ্র্যে মুগ্ধ কবি জীবনের স্বাদে ওদ্বয় : বলিষ্ঠ হৃদয়ে তাঁহাদের বলিষ্ঠ প্রার্থনা। দেবতার সঙ্গে তাহাদের পিতা-পুত্র, সখা-সখ্যের সম্পর্ক। আথর্বণ ঋষির ঐকৃতি দৃষ্টি অনেকটা সঙ্কুচিত। মাহুয ছদ্মিন-দুঃশকুনভীত, দুঃপ্নে ও সপদ্বভয়ে আতঙ্কগ্রস্ত, পাপ দেবতা নির্যাতনের নিকট অবনমিত। *ক্রমে নিস্তেজ করিয়া বাহু দ্বারা কাম্যবস্তকে লাভ করিয়া এখানে ঋষি অভ্যুদয় বাহুলা করেন,

১। সূৰ্য্যে বসন্তে তপস্তেন তং প্রাপ্তি তপ।

যোহুস্তান্ ঘোষ্টি যং বয়ং দিম্বঃ ॥ (২. ২১. ১)

—হে সূৰ্য্য, তোমার যে সন্তাপন শক্তি, তাহা দ্বারা তাহাকে সন্তপ্ত কর, যে আমাদেরকে ঘেৰ করে, আমরা যাহাকে ঘেৰ করি।

২। ব্যাস্যে মিত্রাবরণৌ হৃদশ্চিহ্নানি অন্ততম্।

অধৈনাম্ অক্রতুংকৃত্বা মঠৈব কণুতং বশে ॥ [অঃ ৩. ২৫. ৩]

—হে মিত্রাবরণ, তোমরা ওই হৃদয় হৃদয় ও চিত্ত বিক্ষিপ্ত করিয়া ইহাকে কার্য্যাকাৰ্হ জ্ঞানশূন্য করিয়া আমার বশ কর।

৩। হুদন্থ কাম প্রহুদন্থ কাম

অবন্তীং যন্ত মম যে সপত্নাঃ।

তেষাং হুস্তানাম্ অধমা তমাংসি

অগ্নে বাস্তুনি নির্দহ ত্বম্ ॥ [অঃ ২. ২. ৪]

—হে কাম, আমাদের যাহারা শত্রু, তাহাদিগকে অপসারিত কর, দূরে অপসারিত কর। অপহৃত হইয়া তাহারা যে অধম তমোময় লোকে বাস করে, হে অগ্নি, তুমি তাহা দহ কর।

কিন্তু এই ধরনের প্রার্থনাই অথর্ববেদের সর্বশ্রম নয়। এরূপ প্রার্থনা ঋগ্বেদ ও যজুর্বেদেও ইত্যন্ততঃ ছড়ানো আছে। তবে অথর্ববেদে সুরটা অত্যন্ত চড়া। স্তোত্রের কারণ, অথর্ববেদ জগতের মানুষ অনেকটা রাস্তাবাদী। জগতে বন্ধন আছে, ব্যসন আছে, সপত্ন আছে, সপত্নী আছে, দৈব-দুর্যোগ আছে, মরণ-ভয় আছে। ঐহিক জগতে অভ্যুদয়ের পথে অনেক বিপত্তি। অথবাদীরা এই বিপত্তিকে দেখেন, ইহা হইতে মুক্ত হইতে কামনা করেন। তাই প্রার্থনার স্রবে আছে—‘অহি’, ‘অরসাং-কণু’, ‘অতেজসং কণু’, ‘বিধ্যামি’, ‘জন্তে দগ্নঃ’ (মুখে অর্পণ করিব), ‘অধম্পাদং দ্বিষতম্পাদয়ামি’ ইত্যাদি। আচার্য সাধারণ বলেন, অথর্ব-মন্ত্র দ্বারা ঐহিক ও আত্মমুখিক উভয়বিধ ফল লাভ হয়—‘ঐহিকাত্মমুখিক সকল পুরুষার্থপরিজ্ঞানোপায়ভূত অথর্ববেদঃ’ [অথর্ব-সংহিতা-ভাষ্যের উপোদ্বাত]। উক্তিটি অক্ষরে অক্ষরে সত্য। অথর্ববেদে ঐহিক স্বার্থসিদ্ধির কামনা, তুষ্টির কামনা যেমন আছে, তেমনই আছে মুক্তির কামনা, উচ্চতর লক্ষ্য ও স্বাৰ্থত ঐক্যমতের বাণীঃ—অথর্ববেদের বিষয় বিশ্লেষণ করিলে এই উক্তির সত্যতা প্রমাণিত হইবে।

শৌনক শাখার অথর্ব-সংহিতা কুড়িটি কাণ্ডে বিভক্ত। প্রত্যেক কাণ্ডে কতকগুলি করিয়া সূক্ত। সূক্তগুলি বিশেষ কোন ক্রম অনুসরণে বিভক্ত হয় নাই; বহিঃকৌশিক সূত্রে অথর্ববেদোক্ত মন্ত্রগুলির ক্রমানুসারে যজ্ঞে প্রয়োগের কথা বর্ণিত

করা হইয়াছে। মন্ত্রগুলিকে বরং কয়েকটি শ্রেণীতে ভাগ করা যায়, যেমন, ১. মেধাজনন কর্ম ২. ঐকমত্য-সম্পাদক কর্ম ও সম্পৎ-সাধক কর্ম ৪. রাজকর্ম (শক্রজয়, শক্রহাসন, সপত্ন্যাক্রম ইত্যাদি) ৫. পৌষ্টিক কর্ম (গৃহপুষ্টি, পাপক্ষয়, গো-সমৃদ্ধি সাধক কর্ম) ৬. সৌভাগ্যকরণ (শতীষ্ট সিন্ধি, দুঃশকুন ও দুঃস্বপ্ননিবারণ, বৃষ্টিজনন, ঋণোপনোদন ইত্যাদি) ৭. ভেষজ্য কর্ম, (রোগ নিবারণ, প্রাণ-সংরক্ষণাদি) ৮. গৃহ্যকর্ম (বিবাহ, পুংসবন, জাতকর্ম, চূড়াধারণ, উপনয়নাদি) ৯. অভিচার কর্ম, ১০. শাস্তি কর্ম ও ১১. দার্শনিক চিন্তা (সৃষ্টিতত্ত্ব, দেবতত্ত্বাদি)।

আত্বর্ষণ ক্রিয়ার প্রধান উপকরণ রস বা জল জল অভিষব করিয়াই শাস্তি-পুণ্ড্রাদি কর্ম সাধন করিতে হয়। এইজন্ত এই বেদের প্রথমেই ‘আপ’ দেবতার কয়েকটি স্তব্ধ স্তুতি সন্নিবিষ্ট হইয়াছে। আপোমার্জনে আত্বর্ষণ মন্ত্র তুলনা রহিত। হিন্দুর নিত্য ব্রহ্মযজ্ঞে এই মন্ত্রটি চতুর্থ মন্ত্ররূপে পঠিত হয়;

শন্নো দেবীবতিষ্টয়ে আপো ভবন্ত পীতয়ে।

শংযোরভি শবন্ত নঃ ॥১

—এই মন্ত্রটির ত্রুটি সিদ্ধ্বীপ ঋষি, দেবতা আপোদেবতা। ঋষি বলিতেছেন, জল দেবতাগণ যজ্ঞের জন্ত স্তব্ধ বিধান করুন, পানের উপযোগী হউন এবং মঙ্গল-বিধায়ক হইয়া আমাদের অভিসিঞ্চিত করুন।

জলের গুণ বলিয়া শেষ করা যায় না। জল ‘মরোভুব’ (স্বধকর)। তাহার রস কল্যাণকর [‘শিবতমো রসস্তত্ত্ব’ অ. ১. ২] ; এই জল আমাদের পক্ষে শিবময়ী হউন—‘শিবা নঃ সন্ত বার্ষিকীঃ’ [অ. ১. ৬. ৪]।

ষিতীয় কাণ্ডেব ‘অভীঃ’ মন্ত্রগুলিও স্তব্ধ। ঋষি বলিতেছেন—

যথা তৌশ্চ পৃথিবী চ ন বিভীতো ন রিম্যতঃ।

এবা মে প্রাণ মা বিভেঃ ॥

যথা সত্যং চানুতং চ ন বিভীতো ন রিম্যতঃ।

এবা মে প্রাণ মা বিভেঃ ॥

[অ. ২. ১৫. ১, ৫]

১১. শৌনক সংহিতায় এই মন্ত্রটি প্রথম কাণ্ডেব বর্ষ স্তব্ধেব প্রথম মন্ত্র। নিত্য ব্রহ্মযজ্ঞে বেদোক্ত যে মন্ত্রগুলি পঠিত হয়, তাহা তত্তৎ বেদের প্রথম মন্ত্র। অত্বর্ষবেদ সম্পর্কে ইহার ব্যতিক্রম একটি সন্দেহের বিষয় ছিল। যদিও ঐন্দ্রিয়োগ-বিধানে এই মন্ত্রটি যে পৈঙ্গলাদ শাখাক্ত আত্বর্ষণ মন্ত্র, তাহার নির্দেশ ছিল। কিন্তু এই শাখাব পূর্ণাক সংহিতা আবিষ্কৃত না হওয়ার, ঐবিষয়টি সন্দেহাতীত ছিল না। সম্প্রতি প্রকৃত দুর্গাচরণ ভট্টাচার্য মহাশয়ের আবিষ্কার দ্বারা এই সন্দেহের নিবসন হইয়াছে। ‘শন্নো দেবী’ মন্ত্রটি পৈঙ্গলাদ শাখার অত্বর্ষ সংহিতার প্রথম মন্ত্র।

—ভাবাপৃথিবী যেমন ভয়শঙ্কা করে না, তাহাদের যেমন বিনাশ নাই, সেইরূপ হে প্রাণ, অভয় হও।

লোক ব্যবহারে সত্য ও মিথ্যা যেমন ভয় পায় না, বিনষ্ট হয় না, সেইরূপ, হে প্রাণ, তুমি অভয় হও।

অধর্ববেদের ঐকমত্য-সম্পাদক সাংমনস্ত মন্ত্র, ঋগ্বেদের মন্ত্র হইতে কোন অংশে হীন নয়। সমগ্র গৃহকে সমন্য করিবার অল্প ঋষি মন্ত্র উচ্চারণ করিতেছেন,

সম্বদয়ঃ সংমনস্তমবিদ্বৎ কৃণোমি বঃ ।

অন্তোহন্তমভিহযত বৎসং জাতমিবায়া ॥

অমুত্রতঃ পিতুঃ পুত্রো মাত্রা ভবতু সংমনাঃ ।

জায়া পত্যে মধুমতীং বাচাং বদতু শাস্তিবাম্ ॥

মা ভ্রাতা ভ্রাতরং দ্বিষৎ মা স্বসারমুত স্বসা ।

সম্যক্ সত্রতা ভূত্বা বাচং বদতু ভদ্রয়া ॥ [অ. ৩. ৩. ১-৩]

—আমি তোমাদিগকে সমন্য ও হিংসা রহিত করিতেছি : বৎস যেমন জাতমাত্র পাতীর অভিমুখে গমন করে, তোমরাও তেমনই পরস্পরের অভিমুখী হও।

পুত্র পিতার অমুত্রত হউক, মাতার সহিত সমন্য হউক; জায়া পতির প্রতি মধুমতী ও শাস্তিকরী বাক্য প্রয়োগ করুক।

ভ্রাতা যেন ভ্রাতাকে হিংসা না করে, ভগ্নী যেন ভগ্নীকে বিদ্বেষ না করে। সমন্য ও সত্রতা হইয়া ভদ্র বাক্য বলুন।

এতদ্ব্যতীত এই বেদের ব্রহ্মচারী-প্রশংসা [১১. ১], পৃথিবীস্থক্ত [১২. ১], ভ্রাত্য-স্তুতি [পঞ্চদশ কাণ্ড] প্রভৃতি নানাদিক হইতে বৈশিষ্ট্যপূর্ণ। ‘ব্রহ্মচারীক্ষঃশ্রুতি রোদসী উভে’—ব্রহ্মচারী তপস্তাবলে উভয় লোক বিচরণ করেন; ব্রহ্মচারীই প্রজাপতি, ব্রহ্মচারীই বিরাট, ব্রহ্মচারীই ইন্দ্র : ‘ব্রহ্মচর্যেন তপসা রাজা রাষ্ট্রং বি রক্ষতি’ [১১. ১. ১১]—ব্রহ্মচর্য দ্বারা রাজা রাষ্ট্রকে রক্ষা করেন; ‘ব্রহ্মচর্যেন কণ্ঠা যুবানং বিন্দতে পতিম্’ [১১. ১. ১৮]—ব্রহ্মচর্য দ্বারা কণ্ঠা যুবা পতি লাভ করে।

সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য অধর্ববেদের ষাটশ কাণ্ডের পৃথিবীস্থক্ত। ঋগ্বেদে স্বতন্ত্র কোন পৃথিবীস্থক্ত নাই, তৌস্পিতার সহিত যুক্ত হইয়াই পৃথিবীর মহিমা। আধর্বণ ঋষিঃ স্তুতিতে পৃথিবী এক স্বতন্ত্র বিন্দয়। ৬৩টি শ্লোকে সেই বিন্দয়কে ঋষি ভাবা দিয়াছেন,

সত্যং বৃহদৃতমুগ্রং দীক্ষা তপো ব্রহ্ম বজ্রঃ পৃথিবীং ধারয়ন্তী ।

সা নো ভূতন্ত ভবান্ত পত্নী উরুং লোকং পৃথিবী নঃ কৃণোতু ॥ [অ ১২. ১. ১৬]

—সত্য, বৃহৎ, ঋত, উগ্র, হীক্ষা, উপস্তা, ব্রহ্ম ও যজ্ঞ পৃথিবীকে ধারণ করিয়া আছে। সেই পৃথিবী, যিনি ভূত ও ভবিষ্যতের নিয়ন্ত্রী, তিনি আমাদের অল্প বিত্তীর্ণ লোক বিধান করুন।

সমতল ও বন্ধুর এই পৃথিবী কত না ওষধী ভরণ করেন, ইহাতে কত সমুদ্র, কত সিদ্ধ—চতুর্দিকে কৃষিযোগ্য ভূমি ; এই পৃথিবী ‘বিশ্বন্তরা বসুধানী প্রতিষ্ঠা হিরণ্য-বক্ষা জগতো নিবেশনী’ [১২. ১. ৬] ; এই পৃথিবীর অমৃতস্রব পয়স বোমে সত্য দ্বারা আবৃত [‘যস্তা হ্রদয়ং পরমে বোমন্ সত্যোনারুতমমৃতং পৃথিব্যাঃ’—১২. ১. ৮] । জলধারায় ‘ভূরিধারা’ ভূমি ; এইখানেই গিরি পর্বত অরণ্য। বিশ্বরূপা এই প্রবাতৃমি কোথাও শ্বেতবর্ণা, কোথাও কৃষ্ণা, কোথাও রোহিণী—মরকতছাতি। ‘অগ্নিবাসা পৃথিবী’ [১২. ১. ২১]—ইহার ওষধী, রস ও প্রসুতর অগ্নিগর্ভ। শিলা-মুক্তিকা-কঙ্কর-পাংশু-মৃত্তা ভূমি [‘শিলাভূমিরশ্মাপাংশুঃ সা ভূমি সংমৃত্তা মৃত্তা’—১২. ১. ২৬] । এইখানেই আবর্তিত হয় বডধাতু [‘গ্রাম্ম স্তে ভূমে বর্ষাণি শরদ্ধেমন্তঃ শিশিরো বসন্তঃ’ ১২. ১. ৩৬] । পৃথিবীতে বাস করে বিচিত্র জীবজন্তু—আরণ্য পশু—মৃগ, সিংহ, ব্যাঘ্র, উল, বৃক—ষিপাদ পক্ষী হংস, স্তপর্ণ, শকুন, কাক ; পৃথিবীই ‘আবপনী জনানাম্’ (মহুতলোকের আধার) । ইনি ‘কামদুবা পপ্রধানা’ (বিত্তীর্ণা কামধেয়)-১২. ১-৩১ ।

ঋষির বড় গৌরব যে, তিনি এই পৃথিবীর পুত্র : ‘মাতা ভূমিঃ পুত্রোহহং পৃথিব্যাঃ’ [১২. ১. ১২] । আকুল হৃদয়ে জীবধাত্রী জননীর নিকট তাঁহার প্রার্থনা : ‘স্তগং বর্চঃ পৃথিবী নো দধাতু’ [১২. ১. ৫]—পৃথিবী আমাদিগকে বরাদ্দ ও রূপ দান করুন, ‘সা নো ভূমির্বিশ্বজাতং মাতা পুত্রায় মে পয়ঃ’ [১২. ১. ১০]—মাতা যেমন পুত্রকে দুগ্ধ দান করেন, তেমনই ভূমি মাতা আমাদিগকে দুগ্ধ দান করুন ; ‘সা নো ভূমিঃ প্রাণমায়ুর্দধাতু’ [১২. ১. ২২] এবং

য স্তে গন্ধ পৃথিবি সংবভূব যং বিব্রতোষধয়ো যমাপঃ

যং গন্ধর্বাস্পরসস্চ ভেজিরে তেন মা সুরভিঃ কুণ্

মা নো দ্বিক্ষতঃ কশ্চন ॥

[১২. ১. ২৩]

—হে পৃথিবি, যে গন্ধ তোমাতে উৎপন্ন, ওষধি ও জল যে গন্ধকে ধারণ করে, গন্ধর্ব ও অসুরা যে গন্ধ উপভোগ করে, সেই গন্ধ দ্বারা আমাকে সুরভিত কর ; আমাদিগকে কেহ যেন বিধেয় না করে ।

শান্তিবা সুরভিঃ সোয়ানা কালালোয়ী পয়স্বতী ।

ভূমিরধি ব্রবীতু মে পৃথিবী পয়সা সহ ॥

[১২. ১. ৫৩]

—অমৃতসুতনী, হৃৎকবী, সাধুগন্ধী, আনন্দময়ী পৃথিবী আমাদিগকে শান্তি বচন বলুন।

ভূমে মাতৃনিধেহি মা ভদ্রয়া স্প্রতিষ্ঠিতম্।

সংবিদানা দিবা কবে প্রিয়াং মা ধেহি ভূত্যাং। [১২. ১. ৬৩]

—হে মাতা পৃথিবী, কল্যাণ দ্বারা আমাকে স্প্রতিষ্ঠিত কর; হে কবি (কান্তদর্শী) দ্যালোকের সহিত তুমি আমাকে শ্রী ও বৈভবে প্রতিষ্ঠিত কর।

অথর্ব-বেদের এই পৃথিবী কবিব চোখে-দেখ! বিচিত্ররূপিনী, কল্যাণকারিণী পৃথিবী; কবিস্বৈ, আবেগে ও বস্তুদৃষ্টির সততায় এই পৃথিবীর স্তুতি অপূর্ব।

অথর্ববেদের ত্রাত্য কাণ্ডটিও (পঞ্চদশ কাণ্ড) কয়েকটি দিক হইতে গুরুত্বপূর্ণ। ত্রাত্য হইতেছে সাবিত্রী-পতিত সংস্কারহীন পুরুষ। বেদবিহিত যজ্ঞকর্মে ত্রাত্য অনধিকারী। পণ্ডিতগণ মনে করেন, ত্রাত্য অবৈদিক লোকায়ত 'সম্প্রদায়'। ইহার পতিত ও অপাংক্তেয়। অথচ অথর্ববেদে এই ত্রাত্যই দেবাদিদেবের মধাদায় প্রতিষ্ঠিত। ত্রাত্য কাণ্ডের ভাষা গম্ভীর : ইহাতে মোট ১৮টি সূক্ত।

ত্রাত্যের অঙ্গবর্ণ নীল লোহিত—‘নীলমসোদরং লোহিতং পৃষ্ঠম্’ [১৫. ১. ৭]: তাঁহার অনন্ত মহিমা, অপরিমেয় তেজ। তিনি চতুর্দিক কম্পিত কবিতা বলেন। পূর্বদিকে ভব ইহার ইষু, দক্ষিণে ঈশান, পশ্চিমে পশুপতি, উত্তরে উগ্র [১৫. ৫]। ইতিহাস, পুরাণ, নারায়ণী ইহার জয়গান করে : ‘তমিতিহাসশ্চ পুবাণং চ গাথাশ্চ নাবাশংসীশ্চানুবাচলন্’ [১৫. ৬. ১১]। ত্রাত্যের সপ্ত প্রাণই অগ্নি, আদিত্য, চন্দ্রমা, পবমান, আপ, পশু ও প্রজা। ত্রাত্যই ভূমি, ‘অস্তরিক্ষ, দ্যালোক, নক্ষত্র, ঋতু ও সংবৎসর। ত্রাত্য কোন গৃহে অতিথি হইলে, সে গৃহ ধন্য। গৃহী তখন কি কবিরেন?—

স্বয়মেনমভ্যাদেত্য ক্রযাদ ত্রাত্য ক অবাংসীঃ ত্রাত্য

উদকং ত্রাত্য তর্পয়ন্ত ত্রাত্য যথা তে প্রিয় তথাস্ত ত্রাত্য

যথা তে বশস্তথাস্ত ত্রাত্য যথা তে নিকাম স্তথাস্ত ইতি। [১৫. ১১. ২]

—নিজে প্রভ্যদগমন করিয়া বলিবেন, ত্রাত্য কোথায় ছিলেন? ত্রাত্য, এই যে পাণ্ডোদক। ত্রাত্য, তৃপ্ত হউন, আপনার বাহা প্রিয় তাহাই হউক, আপনার বাহা ইচ্ছা তাহাই হউক, আপনার বাহা ঈক্ষিত (নিকাম) তাহাই হউক।

এই ত্রাত্যকে নমস্কার—‘অহা প্রত্যঙ ত্রাত্যো রাত্র্যা প্রাঙ নমো ত্রাত্যায়’।

অথর্ব-বেদের সৃষ্টিতত্ত্বও বিশেষত্ব মণ্ডিত। ঋগ্বেদে পরম পুরুষ হইতেই সৃষ্টির পত্তন দেখানো হইয়াছে; অথর্ববেদেই প্রথম জায়া ও পতির বিবাহ-রূপকে সৃষ্টি পত্তনের কথা পাওয়া গেল :

যগ্নস্য জ্যামাবহং সংকল্পত গৃহাদধি ।

ক আসং জ্ঞাঃ কে বরাঃ ক উ জ্যেষ্ঠবরোহভবং ॥ [অ. ১১. ১০. ১]

—যখন যগ্ন্য সংকল্পের গৃহ হইতে জ্যাকে আনয়ন করিয়াছিলেন, তখন
কে ববযাজী, কাহারো কন্যাবরণকর্তা, কে প্রধান বর হইয়াছিলেন ?

অধর্বণ সৃষ্টিতত্ত্বে ‘কাল’ একটি বিশেষ তত্ত্ব। কাল সৃষ্টির উৎস, কাল সৃষ্টির
নিয়ন্তা ; কালেই তপশ্চা, কালেই ব্রহ্ম সমাহিত ; কাল সর্বেশ্বর :

কালে তপঃ কালে জ্যেষ্ঠঃ কালে ব্রহ্ম সমাহিতম্ ।

কালো হি সর্বেশ্বরো যঃ পিতাসীং প্রজাপতেঃ । [১২. ৫৩. ৮]

এই কাল-তত্ত্ব পববর্তী কালের শৈব ও শাক্ত ধর্মের মূল তত্ত্ব। অধর্বণের বৃত্ত
‘মিন্দিতই হউক, লোকসংস্কারের বাহক রূপে ইহার মূল্য সর্বজনস্বীকৃত।

৫. ব্রাহ্মণ

বেদের দ্বিতীয় অংশ ‘ব্রাহ্মণ’। ইহা প্রধানতঃ বৈদিক ক্রিয়াকর্ম ও যাগযজ্ঞের
নির্দেশ পূর্ণ। ইহা বেদের কর্মকাণ্ড। ইহার বাহন বর্ণনাত্মক প্রাঞ্জল গদ্য, মাঝে
মাঝে কিছু শ্লোক ও গাথাও আছে। ব্রাহ্মণগুলির একদিকে আছে ‘বিধি’—
অর্থাৎ মন্ত্র-প্রয়োগের বিধান, মন্ত্রোৎপত্তির ইতিহাস ও মন্ত্রের বা যজ্ঞের প্রশংসা ;
অপরদিকে আছে ‘অর্থবাদ’—মন্ত্রের ভাষ্য-ব্যাখ্যা এবং কোন বিশেষ শব্দের ব্যুৎপত্তি।
ব্রাহ্মণ বেদ-জ্ঞানের ভাণ্ডার। জানিয়া ক্রিয়া করাই ব্রাহ্মণের প্রধান নির্দেশ : ‘স্ব
এবং বেদঃ স বেদ সর্বমিতি’—ইহাই প্রত্যেকটি ব্যাখ্যা, নির্দেশ বা বিনিয়োগের
ক্রান্তিক বাক্য। জ্ঞানার্থে ‘বেদ’ শব্দের প্রতিষ্ঠা ব্রাহ্মণেই ; মন্ত্রার্থ, মন্ত্রের বিনিয়োগ,
মন্ত্রের ইতিহাস জানানোই ব্রাহ্মণের প্রধান লক্ষ্য—ব্রাহ্মণ বেদিতব্যের
বেদন। ব্রাহ্মণের মতে বেদনেই অভ্যুদয়, বেদনেই নিঃশ্রেয়স্ : তাই কথায় কথায়
‘বেদ’ (জানা)-এর প্রশংসা : ‘অপ পাপ্যানং হতে য এবং বেদ’ [ঐতরেয় ব্রাহ্মণ],
‘ইন্দ্রিয়বান্ বশীমান্ ভবতি য এবং বেদ’ [গোপথ ব্রাহ্মণ]।

ব্রাহ্মণকে একদিক হইতে বলা যায় বৈদিক যুগের পুরোহিতদর্পণ। তবে
পুরোহিত দর্পণ হইতে ইহার স্বাতন্ত্র্যও লক্ষণীয়। দর্পণে বিধি আছে, অর্থবাদ
নাই—ব্রাহ্মণে দুইই আছে। উপরন্তু ব্রাহ্মণ শুধু ক্রিয়া-কর্মের নির্দেশ নয়, জ্ঞানেরও
ভাণ্ডার। প্রত্যেকটি ব্রাহ্মণের তিনটি অংশ : ব্রাহ্মণ, আয়ণ্যক ও উপনিষৎ
ব্রাহ্মণে ক্রিয়ার অংশ প্রধান, উপনিষৎ শ্রেষ্ঠ জ্ঞানের প্রকাশ। বৈদিক যুগের

দার্শনিক চিন্তার সার উপনিষৎ। আরণ্যক মিশ্র লক্ষণাক্রান্ত; উহা কর্মকাণ্ড ও জ্ঞান কাণ্ডের যুক্তবলী। আরণ্যকোপনিষৎ সহ ব্রাহ্মণের মর্যাদা অপরিমেয়। কর্কে ও জ্ঞানে যেমন জীবনের পরিপূর্ণতা, তেমনই বেদের পরিপূর্ণতা ব্রাহ্মণ ও উপনিষৎকে লইয়া। শাখার যেমন পল্লব ও পুষ্প, তেমনই মন্ত্র-সংহিতার ব্রাহ্মণ ও উপনিষৎ। সংহিতা, ব্রাহ্মণ ও উপনিষদের সমবায় সমগ্র বেদ।

ব্রাহ্মণ ভাগ লইয়াও বিস্তৃত সাহিত্য গড়িয়া উঠিয়াছে। প্রত্যেক বেদেরই ব্রাহ্মণ আছে। সংহিতার যেমন অনন্ত শাখা, ব্রাহ্মণেরও তেমনই অনন্ত শাখা। ব্রাহ্মণের বহু অংশ লুপ্ত হইয়া গিয়াছে, বাহা আছে তাহার সংখ্যাও নগণ্য নয়।

ঋগ্বেদের প্রধান ব্রাহ্মণ দুইখানি,—(১) ঐতরেয় ব্রাহ্মণ ও (২) কৌষীতকি ব্রাহ্মণ। ব্রাহ্মণ গ্রন্থগুলির মধ্যে ঐতরেয় ব্রাহ্মণখানিকে সর্বাপেক্ষা প্রাচীন বলিয়া মনে করা হয়। ইহাতে ঋগ্বেদীয় মন্ত্রগুলির প্রয়োগবিধি ও ব্যাখ্যা প্রদত্ত হইয়াছে। এই ব্রাহ্মণের ত্রয়স্ত্রিংশ অধ্যায় দেববাত স্তনঃশেপের কাহিনী। এই প্রসঙ্গে ইন্দ্র-রোহিত সংবাদে ভারতবর্ষের বহুবিখ্যাত চলার মন্ত্র ‘চরৈবেতি’ সৃষ্টিগুলি স্থান লাভ করিয়াছে।

যজুর্বেদের দুইটি সংহিতা—কৃষ্ণ যজুর্বেদ ও শুক্ল যজুর্বেদ। কৃষ্ণযজুর্বেদের বিখ্যাত ব্রাহ্মণ তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণ; ইহা মূল সংহিতার সহিত যুক্ত। বস্তুতঃ তৈত্তিরীয় সংহিতাখানিই ব্রাহ্মণের লক্ষণাক্রান্ত। অনেকে ইহাকেও অভিশয় প্রাচীন বলিয়া মনে করেন। এই ব্রাহ্মণ হইতে সংহিতার সমকালীন গণ্ডভঙ্গির পরিচয় পাওয়া যায়। শুক্লযজুর্বেদের বিখ্যাত ব্রাহ্মণ ‘শতপথ ব্রাহ্মণ’। শত পথে (অধ্যায়ে) বিস্তৃত বলিয়া ইহার নাম ‘শতপথ’। এই ব্রাহ্মণখানি নানাদিক হইতে মূল্যবান। ইহা হইতে প্রাচীন পুরাণ ও ইতিহাসের বহু তথ্য সংগ্রহ করা যায়। মৎস্য পুরাণের বহুখ্যাত মনু-মৎস্য কাহিনী ইহার অন্তর্গত। তাহা ছাড়া আছে পুরুষবা-উর্বাণীর উপাখ্যান, সোমরাজার বৃত্তান্ত, সৃষ্টি-বিবরণ নানা পৌরাণিক আখ্যান। ভাষা বিচার করিলে শতপথ ব্রাহ্মণের গণ্ড অপ্রাচীনত্বের লক্ষণ বহন করে।

সামবেদের প্রধান ব্রাহ্মণ ‘তাণ্ড্য’ বা ‘পঞ্চবিংশ’ ব্রাহ্মণ। অথর্ব-সংহিতায় আছে ব্রাত্য-স্ততি; এই ব্রাহ্মণে ব্রাত্যটোমের বিধান। গায়ত্রী-পতিত হইলেও ব্রাত্যগণ ঐষ্ট্য লাভ করিয়াছেন। পণ্ডিতগণ মনে করেন, ব্রাত্যটোম প্রকৃতপক্ষে অনার্য জাতিকে শুদ্ধ করিয়া আর্ষসমাজে গ্রহণ করার প্রতীক। সামবেদের অন্যান্য ব্রাহ্মণগুলির মধ্যে ‘হাশ্বোগ্য ব্রাহ্মণ’ ও ‘সামবিধান ব্রাহ্মণ’ এর নাম উল্লেখযোগ্য। সামবিধান ব্রাহ্মণে রাজিবেদীকে শবরী মূর্তিতে ধ্যান করা হইয়াছে,

ও রাজিঃ প্রপত্তে পুনর্ভূং মরোভূং কস্তাম্ ।

শিখণ্ডিনীঃ পাশহস্তাঃ যুবতীঃ কুমারিণীম্ ॥ [সা. বি. ব্রা. ৩. ৮. ২]

অথর্ববেদের বহুখ্যাত ব্রাহ্মণ ‘গোপথ ব্রাহ্মণ’। ইহা পূর্ব ও উত্তর এই দুইভাগে বিভক্ত। পূর্বভাগে পাঁচটি, উত্তর ভাগে ছয়টি প্রপাঠক। এই ব্রাহ্মণে নতুনত্ব বিশেষ কিছু নাই, তবে ইহাতে অথর্বব্রাহ্মণের উৎপত্তি-কাহিনী বিস্তৃতভাবে বর্ণিত হইয়াছে। কোথাও বা অথর্ব-সংহিতাকে বলা হইয়া ‘ভূবদ্বিরসঃ’। অথর্ববেদ যে বেদের সারভূত, এ সত্যটিও প্রতিপাদিত হইয়াছে :

যে অদ্বিবসঃ স বসঃ । যে অথর্বাণ স্তদভেবজম্ । যদ্ ভেবজং

তদমৃতম্ । যদমৃতং তদ্ ব্রহ্ম । [গো. ব্রা. পূর্ব. ৩]

‘ব্রহ্ম’^১ সংক্রান্ত কর্ম হইতে সম্ভবতঃ ‘ব্রাহ্মণ’ শব্দটির উৎপত্তি। ব্যুৎপত্তি বাহ্যি হউক, ‘ব্রাহ্মণ’ হইতেই বর্ণ ব্রাহ্মণের প্রাতিষ্ঠা। ‘ব্রাহ্মণ পরবর্তীকালে ব্রাহ্মণ-পুর্বোক্তেব একচেটিয়া সম্পত্তিরূপে পবিত্র হইয়াছে। উত্তরকালে যে সকল ক্রিয়াকর্ম হিন্দুধর্মের সবধ হইয়া উঠিয়াছে, ‘ব্রাহ্মণই’ তাহার মূল উৎস। প্রতিটি ব্রাহ্মণে শাগ-যজ্ঞেব উপযোগিতা, যজ্ঞকর্মে পুর্বোহিত নিয়োগেব প্রয়োজনীয়তা, ব্রাহ্মণের প্রশস্তি ও সদক্ষিণা যজ্ঞকর্মেব উপকাৰিতা বর্ণিত হইয়াছে। ইহা দ্বারা যেমন ব্রাহ্মণের অপ্রতিহত প্রভাব বিস্তৃত হইয়াছে, তেমনই কালক্রমে বহু সংস্কার, আচারসর্বস্বতা এবং ক্রিয়াকর্মেব প্রতি অন্ধ আনুগত্য হিন্দুসমাজে প্রবিষ্ট হইয়াছে। ব্রাহ্মণকে লক্ষ্য করিয়াই চার্বাকগণেব কটুক্তি নিক্ষিপ্ত হইয়াছে। বৈদিক কর্মকাণ্ডের লক্ষ্য ‘ভোগৈশ্বর্য গতি’ প্রতি—এইরূপ কটাক্ষ গীতাতেও ‘...ছ। তথাপি ব্রাহ্মণ ব্রাহ্মণ, ইহাব উদ্দেশ্য হীন নয়, কেবল ভোগৈশ্বর্য লাভের কামনা নয়। ব্রাহ্মণ বৈদিক মন্ত্রপদেব ভাষ্য, ‘ব্রাহ্মণ’ বৈদিক শব্দেব ‘নিরুক্তি’, ‘ব্রাহ্মণ’ প্রাচীনতম গণ্ডের নিদর্শন, ‘ব্রাহ্মণ’ বিবিধ আখ্যায়িকাব ভণ্ডাব। ‘ব্রাহ্মণ’কে ভিত্তি করিয়াই গড়িয়া উঠিয়াছে ভাবতীয় অগ্রতম দর্শন—কর্ম-মীমাংসা।

ব্রাহ্মণেব নিরুক্তি অংশগুলি কোতুহলোদ্দীপক, যেমন, ইন্দ্র শব্দের ব্যুৎপত্তি সম্পর্কে শতপথ ব্রাহ্মণেব এই উক্তি :

স যোহয়ম্ মধ্যে প্রাণাঃ এষ এবেন্দ্রঃ । তান্ এষ প্রাণান্ মধ্যাতঃ ইজ্রিয়েন ঐন্দ্র । যদ ঐন্দ্র তস্মাদ্ ঐন্দ্রঃ । ইন্দ্রো হ বৈ তমিন্দ্র ইতি আচক্ষতে পরোক্ষম্ । পরোক্ষ কামা হি দেবাঃ । [শ. ব্র. ৬. ১. ১]

১ ব্রহ্ম অর্থ ‘স্ততি’ বা ‘স্তোতা’।

—ইহাদের মধ্যে যিনি মধ্য প্রাণ, তিনি ইন্দ্র। তিনি মধ্যস্থ হইয়া ইন্দ্রকে স্বারা প্রাণবর্গকে প্রজ্ঞালিত করিয়াছিলেন। ইন্দ্রন স্বরূপ হওয়ার তিনি ইন্দ্র। ইন্দ্রকেই পরোক্ষ ইন্দ্র বলা হয়, কারণ দেবগণ পরোক্ষপ্রিয়।

ব্যুৎপত্তিনির্দেশে ব্রাহ্মণের বিশিষ্ট বাক্য,—‘পরোক্ষকামা হি দেবাঃ’ কিংবা ‘পরোক্ষপ্রিয়া হি দেবা ভবন্তি প্রত্যক্ষধিযঃ’। দেবগণ পরোক্ষপ্রিয় তাঁহারা পরোক্ষ অর্থকেই পছন্দ কবেন, স্থূল বা বাচ্যার্থ তাঁহাদের অপ্রিয়। মনে হয়, পুৰাণে ও সাহিত্যে রূপকসৃষ্টির বীজ উৎপন্ন হইয়াছে ব্রাহ্মণে।

চিরকালাগত কতকগুলি প্রথারও কোতুকপ্রদ ব্যাখ্যা ব্রাহ্মণে পাওয়া যায় শাস্ত্রবের অঙ্গগ্রহণ করিতে এক বৎসর সময় লাগে, কাবণ স্বয়ং প্রজাপতি সর্বসময়ে নিজে উৎপন্ন হইয়াছিলেন; এক বৎসর পবে শিশুবা কথা বলিতে শিখে, কারণ প্রজাপতি এক বৎসর পরে কথা বলিয়াছেন [‘ওন্মাদ উ সৎসংবে এব কুমারো ব্যাজিহীষতি সৎসংসরে হি প্রজাপতি ব্যাহবৎ’—শ. ব্রা. ১১. ১. ৬]। ‘হারিয়ে মারিয়ে কাশ্চপ গোত্র’ প্রবাদটির বীজও ব্রাহ্মণে পাওয়া যায় :

স যৎ কুর্যো নাম এতদ্ বৈ রূপং কৃত্বা প্রজাপতিঃ প্রজা অমৃতত।

যদমৃতত অকরোৎ তদ্ যদকরোৎ তস্মাৎ কুর্মঃ। কশ্চপো বৈ

কুর্মন্তস্মাদাহঃ সর্ব প্রজাঃ কাশ্চপ ইতি। [শ. ব্রা. ৭. ৪. ৩]

তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণে, সন্তোগের পূর্বে দ্বীলোক অন্বেষণে ভোগ্য প্রার্থনা কবে, ইহার একটি মৌল কারণ বিবৃত হইয়াছে। প্রজাপতি সোমরাজকে সৃষ্টি করিয়া তাঁহাকে তিনটি বেদ প্রদান করেন। সাবিত্রী সীতা সোমকে কামনা করেন। কিন্তু সোমের প্রিয়া ছিলেন শ্রদ্ধা। সীতা তখন প্রজাপতির নিকট উপস্থিত হইয়া স্বীয় অভিপ্রায় ব্যক্ত করেন। প্রজাপতি তাহাকে অমৃতত কবিস্য গন্ধ দ্রব্য চর্চিত করিয়া সোমের নিকট প্রেরণ করেন। সোম তাহাতে সীতা'র প্রতি আকৃষ্ট হন এবং তাঁহাকে নিকটে আহ্বান করেন। সীতা বলেন, ভোগের দান দাও। সোম তখন তাঁহাকে ত্রিবেদ প্রদান করেন। সেইজন্য আজও পশুপতীলোক মিলনের পূর্বে স্বামীর নিকট ভোগ্য প্রার্থনা করিয়া থাকে [‘ওন্মাদ উ হ স্ত্রিয়ো ভোগমেব হারয়ন্তে’—তৈ. ব্র. ৩. ১০]।

ব্রাহ্মণের কাহিনীগত আকর্ষণ অপরিসীম। এই কাহিনীর বৈচিত্র্যও অসাধারণ। পরবর্তী কালের বহু লৌকিক ও পৌরাণিক কাহিনী ব্রাহ্মণেই অঙ্কুরিত হইয়াছে।

১। এই কাহিনীই পরবর্তীকালে পুরাণে রোহিণীপ্রিয় সোমের কাহিনীতে রূপান্তরিত হইয়াছে।

কতকগুলি কাহিনীতে জীবনের সুউচ্চ আদর্শের কথা বোষণা করা হইয়াছে। যনে কহি, তৈত্তিরায় ব্রাহ্মণের [৩. ১০] ইন্দ্র-ভরদ্বাজ বৃত্তান্ত। ভরদ্বাজ ত্রিভুজ ব্রহ্মচর্য পালন করিয়া বৃদ্ধ হইলেন। ইন্দ্র আসিয়া তাঁহাকে কহিলেন, ‘ভরদ্বাজ কহে চতুর্থাযুর্দশ্যাম্ কিমেভেন কুর্বা ইতি’—আমি যদি তোমাকে চতুর্ষ জন্মের আশু প্রদান করি, তাহা দিয়া তুমি কি করিবে? ভরদ্বাজ উত্তর করিলেন, ‘ব্রহ্মচর্যম্বেব এনেন চরয়মিতি’। ব্রহ্মচর্য পালনের প্রাপ্তি অগ্নিসাবিত্রী বা বেদ। ইন্দ্র ভরদ্বাজকে সেই অমূল্য বস্তুই দান করিয়াছিলেন।

জীবনে চলার মহিমাও জীবন্ত ভাষার কীর্তিত হইয়াছে ব্রাহ্মণে। ঐতরেয় ব্রাহ্মণে দেখি, রাজপুত্র রোহিত বরুণেব ক্রোধ এড়াইবার জন্য অবণ্যে ভ্রমণ করিতে করিতে প্রাস্ত হইয়া গৃহে কিবিতে উদ্ধত হইয়াছেন। তখন ব্রাহ্মণবেশে স্বয়ং ইন্দ্র তাঁহার সম্মুখে আসিয়া উপস্থিত হইলেন, বোষণা করিলেন পঞ্চচলার দিব্য মন্ত্র; হে রোহিত খামিও না, চল, চল—‘চরৈবেতি’। চলাই জীবন, যে চলে সেই সৌভাগ্যবান, যে চলে সেই অমর,

নানা প্রাস্তায় শ্রীবন্তি রোহিত শুশ্রম।

পাপো নৃষদ্বরো জন ইন্দ্র ইচ্চরত সখা।

চরৈবেতি ॥

পুষ্পিণ্যো চরতো জজ্বে ভূম্ব্বাস্থা কলগ্রহিঃ।

শেবেহস্ত সর্বে পাপমানঃ শ্রমেণ প্রপথে হতাঃ

চরৈবেতি ॥

আন্তে ভগ আসীনস্তোর্থবিস্তিতি তিষ্ঠত।

শেতে নিপত্যমানস্ত চবাতি চবতো ভগঃ

চরৈবেতি ॥

কলিঃ শয়ানো ভবতি সঞ্জিহানস্ত ষাপরঃ।

উত্তিষ্ঠং ত্বেতা ভবতি কৃতং সম্পত্যতে চবন্

চরৈবেতি ॥

চরন্ বৈ মধু বিল্লতি চরন্ স্বাদুমুহুশরন্।

স্বর্ষস্ত পশু প্রেমাণং না ন তজ্জয়তে চরন্

চরৈবেতি ॥

—হে রোহিত, আমরা শুনিয়াছি, নানা প্রমে প্রাস্ত জনের শ্রী আছে।
অলস জন পাপী। যে চলে ইন্দ্র তাহার সখা। চল, পঞ্চ চল।

চলমান ব্যক্তির অজ্ঞাযুগল পুণ্ডিত; তাহার বর্ষিষ্ণু আত্মা কলনাভের বোগ্য।
তাহার পাণ প্রম হারা হত হইয়া পথে শুইয়া থাকে। চল, পথ চল।

বসিয়া থাকিলে ভাগ্যও বসিয়া থাকে, উঠিয়া দাঁড়াইলে ভাগ্যও উঠিয়া
দাঁড়ায়। শুইয়া থাকিলে ভাগ্যও শুইয়া থাকে; যে চলে তার ভাগ্যও সচল। চল,
পথ চল।

যুগ্ম ব্যক্তি কলি, আগ্রত ব্যক্তি দ্বাপর, উখিত ব্যক্তি ত্রেতা যুগ, যে চলে,
তাহার সত্য যুগ। চল, পথ চল।

চলমান ব্যক্তিই মধু লাভ করে, চলাই স্বাদু কল। লক্ষ্য কর নৃবর্ষের শ্রী, যিনি
চলার পথে অতন্ত্র। চল, পথ চল।

বেদের ব্রাহ্মণ-অংশ এই ধরনের বহু বিচিত্র কাহিনীর ভাণ্ডার। সংহিতা-
ভাগেও কাহিনী-বীজ আছে। ব্রাহ্মণে সেই বীজ অঙ্কুরিত। পুৰাণাদিতে এই
অঙ্কুরই বিস্তৃত বনস্পতি। বর্ণনাত্মক প্রাজ্ঞল গজ্ঞও কাহিনীব উপযুক্ত বাহন। এই
সকল দিক হইতে ব্রাহ্মণ কেবল কর্মকাণ্ড বা কর্ম-মীমাংসা নয়, ইহা গন্ত-বাহিত
সাহিত্যের প্রাচীনতম প্রকৃষ্ট নিদর্শন।

১৬. বেদান্ত বা উপনিষৎ

বৈদিক সাহিত্যের অন্ত-বা শেষ ভাগের নাম বেদান্ত বা উপনিষৎ। মন্ত্র ও
ব্রাহ্মণ নামক বেদের যে দুইটি প্রধান ভাগ, তন্মধ্যে ব্রাহ্মণের পরিশিষ্ট উপনিষৎ।
ইহা বৈদিক যুগের স্মৃষ্টি দার্শনিক চিন্তাব বাহন। সকল ক্রিয়া-কর্ম, ষাণ্মতের
শেষে জীবনের চরম প্রাপ্তি কি, বেদান্ত বা উপনিষৎ তাহারই উত্তর। শব্দটির
ব্যুৎপত্তি উপ-নি-সদৃ; ব্যুৎপত্তিগত অর্থ—‘যাহা সত্ত্বর নিশ্চিতরূপে আত্মসমীপে
লইয়া যায়’। উহার ব্যঞ্জিত অর্থ—‘ব্রহ্মবিজ্ঞা’ বা ‘পরাবিজ্ঞা’ বা ‘বিজ্ঞা’ বা ‘জ্ঞান’।
উপনিষদ-মতে এই জ্ঞান বা বিজ্ঞাই নিঃশেষস্।

অনেকেই মনে করেন, মূল সংহিতা হইতে উপনিষদের কালগত ব্যবধান প্রায়
সহস্র বৎসর এবং উহা সংহিতা-ব্রাহ্মণ-ব্যতিরিক্ত একটি নতুনতর চিন্তার প্রকাশ
[‘A new start’—Maxmuller]; একথা ঠিক যে, কালক্রমে নবতর উপনিষৎ
যোজিত বা রচিত হইয়াছে—তথাপি উপনিষৎ সম্পর্কে এ মন্তব্য প্রযোজ্য নয়।
‘উপনিষৎ’ শব্দ নয়, উহা বেদেরই একটি অংশ। বেদের অংশ বলিয়াই ভারতীয়
দর্শনের উপজীব্য উপনিষৎ-শ্রুতি। উপনিষদও বেদ, বেদ পাদপের মূল; এই মূলটি

কুটাইবার অস্ত্রই মন্ত্র ও মন্ত্র-বিনিয়োগের আরোহণ, স্তুতি ও যজ্ঞের কৃষিকা। সংহিতার ‘ব্রহ্মোক্ত’ বা ভাববৃত্তিমূলক সূক্তাবলীতে বা অস্ত্রান্ত অংশে উপনিষৎ রহিয়াছে। ব্রাহ্মণেও উপনিষদের আলোচনা আছে। বিস্তার যে বীজ সংহিতা ও ব্রাহ্মণে নিহিত, বেদান্তে তাহাই পল্লবিত ও পুষ্পিত। উপনিষৎ কর্মকাণ্ডের প্রতিবাদ নয়, বরং কর্ম উপনিষৎ-পুষ্প চয়নের আঁকশি। বিজ্ঞানস দত্ত মহাশয় ঠিকই বলিয়াছেন^১, ‘বস্তুতঃ প্রকৃত বেদ ও প্রকৃত বেদান্ত এক, একই তত্ত্বের দুইটি দিক মাত্র।’

উপনিষৎ বেদজ্ঞানের নিষ্কর্ষ। মনোজ্ঞ কাহিনীর মধ্য দিয়া গুরু-শিষ্যের কথোপকথনছলে কিংবা সংহিতোক্ত ‘ব্রহ্মোক্ত’ সূক্তের আকারে এই জ্ঞান পরিবেশন করা হইয়াছে। উপনিষদের প্রকাশমাধ্যম গদ্য ও পদ্য উভয়ই। পদ্যংশে মূল সংহিতার বহু শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে; গদ্যংশের ভাষা ব্রাহ্মণের সমগৌড়ীয়। কোন কোন স্থলে টীকা ব্রাহ্মণেরই প্রতিধ্বনি। ভাব ও ভাষার দিক হইতে মন্ত্র-ব্রাহ্মণের সহিত উপনিষদের মিল থাকিলেও উপনিষদের প্রকৃতি ভিন্ন; মন্ত্র-ব্রাহ্মণ প্রধানতঃ বেদের প্রয়োগ-বিজ্ঞানের দিক, আর উপনিষৎ ইহার তত্ত্বের দিক।

/বৃক্ষের যেমন শাখা, পল্লব ও পুষ্প—তেমনই বেদের সংহিতা, ব্রাহ্মণ ও উপনিষৎ। প্রত্যেক বেদেব যেমন একাধিক সংহিতা, একাধিক ব্রাহ্মণ—তেমনই একাধিক উপনিষৎ। উপনিষদের সংখ্যা অসংখ্য।/ তন্মধ্যে ত্রীমং শঙ্করচার্য অর্ধেত মত প্রতিপাদনের অগ্রা যে বারখানি উপনিষদের উল্লেখ করিয়াছেন (ঈশ, কেন, কঠ, প্রশ্ন, মুণ্ডক, মাণ্ডুক্য, ঐতরেয়, তৈত্তিরীয়, ধেতাশ্বতর, ছান্দোগ্য, বৃহদারণ্যক ও কোষীতকি), সেইগুলিই সমধিক প্রচলিত। এগুলি ছাড়াও আরও বহু উপনিষদের অস্তিত্ব আছে, বহু উপনিষৎ লুপ্ত হইয়া গিয়াছে।

ঋগ্বেদের উপনিষদগুলির মধ্যে (১) কোষীতকি ও (২) ঐতরেয় উপনিষদ প্রধান। কোষীতকি উপনিষদের ইন্দ্র-প্রতর্দন সংবাদ প্রসিদ্ধ; সত্যটি যে ইন্দ্র, এই তত্ত্বটি এই কাহিনীতে ঘোষিত হইয়াছে। ঐতরেয় উপনিষদে কোন কাহিনী নাই; আত্মার ঈশ্বরে কি প্রকারে সৃষ্টি পত্তন হইয়াছে, তাহাই ইহার বর্ণনীয় বিষয়। একটি মাত্র শ্লোক ‘গর্তে হু সন্’ ব্যতীত ইহাব সমস্ত অংশই গদ্য। নিজেকে পরমাত্মারূপে অনুভব করাই জ্ঞান, ইহাই এই উপনিষদের প্রতিপাদ্য।

কৃষ্ণ যজুর্বেদ বা তৈত্তিরীয় সংহিতার মূল উপনিষৎ ‘তৈত্তিরীয়’ উপনিষৎ। ইহা

তিনটি অধ্যায়ে বিভক্ত ; শিকাবলী, ব্রহ্মানন্দবলী ও ভৃগু বলী। প্রথম বলী উপদেশামৃত পূর্ণ। শিত্তের প্রতি আচার্যের আদেশ :

সত্যং বদ। ধর্মং চর। স্বাধ্যায়ান্না প্রমদ।

মাতৃদেবো ভব। পিতৃদেবো ভব। আচার্যদেবো ভব। অতিথিদেবো ভব।
যাত্নানবন্তানি কর্মাণি তানি সেবিতব্যানি। নেতরানি।

শ্রদ্ধয়া দেহম্। অশ্রদ্ধয়াহদেয়ম্। [তৈ. উ. ১. ১১. ১—৩.]

ব্রহ্মানন্দ বলীতে ব্রহ্মের স্বরূপ নির্ণয় : ‘সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম’, ‘রসোঽই সঃ’। তাঁহারই ভয়ে বায়ু প্রবাহিত হয়, সূর্য উদ্ভিত হয়, ‘মৃত্যুর্ধাবতি পঞ্চমঃ’ (পঞ্চম স্থানীর যম কার্যে প্রবৃত্ত হয়)। এই ব্রহ্মকে যিনি জানেন, তিনি অভয় : ‘আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ ন বিভেতি কদাচন’ [তৈ. উ. ২. ৪.]। এই উপনিষদের শেষ অধ্যায় ‘ভৃগুবলী’। ইহাতে আনন্দ-ব্রহ্মের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে। ভৃগু ছিলেন বরুণের পুত্র। তিনি বরুণ সমীপে উপনীত হইয়া ব্রহ্মতত্ত্ব জানিতে চাহিলেন। বরুণ কহিলেন, ‘তপসা ব্রহ্ম বিজিজ্ঞাসস্ব। তপো ব্রহ্মেতি।’ তপস্তা করিয়া ভৃগু ক্রমে ক্রমে অন্ন, প্রাণ, মন ও বিজ্ঞানতত্ত্ব অবগত হইলেন, অবশেষে জানিলেন :

আনন্দাচ্ছ্যেব ধর্ম্মমানি ভূতানি জায়ন্তে। আনন্দেন জাতানি
জীবন্তি। আনন্দং প্রধন্যন্ত্যভিসংবিশন্তি। [তৈ. উ. ৩. ৬.]

—আনন্দ হইতেই ভূত সকল উৎপন্ন হয়, আনন্দ দ্বারাই জীবিত থাকে এবং অবশেষে আনন্দে প্রবিষ্ট হইয়া আনন্দে বিগীন হয়।

উপনিষদে এই আনন্দ-ব্রহ্মেরই শ্রেষ্ঠত্ব। অন্ন হইতে আনন্দ পর্যন্ত সবই ব্রহ্ম। অন্নও নিন্দিত নয়, উপেক্ষণীয় নয় [‘অন্নং ন নিন্দ্যাত্’, ‘অন্নং ন পরিচক্ষীত’], অন্নকে বর্ধিত করিতে হইবে [‘অন্নং বহু কুর্বাণীত’]। সূর্যের দিকে ঝাঁকানোর বাজা, মূলকেও তাঁহারা অবজ্ঞা করেন না। ইহাই উপনিষদের শিক্ষা।

কৃষ্ণ যজুর্বেদের অপর্যাপ্ত উপনিষদগুলির মধ্যে বহুখ্যাত ‘কঠোপনিষৎ’ ও ‘শ্বেতাস্বতর উপনিষৎ’। কঠোপনিষদের কাহিনী প্রসিদ্ধ যম-নচিকেতা সংবাদ। নচিকেতা ছিলেন রাজশ্রব উদালকের পুত্র। পিতার বিশ্বাস্য যজ্ঞের দান দেখিয়া বালক নচিকেতার মনে প্রজ্জ্বল উদয় হইল। তিনি পিতাকে প্রশ্ন করিলেন, আমাকে কাহাকে দান করিলেন? বার বার একই প্রশ্ন করায় পিতা বলিলেন, ‘মৃত্যুবে দ্বা দদামীতি।’ নচিকেতা যমালয়ে উপনীত হইলেন। যম উপস্থিত ছিলেন না বলিয়া নচিকেতাকে তিনদিন অপেক্ষা করিতে হইল। তিনদিন পরে যম আসিয়া নচিকেতাকে সমাদরে

বরণ করিলেন, তিন রাজি অনাহারে প্রতীক্ষা করিবার অন্ত তাঁহাকে তিনটি বর দিতে চাহিলেন। নচিকেতা প্রথমে প্রার্থনা করিলেন, পিতা যেন তাঁহার প্রতি প্রসন্ন হন। যম তাঁহার সে প্রার্থনা পূর্ণ করিলেন। দ্বিতীয় বর নচিকেতা, অগ্নি-বিজ্ঞাসহায়ে যে অভয় স্বর্গলোক প্রাপ্তি হয়, তাহার বিবরণ জানিতে চাহিলেন। যমরাজ নচিকেতাব সে প্রার্থনা পূর্ণ করিয়া আরও একটি বর দিলেন যে, সেই অগ্নি-বিজ্ঞা নচিকেতার নামেই পরিচিত হইবে এবং অবশেষে কহিলেন, ‘তৃতীয় বর নচিকেতা বৃণীষ।’ নচিকেতা বলিলেন :

যেয়ং প্রেতে বিচিকিৎসা মনুশ্চে

অন্তীতোকে নারমন্তীতি চৈকে ।

এতদ্বিত্যমনুশিষ্টে স্ত্রয়াহং

ববাণামেষ বদন্তুতীয়ঃ ॥ [কঠ. ১. ১. ২০]

—মৃত্যুর পব আত্মা থাকেন কি না—মানুষের এই যে সংশয়, আপনি তাহাই নিরসন করুন। ইহাই আমার তৃতীয় প্রার্থনা।

মৃত্যুর পর আত্মা থাকেন কি ন—এই জিজ্ঞাসাই সকল জিজ্ঞাসার চরম। ইহাই আত্ম-জিজ্ঞাসা বা ব্রহ্ম-জিজ্ঞাসা। ইহা চিবকালেব রহস্য। এ রহস্যের উদ্ভব কঠিন, অটল ও সূক্ষ্ম। যম তাই নচিকেতাকে বলিলেন, তুমি অন্ত বর প্রার্থনা কর। তুমি শতায়ু প্রার্থনা কর, ধন-জন-ঐশ্বর্য প্রার্থনা কর—হয়-হস্তী-সুবর্ণ প্রার্থনা কর : যে যে কামা দুর্লভা মর্ত্যলোকে সর্বান কামাচ্ছন্দতঃ প্রার্থয়ত। [১. ১. ২৫.]

কিন্তু সংকল্পে অবিচলিত শিশু উত্তর করিলেন, ‘অপি সব জীবিতমন্নমেব’—হে যমরাজ, এ সকলই তো অনিত্য ; ‘ন বিস্তেন তপনীয়ো মনুশ্চ’—মানুষ তো শুধু বিস্ত লাভ করিয়া তৃপ্ত হয় না। তখন যম কহিলেন, নচিকেতা, তুমি ‘প্রের’কে পরিত্যাগ করিয়া ‘প্রের’ প্রার্থনা করিয়াছ। শাধু তোমার জিজ্ঞাসা। এই বলিয়া মধুর শ্লোকে শ্লোকে তিনি তাঁহাকে ‘তহাহিতং গহ্বরেষ্ঠং পুরাণম্’ যে দুজ্জের তত্ত্ব, তাহাই বলিতে লাগিলেন। বলিলেন, পরম তত্ত্ব হইল ব্রহ্ম বা আত্মা ; ইহা ‘অক্ষর’—ইহার জন্ম নাই, মৃত্যু নাই—‘অজো নিত্যঃ শাস্বতোহয়ং পুরাণঃ’। ইহা সূক্ষ্ম হইতে সূক্ষ্মতর, আবার মহৎ হইতেও মহত্তর—‘অণোর-দীয়ান্ মহতো মহীয়ান্’। শরীরবধে তিনিই রথী—‘আত্মানং রথিনং বিদ্ধি শরীরং রথমেব তু’ [১. ৩. ৩.]। ‘বদেবেহ তদমুজ্জ বদমুজ্জ তদবহিহ’—যাহা ইহকালে, তাহাই পরকালে—যাহা পরকালে, তাহাই ইহকালে [২. ১. ১০.]। তিনিই ‘হংসঃ’

‘অচিন্ত্য বহুরসিকলম্ হোতা বৈবিধ্য অতিবিহরোৎসবঃ’ [২. ২. ২.]—সর্বভূতের অন্তরাঙ্গরূপে তিনি এক, বাহিরের রূপে তিনিই বহু :

একস্তথা সর্বভূতান্তরাঙ্গা রূপং রূপং প্রতিকল্পোবহিষ্ট ॥ [২. ২. ২.]

‘এই যে অমর আত্মা, ইহাকে শুধু শাস্ত্র দ্বারা জানা যায় না, ধীর ব্যক্তি তপস্তা দ্বারা স্বয়ং মধ্যে সেই শুদ্ধ শুভ্র জ্যোতির্ভগ্নকে অনুভব করেন। তাঁহাকে জানার পথ অতি দুর্গম; ক্রান্তদর্শী কবিগণ বলেন, সে পথ ক্ষুরের ধারের তায় ছুরতিক্রমণীয়। অতএব, হে নচিকেতা, তুমি ওঠ, আগো, বরণীয় লাভ করিয়া প্রবৃদ্ধ হও,

উত্তীর্ণত আগ্রত প্রাপ্য বরান্ নিবোধত।

ক্ষুদ্রা ধারা নিশিতা ছুরতয়া দুর্গং পথস্তং কবয়ো বদন্তি ॥ [কঠ. ১. ৩. ১৪]

ভারতবর্ষের শিশুও যে একদিন ‘প্রেম’ ভোগ্যকে পবিত্রাব করিয়া ‘প্রেমকে’ জীবনে কামনা করিত, শিশু নচিকেতা তাহার আবিস্কার উদাহরণ। কঠোপনিষদের শ্লোকগুলি মধুব্র অমৃতবর্ষী। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার এই উপনিষদের প্রতিধ্বনি রহিয়াছে।

‘শ্বেতাশ্বতর’ উপনিষৎ আগাগোড়া শ্লোকে নিবদ্ধ। বৈদিক সংহিতার বহু ঋক্ ইহাতে সমাহৃত হইয়াছে। ‘ব্রহ্মবাদিনো বদন্তি’—এই বাক্য দ্বারা ইহার সূচনা। ইহাতে কোন কাহিনী নাই। কয়েকটি দিক হইতে ইহার স্বাতন্ত্র্য লক্ষণীয়। প্রথমতঃ ইহাতে নৈব ও শাক্ত দর্শনের মূল ভিত্তি শক্তি-বিশিষ্টাষ্টৈবতবাদ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে; দ্বিতীয়তঃ ষড়্ভূবৈদীয় শতরুদ্রিয়শ্লোত্রের দেবতা ঈশানরূপে এখানে ব্রহ্ম বা পরমেশ্বরের ভূমিকায় অধিষ্ঠিত হইয়াছেন; তৃতীয়তঃ ইহাতে যোগ-মাহাত্ম্য স্বীকৃত হইয়াছে, ‘বিদ্বান্ মনো ধারয়েতাপ্রমত্তঃ’—১. ২. ; চতুর্থতঃ মহর্ষি কপিলকে এখানে আদিজাতক বলিয়া ঘোষণা করা হইয়াছে—‘ঋষিঃ প্রসূতং কপিলং যন্তমগ্রে’—৫. ২. ; পঞ্চমতঃ প্রকৃতিই মায়ী এবং মহেশ্বর মায়াদীপ—এই তত্ত্বটো এখানে স্পষ্টপ্রতিষ্ঠিত,

মায়্যাং তু প্রকৃতিং বিভ্রায়ামিনন্ত মহেশ্বরম্।

তস্তাবয়ব ভূতৈস্ত ব্যাপ্তং সর্বমিদং জগৎ ॥ [শ্বেত. ৪. ১০]

শ্বেতাশ্বতর উপনিষদের ব্রহ্মতত্ত্ব বিশিষ্টাষ্টৈবতবাদের সগোত্র, এইজন্ত শক্তিবোধের ব্রহ্মের বিচিত্র প্রকাশের উপর এখানে গুরুত্ব। এই উপনিষদের প্রধান প্রতিপাদ্য :

য একোহ বর্ণো বহুধা শক্তিযোগাদ্

বর্ণাননেকান্ নিহিতার্থো দধাতি।

বি চৈতি চাস্তে বিশ্বমাকৌ স দেবঃ

স নো বুদ্ধ্যা শুভয়া সংযুক্তু ॥ [ষেত. ৪. ১]

—যিনি এক ও অবর্ণ হইয়াও শক্তিবশে বহুকে প্রকাশ করেন, প্রলয়ে বাহাতে বিশ্ব বিলীন হয়, তিনি আমাদেরকে শুভ বুদ্ধির সহিত যুক্ত করুন।

শুক্লযজুর্বেদের শেষ অধ্যায় (৪০ অধ্যায়) ‘দৈশোপনিষৎ’ নামে খ্যাত। ১৮টি শ্লোকে সমাপ্ত এই উপনিষদে ধর্ম ও কর্ম, বিজ্ঞা ও অবিজ্ঞা, জ্ঞান ও বিজ্ঞান এবং সত্ত্বতি ও অসত্ত্বতিব সামঞ্জস্য বিহিত হইয়াছে। ভারতবর্ষে ধর্ম ও কর্ম এক শৃঙ্খলে গ্রথিত। বিশ্বজগতকে ঈশ্বরময় জ্ঞান করিয়া ত্যাগশূন্য ভোগকেই ভারতবর্ষ স্বীকার করে। ঋষি তাই বলেন,

ঈশাব্যাস্তমিদং সর্বং যৎ বিজ্ঞ জগত্যাং জগৎ।

তেন ত্যক্তেন ভুক্তীষাঃ মা গৃধ কস্তথিহনম্ ॥ [ঈশ. ১]

বিজ্ঞা ও অবিজ্ঞা, জ্ঞান ও বিজ্ঞান—উভয়কেই জানিতে হইবে। অবিজ্ঞা ও বিজ্ঞান দ্বারা যত্নকে জয় করিয়া বিজ্ঞা দ্বারা অমৃত আশ্বাদন করিতে হইবে—‘অবিজ্ঞয়া যত্নাং তীর্ত্বা বিজ্ঞয়ামৃতমশ্নুতে’ [ঈশ. ১১]। পরম সত্যের মুখধানি অতি উজ্জল হিরণ্যর পাত্র দ্বারা আবৃত, এই চোখ ধাঁধানো উজ্জল্য অপসারিত হইলেই সত্যকে দেখা যায়। তাই ঋষির প্রার্থনা,

হিবগ্ময়েন পাত্রেণ সত্যস্তাপিহিতং মুখম্।

তত্ত্বং পুষ্পপাবুণু সত্যধর্মায় দৃষ্টয়ে ॥ [ঈশ. ১৫]

শুক্ল যজুর্বেদের আর একখানি উপনিষৎ ‘বৃহদারণ্যকোপা. ৩২’। ইহা শতপথ ব্রাহ্মণের শেষ ছয় অধ্যায় এবং আরতনে স্রুবহৎ। ইহা তিনটি কাণ্ডে বিভক্ত—মধুকান্ড, যাজ্ঞবল্ক্যকান্ড ও ধিলকান্ড। প্রত্যেক কাণ্ডে দুইটি করিয়া অধ্যায়। মধুকান্ডে সৃষ্টিতত্ত্ব; এই কাণ্ডেরই অন্তর্গত বহুখ্যাত মৈত্রেয়ী-যাজ্ঞবল্ক্য সংবাদঃ [বৃ: আ: ২. ৪]। মৈত্রেয়ী ভারতীয় নারী জীবনের একাদর্শ। একদিন যাজ্ঞবল্ক্য মৈত্রেয়ীকে পার্শ্বিৎ সম্প্রদায় ভাগ করিয়া দিয়া সন্ন্যাসের অভিপ্রায় ব্যক্ত করিলেন। মৈত্রেয়ী বলিলেন, পৃথিবী বিস্তারিত পূর্ণ হইলেও আমি কি অমর হইতে পারিব? যাজ্ঞবল্ক্য উত্তর দিলেন, বিস্তারিত অমরত্ব লাভ করা যায় না। তখন মৈত্রেয়ী বলিয়া উঠিলেন, ‘যেনাহং নামৃত্য স্ত্রাং কিমহং তেন কুর্ধাম্’—যাহা দিয়া আমি অমৃত হইতে পারিব না, তাহা দিয়া কি করিব?

অমরত্ব লাভের উপায় আপনি বাহা জানেন, তাহাই বলুন। প্রয়ার প্রিয় প্রার্থে
যাজ্ঞবল্ক্য আনন্দিত হইলেন, পত্নীকে উপদেশ করিলেন ব্রহ্মতত্ত্ব। ব্রহ্ম বা আত্মার
প্রয়োজনেই পতি জারায় প্রিয়, জারায় পতির প্রিয়া; আত্মার প্রয়োজনেই পুত্র,
বিস্ত, লোক—সব কিছু প্রিয়। এই আত্মারই নিখাস ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ, সামবেদ,
অথর্বাকিরস, ইতিহাস, পুরাণ, বিজ্ঞা, উপনিষৎ, শ্লোক, সূত্র, অমুখ্যাব্যাপ্ত্য।^২
ব্রহ্মই সর্বভূতাত্তরাত্মা। মধুকাণ্ডের ‘মধুব্রাহ্মণ [২. ৫] কবিত্তে ও তত্ত্বগাভীরে
সুমধুর। ইহার প্রতিপাত্ত বিষয়, ‘ষোহমাত্মা ইদমমৃতমিৎ ব্রহ্ম ইদং সর্বম্’—
আত্মাই ব্রহ্ম, আত্মাই সর্ব। এই পৃথিবী সর্বভূতের মধু, সর্বভূত এই পৃথিবীর পক্ষে
মধু; জল সর্বভূতের মধু, সর্বভূত জলের মধু; এইরূপে বায়ু, আদিত্য, চন্দ্র,
বিজ্ঞা, স্তনয়িত্ত (মেষরব), আকাশ, ধর্ম, সত্য, মাত্ত্ব—সবাকছ সকলের পক্ষে মধু।
এই মধুর সার ‘আত্মা’—ইনি সকলের অধিপতি, সকলের রাজা।

বৃহদারণ্যকের তৃতীয় ও চতুর্থ অধ্যায় যাজ্ঞবল্ক্যকাণ্ড নামে পরিচিত। এই
কাণ্ডের প্রধান নায়ক যাজ্ঞবল্ক্য। বিদেহসম্রাট জনকের বহুদক্ষিণ যজ্ঞাহুষ্ঠানে
সুবর্ণশৃঙ্গ সহস্র গাভী দক্ষিণার্থে সংগৃহীত হইয়াছে। জনকেব ইচ্ছা, শ্রেষ্ঠ বেদজ্ঞ
এই দক্ষিণা গ্রহণ করেন। নানা দিগ্দেশ হইতে বহু ব্রাহ্মণ সমবেত হইয়াছেন।
কেহই গাভী গ্রহণ কবিত্তে সাহসী হইতেছেন না। আসিলেন যাজ্ঞবল্ক্য। তিনি
অস্ত্রবাসী সারশ্রবাকে গাভী মোচন কবিত্তে বলিলেন। তত্ক্ষণ ব্রাহ্মণ ক্রুদ্ধ হইয়া
উঠিলেন। একে একে সকলে যাজ্ঞবল্ক্যকে তত্ত্ব জিজ্ঞাসা কবিত্তে লাগিলেন
—ঋগ্বেদ, আর্তভাগ, ভূজ্য, উবন্তি, কহোল, আকুণি, বাচস্পী গার্গী আরও
অনেকে। সকলের প্রশ্নেব উত্তর দিয়া মূনিগণকে নিরস্ত কবিলেন ব্রহ্মিষ্ঠ যাজ্ঞবল্ক্য।
বচস্পুহিতা গার্গী এই সভার অন্যতম গৌরব; তিনি নাবী, তিনি জিজ্ঞাসু, তিনি
নির্ভীক; অক্ষরব্রহ্ম বিষয়ক প্রশ্নটি তাঁহারই। সে প্রশ্ন স্ত্রীকৃত্ত তাবেব জায় সপত্ন-ভেদী।
যাজ্ঞবল্ক্য তাহাবও উত্তর দিলেন, অক্ষরব্রহ্মই চরম তত্ত্ব :

এতস্ত বা অক্ষরস্ত প্রশাসনে গার্গি সূর্য্যচন্দ্রমসৌ বিধৃতৌ তিষ্ঠত

এতস্ত বা অক্ষরস্ত প্রশাসনে গার্গি জ্বাবা পৃথিব্যৌ বিধৃতৌ তিষ্ঠত

এতস্ত বা অক্ষরস্ত প্রশাসনে গার্গি নিমেষা মুহূর্ত্তো অহোরাত্রাণ্য—

ধর্মাসা মাসা ঋতবঃ সংবৎসরা বিধৃতান্তিষ্ঠন্তি……বৃ. আ ৩. ৮. ২]

২. ‘অরেন্ত মহতো ভূতন্ত নিঃসতিমেনতদ্ বদুখেদো যজুর্বেদঃ সামবেদো অথর্বাকিরস
ইতিহাসঃ পুরাণং বিজ্ঞা উপনিষদঃ শ্লোকাঃ সূত্রাণ্যমুখ্যাব্যাপ্ত্যানি ব্যাখ্যানানি’ [বৃ. আঃ ২. ৪. ১০]
—এই বাক্য হইতে প্রাচীন ভারতীয় সাহিত্যের তালিকা সংগ্রহ করা যায়।

জনক-যাজ্ঞবল্ক্য সংবাদে জ্যোতিঃ ব্রাহ্মণ অংশটিও [৪. ৩] অতি সুন্দর :

জনক প্রশ্ন করিলেন, কিং জ্যোতিঃ ?

যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, সূর্যপ্রভাই জ্যোতি ।

জনক : সূর্য অন্তর্মিত হইলে জ্যোতিঃ কি ?

যাজ্ঞবল্ক্য : তখন চন্দ্রই জ্যোতি ।

জনক : চন্দ্রের অভাবে জ্যোতিঃ কি ?

যাজ্ঞবল্ক্য : অন্ধকারে অগ্নিই জ্যোতি ।

জনক : অগ্নি নির্বাপিত হইলে জ্যোতিঃ কি ?

যাজ্ঞবল্ক্য : অগ্নিব অভাবে জ্যোতিঃ শব্দ । অন্ধকারে

যেখানে আলো নাই, সেখানে শব্দজ্যোতিঃ পথ দেখায় ।

জনক : শব্দেরও যখন অভাব হয় তখন জ্যোতিঃ কি ?

যাজ্ঞবল্ক্য স্মিলিলেন, আত্মাই তখন জ্যোতিঃস্বরূপ ।

এই আত্মাই ‘হিরণ্যয় পুরুষ একহংসঃ’

বৃহদারণ্যক উপনিষদের ৫ম ও ৬ষ্ঠ অধ্যায় ‘খিলকাণ্ড’ । ইহাতেও কয়েকটি মনোজ্ঞ উপাখ্যান বর্ণিত হইয়াছে । তন্মধ্যে দ-উপাখ্যানটি উল্লেখযোগ্য । প্রজাপতির তিন সন্তান—দেবতা, মানুষ, অশ্ব । ব্রহ্মসে বাস করিয়া তাঁহারা প্রজাপতির নিকট উপদেশ প্রার্থনা করিলেন । দেবগণ বলিলেন । উপদেশ দিন । প্রজাপতি বলিলেন, ‘দ’ । দেবগণ বুঝিলেন, প্রজাপতি বলিতেছেন, ‘দাম্যত’ (দমন কর) । মহুয়গণকেও প্রজাপতি উপদেশ করিলেন, ‘দ’ । মানুষেরা বুঝিল, প্রজাপতি বলি, ত্বেন ‘দন্ত’ (দান কর) । অশুরগণও অমুরূপে প্রজাপতি হইতে ‘দ’ উপদেশ পাইলেন । তাঁহারা বুঝিলেন, প্রজাপতি তাহাদিগকে বলিতেছেন, ‘দয়ধ্বম্’ (দয়া কর) । দম, দান, দয়া এই তিনের প্রতীক তিন ‘দ’ । আজও পর্যন্ত মেঘগর্জনে এই তিনটি দৈবী বাক্ উচ্চারিত হয়, ‘দ দ দ ইতি দাম্যত দন্ত দয়ধ্বমিতি’ । [বৃ. আ. ৫. ২] ।

সামবেদের বিখ্যাত উপনিষৎ ‘ছান্দোগ্য উপনিষৎ’ । এই উপনিষৎখানিকে প্রাচীনতম উপনিষদের মধ্যে একখানি বলিয়া গণ্য করা হয় । ছান্দোগ্য উপনিষদের প্রকৃতি অত্যাশ্চর্য উপনিষৎ হইতে স্বতন্ত্র । ইহাতে উপাসনার গুরুত্ব । আটটি অধ্যায়ের ভিতর প্রথম তিন অধ্যায়ে বিবিধ উপাসনার বিবরণ, যথা, উদগীথোপাসনা, সূর্যোপাসনা ও মধুবিত্তা । আরও একটি বিষয়ে এই উপনিষদের বৈশিষ্ট্য লক্ষণীয় : দেহই যবে ব্রহ্মপুরুষ এবং উহার অভ্যন্তরে ‘দহর পুণ্ডরীকবেদ্য’ (হৃদয়পদ্মরূপ গৃহ)

তাহা উক্ত হইয়াছে। বেহু হুসবাহী নাড়ীর উল্লেখও ইহাতে পাওয়া যায়। বেহুত্বের এই সকল কণ উপনিষদে নূতন। উপনিষদের মর্মবাণী—আত্মাই জিজ্ঞাস্ত—এ বিষয়েরও অসম্ভাব নাই। এই আত্মাই ‘ভূম’, উহাই সূখ—‘যো বৈ ভূমা তৎ সূখং নামে সূখমতি। ভূমৈব সূখম্’ [ছা. উ. ৭.২৩]।

কাহিনীর অবতারণাতেও এই উপনিষদের ক্রটি নাই। চাক্ষয়ণ (—চক্র-তনয়) উক্তির উপাখ্যান, খেত কুকুরের উপাখ্যান, আনশ্রুতি ও রৈক্যের উপাখ্যান কোঁতুহলোদ্দীপক। আবাল সত্যকামের কাহিনী [৪. ৪.২] অপূর্ব শিক্ষাপ্রদ। সত্যকাম ছিলেন ‘পরিচারিণী’ অবালার পুত্র। তিনি একদিন মাতাকে বলিলেন, আমি গুরুগৃহে বাস করিতে চাই, আমার গোত্র কি—‘কিংগোত্রো বৃহদ্রশ্মতি?’ মাতা উত্তর করিলেন, তুমি যে কোন্ গোত্র, তাহা ত জানি না। ঘোবনে আমি বহুচারিণী পরিচারিণী ছিলাম [‘বহুব্রহ্ম চরন্তী পরিচারিণী’]। সেই সময় তোমাকে লাভ করিয়াছিলাম। তুমি নিজেকে আবালসত্যকাম নামে পরিচয় দিও। সত্যকাম হারিক্ষম গৌতমের নিকট গিয়া বলিলেন, আপনার নিকট আমি ব্রহ্মচর্যে বাস করিব। তিনি কহিলেন, সৌম্য তোমার কি গোত্র? সত্যকাম মাতার উক্তির প্রতিশ্রুতি করিলেন। গৌতম কহিলেন, ‘নৈতদব্রাহ্মণো বিবস্তুমুহতি সমিধং সোম্যাহর। উপ স্মা নেযো ন সত্যাদগা ইতি।’—ব্রাহ্মণ ব্যতীত অপর কেহ একরূপ বলিতে পারে না, হে সৌম্য, তুমি সত্যব্রহ্ম হও নাই, সমিধ আহরণ কর, আমি তোমাকে উপনীত করিব। সত্যকাম গোচারণে বহির্গত হইলেন : চারিশত দুর্বল গাভী সত্যকামের পরিচর্য্য সহস্র গাভীতে পরিণত হইলে তিনি আচার্যসদনে চলিলেন। কিরিবার কালে তিনি বৃষভ, অগ্নি, হংস ও মদগু (একপ্রকার জলচর পাখী) হইতে ব্রহ্মের চতুর্ভুজ চারিটি তত্ত্ব অবগত হইয়া গুরুগৃহে প্রত্যাবর্তন করিলেন। গুরু প্রশ্ন করিলেন, তুমি ব্রহ্মবিদের গ্রাম দীপ্তি পাইতেছ। কে তোমাকে উপদেশ দিয়াছেন? সত্যকাম উত্তর করিলেন, মনুস্মৃতির প্রাণী হইতে আমি শিক্ষালাভ করিয়াছি, এখন আপনি আমাকে উপদেশ করুন। গুরুও তাঁহাকে সেইরূপই উপদেশ করিলেন।

খেতকেতু-আরুণি সংবাদটিও সুন্দর। আরুণি পুত্র খেতকেতুকে বলিলেন, আমাদের কূলে কেহই ‘ব্রহ্মবন্ধু’ (ব্রাহ্মণবংশজাত হইয়াও যে আচার-বর্জিত) নয়, তুমি গুরুকূলে গিয়া অধ্যয়ন কর। খেতকেতু বার বৎসর বয়সে গুরুকূলে গিয়া চন্নিশ বৎসরের সময় কিরিয়া আসিলেন। পিতা দেখিলেন পুত্র বেদ অধ্যয়ন করিয়াও ‘মহামনা’ (অহংকারী), ‘অনুচানমানী’ (জানাভিমানী) ও ‘শুদ্ধ’ (অবিনীত) হইয়া কিরিয়া আসিয়াছে। তিনি পুত্রকে প্রশ্ন করিলেন, বাহাধারা অশ্রুত শ্রুত-

হয়, অমন্তব্য মন্তব্য হয়, অবিজ্ঞাত বিজ্ঞাত হয়, সেই ‘আদেশটি পাইয়াছ কি ? খেতকেতু কহিলেন, নিশ্চয় গুরুগণ তাহা জানেন না, তাই আমাকেও বলেন নাই ; আপনি আমাকে বলুন। পিতা তখন ক্রমে ক্রমে তাহার নিকট সৃষ্টিরহস্ত ব্যাখ্যা করিলেন, বুঝাইলেন, সৃষ্টির আদিতে ছিলেন ‘একমেবাদ্বিতীয়ম’। তিনি ঈশ্বর করিলেন, আমি বহু হইব ‘তদৈক্যত বহু স্ত্রাং প্রজায়েয়েতি’—[ছা. ৬. ২. ৩] —তাহার কলে সৃষ্টি পত্তন হইল। পিতা পুত্রকে দৃষ্টান্তের পর দৃষ্টান্ত দিয়া শিক্ষা দিলেন এক আত্মাই বহু হইয়াছেন। সমস্ত জগৎ সেই আত্মারই প্রকাশ, সেই আত্মাই সত্য। হে খেতকেতু, তুমিই সেই—‘তত্ত্বমসি’। ‘তত্ত্বমসি’—এই বোধে প্রতিষ্ঠিত হওয়াই উপনিষদের শিক্ষা।

নারদ-সনৎকুমার সংবাদে [ছা. উ. ৭.] ‘যো বৈ ভূমা তৎ সূখং নাম্নে সূখমন্তি —এই তত্ত্বটি পবিত্রেশন করা হইয়াছে। সনৎকুমারই স্বন্দ। তিনিই ‘মুদিতকবায়’ (রাগধেষাদি বিমুক্ত) নাবদকে অঙ্ককাবের পরপার দর্শন কবাইয়াছিলেন। এই ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ, সামবেদ, চতুর্থ আখবণ, পঞ্চমবেদ ইতিহাসপুরাণ, ‘বেদানাং বেদং’ (ব্যাকবণ), ‘পিত্র্য’ (শ্রাদ্ধকল্প), ‘রাশি’ (গণিত), ‘দৈব’ (উৎপাত-বিষয়ক বিজ্ঞা), ‘নিধি’ (অর্থশাস্ত্র) ‘বাকোবাক্য’ (তর্কশাস্ত্র), ‘একায়ন’ (নীতিশাস্ত্র), ‘দেববিজ্ঞা’ (নিক্কৃত), ‘ব্রহ্মবিজ্ঞা’ (শিক্ষা-কল্পাদি), ‘ভূতবিজ্ঞা’, ‘ক্ষত্রবিজ্ঞা’ (ধনুর্বেদ), ‘নক্ষত্রবিজ্ঞা’ (জ্যোতিষ), ‘সর্পদেবজ্ঞানবিজ্ঞা’ (গারুড় ও গারুড় শাস্ত্র) [ছা. উ. ৭. ১. ২]। সকল বিজ্ঞার সার আত্মজ্ঞান।

‘ছান্দোগ্য’ উপনিষদের সর্বশেষ আখ্যান—ইন্দ্র-বিরোচন-প্র’ পতি সংবাদ। ইন্দ্র দেবরাজ, বিবোচন অস্তুরপতি। যে আত্মাকে লাভ করিলে সকল কাম্য লাভ করা যায়, তাহাকে জানিবার জ্ঞান উভয়ে প্রব্রজ্যা অবলম্বন পূর্বক সমিৎগাণি হইয়া প্রজাপতির নিকট গমন করিলেন। প্রজাপতি বলিলেন, অন্ধিতে (চক্ষুতে) যে পুরুষ দৃষ্ট হয়, তিনিই আত্মা। বিরোচন বুঝিলেন, দেহই আত্মা; তিনি অস্তুরগণের নিকট গিয়া প্রচার করিলেন, দেহই আত্মা, দেহই ‘মহ্যা’ (পুঙ্জনীয়), দেহই ‘পরিচর্চ’ (পরিচর্চার যোগ্য)। ইহাই আত্মার উপনিষৎ। এইজন্ত যে ব্যক্তি দানহীন, প্রজাহীন, অযজ্ঞ—তাহাকে আজিও বলা হয় আত্মর। পথে বাইতে বাইতে ইন্দ্র চিন্তা করিলেন, বেহ আত্মা হইতে পারে না, কারণ, আত্মা বজ্র, বিশ্বত্ব, বিশোক, ক্ষুধা-পিপাসা-হীন—কিন্তু দেহ নখর, শোক, ক্ষুধা, ও পিপাসার অধীন। তিনি প্রজাপতির নিকট কিরিয়া আসিয়া বলিলেন, ‘নাহমত্র ভোগ্যং পশ্যামি।’ তখন প্রজাপতি সন্তুষ্ট হইয়া

তাঁহাকে আরও বত্রিশ বৎসর ব্রহ্মচর্যে বাস করাইলেন ; এইরূপ আরও বত্রিশ বৎসর করিয়া শতবর্ষে ইন্দ্রকে প্রকৃত আত্মতত্ত্ব শিক্ষা দিলেন । দেবগণ তাই আত্মবিদ ।

সামবেদের আর একখানি উপনিষৎ ‘কেনোপনিষৎ’ । ‘কেনেবিতং পততি প্রেথিতং মনঃ’—কাহার দ্বারা প্রেরিত হইয়া মন কার্য করে—এই প্রশ্ন লইয়া ইহার সূচনা । উত্তর হইল, ‘তদেব ব্রহ্ম’ । এই ব্রহ্ম বাক্য-মনের অতীত, অথচ বাক্য-মন ইহা দ্বারা উদ্ভাসিত । আত্মবিজ্ঞাই ব্রহ্মবিজ্ঞা । ইহা দ্বারাই অমৃত লাভ হয় [‘বিজ্ঞয়া বিন্ধতে অমৃতম্’—২. ৭.] । উমা-হৈমবতীর মনোজ্ঞ কাহিনী দ্বারা [কেন. ৩. ৪.] এই সত্যই সমর্থিত হইয়াছে । অশ্বরদের জয় করিয়া অগ্নি, বায়ু, ইন্দ্র প্রভৃতি দেবগণ স্ব-শক্তির মহিমায় উৎফুল্ল হইয়া উঠিলে সহসা এক যক্ষ প্রাদুর্ভূত হইলেন । অগ্নি জানিতে গেলেন, কে এই যক্ষ । যক্ষ অগ্নিকে ‘জাতবেদা’ জানিয়া তাঁহাকে একগাছি তৃণ দ্বন্দ্ব করিতে বলিলেন । সমস্ত শক্তি প্রয়োগ করিয়াও অগ্নি উহা দ্বন্দ্ব করিতে পারিলেন না । তাহার পর আসিলেন মাতরিশ্বা বায়ু । সমস্ত শক্তি দিয়া তিনিও তৃণগাছিকে বিচলিত করিতে পারিলেন না । তখন আসিলেন স্বরং ইন্দ্র । যক্ষ তখন অস্তব্ধ হইয়াছেন । সেই আকাশে বিরাজ করিতেছেন, ‘বহু শোভমানা’ স্ত্রীমূর্তি উমা হৈমবতী । ইন্দ্র তাঁহাকে প্রশ্ন করিলেন, ‘কিমেতদযক্ষম্’ ; তিনি উত্তর করিলেন, ‘ব্রহ্মেতি’ ; এই ব্রহ্মের বিজ্ঞয়েই দেবগণ মহিমাবিত হইয়াছেন । কাহিনীটি ব্রহ্মতত্ত্বের দিক হইতে যেমন তাৎপর্য পূর্ণ শক্তি-ওষ্মের দিক হইতেও তেমনই ইঙ্গিতগত । উমা-হৈমবতীই ব্রহ্মবিজ্ঞা ।

অথর্ববেদের প্রায় একশত কুড়ি খানি উপনিষৎ আবিষ্কৃত হইয়াছে : কোন কোনটি অতি অর্বাচীন । মৃগক, মাতৃক্য ও প্রশ্ন—এই তিনখানি ব্রহ্ম-প্রতিপাদক । মৃগকোপনিষদের জিজ্ঞাসু শৌনক, উত্তর কর্তা ঋষি অজিরা । ইহা শৌনক শাখার উপনিষৎ । এখানে দুইটি বিজ্ঞার কথা বলা হইয়াছে, ‘যে বিজ্ঞে বেদিতব্যো...পর্যট্যেবাপরা চ’ [মৃ. ১. ১. ৪.] । বেদ-বেদান্তাদির বিজ্ঞা অপরা বিজ্ঞা । কর্মকলকামী অপরা বিজ্ঞার উপাসনা করেন । অগ্নিহোতাদি কর্মও অপরা বিজ্ঞার অন্তর্গত । এই প্রসঙ্গে অগ্নির সপ্তজিহ্বারূপে—কালী, করালী, মনোজবা, সুলোহিতা, স্নগ্ধবর্ণা, ফুলিঙ্গিনী ও বিশ্বকর্টীর নাম উল্লেখিত হইয়াছে । কর্মদ্বারা স্বর্গলাভ হইলেও বিচ্যুতি আছে । ব্রহ্মজ্ঞানই পরাবিজ্ঞা । ব্রহ্ম ‘অমৃতঃ’, ‘পরতঃ পরঃ’—তিনি ‘আনন্দরূপমমৃতম্’ ; তাহা শুভ্র—জ্যোতিরও জ্যোতি, তাঁহারই দীপ্তিতে দীপ্তিমান বিশ্ব জগৎ : ‘তদেব তাত্ত্বমহুতাতি সর্বং তত্ত্ব তাসা সর্ব মিদং বিভাতি’ । [মৃ. ২. ২. ১০]

সত্য দ্বারা এই আত্মা লভ্য হয়। সত্যই অমর্যাদাকর, মিথ্যা নয়—সত্য দ্বারা দেবদান পথ বিতত (আত্মীর্ণ): ‘সত্যমেব অমর্যাদাকরং সত্যেন পন্থা বিততো দেবদানঃ’ [মু. ৩. ১. ৬.]। এই আত্মাকে শাস্ত্রজ্ঞান দ্বারা, মেধা দ্বারা বা ঋতি দ্বারা লাভ করা যায় না—বলচীনেব দ্বারাও আত্মা লভ্য হন না [‘নায়মাত্মা বলহীনেন লভ্যঃ’—৩. ২. ৪.]; বিদ্বানই ইহাকে লাভ করিতে পারেন।

মাতৃকোপনিষদে ‘ওঙ্কার-মহিমা’ কীর্তিত হইয়াছে; ‘ওমিত্যেতদক্ষরমিদং সর্বম্’ উপনিষদখানি আকারে অতি ক্ষুদ্র। ওঙ্কার আত্মার প্রতীক। আত্মা ‘চতুশ্চাং’, অর্থাৎ উহাব চারিটি অবস্থা—আগ্রাং, স্বপ্ন, সুষুপ্ত, চতুর্থ বা তুরীয়। চতুর্থ অবস্থা অদৃশ্য, অগ্রাহ্য, অচিন্ত্য, অনির্দেশ্য—উহা ‘শাস্তং শিবমবৈভবম্’; মাত্ৰাহীন (অমাত্ৰ) ওঙ্কার সেই চতুর্থ অবস্থা। যিনি ইহা জানেন, তিনি স্বয়ং আত্মার প্রবিষ্ট হন।

প্রশ্নোপনিষদও পরব্রহ্ম-জ্ঞাপক। শ্রুতেশা, সত্যকাম, সৌর্যায়ণি, কোসল্য, বৈদর্ভী, ও কবক্ষী প্রভৃতি ব্রহ্মনিষ্ঠ ঋষি ভগবান পিঙ্গালাদকে ‘প্রশ্ন’ করিয়া উপনিষৎ জ্ঞাত হইয়াছিলেন বাণধ্য ইহার নাম ‘প্রশ্নোপনিষৎ’। ইহা পৈঙ্গলাদ শাখার উপনিষৎ। ছয়জনের প্রশ্ন ও প্রশ্নোত্তর ইহার ছয়টি অধ্যায়। এখানেও ব্রহ্মই যে পরম, ‘নাতঃ-পবমান্ত’—এই সত্য বিদ্যোষিত হইয়াছে। প্রশ্নকৃতঃ ইহাতে দেহস্থ নাড়ী ও প্রাণ-বায়ুর কথা বিবৃত হইয়াছে। এই উপনিষদের বাণী: ‘তং বেদ্যং পুরুষং বেদ যথা মা বো মৃত্যুঃ পরিব্যথা’ [প্রশ্ন. ৬. ৬.]—সেই বেদ্য পুরুষকে জান, যাহাতে মৃত্যু তোমাদিগকে ব্যথিত করিতে না পারে।

এই তিনখানি উপনিষৎ ব্যতীত অথর্ববেদের আরও অনেক উপনিষৎ আছে। সেগুলি যোগ ও তত্ত্বোপাসনার কথায় পূর্ণ। ‘তারকোপনিষৎ’, ‘জাবালোপনিষৎ’ ‘ভেজোবিন্দুপনিষৎ’, ‘হংসোপনিষৎ’ প্রভৃতি উপনিষদে যোগাচার এবং ‘কৌলোপনিষৎ’ ‘ত্রিপুরোপনিষৎ’ প্রভৃতিতে শাক্তাচারের কথা পাওয়া যায়। অথর্ববেদ ও তাহার শাখা-প্রশাখার সহিত যোগ ও তত্ত্বের গূঢ় সংযোগ রহিয়াছে।

ব্রহ্ম বা আত্মার অধিতীয়ত্ব এবং ব্রহ্মজ্ঞান বা আত্মজ্ঞানের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদনই উপনিষদের প্রধান লক্ষ্য। ব্রহ্মবাদ বা আত্মা-বাদ উপনিষদের নিজস্ব বলিলেও অভ্যুক্তি হয় না। বেদের সংহিতা ভাগে সকল দেবতার শস্ত্রাঙ্গে যে পরম এক আছেন, তাহা আভাসিত হইয়াছে। ‘একং সঙ্গিত্বা বহুধা বদন্তি’ [ঋ. ১. ১৬৪. ৪৬.], ‘দেবানাং নামধা এক এব’ [ঋ. ১০. ৮২. ৩.], ‘একং বা ইদং বিবর্ত্ত্য সর্বম্’ [ঋ. ৮. ৫৮. ২.]—এইরূপ একেশ্বরবাদ, কিংবা যে কোন দেবতার ‘মহী’ রূপে প্রতিষ্ঠা, যেমন, ইন্দ্র ‘একো বিশ্বস্ত ভুবনস্ত রাজা’ [ঋ. ৬. ৩৬. ৪.], ‘হৃদ্য

‘আত্মা জগতন্তমুখশ্চ’ [ঋ. ১. ১১৫. ১.], ‘বটু মই! অসি সূর্য’ [সা. ২. ; অ. ১৩. ২. ২০] থাকিলেও, পরমেশ্বর রূপে ‘ব্রহ্ম’ শব্দের প্রয়োগ সেখানে নাই; ব্রাহ্মণে ব্রহ্মের কথা বীজাকারে আছে [‘ব্রহ্মণঃ সাত্বতাম্’—শত. ব্রা. ১১. ৫. ৬.] : উপনিষদে ব্রহ্মই এক এবং অদ্বিতীয়; ব্রহ্মই প্রোতব্য, মন্তব্য, জ্ঞেয়; ব্রহ্মজ্ঞানই পরাবিজ্ঞা; ইহাই নিঃশ্রেয়স্। উপনিষদে পাণ্ডিত্য, মেধাও শ্রুতিজ্ঞানকেও নিয় আসন দেওয়া হইয়াছে। ডঃ শশিভূষণ দাশগুপ্ত মহাশয় মনে কবেন, আনুষ্ঠানিক ধর্ম ও কৃত্রিম পাণ্ডিত্যের বিরুদ্ধে সমালোচনাত্মক মনোভাব আরণ্যক-উপনিষৎ হইতেই সূত্র হইয়াছে।^১ উপনিষদের ঋষিগণ ব্রহ্ম-মন্ত্রে দীক্ষিত : ব্রহ্মকে জানাই জীবনের চরম লক্ষ্য : তাঁহাকে জানিলেই অমৃত ও অভয়ে প্রতিষ্ঠা। এই যুগে এই জ্ঞানের অন্ত উন্মাদ হইয়া উঠিয়াছে শিশু, যুবা, বৃদ্ধ—নর ও নারী—বাজা ও সাধাবণ গৃহস্থ : চিন্তার দিক হইতে প্রাগ্রসর এই জীবন নিঃসন্দেহে গৌরবের স্বাক্ষর বহন কবে।

স্বভাবতঃই মনে হইতে পারে, উপনিষদের মানুষ কি কর্ম-বিমুগ্ধ হইতে চাহিয়াছে? সংহিতায় ও ব্রাহ্মণে যে জীবন-রসিক মানুষের কথা পাওয়া গিয়াছে, উপনিষদের মানুষ কি তাহা হইতে স্বতন্ত্র? স্বতন্ত্র নয়, জীবন-পলাতকাও নয়। উপনিষদের কাহিনী-গুলিই তাহাব প্রমাণ। যে ব্রহ্ম-স্বাদ লাভের জন্য মানুষ ব্যাকুল, তিনি রসধন [‘রসো বৈ সঃ’], তিনি আনন্দকপ অমৃত ‘আনন্দকপমমৃতম্’ [তৈ. উ. ২. ৭.]। ‘ঈশাবাস্তমিদং সর্বম্’ এই জ্ঞানে ‘ত্যক্তেন ভূঞ্জীথা’—‘গ্যাগ দ্বারা ভোগ—ইহাই উপনিষদের আদেশ। জগতে চিবস্থায়ী শান্তি প্রতিষ্ঠাব ইহাই একমাত্র উপায় : সত্যকে ঈহারা জীবনের প্রবর্তারা বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন, ব্রহ্মকে ঈহারা সদ-গ্যাপী দেখিয়াছেন, আনন্দ ও অমৃতকে ঈহারা বিশ্বময় ছড়ানো দেখিয়াছেন, তাহারা জীবন প্রেমিক। ঈহাদের দৃষ্টিতে সবই পূর্ণ, ‘পূর্ণদঃ পূর্ণমিদং’—‘প্রেম, সাম্য ও সৌভাত্যের মন্ত্র উচ্চারণ করিয়া তাঁহারাই বলিতে পারেন, ‘সচ বীধং করবাবহৈ...মা বিদ্বিবাবহৈ’। ঋতে ও সত্যে প্রতিষ্ঠিত যে বলিষ্ঠ জীবন, সমস্ত সঙ্কীর্ণতার উর্ধ্বে আনন্দে ও অভয়ে সুপ্রতিষ্ঠ যে জীবন, উপনিষদের মানুষ সেই জীবনের প্রত্যাশী।

১. ‘The earliest trace of heterodoxy and criticism in the history of Indian religious thought is to be found in the Aranyakas and the Upanisadas’—*Obscure Religious cults. Chap. III, Dr. S. B. Das Gupta.*

৭. অজ্ঞাত বৈদিক সাহিত্য : বেদাঙ্গ, সূত্র ও উপবেদ

বেদ বলিতে সাধারণতঃ চতুর্বেদ ও তাহাদের অন্তর্গত ব্রাহ্মণ, অরণ্যক ও উপনিষদগুলিকেই বুঝায়। কিন্তু বৈদিক সাহিত্যের ব্যাপ্তি আরও বরাট। বেদাঙ্গ, সূত্র, অনুক্রমণী ও পাঠ—এগুলিও বৈদিক সাহিত্যের অন্তর্ভুক্ত।

১. বেদাঙ্গ

বৈদিক সাহিত্যের একটি মূল্যবান অংশ ‘বেদাঙ্গ’। বেদ বুঝিবার পক্ষে বেদাঙ্গ অপরিহার্য। শোকে বলিতেও বলে, ‘বেদ-বেদাঙ্গ’। বেদাঙ্গ ছয়টি : শিক্ষা, ব্যাকরণ, নিরুক্ত, ছন্দ, জ্যোতিষ ও কল্প। বেদ-পুরুষের ছয়টি অঙ্গ, অর্থাৎ ‘ষড়ঙ্গ’। ‘ছন্দ’ বেদ-পুরুষের পদ, তাহার অন্ত ‘কল্প’, ‘জ্যোতিষ’ তাহার চক্ষু, ‘নিরুক্ত’ শ্রোত্র, ‘শিক্ষা’ শ্রাবণ, আর ‘ব্যাকরণ’ তাহার মুখ। কল্পনাটি সূক্ষ্মব। বস্তুতঃ অঙ্গ লইয়া যেমন মাল্লুষের পরিপূর্ণতা, তেমনি বেদাঙ্গ লইয়া বেদের পরিপূর্ণতা।

২. শিক্ষাশাস্ত্র ॥ বৈদিক মন্ত্রগুলি যথায়থ উচ্চারণকবিতে হইলে ত্রুষ্-দীর্ঘ-প্লুতভেদে স্বরের উচ্চারণ রীতি, উদাত্ত-অনুদাত্ত-স্বরিত ভেদে স্ববেব নাদ-বৈচিত্র এবং অক্ষরের মাত্রা ও বল (উচ্চারণের প্রযত্ন) স্মৃতি জানা আবশ্যক। এইগুলিই ‘শিক্ষা’র আলোচ্য বিষয়। শিক্ষাশাস্ত্র প্রকৃতপক্ষে বেদের ধ্বনি-বিজ্ঞান। এই ধ্বনি-বিজ্ঞান জানা না থাকিলে মন্তোচ্চারণে প্রমাদ ঘটিতে পারে এবং তা যজমানের পক্ষে ক্ষতিকর। এইজগুই শিক্ষাশাস্ত্রেব জ্ঞান প্রয়োজনীয়।

৩. ব্যাকরণ ॥ পদের সাধুত্ব জ্ঞানের জগু প্রয়োজন ‘ব্যাকরণ’। ইহা দ্বারা কিভাবে একটি পদগঠিত বা সাধিত হয়, তাহা জানা সম্ভব। বেদপাঠে স্বরের যেমন গুরুত্ব, পদেরও তেমনি গুরুত্ব। প্রতি চরণে পদগুলি সুনির্দিষ্ট নিয়মে স্থাপিত। পদ-সাধন জ্ঞান না থাকিলে পদের মর্মার্থ অনুধাবন করা দুষ্কর। এইজগু ব্যাকরণ বেদ-জ্ঞানের একটি অগ্রতম অঙ্গ।

শিক্ষা ও ব্যাকরণ-বিষয়ক প্রাচীন গ্রন্থগুলি বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে। বর্তমানে অহর্বি পাণিনি-কৃত শিক্ষা ও ব্যাকরণ শাস্ত্র এই প্রাচীনতম বলিয়া মনে করা হয়। পাণিনি খ্রীষ্টপূর্ব ৬০০ অব্দে শালাতুর গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। ‘অথ শিক্ষাং প্রবক্ষ্যামি’ বলিয়া তিনি পঞ্চথণ্ডে শিক্ষাশাস্ত্র প্রণয়ন করেন। পাণিনি-ব্যাকরণ অষ্ট অধ্যায়ে বিভক্ত; ইহার আর এক নাম ‘অষ্টাধ্যায়ী’। বিজ্ঞান-সম্মত আলোচনার দিক হইতে অষ্টাধ্যায়ী প্রাচীন ঋনুমনীয়ার একটি অমর কীর্তিস্তম্ভ। এই গ্রন্থধানিকে অবলম্বন

করিয়া আরও পরবর্তীকালে কাত্যায়ন (খ্রী: পূ: তৃতীয় শতক) একখানি 'বার্তিক' এবং পতঞ্জলি (খ্রী: পূ: ২য় শতক) 'মহাভাষ্য' রচনা করিয়াছিলেন।

✓ **॥ নৈরুক্ত ॥** বৈদিক মন্ত্রপদের অর্থজ্ঞানের জন্য 'নৈরুক্ত'। নৈরুক্ত এক হিসাবে বৈদিক শব্দকোষ বা মন্ত্রভাষ্য। বৈদিক ঋষিগণ কোন্ শ্লোকে, কি অর্থে, কোন্ শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন নৈরুক্ত-গ্রন্থে তাহা ব্যাখ্যা করা হইয়াছে। বৈদিক শব্দার্থ নিরূপণের জন্য একটি বিশেষ সম্প্রদায় ছিল, তাহাকে বলা হইত 'নৈরুক্তবাদী'। মন্ত্রের পদার্থজ্ঞানের নিমিত্ত নৈরুক্তবাদীদের মতের ও ব্যাখ্যার যথেষ্ট গুরুত্ব ছিল। সুপ্রাচীন নৈরুক্তকার হিসাবে শাকপুনি, ঊর্ধ্বাবত প্রভৃতি আচার্যের নাম পাওয়া যায়, তাঁহাদের কিছু কিছু মত পরবর্তীকালেও গ্রন্থাদিতে উদ্ধৃত হইয়াছে। কিন্তু পূর্ণাঙ্গ প্রাচীন নৈরুক্তগ্রন্থ লুপ্ত হইয়া গিয়াছে। আচার্য যাস্ক-প্রণীত 'নৈরুক্তই' [খ্রী: পূ: ৮০০] এ বিষয়ে এখন একমাত্র প্রামাণ্য গ্রন্থ। বৈদিক সংহিতার অতি প্রাচীন ব্যাখ্যারূপে নৈরুক্ত-ভাষ্যের মূল্য অসাধারণ। 'সমাম্নায়: সমাম্নাত: স ব্যাখ্যাতব্য'—এইরূপ সূচনা সহ যাস্কের ভাষ্য ত্রয়োদশ অধ্যায়ে বিভক্ত। ইহাতে বেদোক্ত দ্রব্য, দেবতা ও পদার্থ বিষয়ে মূল্যবান আলোচনা সন্নিবেশিত হইয়াছে। নৈরুক্তেরই মত আর একখানি গ্রন্থ 'নির্ঘণ্ট'। ইহাও যাস্কপ্রণীত এবং পঞ্চ অধ্যায়ে বিভক্ত একটি শব্দকোষ।

✓ **॥ ছন্দ ॥** বৈদিক মন্ত্রগুলি পাদবদ্ধ। এক এক পাদে পরিমিত অক্ষর সন্নিবিষ্ট হয়। পাদের এই অক্ষর-পরিমাণকেই ছন্দ বলে। যাস্ক বলেন, 'ছন্দাংসি ছান্দনাং'—অর্থাৎ ছন্দ পাপকর্মকে আচ্ছাদন করে। ছন্দদ্বারা মন্ত্রের উচ্চারণ দোষ কালিত হয়। যজ্ঞ-মন্ত্রে এইজন্য ছন্দের স্থান অতি উচ্চ। বৈদিক ছন্দ প্রধানত: সাতটি—গায়ত্রী, উষ্কৃক, অমৃষ্টপ, বৃহতী, পংক্তি, ত্রিষ্টপ, ও অগতী। এগুলিকে অলৌকিক ছন্দ বলে। এ ছন্দ অক্ষরসংখ্যাত ও পাদবদ্ধ। যেমন গায়ত্রী ছন্দ: ইহা ত্রিপদা ও প্রতিপাদে আটটি করিয়া অক্ষর। তিন পাদে মোট ২৪টি অক্ষর। প্রসিদ্ধ গায়ত্রী মন্ত্রটি এই ছন্দে গ্রথিত,

তৎসবিতুর্ভরগীঃ

ভর্গোদেবস্ত ধীমহি।

ধियो যো ন: প্রচোদয়াৎ ॥২

বৈদিক ছন্দগুলির মধ্যে গায়ত্রীই স্বল্লক্ষর। গায়ত্রীর অক্ষর সংখ্যা চারু করিয়া বৃদ্ধি করিলে ক্রমান্বয়ে পরবর্তী ছন্দের অক্ষর সংখ্যা পাওয়া যায়।

১। 'Yaska lived between 700—500 B.O'—Winternitz.

২. বাংলা দীর্ঘ ত্রিপদী বা লাচাড়ী ছন্দ অথবা গায়ত্রীর অমৃষ্টপ।

কবিতা আছে সৈতব, কাশ্যপ, কাশ্যায়ন, মাণ্ডব্য প্রভৃতি মুনিগণ ছন্দশাস্ত্র প্রচার করিয়াছিলেন। তাঁহাদের গ্রন্থ এখন বিলুপ্ত। বর্তমানে পিজলমুনি-বিরচিত ছন্দ গ্রন্থই বোদ্ধ নামে অভিহিত হয়, যদিচ পিজল অনেক পরবর্তীকালের। পিজলছন্দ ‘ধী, শ্রী’ প্রভৃতি আটটি অধ্যায়ে বিভক্ত। প্রথম তিন অধ্যায়ে আর্লৌকিক বৈদিক ছন্দগুলির আলোচনা, অপর পাঁচ অধ্যায়ে পুরাণ, ইতিহাস ও কাব্যের উপযোগী লৌকিক ছন্দেব প্রসঙ্গ।

৷ জ্যোতিষ ৷ কালচক্র বা জ্যোতিষচক্রের জ্ঞানই জ্যোতিষ শাস্ত্র। বৈদিক দর্শন, পৌর্ণমাস, চাতুর্মাস্য প্রভৃতি যাগযজ্ঞের জন্য কাল-জ্ঞান অপরিহার্য ছিল। কারণ, এক এক যজ্ঞ এক এক কালে অনুষ্ঠিত হইত—যেমন, দর্শবাগ কৃষ্ণপক্ষে, পৌর্ণমাস শুক্লপক্ষে, চাতুর্মাস্য ঋতুর অন্তে এবং পশুমেধ অয়নান্তে। যজ্ঞকাল নিরূপণের জন্য তাই প্রয়োজন হইত জ্যোতিষ।^৩ রাশিচক্র, গ্রহ-নক্ষত্রাদির বিচারে ভারতীয় জ্যোতিষ সভা জগতে এক বিশিষ্ট আসন অধিকার করিয়া আছে। বোদ্ধরূপ জ্যোতিষশাস্ত্রই—ইহাব মূল। এই শাস্ত্রেব প্রবর্তক স্বয়ং সূর্যদেব। সৌর জ্যোতিষ কালের কবলে গ্রস্ত। পরবর্তীকালে গর্গাদি মুনি কর্তৃক যে গ্রন্থগুলি প্রচারিত হইয়াছে, তাহাই বর্তমানে ভারতীয় জ্যোতিষের ভিত্তি।

৷ কল্পশাস্ত্র ৷ বৈদিক কর্মানুষ্ঠান-ক্রমেব নির্দেশ। ইহা বৈদিক কর্মাকাণ্ডের পর্যায়ভুক্ত। ইহাকে বলা চলে সংক্ষেপিত ব্রাহ্মণ। কিভাবে হোত্র, আধ্বর্য ও শুদ্রগাজ প্রয়োগ করিতে হয়, কল্পশাস্ত্রে তাহাবই বিধান। অশ্বলায়ন, সাংখ্যায়ন, আপস্তম্ব, কাশ্যায়ন, বোধায়ন প্রভৃতি ঋষি কল্পশাস্ত্রেব প্রণেতা।

৷ সূত্র সাহিত্য ৷

কল্পশাস্ত্রেব প্রসঙ্গে সূত্র সাহিত্যের নাম করিতে হয়। সূত্রসাহিত্যও বিস্তীর্ণ এবং নানাদিক হইতে গুরুত্বপূর্ণ। সূত্রসাহিত্যই বেদ ও বেদোক্তের সাহিত্যের যোগসূত্র। শুধু তাই নয়। ইহা বেদের ব্রহ্মসাংশেব প্রতিনিধি। শ্রুতির কর্মকাণ্ড এক সময় বিপুল আকার ধারণ করিয়াছিল। যাগ-যজ্ঞের সংখ্যা এবং তাহাদের বিধি ও বিধান ক্রমশঃ জটিল হইতে জটিলতর এবং বিস্তৃততর হইয়া উঠিতেছিল। ইহাদিগকে স্মরণ করিয়া রাখাও দুঃখ্য হইয়া উঠিতেছিল। ব্রাহ্মণের স্তবিস্তৃত বিধি ও বিধানকে সংক্ষেপে স্মৃতিতে ধরিয়া রাখার উদ্দেশ্যেই সূত্র সাহিত্যের সৃষ্টি।

৩. বেদা হি যজ্ঞার্থমভিপ্রবৃতাঃ কালানুসূৰ্য্যা বিহিতাক যজ্ঞা

তন্মাদিঃ কালানুষ্ঠান-শাস্ত্রং যো জ্যোতিষং বেদ স বেদ যজ্ঞঃ । [শব্দকল্পকল্প]

সূত্র সাহিত্যও নানাতাপে বিভক্ত—ধর্মসূত্র, শ্রৌতসূত্র, গৃহসূত্র ও শুভসূত্র। এই চারিটির সাধারণ নাম ‘কল্পসূত্র’। ‘সূত্রগুলির মধ্যে প্রধান শ্রৌতসূত্র ও স্মার্তসূত্র।^১ শ্রৌতসূত্রগুলি কৃতি-মূল; ঋত্বির বাগ-মন্ত্রের বিধানগুলি এখানে সূত্রাকারে প্রণীত। সূত্র ‘ব্রাহ্মণ’ লক্ষণাক্রান্ত হইলেও উহার প্রধান বিশিষ্টতা সংক্ষিপ্ততা। ব্রাহ্মণের ব্যাখ্যা বিস্তৃত, সূত্রের নির্দেশ সংক্ষিপ্ত। ‘স্মার্তসূত্র’গুলি গৃহজীবনের ‘স্মৃতি’ : এগুলি সূত্রাকারে গৃহজীবনের পালনীয় বিধান। তাই এগুলির পরিচিত নাম ‘গৃহসূত্র’।^২ আপনস্তব, অশ্বলায়ন, হিরণ্যকেশী প্রভৃতি সূত্রগ্রন্থগুলি বহুবিখ্যাত।

বৈদিক সাহিত্যের অন্তর্ভুক্ত না হইলেও এই প্রসঙ্গে ভারতীয় ধর্ম ও কর্মজীবনের ধারক অমর গ্রন্থ ‘মনুসংহিতা’র নাম উল্লেখযোগ্য। ইহা ‘স্মৃতি’। স্মৃতিরূপ ধর্মশাস্ত্রের প্রবর্তকরূপে মনু, যাজ্ঞবল্ক্য, বিষ্ণু, যম, অঙ্গিরা, বশিষ্ঠ, দক্ষ প্রভৃতি ঋষির নাম পাঠ করা হয়—কিন্তু ইহাদের মধ্যে মনু ও মনুসংহিতাই শীর্ষস্থানীয়। মনুসংহিতা সমগ্র সূত্র সাহিত্যের একটি ছন্দোবদ্ধ সারসঙ্কলন : বিশেষতঃ বৈদিক গৃহসূত্র ও ধর্মসূত্রের ভিত্তিতে ইহা রচিত—“The sources of the metrical treatise known as Manusamhita are to be traced to the Dharma sutras, partly to the Brahmanas and also to the Grihyasutras” [preface to Manusamhita. Prof. B. Goswamea]। মনুসংহিতার রচনাকাল লইয়া মতভেদ থাকিলেও, ইহা যে খ্রীষ্ট পূর্ব ৬০০-২০০ শতকের মধ্যে রচিত হইয়াছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই।

মনুসংহিতা ষাটশ অধ্যায়ে বিভক্ত। ইহাতে জগতের সমুৎপত্তি, সংস্কারবিধি, নীক্ষা, বিবাহ, জীবিকা, স্ত্রীধর্ম, বর্ণাশ্রম, রাজধর্ম অপরাধের শাস্তি, চতুর্ভুজের অমুঠের কর্ম, আপদকর্ম, প্রায়শ্চিত্তবিধি ও নিঃশ্রেয়স বা আত্মধর্মের বিষয় বিবৃত হইয়াছে। এই নিয়ম দ্বারাই হিন্দুসমাজের, আচার-বিচার, রীতি-নীতি, ধর্ম-কর্ম—এক কথায় সমগ্র জীবনযাত্রা নিয়ন্ত্রিত।

॥ উপবেদ ॥

বৈদিক সাহিত্যের প্রসঙ্গে উপবেদগুলির নামও উল্লেখযোগ্য। সংখ্যায় উপবেদ চারিখানি : আয়ুর্বেদ, ধনুর্বেদ, গাছর্ষবেদ ও অথশাস্ত্র। ভারতীয় জীবনের কাম্য

১ পিতামহেন বিশ্রাম্যাদো অভিহিতঃ শুভঃ ।

ধর্মো বিশ্বক্সে সাক্যং শ্রৌত্য-স্মার্ত্যে বিধা পুনঃ । [কর্ম পুঃ, উপরিভাগ, ২৫ অ]

২. গৃহ্য সূত্র : ‘ceremonies to be celebrated at birth, before birth, at marriage, at death and after death’—Weber : এক কথায় গৃহসূত্র হিন্দুর দশবিধ সংস্কারের বিধি-নির্দেশ। পৌরাহিত্য কবে ‘ব্রাহ্মণ’ অপেক্ষা ‘সূত্রের’ প্রয়োগ বেশি।

তদ্বর্গ : ধর্ম, অর্থ, কাম, মোক্ষ। তন্মধ্যে ধর্ম, অর্থ ও কাম এই ত্রিবর্গ লোক-
স্থিতির অন্ত একান্ত প্রয়োজনীয়। উপবেদ প্রধানতঃ এই ত্রিবর্গ-সাধক। উপবেদ-
গুলি অধর্ববেদমূলক বলিয়া প্রসিদ্ধ।

(i) আয়ুর্বেদ চিকিৎসাসাশ্ত্র। রোগ-নির্ঘ্ন ও রোগের উপশম করাই এই
শাস্ত্রের প্রয়োজন। আয়ুর্বেদশাস্ত্রের উপদেষ্টা অশ্বিনীকুমারদ্বয়, ধনুস্তরি প্রভৃতি।
কথিত আছে ধনুস্তরি কাশীরাজবংশে জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার নিকট হইতে সুশ্রুত
আয়ুর্বেদের উপদেশ লাভ করেন। আয়ুর্বেদশাস্ত্রে ‘সুশ্রুত-সংহিতা’ একটি বিখ্যাত
গ্রন্থ। চরক-প্রণীত ‘চরক-সংহিতা’ও আর একখানি প্রামাণিক গ্রন্থ।

আয়ুর্বেদ শাস্ত্রেরই অন্তর্গত কামশাস্ত্র।^১ কিন্তু কালক্রমে এই শাস্ত্র একটি স্বতন্ত্র
ও বহুব্যাপক শাস্ত্ররূপে পরিণত হয়। কামসূত্রে^২ আছে, মনু এই শাস্ত্রের একাংশ
লইয়া ধর্মাদিকারিক শাস্ত্র প্রণয়ন করেন, বৃহস্পতি এই শাস্ত্রের একাংশ লইয়া অর্থশাস্ত্র
রচনা করেন। কামশাস্ত্রের আদি আচার্য নন্দী। তৎপরে শ্বেতকেতু উদালক, বাস্বা,
দ্রুতক, চারায়ণ, ঘোটকমুখ, গোনর্দ, গোনিকাপুত্র, সুবর্ণমাত ও কুচুমার এই শাস্ত্রের
কোন-না-কোন অংশ প্রচার করেন। এই সকল আচার্যের শাস্ত্রগুলি সংক্ষেপে সংগ্রহ
করিয়া বাৎস্তায়ন কামসূত্র প্রণয়ন করেন। বর্তমানে বাৎস্তায়নের কামসূত্রই বহু
প্রচলিত। এই বাৎস্তায়ন কে, তাহা লইয়া বিতর্ক আছে। কেহ মনে করেন, কোটিল্য
চাণক্যই বাৎস্তায়ন। তাহা হইলে কামসূত্রকে খ্রীষ্টপূর্ব তৃতীয় শতকে স্থাপন করিতে
হয়। কিন্তু অধুনা-প্রচলিত কামসূত্রকে আরও পরবর্তী মনে করিবার কারণ আছে।
কামসূত্রের সংগ্রহ যত অপ্রাচীনই হউক, ইহার মূল অতি প্রাচীন। ভারতীয় ধর্মশাস্ত্রে
ও সাহিত্যে ইহার স্বীকৃতিও অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ।

বাৎস্তায়ন-প্রণীত কামসূত্র—সাধারণ, কন্যাসম্ভুক্ত, ভাষাধিকারিক, বৈশিক,
পারদারিক, সাম্প্রয়োগিক ও উপনিষদিক এই সাতটি অধিকরণে বিভক্ত। ‘ধর্মার্থ-
কামেভ্যো নমঃ’ বলিয়া ইহার সূচনা। যৌবনই কামসেবার কাল [‘কামঞ্চ যৌবনে’
১. ২. ৩.]। সাধারণভাবে ইন্দ্রিয়াদির স্ব স্ব বিষয়ের অল্পকূলে যে প্রেরণা,
তাহাই কাম; কিন্তু বিশেষার্থে ‘স্পর্শবিশেষবিষয়াহুস্ত’ভিমানিকসুখনিবিদ্ধাকলবত্যর্থ
প্রতীতিঃ প্রাধান্তাং কামঃ’ [সূ. ১. ২. ১২.]—স্পর্শবিশেষকে আশ্রয় করিয়া সুখাদির
যে প্রতীতি, তাহাই কাম। শরীর রক্ষার অন্ত কামের প্রয়োজন, ইহা ধর্ম ও অর্থের
কলম্বরূপ। বাৎস্তায়ন-মতে, ত্রিবর্গের অবিরোধী যে কাম, তাহাই সেব্য। এই

১. ‘কামশাস্ত্রমপ্যায়ুর্বেদান্তর্গতমেব তত্রৈবহুশ্রুতেনবাজীকরণাধ্যাকামশাস্ত্রাভিধানাং’—প্রধানভেদ।

২. সত্যেন্দ্রনাথ বসু সম্পাদিত ‘সমগ্র কামসূত্র’।

কানের অল চতুর্ভুজিকা। কামশাস্ত্রে বৈধী ও অবৈধী কাম ও সন্তোগ-শৃঙ্গারের নানা বিষয় আলোচিত হইয়াছে।

(ii) যজুর্বেদ যজুবিজ্ঞাবিষয়ক শাস্ত্র। কথিত আছে, ব্রহ্মা ও মহাদেব প্রথমে এই শাস্ত্র প্রচার করেন। পরে ঋষি বিশ্বামিত্র এই বেদ রচনা করেন। প্রহ্নানভেদে এই বিশ্বামিত্রকৃত যজুর্বেদের আলোচনা আছে : উহা দীক্ষা, সংগ্রহ, সিদ্ধি ও প্রয়োগ এই চারিপায়ে বিভক্ত। প্রথম পায়ে অস্ত্রাদির লক্ষণ। অস্ত্র চারি প্রকার—মুক্ত, অমুক্ত, মুক্তামুক্ত ও যজ্ঞমুক্ত। যে সকল অস্ত্র দূরে নিক্ষেপ করা যায়, তাহা মুক্ত, যেমন চক্রাদি ; বাহা হস্ত হইতে মুক্ত হয় না, তাহা অমুক্ত, যথা খড়্গ ; শূলাদি মুক্তামুক্ত—উহা নিক্ষেপও করা যায়, হাতেও রাখা যায় ; যজ্ঞযোগে বাহা নিক্ষিপ্ত হয়, তাহা যজ্ঞমুক্ত, যথা শরচাপাদি। সাধারণ ভাবে মুক্তামুক্তের নাম অস্ত্র, আর অমুক্তের নাম শস্ত্র। যুদ্ধের বল চারিপ্রকার—হয়, হস্তী, রথী ও পদাতি—উহাই যুদ্ধের চতুরঙ্গ। যুদ্ধ ক্ষত্রিয়গণেরই ধর্ম। ইহার প্রয়োজন সম্পর্কে বলা হইয়াছে, ‘দুষ্টশ্চ দণ্ডঃ চৌরাদিত্যঃ প্রজাপালনং চ যজুর্বেদশ্চ প্রয়োজনম্’ [প্রহ্নানভেদ]। প্রাচীন ভারতে এই যজুবিজ্ঞা যে একটি বিশিষ্ট বিজ্ঞা ছিল, বেদের কতিপয় স্মৃতি হইতে তাহার আভাস পাওয়া যায়।

(iii) গান্ধর্ববেদের বিষয় গীত, বাজ, নৃত্যাদি। এই শাস্ত্রে বিশেষতঃ গান্ধর্ব-গণেরই অধিকার, এইজন্য নাম গান্ধর্ববেদ [‘গান্ধর্বাণাং চ বস্মাদ্ধি তস্মাদ্ গান্ধর্ব-মুচ্যতে’—নাট্যশাস্ত্র. ২৮, ২.]। গান্ধর্ব দেবযোনি বিশেষ—উঁহার গীত-বাজ কুশল ; গান্ধর্বের সহিত অঙ্গরা ও কিয়র-কিয়রীর নামও উল্লেখযোগ্য। অঙ্গরা স্ববেত্তা ও নৃত্য-গীত পটীয়সী ; কিয়রও সঙ্গীতজ্ঞ। ইহারাই গান্ধর্ববেদের ধারক। এই বেদ ভরত মুনি-প্রণীত। ভরত মুনির কাল লইয়া বিতর্কের অবসান হয় নাই। পণ্ডিতগণের মতে, তিনি খ্রীষ্টপূর্ব দ্বিতীয় শতক হইতে খ্রীষ্টাব্দের দ্বিতীয় শতকের মধ্যে কোন সময়ে বর্তমান ছিলেন।^১ কিন্তু পুরাণ-মতে তিনি আরও প্রাচীন।

গান্ধর্ববেদের আদি নিদর্শনরূপে ভরত-প্রণীত নাট্যশাস্ত্রই প্রধান অবলম্বন। ইহা প্রধানতঃ দৃশ্যকাব্য বা অভিনয়-প্রয়োগের আলোচনা। কিন্তু প্রসঙ্গতঃ ইহাতে গীত, বাজ, নৃত্য, নেপথ্যপ্রয়োগ, ছন্দ, অলঙ্কার ও শ্রব্যকাব্যাদির বিষয়ও আলোচিত হইয়াছে। ইহা ৩৭টি অধ্যায়ে বিভক্ত : ১. নাট্যোৎপত্তি ২. মণ্ডপবিধান (নাট্যমঞ্চ-নির্মাণ) ৩. রজদেবতা পূজা ৪. তাণ্ডবলক্ষণ (তাণ্ডব নৃত্যাদি) ৫. পূর্বরঙ্গ (নাট্য-প্রস্তাবনা) ৬. রস-প্রকরণ ৭. ভাব-ব্যঞ্জন (বিভাব-অমুভাব-ব্যভিচারী প্রভৃতি)

১. Sanskrit Poetics—Dr. S. K. De.

২. Bombay Ed. [কাব্যমালা. ৪২ সংখ্যা]

৮. উপাধাভিনয় ৯. অধাভিনয় ১০. চারীবিধান (পদচারণ-বিধি) ১১. মণ্ডলকল্পন-
১২. বতি-প্রচার (স্থিতিবিধি) ১৩. করস্বাস্ত্রার্থব্যঞ্জন ১৪. ছন্দোবিধান ১৫. ছন্দোবৃত্ত-
বিধি ১৬. অলঙ্কার লক্ষণ (কাব্যালঙ্কার) ১৭. বাগভিনয়ে কাকুত্বরবিধান ১৮. দশরূপ-
লক্ষণ (অভিনয়ের নাটক-প্রকরণ-অঙ্ক-ব্যায়োগ-ভাষাদি রূপভেদ) ১৯. নাট্যসঙ্ঘি-
(স্থানাদি পঞ্চসঙ্ঘি) ২০. বৃত্তি-বিকল্প (সাক্ষ্যতী, কৈশিকী, আরভটী প্রভৃতি) ২১. আহাৰ্য-
অভিনয় (নেপথ্যবিধান) ২২. সামান্যভিনয় ২৩. বৈশিক (কামশাস্ত্রোক্ত বৈশিক
নায়ক-নায়িকা লক্ষণ) ২৪. স্ত্রী-পুরুষোপচার ২৫. চিত্রাভিনয় ২৬. প্রকৃতি বিকল্প (স্ত্রী-
পুরুষের প্রকৃতি) ২৭. নাটকীয় সঙ্ঘি-লক্ষণ ২৮. আতোষ্ঠ্য বিধি (গীত-বাক্য বিধি)
২৯. বাক্যবিধি ৩০. শুধিরাতোষ্ঠ্যধিকার ৩১. তালবিধান ৩২. ধ্রুবাধ্যায় (নাট্যবিষয়ের
সহিত সংবদ্ধ একপ্রকার গানকে ধ্রুবা বলে) ৩৩. গুণাধ্যায় (গীতের গুণ) ৩৪. পুঙ্করবাক্য
৩৫. ভূমি বিকল্প ৩৬. নাট্য শাপ কথা ৩৭. গুহ্য বিকল্প (শাস্ত্র প্রশংসা)।

নাট্যশাস্ত্র শূদ্রাদিরও শ্রবণযোগ্য এক নব বেদ [‘নব্যবেদবিহারোহ্মঃ সংশ্রাব্যঃ
শূদ্রজাতিষু’ ১. ১২.]। ইহা ভারতীয় রস-প্রস্থানের আদি গ্রন্থ।

(vi) অর্থশাস্ত্র চতুর্থ উপবেদ। প্রস্থানভেদের মতে, নীতিশাস্ত্র, অর্থশাস্ত্র, শিল্পশাস্ত্র,
স্থপকার শাস্ত্র ও চতুঃষষ্টিবলা এই বেদের অন্তর্গত। কিন্তু চতুঃষষ্টিকলা^১ প্রধানতঃ
কামশাস্ত্র ও গাছর্ববেদের অঙ্গ। মনে হয়, কাকুলকাণ্ডলিই অর্থশাস্ত্রের অঙ্গ,
চাকুলকা গাছর্ববেদ বা কামশাস্ত্রের। অর্থশাস্ত্রের প্রধান আলোচ্য বিষয় রাজতন্ত্র
ও রাজ্যশাসন-নীতি। এই প্রসঙ্গেই বিভিন্ন বৃত্তি বা শিল্পের আলোচনা। বৃহস্পতি-
নীতি, গুহ্রনীতি প্রভৃতি অর্থশাস্ত্রের মূল। পরবর্তীকালে কোটি ৭য় অর্থশাস্ত্র এ বিষয়ে
একটি প্রামাণিক গ্রন্থ। পররাষ্ট্রনীতি, রাজ্যশাসন নীতি ও মন্ত্রীপরিষদ সম্পর্কে
এই গ্রন্থে মূল্যবান আলোচনা আছে।

উপবেদগুলি বেদ-মূল বলিয়া অভিহিত হইলেও বস্তুতঃ এগুলি লৌকিকজ্ঞাননির্বাহ-
বিষয়ক বিজ্ঞা। উপবেদ লৌকিক, উহা লৌকিক জীবনের বেদ।

১. চতুঃ ষষ্টি কলা—১. গীত ২. বাক্য ৩. নৃত্য ৪. আলোচ্য (চিত্রাঙ্কন বিজ্ঞা) ৫. বিশেষকক্ষেত্রে
(ভিলকরচনা) ৬. তণ্ডুলকুম্ভমবলিবিচার (তণ্ডুল ও কুম্ভমচূর্ণে মণ্ডলাদি রচনা) ৭.
পুষ্পাস্তরণ ৮. দশন-বসন-অঙ্গরাগ ৯. মণি-ভূমিক। (মণি দ্বারা গৃহভল ভূবিত করার শিল্প)
১০. শরন-রচন ১১. উদকবাক্ত ১২. উদকবাক্ত (জলকেলির হস্তকৌশল) ১৩. চিত্রবোগ
(বেশাদির পরিবর্তন বিজ্ঞা) ১৪. মাল্যগ্রন্থন ১৫. শেখরাপীড়যোজন (শিরোভূষণযোজন শিল্প)
১৬. নেপথ্যপ্রেরোগ (বেশভূষা রচনকৌশল) ১৭. কর্ণপত্রভঙ্গ ১৮. গন্ধযুক্তি (গন্ধ-বিলেপন)
১৯. ভূষণ-যোজন ২০. ঐন্দ্রজাল ২১. কোঁচুমার বোগ (আয়ুর্বেদোক্ত বাজীকরণ) ২২. হস্তলাঘব

বৈদিক দেবতা

বৈদিক যজ্ঞ ও স্তবস্ততির প্রধান লক্ষ্য ‘দেবতা’। দেবতাই হবনীয়, দেবতাই স্তবনীয়। ইহজীবনের অভ্যাস ও পরজীবনের অতীষ্ট ফলদাতা দেবতা। সংহিতার স্রষ্টা সৃষ্টে তাই অন্তহীন দেব-বন্দনা।

এই দেবতা কে, তাহার উৎপত্তির হেতুই বা কি—ইহা চিরকালেব প্রশ্ন। প্রত্যক্ষ প্রয়োজন দেব-কল্পনার মূল ভিত্তি। ভয়, বিশ্বয়, সৌন্দর্যবোধ ইহাতেও দেবসত্তার কল্পনা করা হয়। প্রয়োজন-প্রেরণাই মুখ্য। ভুলোকে প্রয়োজনীয় অগ্নি, সোমলতা, জল অপ্। তাই অগ্নি, সোম, আপ দেবতা। ছালোকে অতি প্রত্যক্ষ সূর্য ও সৌর জগৎ। সূর্যের অগ্ননে আবির্ভূত হয় রাত্রি, উষা—তাই সূর্য, রাত্রি, উষা দেবতা। অন্তরিক্ষ লোকে প্রবহমান মাতরিশ্বা বায়ু—বায়ু প্রভাবও অপরিণীম, তাই তিনি দেবতা। কিত্ত, ইন্দ্র, বিষ্ণু, রুদ্র, বরুণ, অশ্বিনী ৭ তাঁহারাও প্রয়োজন-সাধক, কিত্ত তাঁহারা কিসের প্রতীক? সহস্রশীর্ষা পুরুষ, প্রজাপতি হিরণ্যগর্ভ, স্তুটা বিশ্বকর্ষা, দেবমাতা অদিতি—ইহারাও দেবতা।

বস্তুতঃ ঠিক কোন্ স্রষ্টা, কে, কখন দেবতার আসনে অধিষ্ঠিত হইয়াছেন, তাহা নির্ণয় করা দুষ্কর। বেদ-ব্যাখ্যাতরূপে নানা সম্প্রদায় বর্তমান ছিলেন—ঐতিহাসিক, ব্যক্তিক, নৈরুক্ত, আত্মবিদ্। সম্প্রদায়ভেদে দেব-কল্পনার ব্যাখ্যাও ছিল ভিন্ন ভিন্ন। ঐতিহাসিকগণ দেবতার ঐতিহাসিক ব্যক্তিত্বে বিশ্বাসী, যেমন অশ্বিনী সন্ধ্যাে তাঁহারা বলেন, ‘রাজানো পুণাকর্তো’—পূবাকালের দুই পুণাকীর্তি রাজাই দুই অশ্বিনীকুমার।

(হাতছাড়াই) ২৩. বিচিত্র শাক্যুয ভক্যবিচাবক্রিয়া ২৪. পানকবদ বাগাসব বোজন ২৫. সৃষ্টাবান্ কর্ম (সৃচা-শিল্প) ২৬. স্রুতক্রোড়া ২৭. বীণাডমরকবাদ্য ২৮. প্রহেলিকা (ধাঁধাঁ) ২৯. প্রতিমালা (কবিতার উত্তরপ্রত্যুত্তর) ৩০. দুর্বাচকবোগ (দুর্বোধ্য মোকাদির প্রবোগ) ৩১. পুস্তকবাচন ৩২. নাট্যাধ্যায়িকা দর্শন ৩৩. কাব্য-সমস্তা পুং ৩৪. পট্টিকা বেত্রবান বোগ (বেতস বারা পট্টিকাদি নির্মাণ) ৩৫. তরুঁকর্ম ৩৬. তরুণ ৩৭. বাস্তবিত্তা ৩৮. রূপারর পরীক্ষা ৩৯. ণাতুবাদ ৪০. মণিরাগাকর জ্ঞান ৪১. বৃক্যাবুর্দেণ বোগ ৪২. মেবকুট্টলাবক যুদ্ধবিধি ৪৩. শুকসারিকা প্রলাপন ৪৪. উৎসাদন-সংবাহন-কেশমর্দন কোঁশল ৪৫. অক্ষরমুট্টিকাকখন (মুট্টি-সঙ্কেত জ্ঞান) ৪৬. রেজিহুত বিকর (রেজ্জতাবার জ্ঞান) ৪৭. দেশভাবাজ্ঞান ৪৮. পুণ্যকটিকা (পুণ্যর লকটনির্মাণ) ৪৯. নিমিত্তজ্ঞান ৫০. বস্ত্র-মাতৃকা (বস্ত্রচালন জ্ঞান) ৫১. বারণ-মাতৃকা ৫২. লহিতক বোগ ৫৩. বস্ত্র গোপনবিদ্যা ৫৪. দ্যুত বিশেষ ৫৫. আকর্ষকীড়া ৫৬. বালকীড়নক ৫৭. বৈদ্যারিকা (বিনয়চার) ৫৮. বৈদ্যারিকা (বিজয়বিদ্যা) ৫৯. বৈদ্যারিকা (ব্যায়ামাদি কীড়া নকড়া) [শব্দকল্পদ্রুমত শিবপুবাণোক্ত বাক্য; কামসূত্রেও (১. ৩. ১৬) এই তালিকা আছে। “বহাবস্ত্র”র অন্তর্গত কুণ্ডলাভকের রাজচক্রবর্তী কুণের এই সকল কলা আরম্ভ ছিল]।

হইতে পারে, পাণ্ডিৎ স্বকৃতকর্ম। কালক্রমে দেবতার পদে উন্নীত হইয়াছেন। সাংখ্যের ঈশ্বরসংজ্ঞা এই মতের পরিপোষক। ষাষ্টিকগণের সংস্কার অনেকটা চিরকালের পূজক-পুরোহিতের অনুরূপ। আত্মবিদ্ সম্প্রদায়ের ব্যাখ্যা দার্শনিক পর্ষদের, সকল দেবতাই তাঁহাদের মতে এক দেবতার রূপভেদ। দেবসত্তার আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যাও অনেকটা এই ধরনের; যেমন শতপথ ব্রাহ্মণের ইন্দ্র শব্দের ব্যাখ্যাটি।^১

দেব-কল্পনার ব্যাখ্যায় নৈরুক্ত সম্প্রদায় নিসর্গবাদী। তাঁহারা মনে করেন, ভূলোক, দ্যুলোক ও অন্তরিক্ষ লোকের প্রাকৃতিক লীলায় বিমুক্ত ঋষিগণ প্রত্যক্ষ করিয়াছেন, আগ্নের প্রয়োজন-সাধক কর্ম, প্রত্যক্ষ কবিয়াছেন দ্যাবাপৃথিবীর বিশ্বয়কর অবস্থান, দেখিয়াছেন সূর্যকেন্দ্রিক সৌরলোকের অপরূপ লীলা, আগ্নতী রাত্রি ও ভাস্বতী উষার আবির্ভাব, আর অন্তরিক্ষে মেঘ-মরুৎ-বায়ু-বিদ্যুতের খেলা। এই নিসর্গ-লীলাই ঋষি-দৃষ্টিকে দেবকল্পনায় উদ্ভূত করিয়াছে। নৈরুক্তবাদীদের মতে দেবতা প্রধানতঃ তিন—ভূলোকে অগ্নি, দ্যুলোকে সূর্য, অন্তরিক্ষলোকে ইন্দ্র বা বায়ু। অন্যান্য দেবতা এই ত্রয়্যেরই রূপভেদ। তাঁহাদের মতে দেবস্থানও তিন : ভূলোক, দ্যুলোক ও অন্তরিক্ষ।

বৈদিক ঋষিদের দেবকল্পনার ব্যাখ্যায় কোন সম্প্রদায়ের মতই অগ্রাহ্য নয়। ঐতিহাসিক বা আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যার মূল্যকেও অস্বীকার করা যায় না। তবে নৈরুক্তসম্প্রদায়ের ব্যাখ্যা প্রকৃতির কোলে পুষ্ট মানব সমাজের পক্ষে অধিকতর গ্রাহ্য।

ঋষি-কল্পনায় দেবমাজ্জই চিহ্ন। বিগ্রহ-দেবতারূপে পূজিত না হইলেও প্রত্যেক দেবতা মানবীয় রূপে রূপিত ও মানবীয় ভাবে ভাবিত—এমন কি তাঁহারা অনেকস্থলে লৌকিক সম্পর্কের সূত্রে সম্পর্কিত : কেহ পতি, কেহ জ্ঞানী, কেহ পিতা, কেহ পুত্র বা কন্যা, কেহ বা সখা। পুরুষ ও স্ত্রীভেদে বৈদিক দেবতা প্রায়ঃ দুই শ্রেণীর।

(i) পুরুষ দেবতা

বেদে পুরুষদেবতারই প্রাধান্য। পুরুষই ‘পুরুষ স্তোত্র’র সহস্রশ্লোকী বিরাট। পরম দেবতার স্রষ্টা রূপ ক-দেবতা প্রজাপতি হিরণ্যগর্ভ; ইনিও পুরুষ। ষষ্টিয় অত্যন্ত দেবগণের মধ্যে তাঁহারা বহুসংখ্য, অর্থাৎ অগ্নি, সূর্য, ইন্দ্রও পুরুষ।

অগ্নি : ভূলোকস্থ দেবগণের মধ্যে সর্বপ্রধান অগ্নি। যজ্ঞকর্মে অগ্নিই প্রধান সহায়। মর্ত্যে দেবতার দূত অগ্নি, দেবোন্দেশে তপিত স্তুতি-হবি-সোম অগ্নিই দেবলোকে বহন করিয়া লইয়া যান। অগ্নিই একাধারে যজ্ঞের পুরোহিত, ঋত্বিক ও হোতা।

তিনি অজীষ্টবর্ষী। অগ্নিই ‘রত্নধাতা’, অগ্নি দ্বারা বজ্রমান অন্ন লাভ করেন।
 যাতার দ্বায় তিনি সকলকে ভরণ করেন, [‘মাতৈব যৎ ভরসে পপ্রধানো জন-
 জনঃ ॥ ৫. ১৫. ৪] : তিনি দম্বাহস্তা, রণে ধনঞ্জয় [‘ধনংজয়ং রণে রণে’—ত. ব.
 ১১. ৩৪]। আর্ষ-কল্পনায় এই অগ্নি ‘হরিশ্রব্ধ’, ‘তিগ্ন জড়’ (ভয়ঙ্কর মুখ), চিত্র-
 ভাহু’ (উজ্জ্বল শিখ) ও ‘গুরুবর্ণ’। ‘অগ্নির পত্নী ‘অগ্নায়ী’। ঋষি-দৃষ্টিতে অগ্নি
 জ্যোতীষ্যবী ব্যাপ্ত : ছ্যলোকে তিনিই সূর্য, অস্তরিত্তে বিহ্বাং, জলধিতে বাড়বানল।
 অগ্নি ‘কবিক্রতু’, তিনি অকবিগণের মধ্যে ক্রান্তদর্শী কবি। অগ্নিই স্রুব্ধির প্রেরক—
 ‘ধিয়ঃ হিমানঃ’। মর্ত্য অগ্নির নানারূপ : যজ্ঞিগ্নায়ি, গার্হপত্যায়ি, ক্রব্যাদায়ি ইত্যাদি।
 বেদে অগ্নি বহুস্তত। ব্রহ্মরূপে অগ্নিদেবের প্রতিষ্ঠা বেদে হয় নাই।

সোম : পৃথিবীস্থ অপর দেবতা ‘সোম’। সোমবস বৈদিক ঋষিদের পরম প্রিয়
 পানীয়। ইহা একপ্রকার ‘বক্রবর্ণ’ লতা। চন্দ্রকলার দ্বাস-বুদ্ধির সহিত ইহার দ্বাস-বুদ্ধির
 যোগ। ইহার মাদক শক্তিও অদ্ভুত। এই শক্তি একদিকে যেমন দেহে বলাধান করিত,
 অপরদিকে তেমনই মনে অপরিমেয় আনন্দ সঞ্চার করিত। যজ্ঞে সোম নিবেদন
 করা হইত ; এই বিশেষ যজ্ঞীয় অল্পষ্ঠানটির নাম ছিল ‘সোমধাগ’। সমগ্র বেদ
 সোম-বন্দনায় মুখব, বিশেষতঃ ঋগ্বেদের নবমমণ্ডলে ‘পবমান সোম’ই একমাত্র দেবতা।
 সোম ‘বিশস্ত ভুবনস্ত বাজা’। ধন, অন্ন, বল, মেধা, কবিত্ব—সবই সোমের অধিকারে।
 ইহার প্রভাবে ঋষিগণ শাস্ত্র জ্যোতির্বিদ্য ধামে বাইতে পারেন [২. ১১৩]। ঋষি বলেন,

অপাম সোমমমুতা অভূম

অগ্নয় জ্যোতিঃ অবিদ্যাম দেবান্। [৯. ৮. ৪৮. ৩]

—সোম পান করিয়া অমৃত হইব, পরে ছ্যতিমান স্বর্গে গমন করিব,
 ও দেবগণকে অবগত হইব। [রমেশচন্দ্র দত্ত]

বেদে ‘সোমতত্ত্ব’ একটি রহস্যময় তত্ত্ব। এক সোম মাতৃষ পান করে, আর
 এক সোম ছ্যলোকে অবস্থান করেন [‘দ্বিবি সোমো অধিশ্রিতঃ’-অ. ১৪. ১১]।
 সূর্যাস্তে বলা হইয়াছে, ‘সোমং যং ব্রহ্মাণো বিহ্নং তস্তান্নাতি পার্ধিবঃ’—যে সোমকে
 ব্রাহ্মগণ জানেন, মাতৃষ তাহাকে পান করে না। ছ্যলোকের এই সোম সোমচন্দ্র।
 রূপে ও গুণে সোমলতা ও চন্দ্র অভিন্ন। সোম ছিলেন মুক্তবৎ পর্বতে, স্পর্শ তাঁহাকে
 পৃথিবীতে আনয়ন করিয়াছেন। ঐতরেয় ব্রাহ্মণে [১. ২৭] আছে, সোম গর্ভবর্ণের
 অধিকারে ছিলেন, স্ত্রীরূপধারিণী বাগ্‌দেবতার সহায়তার দেবগণ তাঁহাকে ক্রয় করেন।
 এনে হয়, সোমতত্ত্বের সহিত স-উমা—‘উময়া সহ বর্তমানঃ’ শিবতত্ত্বের সঙ্গর্গ রহিয়াছে।

সূর্য : ছালোকের দেবগণের মধ্যে প্রধান বিশ্বচক্ৰ সূর্য। বাস্তবের মতে, ছায়াছানের প্রতিিনিধি সূর্য। সবিতা, পুবা, মিত্র এই সূর্যেরই প্রকারভেদ। ‘সূর্যচক্ৰ হিরণ্যবদ’ সূর্যচক্ৰ হিরণ্য—ইহা ঋষিদের বিশ্বয়। সহস্র রশ্মি সূর্য যেন সহস্র শৃংখলিষ্ট বৃষভ [‘সহস্র শৃংখলিষ্ট বৃষভঃ’ ঋ. ১. ৫৫. ১]। সপ্তাশ্ব বাহিত রথে ইনি ভুবন পরিক্রমণ করেন, যেন সপ্তভগ্নীরূপ সপ্ত হরিৎ (অশ্ব) অগন্তের কল্যাণার্থ সূর্যকে রথে বহন কবেন। অপরিমেয় সূর্যের বিভূতি ; কেহ ইহাকে বন্ধ করিতে পারে না, কেহ ইহাকে বাধা দিতে পারে না। শ্রোনের মত সূর্যের গতি। দেবী উবা সূর্যের প্রিয়া [‘সূর্যস্ত যোবা’ ঋ. ১. ১৫. ৫]। অতি অপূর্ব উদয়-সূর্যের বর্ণনা,

চিত্রং দেবানামুদগাদনীকং

চক্ষুর্মিত্রস্ত বরুণস্যায়োঃ ।

আপ্রা ত্বাপাৃথিবী অন্তরিক্ষং

সূর্য আত্মা অগন্তস্তস্মৈ ॥ [ঋ. ১. ১১৫. ১]

—বিচিত্র তেজঃপুঞ্জরূপ—মিত্র, বরুণ ও অগ্নির চক্ষুরূপ সূর্য উদ্ভিত হইয়াছেন : তিনি স্বায় কিরণে ত্বাপাৃথিবী ও অন্তরিক্ষ পূর্ণ করিয়াছেন। সূর্য অজন্ম ও স্থাবর বস্তুর আত্মা।

সূর্যের এই অমেয় মহিমা দেখিয়া ঋষি বলেন, ‘বহু মই অসি সূর্য’ [ঋ. ৮. ২০. ১১ ; অ. ১৩. ২. ২২]। বৈদিক দেবগণের মধ্যে সূর্য সত্যই মহান।

এই সূর্যেরই আর এক রূপ দেব ‘সবিতা’। সায়ণ বলেন, ‘উদয়াৎ পূর্বভাবী সবিতা’—সূর্যোদয়ের পূর্বক্ষণের অবস্থাই সবিতা। বিখ্যাত গায়ত্রী-ঋ, এই সবিতৃদেবের বরুণীয় তেজের ধ্যান। সবিতা বিশ্বের অকল্যাণ দূর করেন, বাহা ভয় তাহা প্রেরণ করেন। তাই ঋষির প্রার্থনা :

বিশ্বানি দেব সবিতুর্হ্রিতানি পরাস্বব ।

বদ্ ভদ্রং তন্ন আস্বব ॥ [ঋ. ৫. ৮২. ৫]

অথর্ববেদে [অ. ১৩. ১] ‘উত্তনুভাতু’র নাম ‘রোহিত’। ইনিও ‘সহস্রশৃংখলিষ্ট বৃষভ’, ‘পুবা কবি’, ও ‘সুবীর’। সুবর্ণা রোহিণী ইহার অল্পত্বতা। রোহিত বিশ্বরূপের অনুরিতা [‘বিশ্বরূপাশি অনরনু’, ‘বিশ্বমিদং জজান’-অ. ১৩. ১. ১]। সৃষ্টিভঙ্গে রোহিতের স্থান অতি উচ্চ। তিনি ত্বাপাৃথিবীকে দৃঢ়রূপে ধারণ করেন, তাঁহার দ্বারা দেবগণকে অমৃত লাভ করেন।

বিষ্ণু : অনেকের মতে বিষ্ণুও সূর্যের প্রকারভেদ। রমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয় বলেন, ‘প্রাচীন হিন্দুগণ সূর্যকে বিষ্ণু বলিয়া উপাসনা করিতেন।’ এই সিদ্ধান্তের মূল কারণ, ‘বৈষ্ণবী সংহিতা’র প্রথম ঋক্,

ইদং বিষ্ণুর্বিচক্রমে ত্রৈধা নিদধে পদম্।

সমুচমন্ত পাংসুরে ॥ [ঋ. ১. ২২. ১৭]^১

—বিষ্ণু সমগ্র জগৎ পরিক্রমণ করেন। তিনি তিন স্থানে পদক্ষেপ করেন। তাঁহার (তৃতীয় পদ) ঘুলিআলে আবৃত।

বিষ্ণুর ত্রিপদক্ষেপের বিষয় বেদে বহুবার উল্লিখিত হইয়াছে। কাহারও মতে, এই তিনটি পদক্ষেপ যথাক্রমে উদীয়মান, মধ্যাহ্নকালীন ও অস্তগামী সূর্যের তিনটি স্থান। ইহাই বিষ্ণুর ও সূর্যের অভিন্নতার সূত্র। বিষ্ণুর অস্তহীন মহিমা। বিষ্ণুর ‘পরমপদ’ সকলে দেখিতে পায় না, আতত চক্ষু মেলিয়া সুরগণ সেই পদ দর্শন করেন। পুরাণের শঙ্খ-চক্র-গদা-পদ্মধারী বিষ্ণুর উল্লেখ বেদে নাই। তবে বিষ্ণুর ত্রিধা পদক্ষেপই পরবর্তীকালে ত্রিবিক্রম বিষ্ণুর কাহিনী সৃষ্টি করিয়াছে। [দ্রষ্টব্য. শ্রীমদ্ভাগবত]

ইন্দ্র : ‘অস্তরিক্ষলোকের দেবগণের মধ্যে সর্বপ্রধান ইন্দ্র। কেবল অস্তরিক্ষলোকের নয়, বৈদিক দেবসত্ত্বের পুরোধা ইন্দ্র। বৈদিক সংহিতায় ইন্দ্র বহুস্তত। সংখ্যায় ইন্দ্রস্তুতি অগ্নাস্তু দেবস্তুতি হইতে অনেক বেশি। ইন্দ্র মহাবলবানু বীর ; অন্যমাত্র তিনি উগ্র ও মহাভয়ঙ্কর। তিনি বিশ্ববীর্যের আধার—‘বজ্রহস্ত’, ‘বজ্রবাহু’। সিংহের গ্রাস তিনি ভয়ঙ্কর, হস্তীর গ্রাস পরাক্রান্ত। সর্বাপেক্ষা বড় কথা, তিনি ‘বৃত্রহা’। সোমপান করিয়া তিনি যখন ক্রুদ্ধ হন, তখন ‘উভে ভয়েতে রজসী অপারে’—উভয়লোক ভীত হয়। হিরণ্যকশা হস্তে তিনি ‘রথে হিরণ্যয়ে’ বিচরণ করেন। তিনি কেবল বীর্ষবানু নহেন, বুদ্ধিমান। তাঁহার অর্ঠরে সোম, দেহে প্রচণ্ডশক্তি, হস্তে বজ্র, মস্তিষ্কে বুদ্ধি [‘অর্ঠরে সোমং তদ্বি সহোমহো হস্তে বজ্রং ভরতি শীর্ধাণি ক্রতুম্’—ঋ. ২. ১৬. ২]। তিনি ‘একো বিশ্বস্ত তুবনস্ত রাজা’। ঋষি গৃৎসমদ বলিতেছেন,

যো জাত এব প্রথমো মনস্বানু

দেবো দেবানু ক্রতুনা পর্বভূবৎ।

যশ শুশ্রাম্রোদনী অভ্যাসেতাং

নৃমণ্ডস্ত মহা স জনাস ইন্দ্রঃ ॥ [ঋ. ২. ১২. ১]

—যিনি আদি ও জ্ঞানী—যিনি দেবগণের মধ্যে শ্রেষ্ঠ—বাহার নিখাসে দ্বাবা-পৃথিবী
ভীত হয়, যিনি অমিত বলশালী—হে জনগণ, তিনি ইন্দ্র।

ঋষি-দৃষ্টিতে ইন্দ্র পরমাত্মা ‘ঈশান’। ‘বিশ্বামিত্র বলেন, ‘রূপংরূপং মম বা বোধবীতি’
—মহান্ ইন্দ্র, যেখানে যে রূপ, তাহাই গ্রহণ করিয়া থাকেন। এই কথারই প্রতিধ্বনি
করিয়াছেন ঋষি গর্গ, ‘ইন্দ্রো মায়াভিঃ পুরুষরূপে জয়তে’ [ঋ. ৬. ৪৭. ১৮]—ইন্দ্র মায়া
প্রভাবে নানারূপে বিচরণ করেন। তিনি শুভবুদ্ধিরও প্রেবক।

রুদ্র : অন্তরিক্সলোকের আর একজন ভীষণ দেবতা ‘কপর্দী’ (জটধারী) ‘রুদ্র’।
বেদের রুদ্র-বন্দনায় একটি ভয়ানক সন্ত্রস্ত ভাব। ভয়ঙ্কর বলিয়াই তাহা হইতে রক্ষা
প্রার্থনা। রুদ্র ‘উগ্র’, ‘ক্ষয়দ্বীর’ (অতিবলী), ‘গোত্র’, ‘পুরুষত্র’। তিনি দৃঢ়াঙ্গ,
দীপ্যমান, ‘স্বিবধা’, ‘ক্ষিপ্রেধু’ (দ্রুতগতি ইমু যাহাব), ‘তিগ্মায়ুধ’ (তীক্ষ্ণ আয়ুধধারী)।
রুদ্রের পত্নী ‘রোদসী’। রুদ্রের সন্তান মরুৎগণ—বাহাদেব গর্জনে পৃথিবী ও
মাজ্জম কঁপিয়া উঠে। যাক্ষ বলেন, যিনি বোদন কবেন বা রোদন করান—
তিনি রুদ্র [‘রুদ্রো রৌতীতি সতঃ রোক্ষয়মাণো দ্রবতীতি বা রোদয়তের্বা’];
আচাৰ্য সাধারণ রুদ্রের এই অর্থ কবিয়াছেন, ‘রোদয়তি সর্বমন্তকালে ইতি রুদ্রঃ’।
বমেশ চন্দ্র দত্ত মহাশয় বলেন, ‘রুদ্র শব্দেব অর্থ বজ্র অথবা অগ্নিব রূপবিশেষ’।
কেহ মনে কবেন, রুদ্র ‘অনু-আষ দেবতা’, কাবণ যজুর্বেদের ‘শতরুদ্রিঃ’ স্তবে রুদ্রকে—
‘স্তুতানাং পত্যয়ে নমঃ’, ‘তামুনাং পত্যয়ে নমঃ’, ‘তস্কবাণাং পত্যয়ে নমঃ’, ‘নমো ব্রাতোভ্যঃ’
—বলিয়া নমস্কাব কবা হইয়াছে। রুদ্র যিনিই হউন, ঋগ্বেদে রুদ্রের কল্যাণতম রূপেব
কল্পনাও আছে, তিনি ‘শ্রেষ্ঠো দেবানাং বহুঃ’ (ধনেব ভাণ), তিনি ‘গাধপতি,
মেধপতি, ভেষজপতি’। তাহার হস্তে শোভা পায় ববণীয় ওষধী—‘হস্তে বিভদ্ ভেষজা
বাবাণি’ [ঋ. ১. ১১৪]। আচাৰ্য সাধারণ রুদ্র শব্দেব আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যায় কহিয়াছেন,
‘রুদ্র’ সংসাবাণ্য দুঃখ, সেই দুঃখকে যিনি বিনাশ কবেন, ‘তানহ ‘রুদ্র’, তিনি আরও
বলেন, ‘রুদ্র শব্দ ত্রিকা বাণী তৎপ্রতিপাদ্য আত্মবিদ্যা ব’। রুদ্র যে বন্ধনমুক্তিবও
হেতু, বসিষ্ঠেব ‘ত্রাষক মন্ত্রে’ তাহাব স্পষ্ট উল্লেখ বহিয়াছে। ঋগ্বেদে রুদ্রের ওষধি-পাত
রূপেরই প্রাধাত্য—যজুর্বেদের ‘শতরুদ্রিঃ’ স্তবে রুদ্র পৌবাণিক শিবের মহিমায় ভূষিত।
তথাপি রুদ্র দেবতায় অবৈদিক দেবতার চিহ্ন বর্তমান।

অশ্বিনয় : অশ্বিনীকুমারবধু রূপবান্ (‘মধু- ’) যুবাপুরুষ (‘যুবানা’)। তাহাদের
কণ্ঠে ‘পুরুবজ্র’ (পদ্মমালা)। তাহাবা নানাপ্রকাব লোকহিতকর কর্মে নিযুক্ত।
তাঁহারা কাহাবও অঙ্কত, কাহাবও খঞ্জত মোচন কবেন। কৃশকে যুবক করেন, মৃতকে
সঞ্জীবিত কবেন। তাঁহাবা মায়াবী (‘মায়িনা’) ভিষক (‘ভিষজা’)। যাক্ষাচাৰ্য অশ্বিনয়কে

স্বরূপ ব্যাখ্যায় কতকগুলি মত উদ্ধার করিয়াছেন। কাহারও মতে অশ্বিনের ‘অহরাজো’, কেহ বা মনে করেন ইহার প্রাচীন নরপতিত্ব। বস্তুতঃ অশ্বিনের স্বরূপ অস্ফট। পরবর্তীকালে রূপবান্ দেববৈষ্ণব রূপেই অশ্বিনের প্রতিষ্ঠা।

বরুণ : বরুণ দেবতার স্বরূপও অস্পষ্ট। তিনি প্রায়শঃ ‘মিত্র’ দেবতার সহিত একসঙ্গে আহুত হইয়াছেন। কাহারও মতে ‘মিত্র’ অহরভিমানী দেবতা, আর বরুণ রাজ্যভিমানী। সায়ণের মতে, অন্তঃগমনশীল সূর্যই বরুণ। মিত্র ও বরুণ উভয়েই ওষধী বর্ধন করেন, বৃষ্টি সৃজন করেন [ঋ. ৫. ৬২]। বরুণ অনন্ত শক্তিদরঃ তিনি রাজা, উরুচক্ষু, ধৃতব্রত। জলাধিপতি বরুণের প্রসঙ্গও বেদে দুলভ নয়।

অস্ফট পুরুষ দেবতার মধ্যে দেবশিল্পী ‘দ্বষ্টা’, ‘মুদ্রাজিহ্ন’ বৃহস্পতি, বৈবস্বত যম উল্লেখযোগ্য। দ্বষ্টা ‘সুগভন্তি’, ‘স্ককৃৎ’ (‘Skilful handed’, ‘Skilful worker’—*Muir*)—তিনি ইঞ্জের বজ্র নির্মাতা। যম পরলোকের রাজাঃ মরণশীলদের মধ্যে তিনিই প্রথম মৃত, প্রথম পরলোকগত [‘যো মমার প্রথমো মর্ত্যানাং যঃ প্রেয়ায় প্রথমো লোকমেতম্’—অ. ১৮. ৩. ১৩] ; বেদে ও পুরাণে যমই অবসান-কর্তা।

(ii) স্ত্রী দেবতা

বেদে পুরুষ দেবতারই প্রাধান্য। স্ত্রীদেবতাব স্বীকৃতি ও সুন্দর সুন্দর স্তুতি থাকিলেও তাঁহারা পুরুষ দেবতার সমকক্ষ হইতে পাবেন নাই। পুরুষই অব্যাকৃত ও ব্যাকৃত সৃষ্টির মূল। এই পুরুষদেবতার ছায়াৰূপে—স্ত্রীদেবতা পুরুষের জননী, জায়া, প্রেমিকা বা হুহিতা। ‘অদিতি’ দেবমাতা, ‘পৃথিবী’ জ্যোতিষের সঙ্গিনী, ‘সরস্বতী’, সরস্বান্ নদের স্ত্রী, আর রাত্রি ও উষা ‘হুহিতদ্বিঃ’, উষা ‘সূর্য্যস্ত্র যোষা’। অবশ্য দেবত্ব তাঁহাদেরও আছে, তাঁহারাও ‘জ্যোতনশীল’, ‘অভীষ্টবর্ষী’, অন্ন-বল-মেধার জনয়িত্রী ; তথাপি প্রেম ও সৌন্দর্যের নায়িকারূপে তাঁহাদের যেমন প্রতিষ্ঠা, দেবতা-রূপে তেমন নয়। এই সকল দিব্য নায়িকা-দর্শনে ঋষির সৌন্দর্য-দৃষ্টি অব্যবহিত হইয়াছে, কবিত্বের উৎস-মুখ খুলিয়া গিয়াছে। কবিত্ব ও সৌন্দর্যচেতনার অন্তরালে তাই স্ত্রীদেবতার দেবত্ব ঢাকা পড়িয়া গিয়াছে। পুরুষ-প্রধান সমাজের পূবপ্রাসাদের বাতায়ন-পথে যেমন ক্ষণে ক্ষণে গুহ্যস্তম্ভপুঙ্খিকার দর্শন-দুলভ রূপের জ্যোতি বিচ্ছুরিত হয়, তেমনই অগণিত পুরুষ-স্তুতির ফাঁকে ফাঁকে বিদ্যুৎ-চমকের মত স্ত্রীদেবতার আবির্ভাব। তাঁহাদের প্রকাশ রূপেকের, কিন্তু প্রভাব সূচিরকালের। স্বল্প সংখ্যক স্ত্রীদেবতা হইয়াও তাঁহারা বহুমাত্রা, ‘বহু শোভমানা’ ও বহু প্রজাবতী।

ঋগ্বেদের সূচনাতেই তিনটি দেবী উল্লেখিত হইয়াছেন, ‘ইড়া সরস্বতী মহী তিস্রো

‘দেবীৰ্য্যমোভূবঃ’ [ঋ. ১. ১৩. ২] ; শুক্ল যজুর্বেদের বহুমন্ত্রে আছেন, ‘সরস্বতী ভারতী ইড়া’। আচার্য মহীধরের মতে, এই তিন দেবী যথাক্রমে তিনটি দেবস্থানের প্রধান প্রতীক—‘সরস্বতী মধ্যস্থানা ভারতী দ্ব্যস্থানা ইড়া পৃথবীস্থানা’ [স্ত. য. ভাষ্য. ২০. ৩৩]। তাহা ছাড়া আছেন, দেবমাতা ‘অদিতি’, ইন্দ্রানী ‘শচী’, কৃত্তপত্নী ‘রোদসী’, অগ্নিপত্নী ‘অগ্নারী’, বরুণপত্নী ‘বরুণানী’, ‘রাকা’, ‘অমুমতি’, ‘কুহ’, ‘সিনীবালী’, ‘শ্রদ্ধা’, ভাস্করী নেত্রী ‘উষা’, আয়তী ‘রাত্রি’, মাতা ‘পৃথিবী’, ‘বার্ষিকী আপদেবতা’, হিরণ্যবর্ণা ‘শ্রী’, পাপদেবতা ‘নিষ্কৃতি’ প্রভৃতি।^১

আপদেবতা : প্রত্যক্ষদৃষ্ট রসরূপে জল বা আপদেবতা বেদে বহুস্তত। জলের অনন্ত মহিমা। সিন্ধু, যমুনা, গঙ্গা, সরস্বতী, পরাক্ষি প্রভৃতি রসবাহিনী নদী এই দেবতার মহিমা ঘোষণা করে [ঋ. ১০. ৭৫]। মাতাব জ্ঞান এই দেবতা সকলকে পরিচালিত করেন। অথর্ববেদে জলদেবতাগণের মহাত্মা উচ্চ বিধোষিত। কূপে, তড়ান্বে, ষষ্টিতে, নদীতে, সমুদ্রে এই দেবতার অধিষ্ঠান। দেবগণ হুলোকে ইহাদের সারভূত অমৃত উপভোগ করেন, অন্তরিক্ষে ইহারা বৃষ্টাদিরূপে বহুপ্রকার হন। হিরণ্যবর্ণা পবিত্রকারিণী জলেই সবিভা ও অগ্নি জন্ম গ্রহণ করেন, বাজা বরুণ জল হইতে জনগণের সত্যামথ্যা দর্শন করেন [অ. ১. ৩৩]। সোম বলিয়াছেন, জলের মধ্যেই সকল ভেষজ অবস্থান করে [‘অপ্সু মে সোমোহব্রবীদ্ অন্তর্বিধানি ভেষজা’—অ. ১. ৬. ২] আপদেবতা ‘ময়োভূব’ (স্মৃৎকব), তাহার রস ‘শিবতম’। তাই ঋষির প্রার্থনা,

শিবেন মা চক্ষুষা পশ্যতাপঃ

শিবয়া তস্মোপস্পৃশত ত্বচং মে।

স্বতশ্চুতঃ শুদ্বো যঃ পাবক -

কান আপঃ শং স্রোনা ভাস্ক ॥ [অ. ১. ৩৩, ৪]

—এ আপদেবতা, শিবময় চোখে আমাকে দর্শন কর, কল্যাণকর

স্পর্শ দ্বারা আমাকে দেহ ও ত্বক্ স্পর্শ কর ; স্বতশ্চুত শুচি পাবকরূপিণী

যে জল, ত্রাণ আমাদেব পক্ষে শান্তিকরী ও শুভকরী হউক।

সরস্বতী : জলদেবীগণের মধ্যে অন্যতম ‘সরস্বতী’। সরস্বতী স্নানামথ্য নদী, ইনি সরস্বান্দের পত্নী। এই সরস্বতী-তীরে বৈদিক যজ্ঞ অমুষ্ঠিত হইত। ঋষিদৃষ্টিতে

১. গোপথ ব্রাহ্মণে দেব-পত্নীগণের নিম্নলিখিত তালিকা ৷ পাণ্ডুরা যান : ‘পৃথিবী অগ্নে : পত্নী বাসু-বাতস্ত পত্নী সেনা ইন্দ্রস্ত পত্নী ধেনাবৃহস্পতে : পত্নী পথ্যা পুষ্ক : পত্নী ত্রিষ্টুপ-কৃত্তানাং পত্নী অঙ্গতী আদিত্যানাং পত্নী অনুষ্টুপ-ত্রিষ্টুপ পত্নী বিবাজ্-বরুণস্ত পত্নী পংক্তি বিকো : পত্নী দীক্ষা সোমস্ত ব্রাহ্ম : পত্নীতি [গো. ব্রা. উত্তর ভাগ. ২. ২]

সরস্বতী ‘সুহৃদা সুখারা’, তিনি ‘নদীনাং শুচিঃ’ [ঋ. ৭. ৩৬, ৭. ২৫]। কিন্তু এই সরস্বতী নদী মাত্র নহেন, ইনি স্ততির প্রেরয়িত্রী, সত্যবাক্যের নেত্রী, বুদ্ধির প্রকাশিকা [‘ধিয়ো বিশ্বা বিরাজতি’—শু. য. ২০. ৮৬, ‘সর্বজন্তুবৃদ্ধেঃ প্রকাশয়তি’—ঐ ভাষ্য মহীধর]। সায়ণ বলেন, ‘ধিঃ হি সরস্বতী বিশ্বহবদেবতা নদীরূপা চ’ [ঋ. ভাষ্য. ১. ৩. ১২]। মনে হয়, নদীরূপা দেবীই দেবমর্যাদার ভূষিতা হইয়া ‘ধীনাংবিজ্ঞী’ (বুদ্ধির পালয়িত্রী) বিজ্ঞা দেবীতে পরিণত হইয়াছেন। বৈদিকস্তুতিতেও পৌরাণিক সরস্বতীর এই রূপ প্রতিষ্ঠিত, যেমন মধুচ্ছন্দা ঋষির এই সরস্বতী-বন্দনা,

পাবকা নঃ সরস্বতী বাজেভির্বাজিনীবতী।

যজ্ঞং বষ্টু ধিয়াবস্তুঃ ॥

চোদয়িত্রী স্নাতানাং চেতন্তী স্মতীনাং।

যজ্ঞং দধে সরস্বতী ॥ [ঋ. ১. ৩. ১০-১১; শু. য. ২০. ৮৪-৮৫]

—পবিত্রকারিণী, অন্নবতী, প্রজ্ঞাবতী সরস্বতী অন্নসহ আমাদের যজ্ঞে আগমন করুন। সত্যের প্রেরয়িত্রী, স্মৃতিদাত্রী সরস্বতী যজ্ঞ ধারণ করেন।

পৃথিবী : মর্ত্যলোকের প্রধান প্রতীক ভূদেবী বা মাতা পৃথিবী বা মণী। বেদের অধিকাংশ স্তোত্রে ‘ভাবাপৃথিবী’ একসঙ্গে স্তুত হইয়াছেন। তৌ পিতা, আর পৃথিবী মাতা। আকাশ আর পৃথিবী—এই দুইয়ের মিলনেই সৃষ্টি; তাই তাঁহার স্বামী-স্ত্রী—সৃষ্টির জনক-জননী। পরিকল্পনাটি সুন্দর ও কবিত্বময়। এই জ্যোতিষতা ও পৃথিবীমাতা অনন্তকাল ধরিয়া বর্তমান আছেন : ‘ঋবা তৌ ঋবা পৃথিবী’। তাঁহার মধুচ্ছবা, মধুভ্রতা, ঋতব্রতা, স্মৃতবতী, পয়স্বতী ও বহলা। ঋষি দীর্ঘতমা বলেন,

তৌ মে পিতা জনিতা নাভিরত্ন

বন্ধু মে মাতা পৃথিবী মণীষ্ম। [ঋ. ১. ১৬৪. ৩৩]

—তৌ আমার পিতা জনক, তিনিই বন্ধু-বন্ধু—আর মাতা আমার মণীরূপা এই পৃথিবী, তিনি বন্ধু।

বেদের পৃথিবী-স্তুতির মধ্যে ঋষিদের মর্ত্য-মমতা প্রতিকলিত। জীবনে এই পৃথিবী যেমন প্রধান আশ্রয়, মৃত্যুর পরও এই পৃথিবী শেষাশ্রয়। ঋষির প্রার্থনা এই পৃথিবী দৃঢ় হউক, তিনি আশ্রয়ী মায়ার স্বস্তি বিধান করুন—‘দৃংহস্ব দেবি পৃথিবি স্বস্তয় আশ্রয়ী মায়। [শু. য. ১১. ৬২]। পৃথিবী-বন্দনা চরমে উঠিয়াছে অৰ্ধববেদের পৃথিবী স্তোত্রে।

অরণ্যানি : মর্ত্য-প্রেমিক কবির দৃষ্টিতে অরণ্যদেবতা অরণ্যানি এক সজীব নারীমূর্তি। অরণ্যানি নির্ভয়। সায়ংকালের অরণ্য এক অপার বিশ্বয়। কেহ

খেতুগুণিকে ডাকিতেছে, কেহ বৃক্ষ কর্তন কবিতেছে—মনে হয়, অরণ্য নিজেই যেন ক্রন্দন কবিতেছেন। অরণ্য কাহাকেও হিংসা করে না, অরণ্যের ঝাড়ুলে মাল্লব পূর্ণকায়। ঋষিকণ্ঠে তাহ অবগ্যদেবী বন্দনা,

अङ्गनगङ्गाः सुरभिः बह्वन्नमकुषीबलाम् ।

গ্রাহং যুগানাং মাত্তরমব্রণ্যানিমসংজিশম্ ॥ [অ. ১০. ১৪৬. ৬]

উষা ও রাত্রি : এই দুইজন দ্বালোক দেবতা। দ্বালোকের অধিকাংশ দেবতা সৌরমণ্ডলের প্রাকৃতিক সত্তা। সূর্য, সবিতা, রোহিত, পুষা, চন্দ্রমা—সকলেই সূর্যমণ্ডল-ভূক্ত। সূর্যের আফ্রিক গতিব ফলে যে উষা ও রাত্রির আবির্ভাব—তাহারাও দ্বালোক দেবতার অন্তর্ভুক্ত। বৈদিক ঋষিদের প্রকৃতি-দৃষ্টি অভিনব ও কবিত্বময়। ভারতীয় সাহিত্যের প্রকৃতি-প্রেম আশ সাহিত্য হইতেই আগত। ভারতবর্ষের উদার প্রকৃতির দিকে দৃষ্টি মেলিলে স্বভাবতঃই কল্পনাব দ্বার খুলিয়া যায়। এই প্রকৃতি সৌন্দর্যে, মাধুর্যে, ঐশ্বর্যে পূর্বাতন ঋষি-কবিদের হৃদয়কে আপ্ত করিয়া তুলিত। অল্পভূতির বাহ্যিক প্রকাশে ‘অপূর্ণগুণে’ বাণী স্বাভাবিকভাবেই শব্দ ও অর্থালঙ্কারে ভূষিত হইত। প্রাকৃতিক সত্তাকে ঋষিগণ অচেতন মনে কবিতেন না। সর্বত্রই চৈতন্তের গুঢ় সঞ্চার, সবকিছুই প্রাণময় ও অনুভব সম্পন্ন। কবি-মানসেব এই ভাবটি সর্বাঙ্গোৎকর্ষিত লাভ করিয়াছে উষা ও রাত্রি স্তম্ভগুলিতে।

ঋগ্বেদের প্রায় প্রত্যেক ঋষিই উষাব বন্দনা গাহিয়াছেন। উষা ‘দুহিতর্দিবঃ’—স্বর্গের দুহিতা, তিনি দিব্য যোষা—দেবদালা। অপূর্ব তাঁহার রূপ। তিনি ‘সুন্দরী’—সুন্দরী, তিনি গুরুবসনা যুবতি—‘যুবতিঃ গুরুবাসা’ তিনি ‘ভাষতী’—আশ্চর্য দীপ্তিমতী। কৃষ্ণবর্ণ অঙ্ককাব বিদুরিত ববিয়া তাঁহার আবির্ভাব। স্বয়ং সূর্যদেব এই উষার প্রণয়ী। এই উষার দেবসত্তাও অগ্নান। ইনি ‘নৈজী সুনুতানাঃ’, ইনি ‘ঋগাবরী’—সত্যবতী :

বিশ্বঃ জীবঃ চরসে বোধযন্তী

বিশ্বস্ত বাচম্ অবিদং মনাম্ভো । [ঋ. ১. ২২. ৩]

—সকল জীবকে ইনিই আশ্রিত করেন : যাকুব ইহারই

প্রভাবে ব্যবহারোপযোগী বাক লাভ করিয়াছে।

সপ্তম মণ্ডলে ঋষি বশিষ্ঠের উবা-মুক্তগুলি [৭. ৭৫, ৭. ৭৬] অপূর্ব কবিত্বপূর্ণ।

‘বাজি’ দেবীও আকাশ-হুহিতা—‘হুহিতর্জিৎ’। দেবী উষা ইহার ভগ্নী। ঋগ্বেদের ১০ম মণ্ডলের ১২৭ সূক্তে ‘আয়তী’ (আগমনকারিণী) বাজির এক চমৎকার চিত্র অঙ্কিত হইয়াছে। বাজি আসিতেছেন, চতুর্দিকে দৃষ্টি বিস্তার করিয়া বাজি আসিতেছেন :
 ঐহার জ্যোতিতে অন্ধকার বিনষ্ট হইয়া যাইতেছে—‘জ্যোতিষা বাধতে তমঃ’।

প্রামাণ্য নিদ্রাময় : পবাদি পশু, পক্ষী ও কামার্থী স্তূপে শয়ন করিয়া আছে। এই রাজ্যের নিকট ঋষি প্রার্থনা করিতেছেন,

যাযয়া বৃক্যং বৃকং স্তেন মূৰ্যো ।

অথা ন স্তুতরা ভব ॥

—হে রাজি, হিংস্র বৃককে দূরে লইয়া যাও, চোরকে

দূরে লইয়া যাও, আমাদের পক্ষে শুভকরী হও । [ঋ. ১০. ১২৭. ৬]

দ্বালোকের অন্তঃস্থ দেবীগণের মধ্যে আছেন ‘রাক’, ‘অহুমতি’, ‘কুহ’ ও ‘সিনীবাণী’ । রাক পূর্ণচন্দ্রের প্রতীক, ‘অহুমতি’ চতুর্দশীযুক্ত পূর্ণিমা ; ‘কুহ’ পূর্ণ অমাবস্তা ও সিনীবাণী চতুর্দশীযুক্ত অমাবস্তার প্রতীক । এই সকল দেবতা গর্ভাধান ও সূত্রসবাদি বস্ত্র আহুত হইয়াছেন ।

অস্তরিক্ষলোকের নারী দেবতাগণের মধ্যে আছেন ইন্দ্রপত্নী ‘ইন্দ্রানী শচী’ ও রুদ্রপত্নী ‘রোদসী’ [রোদসী মতান্তরে মরুৎ-পত্নী : ‘রোদসী মরুৎ-পত্নী বিদ্যুৎ বা’—সায়ণ] । বেদে ইহাদের নাম মাত্র আছে, প্রকৃতিগত কোন বৈশিষ্ট্যের উল্লেখ নাই ।

বেদের খিল-সূক্তে একটি দেবী উচ্চ প্রশংসিত হইয়াছেন, তিনি ‘শ্রী’দেবী । ইনি প্রকারান্তরে ‘হিরণ্ময়ী লক্ষ্মী’—যিনি সর্ব সম্পদের অধিষ্ঠাত্রী । ইনি পদ্মে স্থিতা পদ্মবর্ণা পদ্মমালিনী—সর্বকামের আধার, অপর দিকে ইনিই প্রভূত অন্ন ও পশুব নেত্রী [‘সস্তাং হিরণ্যং প্রভূতং গাবো দাশোহস্থান’] । পরবর্তীকালের কমলাগয়া লক্ষ্মীব বন্দনা-উৎসব এই শ্রী-সূক্ত । মনে হয়, সূক্তটি অবরকালের যোজন্য ।

বেদে শ্রী-দেবতা পুরুষের সমান মর্যাদা লাভ করিতে পারেন নাই । যত উচ্চ প্রশংসাই বর্ষিত হউক না কেন, তাঁহাদের শক্তি ও সামর্থ্য ইন্দ্রাদি দেবতার মত সর্বব্যাপী নয় । তবে ঋগ্বেদেরই ‘দেবী সূক্তে’ এক শ্রী-দেবতা পরমাত্মা দেবতারূপে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছেন । সূক্তটির দ্রষ্ট্রী ব্রহ্মবাদিনী ঋষি বাক্ ; ইনি অন্তঃস্থ ঋষির কণ্ঠ্য । এই সূক্তে দেবী স্বয়ং স্বমহিমা ঘোষণা করিতেছেন,

অহং কদ্রেভিবস্তুচিচরাম্যহম

আদিষ্ট্যকৃত বিশ্ব দেবৈঃ ।

অহং মিত্রাবরুণোভা বিভর্মি

অহমিত্রাগ্নী অহমশ্বিনোভা ॥ [ঋ. ১০. ১২৫. ১]

—আমি রুদ্ররূপে, বশুরূপে, আদিত্য ও বিশ্বদেবতারূপে বিচরণ

করি । আমি মিত্র, বরুণ, ইন্দ্র, অগ্নি ও অশ্বিদ্বয়কে ধারণ করি ।

ইহাই প্রসিদ্ধ দেবীসূক্তের প্রথম ঋক্ । সূক্তটি অষ্ট ঋকের সমষ্টি । প্রত্যেকটি

কেই দেবীদেবের মহিমা। তিনি বলেন, ‘অহং রাষ্ট্রী সংগমনী বসুনাং চিকিৎসুর্বা প্রথমা যজ্ঞিয়ানাম্’ [১০. ১২৫. ৩]—আমি রাষ্ট্রশক্তি, ঐশ্বৰ্যের জননী, সর্বদর্শী, ষট্‌ব্যগণের প্রথমা; ব্রহ্মাণ্ডেটা শত্ৰুকে হননের অস্ত্র আমিই রক্তহস্তে ধরু নিস্তার করিয়াছি [‘অহং রক্তায় ধনুৰাতনোমি ব্রহ্মাণ্ডিষে শরবে হস্তবা উ ১০. ১২৫. ৩] ; আমার মহিমা সর্বব্যাপী [‘পরো দিবা পরো এনা পৃথিব্যাতাবতী মহিমা সংবভূব’—ঋ. ১০. ১২৫. ৮]

এই সূক্তটি চণ্ডীপাঠের পূর্বে পাঠ করা হয় এবং ধারণা এই যে, এই দেবী পরাশক্তি। অবশ্য শৈব বা শাক্তেব পরমাদেবীর উল্লেখ বেদে না থাকাই স্বাভাবিক কিন্তু ভারতীয় ধর্ম-কর্মে দুইটি সংস্কৃতি এত সন্নিকৃষ্ট যে একটির প্রভাব অস্ত্রটিতে কখন যে সংক্রামিত হইয়াছে, তাহা নির্ণয় করা দুর্লভ। এই মিশ্রণের কলেই লৌকিক জগতের শক্তি দেবী ও রক্ত বৈদিক সাহিত্যে আসন করিয়া গইয়াছেন এবং রক্ত-পত্নীও ক্রমে প্রতিষ্ঠাব আসনে অধিষ্ঠিত হইয়াছেন। কেনোপনিষদের উমা-হেমবতী প্রকারান্তবে স্বয়ং ব্রহ্মবিদ্যা।

অবৈদিক দেবতা কিরূপে ক্রমে ক্রমে বৈদিক জগতে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছেন, পাপদেবতা ‘নিখতি’ তাহার একটি দৃষ্টান্ত। ঋগ্বেদে নিখতিকে দূব করিবার অস্ত্রই অস্ত্র দেবতার আবাহন। কিন্তু যজুর্বেদে বা অথর্ববেদে নিখতি নমস্কৃত। তিনি বৃচ্ছাপতি বা ভূমিদেবতা [‘নিখতিঃ বৃচ্ছাপতিঃ ভূমি বা’—মহীধর]।

বৈদিক সাহিত্যে অসংখ্য দেবতা। তাঁহাদের প্রকৃতি, শক্তি ও মন্ত্র ভিন্ন ভিন্ন। ঋগ্বেদেই কোথাও দেবতার সংখ্যা বলা হইয়াছে ৩৩, কোথাও ৩৩৩৩। কোথাও আবার সকল দেবতাই এক দেবতার প্রকাশ, এত উক্তিও দুর্লভ নয়। বস্তুতঃ বৈদিক দেবতা কয়জন [‘কতি দেবতা’], ইহা একটু সমস্যা। যাজ্ঞিকগণের মতে দেবতা অনন্ত, যত নাম তত দেবতা। নৈরুক্তমতে দেবতার সংখ্যা মূলতঃ তিন : পৃথিবীর দেবতা ‘অগ্নি’, অস্তরিক্ষের দেবতা ‘ইন্দ্র’ বা ‘বায়ু’ এবং দ্যুলোকের দেবতা ‘সূর্য’ : অস্ত্রান্ত্র দেবতা এই তিন দেবতারই রূপভেদ।^১ আত্মবিদ দার্শনিকগণ দেবতার একত্বে বিশ্বাসী, তাঁহারা এই বেদবাক্যটি উদ্ধাব করিয়া বলেন, ‘একং সদ্ বিপ্রা বহুধা বদন্তি’। উপনিষদে এই একেশ্বরবাদের উপর গুরুত্ব আরোপিত হইয়াছে।

বৈদিক যুগের দেবকল্পনার অটলতা লক্ষ্য করিয়া আচার্য Maxmuller সিদ্ধান্ত করিয়াছিলেন, ‘If we must have a general name for the earliest form

১. ‘তিন্দ্র এব দেবতা ইতি নৈরুক্তাঃ। অগ্নিঃ পৃথিবীহানো বায়ুরিন্দ্রোবাস্তবিক্‌স্থানঃ সূর্যো হ্যাহানঃ। তাসাং মহাভাগ্যাৎ একৈকস্তাপি বহুনি নামধেয়ানি ভবন্তি’—বাস্ক, নিরুক্ত ৭. ৫.

of religion among the vedic Indians, it can be neither monotheism nor Polytheism, but only henotheism'.^২—অর্থাৎ বৈদিক ভারতবাসীর বর্ষসম্পর্কে যদি সাধারণ কোন নাম দিতে হয়, তবে বলিতে হইবে, উহা একেশ্বরবাদও নয়, বহু-ঈশ্বরবাদও নয়, উহা বহু একেশ্বরবাদ। Henotheism সংজ্ঞাটি নুতন। হয়তো তিনি বলিতে চান, ভারতবর্ষ বহুর মধ্যে এক এবং একের মধ্যে বহুকে দেখিয়াছে। ইহা ভারতবর্ষের চিরন্তন বৈশিষ্ট্য। একই আত্মা নানাভাবে, নানারূপে বিশ্বজগতে লীলা করিয়া চলিয়াছেন; বহু একেরই প্রকাশ, আবার বহুর অন্তরালে এক। এইজন্ত বৈদিক ঋবিগণ যখন যে দেবতার বন্দনা করিয়াছেন তাঁহাকেই ঈশান (মহেশ্বর) বলিয়াছেন, আবার বিশাল বিশ্বের প্রতিটি বস্তুতে—আকাশে, অন্তরিক্ষে, সাগরে, বনস্পতিতে, মূষলে, উদ্ভূলে বা অন্তরের ভাববৃত্তিতে পৃথক দেবসত্তার অস্তিত্ব দেখিয়াছেন। ভারতীয় দৃষ্টিতে—দেবতা যেমন এক, তেমনই বহু—যেমন অনন্ত, তেমনই সান্ত। সুপ্রাচীন কাল হইতে আধুনিক কাল পর্যন্ত ভারতবাসী এই বিশ্বাস ধারাই নিরন্তরিত।

৯. বৈদিক সমাজ

✓ বৈদিক যুগের সমাজ, রাষ্ট্র ও ধর্ম একটি পরিণত যুগের স্বাক্ষর বহন করে। সভ্যতার দিক হইতে যখন বিপুল ধরিত্রীর অগ্ন্যাগ্ন অঞ্চল শৈশব স্তর অতিক্রম করে নাই, তখন জ্ঞান-গরিমা ও সমাজব্যবস্থা, কর্ম ও দার্শনিক চিন্তার দিক হইতে ভারতবর্ষ প্রোঢ়। বৈদিক সভ্যতা মাত্র কয়েক বৎসরে গড়িয়া উঠে নাই, উহা বহু কালাতত। এই সভ্যতা একটি অবিমিশ্র জাতির রচনা বলিয়াও মনে হয় না, উহার অনেক উপাদান বিমিশ্র।

তখন ভারতবর্ষে মানুষ সমাজবদ্ধ হইয়াছে। বনের সঙ্গে নিবিড় সম্পর্ক থাকিলেও তখন গ্রাম, বিশ, জনপদ ও রাষ্ট্র প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। শক্তিমান (ক্ষত্র) ছিলেন রাজশক্তির ধারক। রাজা একজন ছিলেন না। ভিন্ন ভিন্ন অঞ্চলে বিভিন্ন রাজার অস্তিত্ব ছিল। রাজার রাজার যুদ্ধ-বিগ্রহ হইত। যুদ্ধে অশ্ব, রথ ও অস্ত্র ব্যবহৃত হইত। কোন রাজা অসম্পদ্ব অধিকার লাভ করিয়া 'একরাট' (একচ্ছত্র সম্রাট) হইতেন। ~

✓ দৈবশক্তির উপর লোকের অগাধ বিশ্বাস ছিল। ইষ্টদেবতা অতীষ্টদাতা, আর মানুষ প্রতিগ্রহীতা। ধন, জন, অন্ন, আয়, শত্রু, গোসম্পদ দেবতার অধিকারে। দেবতা তুষ্ট হইলে অতীষ্ট বর্ষণ করেন। দেবতার তুষ্টিবিধানের উপায় যজ্ঞ। যাগ-যজ্ঞ

ছিল প্রধান ধর্মাহুষ্ঠান, কর্ম ছিল ধর্মনিষ্ঠ। রাজ্যাভিষেক, যুদ্ধযাত্রা, হর্নিমিত্ত নিরোধে, কবিকর্মে, পুষ্টি ও শান্তিবিধানে এবং গার্হস্থ্যকর্মে বজ্র অঙ্কুশিত হইত। এই বজ্র সম্পন্ন করিতেন ব্রাহ্মণ। তাঁহারাই বংশানুক্রমে মন্ত্র ও ক্রিয়া রক্ষা করিতেন। ব্রাহ্মণদের বিভিন্ন গোষ্ঠী ছিল। এক এক গোষ্ঠীর ব্রাহ্মণের অন্ত বজ্রমানও ছিলেন পৃথক। বজ্রমান বজ্রকালে প্রচুর দান-খ্যান করিতেন। বৈদিক ‘নারাশংসী’ এই ধান-খ্যানের প্রশংসায় মুগ্ধ। এই নারাশংসীগুলিই পরবর্তী কালের কুলপত্নী ও বংশস্ততির ঠিকুজী।

ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়—সমাজে এই দুই সম্প্রদায়েরই প্রতিষ্ঠা ছিল। উভয়ের মধ্যে বিবাহ-বন্ধনও ছিল। বর্ণভেদে প্রথা তখনও ব্যবধান সৃষ্টি করে নাই। কর্মানুসারে ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় এবং ধনাধিকার অনুসারে ‘ভোজ’ ও ‘ভিক্ষু’—এই দুইটিই ছিল প্রধান শ্রেণীবিভাগ; তাহা ছাড়া ছিল দম্বা, অশ্বর, অত্রক্ষা, অত্রতা নামে একটি সম্প্রদায়। তাহাবা বজ্রবিরোধী। মনে হয়, এই দলের যাহারা ব্রাহ্মণ-বস্ত্রতা স্বীকার করিয়াছিলেন, তাহাবাই পরবর্তী কালের তথাকথিত ‘শূত্র’; ইহাদেরই ভিতর যাহাবা ছিলেন তপঃগুরু ও জ্ঞানী অথচ সাবিত্রী-হীন—তাঁহাদিগকে বলা হইত ‘ব্রাত্য’। ব্রাত্যগণ সমাজে উচ্চ মর্যাদা লাভ করিতেন [অথর্ববেদ. ১৫]

সমাজে নানাপ্রকার বৃত্তি প্রচলিত ছিল, ‘নানানাং বৈ উ নো দিয়ো বি ব্রতানি জনানাম্’ [ঋ. ২. ১১২] : কেহ ‘ভক্ষা’ (শূত্রধর), কেহ ‘ব্রক্ষা’ (পুরোহিত), কেহ ‘ভিষক্’, কেহ ‘কর্মার’, কেহ ‘কার’ (শিল্পী)। শুক্ল যজুর্বেদে [৩০ অধ্যায়] পুরুষমেধ বজ্র-প্রসঙ্গে আটচল্লিশ প্রকার বিভিন্ন বৃত্তির মাত্রাব্যবস্থা কথা উল্লেখিত হইয়াছে।^১ এই তালিকা যদি প্রক্ষিপ্ত না হয়, তাহা হইলে শিল্পকর্মে ও চতুঃষষ্টি কলার বৈদিক যুগেও এ দেশে অনেক প্রাশ্রসর ছিল, তাহা সহজেই প্রমাণিত হয়। সেকালে চর্মশিল্প, তন্তুশিল্প, রূপশিল্প ছিল—ছিল ভল্লুক শিকারী ‘নিবাদ’, ব্যাঘ্রশিকারী ‘দুর্মদ’, সাপুড়ে ‘সর্পদেবজন’, অক্ষকীড়াসক্ত ‘কিতব’, বিদলকার (বংশপাত্তকারী) ও কণ্টকীকার। দ্যুতক্রীড়া, আমোদ-প্রমোদ কোন কিছুই অভাব ছিল না। সমাজে ‘দম্বা’ ‘ভক্ষর’, ‘স্তেন’ প্রভৃতি দুষ্টতকারীরও অবস্থান ছিল। ✓

তৎকালে অপরা বিত্তাক্রমে বেদ, বেদাজ, ইতিহাস, পুরাণ, শ্লোক, হ্রস্ব, নাট্যান,

১. ব্রাহ্মণে ব্রাহ্মণ্য ক্ষত্রায় রাজন্তং মকন্ত্যো বৈশ্তং ওপসে শূত্রং তমসে তক্ষরং নারকার যং ৭৫
পাপুনে ক্রীবং আক্রমায় অযোত্তং কামায় পুন্ডলং অতিক্রুটায় মার্দঘম্। [শু. ব. ১০. ৫]

বৃত্তায় হৃতং গীতায় শৈলুং ধর্মায় সভাচবং নরিত্যট্টায় ভীমলং নর্যায় বেভং হসায় কারিং আনন্দায়
ক্রীষং প্রমদে কুমারীপুত্রং মেঘানৈ রথকারং বৈর্ঘ্যায় তক্ষণম্ [শু. ব. ১০. ৬]

‘রাশি’ (গণিত), নিধি (অর্থশাস্ত্র), বাক্যবাক্য (তর্কবিদ্যা), একায়ন (নীতিশাস্ত্র) ও জ্যোতিষ প্রভৃতির চর্চা হইত/[ছা. উ. ১. ১. ২; বৃ. আ. ২. ৪. ১০]। কিন্তু এই সকল বিদ্যা হইতে প্রধান বলিয়া গণ্য হইত পরাবিদ্যা বা ব্রহ্মবিদ্যা। ব্রহ্মচর্য আশ্রমে অবস্থান করিয়া প্রত্যেক ব্যক্তিকে বিদ্যা অর্জন করিতে হইত। ব্রহ্মচর্য ছিল গার্হস্থ্য জীবনে প্রবেশের সোপান। জীবনের বনিয়াদ গঠিত হইত গুরুগৃহে। গার্হস্থ্য আশ্রম মধুময় হইয়া উঠিত শিক্ষা-মহিমায়। ধর্মবিদ্যা ও কর্মবিদ্যা-ভূরিষ্ঠ জীবনই ভারতবর্ষের জীবন।

✓ গৃহাশ্রমে পঞ্চযজ্ঞের অহুষ্ঠান (ব্রহ্মযজ্ঞ বা বেদাদি পাঠ, নৃযজ্ঞ বা আতিথ্যধর্ম, পিতৃযজ্ঞ বা শ্রাদ্ধ-তর্পণ, দেবযজ্ঞ বা দেবারাধনা এবং ভূতযজ্ঞ বা ইতর প্রাণীর সেবা) ছিল নিত্য কর্মের অঙ্গীভূত। বিবাহাদি সংস্কারও গার্হস্থ্যধর্মের অঙ্গ। সমাজে বহু বিবাহও প্রচলিত ছিল। অনেকস্থলে সপত্নীর উল্লেখ ও সপত্নী-বিনাশের মন্ত দৃষ্ট হয়। মন্তব্যারা বশীকরণাদি ক্রিয়ার উল্লেখও দেখা যায়। তথাপি গৃহে দাম্পত্য-বন্ধনের সমাদর ছিল; স্ত্রী ও পুরুষ উভয়েরই কাম্য ছিল ‘সংসাম্পত্য’। সংসারে বধূর ভূমিকা ‘সুমনসী’ গৃহলক্ষ্মীর ভূমিকা। বধূর প্রসন্ন দৃষ্টিই গৃহের কল্যাণ; বধূই গৃহের সম্রাজ্ঞী। পুত্র-জনন প্রভৃতি কর্মও ছিল ধর্মের অঙ্গ। বেদেব ‘অগ্নিচয়ন’ মন্ত্রগুলি গর্তাধান ও পুংসবনেরই মন্ত্র। সম্ভান ক্ষণিক বিলাসের অলবুদ্ধ মাত্র নয়, সম্ভান দ্বিতীয় আত্মা। পারবারের সকলে ‘সমনা’ হউক, বধু সকলের কল্যাণকারিণী হউক, পুত্র পিতার অহুগত হউক, মাতার সহিত সমনা হউক, ভ্রাতা যেন ভ্রাতাকে ঘেঁষে না করে—এইগুলিই ছিল প্রিয় কামনা। সমাবর্তন কালে গুরুও এই উপদেশ দিতেন, ‘মাতৃদেবো ভব। পিতৃদেবো ভব’।

✓ বৈদিক সমাজে নারীর উচ্চাধিকার ছিল। তাঁহারাও উচ্চ শিক্ষিতা ছিলেন। তাঁহাদের মধ্যে কেহ কেহ ছিলেন মন্ত্রদ্রষ্ট্রী ঋষি। বিশ্বাবারা, ষোষা, বাক, স্বর্ধা—উপনিষদের বাচস্পতী গার্গী ও মৈত্রেয়ী নারী-মহিমার অলঙ্কার দৃষ্টান্ত। ঋষি শ্রাবাস্তবীর তরুণের পত্নী শশীরসীর ভূমি প্রশংসা করিয়াছেন [ঋ. ৫. ৩১]। একটি ঋকে

ইন্দ্রশিক্ষা তদব্রবীৎ স্ত্রিয়া অশান্তং মনঃ

উতো অহ ক্রতুং লঘুম্। [ঋ. ৮. ৩৩. ১৮]

—ইন্দ্র বলিয়াছেন, নারীর মন অশান্ত; তাহার বুদ্ধি কম।

বৈদিক নারীসমাজ সম্পর্কে এই উক্তি সামগ্রিক ভাবে প্রযোজ্য নয়। সমাজে পুণ্যলোক ও পাপাত্মা, সাধু ও অসাধু নানা প্রকারের লোকই বর্তমান ছিল। নর

ও অনুর, ব্রহ্মা ও অত্রহ্মা, অকাম ও কামনাবান, স্ত্রী ও পুরুষ, ধনী ও ভিক্ষু নানা প্রকার ভেদ থাকে। সত্ত্বও মানুষের অধিকার অঙ্গ ছিল বলিয়াই মনে হয়। 'একটি সুউচ্চ মানদণ্ড দ্বারা মানুষের বিচার হইত—তাহা হইতেছে 'সত্য' ও 'ঋত'। নীতির বিশ্বকেন্দ্রিক রূপটিকেই বলা হইত 'ঋত'। এই ঋতের নেতা ব্রহ্মণ, 'অয়ং হি নেতা ব্রহ্মণ ঋতন্ত' [ঋ. ৭. ৪০. ৪], সূর্য হইতেছেন এই ঋতদেবের উজ্জ্বল চক্ষু। যিনি ঋতবুধা, তিনিই ঋষি। ঋতত্বই মানবত্ব। এই ঋত পথে চলিয়া স্বর্গের সরমা (স্ত্রী) পশি-অপহৃত গাভীর সন্ধান লাভ করিয়াছিলেন ['ঋতন্ত পথা সরমা বিধং গাঃ'— ঋ. ৫. ৪৫. ৭]। 'সত্যের মানদণ্ডে মানবত্ব বিচারের আর একটি উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত জবাল সত্যকামের আখ্যান। মাতা জবালা ছিলেন 'বহু-চরিত্রী পরিচারিণী', তাহার পুত্র সত্যকাম। গুরু তাহাব গোত্র জিজ্ঞাসা করিলে সত্যকাম সত্যোক্তি করিল। গুরু গৌতম কহিলেন, 'নৈতদব্রাহ্মণো বিবক্তুমর্হতি' [ছা. উ. ৪. ৪.]। সত্যই মানবত্ব, সত্যই ব্রাহ্মণত্ব : সত্যকাম সত্যভ্রষ্ট হন নাই বলিয়াই ব্রাহ্মণ। দেবগণও সত্যকে অবলম্বন করিয়াছিলেন বলিয়া দেবতা।'

বৈদিক যুগেও নানাপ্রকার কুসংস্কার ছিল। বশীকরণাদি মন্ত্রে বিশ্বাস, মন্ত্রদ্বারা মৃত মানুষের দেহে প্রাণ সঞ্চার, মন্ত্রদ্বারা দুর্দৈব নিবারণ প্রভৃতি ক্রিয়ার উল্লেখ দৃষ্ট হয়। কিন্তু তৎসত্ত্বেও সে যুগের মানুষ স্বাধীন চিন্তা ও বিচার-বিশ্লেষণকে বর্জন করেন নাই। যত্নত্যাগে সে যুগের ঋষিরা জীবনের অবশ্রুতাবী পরিণতি রূপেই গ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহারা জানিতেন, 'শতাপ্রাচন জীবতি'। কিন্তু যত্নত্যাগেই যে সব শেষ হইয়া যায়, তাহা মনে করিতেন না। যত্নের পব সত্তা দূর দিগন্তে মরুৎ-বায়ুর সহিত যুক্ত হইয়া কর্মামুসারে গুরু বা কৃষ্ণ গতি প্রাপ্ত হয়। ঋণহীন পথে বাইবার ইচ্ছাই মানুষের প্রবল, কখনও পিতৃগণ যে পথে গিয়াছেন, সেই পথ-প্রাপ্তির আকাঙ্ক্ষা ব্যক্ত হইয়াছে। কিন্তু পরলোকে বিশ্বাসী হইলেও, কিংবা দেব-নির্ভর হইলেও পরলোক ও দেবতা সম্পর্কে তাঁহাদের মনে সংশয় প্রস্রব ছিল। কেহ কেহ যে ইচ্ছার অস্তিত্বে সংশয় করিতেন, এরূপ উল্লেখ পাওয়া যায়। সৃষ্টির পূর্বাবস্থা যে সম্পূর্ণ অজ্ঞাত ছিল, একথা স্পষ্ট করিয়াই বলা হইয়াছে [ঋ. ১০. ১২০. ৭] :

১. শতপথ ব্রাহ্মণে [১.৫.১] এই কাহিনীটি আছে : দেবতা ও অমর পূর্বে এক প্রকারই ছিলেন ; উভয়েই সত্য ও অনৃত বাক্য বলিতেন। তখন দেবগণ অনৃতকে ত্যাগ করিয়া সত্যকে গ্রহণ করিলেন এবং সত্যকে পাইলেন , অমরগণ সত্যকে ত্যাগ করার অনৃত্য লাভ করিল। সত্যকে লাভ করিয়া দেবগণ দেবত্ব লাভ করিলেন।

ইহং বিশ্বস্তি বহুত আকর্ষ্য বহি বা বহে বহি বা ন ।

বোশ্রাধ্যাক্ষঃ পরমে যোমন্ স অজ বেদ বহি বা ন বেদ ॥

—এই সৃষ্টি কোথা হইতে আবির্ভূত হইল, কেহ ইহা সৃষ্টি করিয়াছে কি না, যিনি পরম যোমে ইহার অধ্যাক্ষ, হয়তো তিনি জানেন, হয়তো তিনিও জানেন না।

দেবতার সঙ্গে মানুষের সম্পর্ক একটা অন্ধ বিশ্বাস বা আবেগ-প্রসূত ভক্তির ব্যাপার ছিল না। দেবতার সঙ্গে ছিল বলিষ্ঠতার সম্পর্ক, ভক্তি ছিল জ্ঞান-প্রহরায় সংঘত। বৈদিক যুগে বাধীন চিন্তা ও যুক্তির পথ ছিল উন্মুক্ত।

ক. বৈদিক সমাজে লোক-সংস্কার

বৈদিক সমাজ অবিমিশ্র সমাজ নয়। উহাতে প্রাগাধ জাতির নানা প্রকার বিশ্বাস আচার-আচরণ ও লৌকিক সংস্কারের মিশ্রণ ঘটিয়াছে। বৈদিক সাহিত্যে অবৈদিক কয়েকটি গোষ্ঠীর নাম রহিয়াছে—অশ্বর, পণি, দনু্য। অশ্বরগণ দানহীন, শ্রদ্ধাহীন ও যজ্ঞহীন [‘অদদানমশ্রদ্ধানমযজমানমাহরানুবো’—ছা. উ. ৮. ৮. ৫]; পণিগণও অশ্রাদ্ধা, অবধা ও অযজ্ঞা, উপরন্তু তাঁহারা ‘মুদ্রবাচঃ’^১ (বাহাদের বাক্যে মৃগশৃঙ্খনির প্রাধান্য)। অশ্বর ও পণি উভয়েই দনু্যদলভুক্ত। বিরোধ থাকা সত্ত্বেও এই সকল অবৈদিক বা লৌকিকগোষ্ঠী কয়েকটি দিক হইতে প্রভাব বিস্তার করিয়াছে।

১. বৈদিক বরুণ ও রুদ্র দেবতার প্রকৃতি বিমিশ্র। বরুণ নিজেই ‘অশ্বর’। অবশ্য বেদে অশ্বর শব্দটি প্রাণশক্তির প্রতীক; এই অশুবহু প্রাণ সকল দেবতারই আছে। অশ্বরগণ ‘মারাবী’; ‘মার্য’ও বেদে দেবশক্তির প্রতীক। মনে হয়, ‘অশ্বরত্ব’ ও ‘মার্য’—অশ্বরসমাজের এই দুই বৈশিষ্ট্য বৈদিকসমাজে সংক্রামিত হইয়াছে। এই আশ্বরীমার্য সর্বাধিক বরুণের; ‘অশ্বরশ্চ মার্যশ্চ’ তিনি আকাশ হইতে বৃষ্টি বর্ষণ করেন [ঋ. ৫. ৬৩. ৩]। ঋগ্বেদে রুদ্রও ভীষণ। তিনি পশুপালক ও ওষধিপতি। যজুর্বেদের ‘শতরুদ্রিয়ে’ রুদ্র ‘ঈশান’ অর্থাৎ মহেশ্বর হইয়াও তন্দ্র, স্তেন ও তায়ুদের পতি। অথর্ববেদে ত্রাতা (অদীক্ষিত গায়ত্রী পাতত অনু-আর্থ) ঈশান রুদ্রের ভূমিকায় অধিষ্ঠিত।

২. পণ্ডিতগণ মনে করেন, বেদের সমাজ পুরুষ-তন্ত্রের অধীন। এইজন্যই বেদে পুরুষদেবতার প্রাধান্য। কোন স্ত্রীদেবতাই ইন্দের মত মহত্ব অর্জন করিতে পারেন নাই। কিন্তু ঋগ্বেদের ৮ম-মণ্ডলের ‘দেবী সূক্তে’ একটি দেবী পরমাত্মা দেবতার

১. সি অকর্ষত্ব্ণ গ্রথিষো মুদ্রবাচঃ পণীন ।

অশ্রাদ্ধান্ অবধান্ অবজ্ঞান্ । [ঋ. ১. ৬. ৩]

পর্যায়ের উন্নতি ইহা মনে। ইহা নিশ্চিত যজু-তান্ত্রিকের প্রকৃতি। যজু-তান্ত্রিকের রাজ্য-হস্তিও তাৎপর্য পূর্ণ। এই রাজি নিসর্গ প্রকৃতি রক্ষণের প্রতীক মাত্র। ইনি যে অনু-আর্ষ দেবী, সামবিধান ত্রাক্ষণের শবরীকপিনী রাজির মূর্তি তাহার প্রমাণ। যজু-তান্ত্রিকের সাধারণভাষ্যে [১. ৮০. ৩]—‘ক্রয়তে চ যাক্ষণী রাজিরিতি’ উক্তিটো এই প্রসঙ্গে ইঙ্গিত গর্ত।

৩. বৈদিক সাহিত্যে, বিশেষতঃ অথর্ববেদে যে বশীকরণ মারণাদি যন্ত্র ও অস্ত্রুত বিশ্বাসের পরিচয় পাওয়া যায়, আচার্য Winternitz এর মতে তাহাব অধিকাংশ ‘popular belief’ হইতে সংগৃহীত। আখরণ উপনিষদগুলিতে যে যোগাচার ও তন্ত্রাচারের উল্লেখ দেখা যায়, তাহাও লৌকিক জগৎ হইতে সমাহৃত।

৪. বৈদিক সাহিত্যে ‘নির্ঝাতি’ পাপদেবী। ঋগ্বেদে এই নির্ঝাতি অপসারণের জন্য প্রার্থনা জানানো হইয়াছে, ‘পবাতবঃ স্ন নর্ঝাতির্জিহিতাম্’ [ঋ. ১০. ৫০]—নির্ঝাতি দূর্বদেশে চলিয়া যাউক। কিন্তু যজুর্বেদে পাই নির্ঝাতি বন্দনা: ‘নমো দেবি নির্ঝাতে তুভ্যমগ্ন’ [যু. য. ১২. ৩২]। দেবসংজ্ঞা পাপদেবতাব এই প্রতিষ্ঠা অবৈদিক প্রভাবের সূচক।

৫. C. Kunhan Raja মনে করেন,^১ বৈদিক সাহিত্যে অরণ্য-জীবনের ক্রমিক প্রভাব এবং আবণ্য পশু ও বনবৃক্ষাদি দেবতারূপে প্রতিষ্ঠা লাগার সমাজ হইতে সমাহৃত। বৈদিক আগ ছিলেন প্রধানতঃ গ্রাম ও জনপদবাসী; বৈদিক দেবগণেব মণ্ডনকলা ও যুদ্ধসজ্জা বাজাব মত। তাঁহাবা অলঙ্কৃত, স্নানাসা, বস্ত্রহস্ত, রথারূঢ়। কিন্তু পবনতী বৈদিক সাহিত্যে দেখা যায়, দেবগণ আবণ্য ও যুগ্ময়াব সহিত যুক্ত। রাজিদেবী ‘পাশহস্তা শিখণ্ডিনী’; ‘অজ্ঞনগন্ধা অরণ্য, ন’ যুগ্মমাতা, যজুর্বেদের ওষধি-বন্দনাতেও বন-ভেষজের মহিমা। ওষধী ‘অশ্বাবতী’, ‘সোমাবতী’, বলকারক ও ওজোবর্ধক [‘অশ্বাবতীং সোমাবতীম্ উর্জযন্তীমুদোজসম্’। যু. য. ১২. ৮১]। তাই এই বন-ভেষজের উদ্দেশ্যে ঋষিবা প্রার্থন,—

যাঃ কলিনীষা অফলা অপুপ্পা যাস্ত পুপ্পিনীঃ।

বৃহস্পতি প্রস্তুতান্তা নো মুঞ্চন্ত অংহসঃ ॥

[যু. য. ১২. ৮৩]

—যে সকল ওষধী কলিনী বা অফলা, পুপ্পিনী বা অপুপ্পা বৃহস্পতি-সম্ভূতি সেই ওষধি আমাদিগকে পাপ হইতে মুক্ত করুন।

শুধু তাই নয়, আরণ্যক-উপনিষদের যুগে রহস্তবিদ্যা আলোচনার কেন্দ্রও অবণ্য।

১. Pre-vedic elements in Indian Thoughts—The Hist of Philosophy Eastern & Western Vol I.

৬. ভাষাভাষিক পণ্ডিতগণ দেখাইয়াছেন বৈদিক সাহিত্যের কূট, কবলী, ময়ূর, পুন্না প্রভৃতি শব্দ অনু-আর্থ মুদ্র্তা ধ্বনিগুলিও দেশজ ধ্বনি বলিয়া গণ্য : এগুলি ‘ব্রহ্মবাচঃ’ অবজ্ঞাহেতুই ধ্বনি-সম্পাদ। ধ্বনিতাত্ত্বিক অঙ্কুর শব্দগুলিকেও ভাষাবিদগণ দেশজ লৌকিক ভাণ্ডারের অন্তর্গত বলিয়া মনে করেন : বৈদিক সাহিত্যে নিম্নলিখিত ধ্বনিতাত্ত্বিক শব্দগুলি পাওয়া বাইতেছে ;

(i) ‘অললা’ : ঋগ্বেদের একটি শ্লোকে বলা হইয়াছে, অলবতী নদীগণ ‘অললা’ এইরূপ হর্ষসূচক শব্দ করিতে করিতে গমন করিতেছে [‘এবা অর্ধম্যললাভবতী ঋতাবরীরিব সংক্রোশমানাঃ’—ঋ. ৪. ১৮. ৬]

(ii) ‘চিচ্চিক’ : ১০ মণ্ডলের ‘অরণ্যানি-সূক্তে’ অরণ্য বর্ণনা প্রসঙ্গে এই শব্দটি ব্যবহৃত হইয়াছে [‘বৃষারবায় বদতে যদুপার্বাত চিচ্চিকঃ’। এখানে চিচ্চিক চিচ্চিক-ধ্বনিকারী পাখা।

(iii) গুরুষজুবেদের ত্রয়োবিংশতি অধ্যায়ে আছে ‘আহলাগাত’ (হলহলা) ও ‘নিগল্গল’—এই দুইটি ধ্বনিতাত্ত্বিক শব্দ।

(iv) ‘গর্গরা’ : অথর্ববেদে [৪. ১৫. ১২] বরুণের নিকট প্রার্থনা করিয়া বলা হইতেছে, ‘আপোনিষিঞ্চন্নুরঃ পিতা নঃ স্বসন্ত গর্গরা অপাং বরুণ’—হে বরুণ, জল সঞ্চয় করিতে করিতে আমাদের পিতৃগণ গর্গর শব্দে নিশ্বাস ত্যাগ করুন।

(v) ‘উল্ললবঃ’ : উল্লল্লধ্বনি। ‘ছান্দোগ্য উপনিষদে [৬. ১২. ৩] আদিভ্যের অন্তর্গত এই শব্দটি প্রয়োগ করা হইয়াছে : ‘তং জায়মানং ঘোষা উল্ললবোহনুত্তষ্ঠিন্ ... তন্ত্রোদয়ং প্রাতি প্রত্যায়নং প্রাতি ঘোষা উল্ললবোহনুত্তষ্ঠিন্’—তাহার জন্ম হইলে উল্লল্লধ্বনি উদ্ভূত হইয়াছিল, এইজন্ত আশ্বিও সূর্যের উদয় বা অস্তগমনকালে উল্লল্লধ্বনি উদ্ভূত হয়।

১০. বেদাদির সাহিত্যিক মূল্য

ঋক, ত্র্যাম্বক, উপনিষৎ, বেদাঙ্গ ও সূত্রাদি সহ বৈদিক সাহিত্যের বিপুল আকার। কিছু অংশ ক্রিয়া-কর্মের বিধান, কিছু অংশ জ্যোতিষ-কল্প-শিক্ষাশাস্ত্রের বিবরণ, কিছু ব্যাকরণ, কিছু অভিধান। এগুলির সাহিত্যিক মূল্য অকিঞ্চিৎকর। কিন্তু আগাছা বাদ দিয়া বিশাল বেদ-পাদপ-কাননে প্রবেশ করিলে পুষ্পিতা কাব্য লাতকার শোভা এবং ফলিনী অরণ্যানির ঐশ্বর্য যে-কোন বেদচারীর দৃষ্টি আকর্ষণ করিবে। পণ্ডে ও পণ্ডে বৈদিক সাহিত্য বহুবিচিত্র। সংহিতা ভাগের ছন্দ-বিলসিত কবিতা, অক্ষর-পরিমিত গল্প ময়, ত্র্যাম্বকভাগের প্রাক্কল গল্পময় কথা এবং উপনিষদের সংলাপাত্মক

কাহিনীর কাব্যমূল্য কোনক্রমেই অল্প নয়। বৈদিক সাহিত্যই পরবর্তী ভারতীয় সাহিত্য—দর্শন, পুরাণ, কাব্য, নাটক, কথাসাহিত্য, গান, ছন্দ, ও অলঙ্কার শাস্ত্রের আদি উৎস। উৎসমুখে যাহা বিন্দু, পরবর্তী সাহিত্যে তাহাই সিদ্ধ। বেদের ছায়াপথ ধরিয়াই অববকালীন ভারতীয় সাহিত্যের যাত্রা। বেদোত্তর কালের কবি-মনীষী ক্রান্তদর্শী বৈদিক কবির দায়ভাগ লইয়াই সমৃদ্ধ হইয়াছেন।

(১) বেদে পুরাণ-প্রসঙ্গ

ইতিহাস-পুরাণ প্রাচীন ভারতীয় সাহিত্যের একটি সমৃদ্ধ অংশ। এই ইতিহাস-পুরাণের মূল বীজ বেদ। পুরাণের প্রধান বর্ণনীয় বিষয় সৃষ্টিকল্প ও বংশবর্ণনা। এই দিক হইতে ইতিহাস-পুরাণ বেদেরই ‘উপবৃহৎ’। বেদের সৃষ্টি বিষয়ক সৃষ্টাবলীতে যে সকল তত্ত্ব ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত এবং ব্রাহ্মণ-অংশে যাহার ঈদং বিস্তার—পুরাণে তাহাই বিপুলাকাব সর্গ-বর্ণনায় পরিণত হইয়াছে। ‘নাসদীয় সৃক্তে’র রহস্যজন শ্রুততা, ‘পুরুষ সৃক্তে’র বিরাট, ‘হিরণ্যগর্ভসৃক্তে’র স্বর্বাট প্রজাপতি, অধর্মণ সৃক্তের সৃষ্টিক্রম সবই পুরাণে আছে। আদি সৃষ্টিকল্পে দেবাসুরের উদ্ভব, দেবাসুরের সংগ্রাম, অদিতি হইতে দেবতা ও দক্ষাদির জন্ম—বৈদিকসৃক্তে ও ব্রাহ্মণে যাহা বর্ণিত হইয়াছে, তাহাবই শৃঙ্খলাবদ্ধ রূপ পুরাণ।

পুবাণেব বংশ ও বংশানুচরিতের বীজ বেদের ‘আখ্যান-সৃক্ত’ বা ‘সংবাদস্তোত্র’ এবং ‘নাবাংশী’। বেদেব মন্ত্র-ভ্রষ্টা ঋষি—বিশ্বামিত্র, অত্রি, বামদেব, ভরদ্বাজ, কশ্যপ, বশিষ্ঠ, অঙ্গিরা, ভৃগু—পুবাণ-ঋষির অন্ততম। এই সকল ঋষিদেব লইয়াই পুরাণে ‘নব ব্রহ্মা’ব পবিকল্পনা। পৌরাণিক কাহিনীগুলিরও প্রায়শঃ বেদ-ব্রাহ্মণ। অগস্ত্য-লোপামুদ্রাব কাহিনী, পুরুষবা-উর্বশীব উপাখ্যান, দেবব্রত অশ্বিনীকুমারদ্বয়ের বিচিত্র কথ্য, মনু-মৎস্র সংবাদ প্রভৃতি বেদে ব্রাহ্মণে ইতস্ততঃ ছড়ানো রহিয়াছে। ইন্দ্রের বৃত্রবধের কাহিনী পুরাণের একটি বহুখ্যাত প্রসঙ্গ। বৈদিক সাহিত্যের প্রায় প্রত্যেকটি ‘ঐন্দ্র’সৃক্তে এই কাহিনীর ইঙ্গিত পাওয়া যায়। ইন্দ্রের জন্মই বৃত্র বধের জন্ত ‘মনঃ ব্রহ্মাণঃ অনয়ন্ত দেবাসঃ’ [ঋ. ৩. ৪২. ১]। ইন্দ্রের ‘হন্তে বজ্রম্’, এই বজ্র ত্রুটী কর্তৃক নির্মিত—‘তুষ্টা অশ্বৈ বজ্রং স্বর্ঘং ততক্ষ’ [ঋ. ১. ৩২. ২]। পুবাণে ইন্দ্র শচী-পতি। বেদে শচীই স্ত্রীগা ইন্দ্রাগী কিনা, তাহা স্পষ্ট উল্লেখ না থাকিলেও ইন্দ্র যে শচী-পতি তাহার ইঙ্গিত আছে,—‘হস্তা দন্থানামভবৎ শচি-পতিঃ’ [অ. ৩. ১০. ১২]।

পুরাণের ত্রিমূর্তি-ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব। ঠিক যে রূপে ইহার পৌরাণিক দেবতা এস রূপ বেদে না থাকিলেও, উহাদের অস্তিত্ব বেদেও ছিল। পুরাণের ‘ব্রহ্মা’ বেদে

‘প্রজাপতি’। ব্যাকৃত সৃষ্টিতে তিনিই প্রথম মূর্ত পুরুষ, এবং তিনিই প্রপঞ্চ সৃষ্টির কর্তা। বৈদিক শ্রুতাবলীতে তিনি হিরণ্যগর্ভ, ধাতা, ক-দেবতা [‘কনৈ দেবার হবিষা বিধেয়’ ঋ. ১০. ১২১] নামেও অভিহিত হইয়াছেন। এই প্রজাপতিই পুরাণের প্রজাপতি ব্রহ্মা। অবশ্য পুরাণে ব্রহ্মা-সম্পর্কে যে সকল কাহিনী বিবৃত হইয়াছে, তাহার সবগুলির উল্লেখ বেদে-ব্রাহ্মণে নাই, তবে ‘পিতা যং স্বাং হুহিতরমধিক্ষন্ [ঋ. ১০. ৩১. ৭] স্রষ্টাতে তাঁহার স্ব-হুহিতার প্রতি আসক্তির ইঙ্গিত প্রদত্ত হইয়াছে। ইহা পুরাণের একটি বিশিষ্ট উপাখ্যান।

‘বিষ্ণু’ও বেদের একজন প্রধান দেবতা। অবশ্য পৌরাণিক বিষ্ণু-কাহিনীর প্রসঙ্গ বেদে নাই। তবে ‘বিষ্ণু গোপা’ পদাংশটি তাৎপর্ষ্য বোধক। বেদে ‘গোপা’ শব্দের অর্থ ‘পালয়িতা’। পুরাণেও স্থিতির কর্তা বিষ্ণু। কেহ আবার এই অংশ হইতে বিষ্ণুর গোপকুলের সহিত সম্পর্ক আবিষ্কার করেন। উহা অবশ্য কষ্টকল্পনা। বিষ্ণুসূক্তে আছে, ‘ইদং বিষ্ণুবিচক্রেম জেধা নিধমে পদম্’ [ঋ. ১. ২২. ১৭]। বিষ্ণুর এই ত্রিপরাক্ষপের প্রসঙ্গ হইতে যে পৌরাণিক ত্রিবিজয় বিষ্ণু ও বলি-বামন-ব উপাখ্যান কল্পিত হইয়াছে, তাহাতে সংশয়ের অবকাশ নাই। পূর্বাণ-মতেও ধ্যেয় বিষ্ণুর পরমপদ, উহাই পরমস্থান। ইহা বৈদিক বিষ্ণু-স্মরণ মন্ত্রেরই স্মারক।

পৌরাণিক ত্রিমূর্তির তৃতীয় দেবতা উমাপতি মহেশ্বর। পুরাণের বিচিত্র শিব-পাখ্যান, পৌরাণিক শিবের রূপ ও বিভূতি বেদে পাওয়া যায় না। ঋগ্বেদে রুদ্র ওষধিপতি, ভেবজ-দেবতা এবং তিনি অতি ভয়ঙ্কর। রুদ্রের রুদ্রত্ব পূর্বাণেও রক্ষিত হইয়াছে। কিন্তু ওষধিপতির বৈশিষ্ট্য লুপ্ত হইয়া গিয়াছে। বেদের রুদ্র ‘কপর্দী’ (জটাধারী) ও ‘সুধবা’ (পিণাক-পাণি)—পূর্বাণের রুদ্রও জটাভূষণারী ও পিনাক-পানি। যজুর্বেদের শতরুদ্রের রুদ্র অবশ্য পৌরাণিক শিবের মহিমায় ভূষিত। যজুর্বেদের আর একটি মন্ত্রে—‘এষ তে রুদ্র ভাগঃ সঃ স্বশ্রা অশ্বিকয়া’—রুদ্র ভগ্নী অশ্বিকার সহিত যজ্ঞভাগ গ্রহণার্থ আহুত হইয়াছেন; পূর্বাণে শিব অশ্বিকা-পতি।

বৈদিক প্রজাপতি, বিষ্ণু, রুদ্র পরবর্তীকালে পুরাণের ত্রিমূর্তি হইলেও, রূপ, গুণ ও লীলায় তাঁহারা স্বতন্ত্র হইয়া গিয়াছেন। ইহার প্রধান কারণ, দেবসত্তার ব্যক্তিত্বের আরোপ। বেদের এক জ্ঞেয় ব্যাখ্যাকারদের বলা হইত ‘ঐতিহাসিক’। তাঁহারা দেবতার প্রাকৃতিক সত্তার বিশ্বাস করিতেন না। তাঁহারা মনে করিতেন, অতীতের ঐতিহাসিক ব্যক্তিই দেবতার রূপান্তরিত হইয়াছেন। দেবসত্তার অলৌকিক কীর্তি-কলাপের বোঝনা, প্রকৃতির রূপক-দেবতাকে মানুষের মত আশা-কামনার অধীন করিয়া চিত্রিত করিবার কীর্তি তাঁহাদেরই। বেদের ব্রাহ্মণাংশেও ইহাদের

হাত ছিল বলিয়া অনুমিত হয়। এইরূপেই সংহিতার বীজ ব্রাহ্মণে অঙ্কুরিত হইয়া পুরাণে পল্লবিত হইয়াছে। পুরাণ-সাহিত্যের উৎসরূপে বেদের মূল্য উপেক্ষণীয় নহে।

(ii) কথা সাহিত্যে বেদের দান

জাতক, পঞ্চতন্ত্র ভারতীয় কথা-সাহিত্যের ভাণ্ডার। পুরাণ-ইতিহাসেও বহু কথা স্থান লাভ করিয়াছে। এগুলি হইতেও প্রাচীন কোন কথা-ভাণ্ডারের বিষয় যদি উল্লেখ করিতে হয়, তাহা বেদ-ব্রাহ্মণ-উপনিষৎ। অবশ্য জাতক-পঞ্চতন্ত্রাদি কথা-সাহিত্যে যে ধরনের কথা পাওয়া যায়, বেদে-ব্রাহ্মণে তাহা নাই। বেদের আখ্যায়িকা বেশির ভাগ পুরাণ-ধাঁচ; ইতিহাসের জড়ও কিছু কিছু আছে। তথাপি ইহারই মধ্যে লৌকিক জীবনের স্বাদ যেটুকু পাওয়া যায়, জীবন-কথার দিক হইতে তাহাদের মূল্য অল্প নহে। সংহিতার ‘সংবাদ স্তোত্র’ এবং ‘নারাশংসী’গুলি এইরূপ কথার আদি বীজ। কয়েকটি কথার আভাস দেওয়া যাইতেছে :—

১. নারী-স্বদয়ের শাস্ত আকাজক্ষার কথা ব্যক্ত হইয়াছে অগস্ত্য-লোপামুদ্রা সংবাদে। [ঋ. ১. ১৭০]। লোপা বলিতেছেন, সেবার কতকাল অতিবাহিত হইয়া গেল। এখন জরা আসিয়া তনু-স্ত্রী গ্রাস করিতে উদ্ভূত, পুরুষ এবার স্ত্রীর নিকট গমন করুন। পুত্রাতন সত্যপালক ঋষিগণও প্রাণকে রক্ষা করিয়াছেন, নিঃশেষ হইয়া যান নাই, পত্নী এবার পুরুষের সহিত মিলিত হউক।

অগস্ত্য উত্তর করিতেছেন, দেবতা যাহাদের রক্ষা করেন, তাহারা শ্রান্ত হয় না। অপ ও সংঘমে নিযুক্ত থাকিলেও কাম আজ অব্যাহত লোপামুদ্রা আজ সমর্থ পতিতে সঙ্গতা হউক।

যিনি এই কথোপকথন শ্রবণ করিয়াছেন, পরিশেষে তিনি মন্তব্য করিতেছেন, ‘পুলকামো হি মর্ত্যঃ’—মানুষ কামনাবান্। ঋষি অগস্ত্য অবশ্য উত্তর কুলই রক্ষা করিয়াছেন, অপত্যও লাভ করিয়াছেন, দেবতার আশীর্বাদ হইতেও বঞ্চিত হন নাই।

২. কবচ-দুই একটি স্তোত্রে [ঋ, ১০. ৩৩] পাই পিতার মৃত্যুতে শোক-কাতর পুত্রের মর্মবিদারী চিত্র, আর সেই সঙ্গে তৎকালীন পুরোহিতের সাঙ্ঘনাবাগী। কবচ ছিলেন (ঐতরেয় ব্রাহ্মণের মতে) ব্যাধ জাতীয় দাসীর পুত্র। তিনিই আবার রাজা অশ্বমহু ও তৎ পুত্র কুরুশ্রবণের যাজক। পিতার মৃত্যুতে কুরুশ্রবণ শোকবিহ্বল। কবচ তাঁহার দানপ্ততির প্রার্থনা করিয়া তাঁহাকে সাঙ্ঘনা দিতেছেন : আমি যদি মৃত্যু-বা অন্তের অধীন হইতাম, তাহা হইলে আমার ধনদাতাকে নিশ্চয় জীবন দান

কল্পিতে পারিতাম। দেবতার মৰ্যাদা অতিক্রম করিয়া শতাব্দী ব্যক্তিও বীজিতে পারে না, এই অজ্ঞাই তো প্রিয়-বিরোগ হয় :

ন দেবানামত্তিব্রতং শতাত্মা চ ন জীবতি ।

তথা যুজ্য বি বভূতে ॥ [ঋ. ১০. ৩৩. ২]

একজন পুরোহিতের পক্ষে এই নির্মম সত্যের স্বীকারোক্তি প্রশংসনীয়। স্মৃতিটির ভিতর একটি কাহিনীও সংক্ৰান্তিত।

৩. অক্ষ-স্মৃতে [ঋ. ১০. ৩৪] পাই একটি জুয়ারীর আত্মকাহিনী। এই স্মৃতিটিরও ঋষি কবব। স্মৃতিটির মধ্যে পাশার নেশায় প্রমত্ত মাহুঘের সর্বনাশা পরিণামের একটি চিরকালীন সামাজিক চিত্র উদ্ঘাটিত হইয়াছে। পাশার আকর্ষণ মোহকর। এই আকর্ষণে ঘরের সখীসমা ঘরগী অনাদৃত হইয়া যায়। শান্তি নিন্দা করে, বৌ বাধা দেয়, বাবা, মা, ভাইয়েরা বলে—জানিনা উহাকে বাঁধিয়া লইয়া যাও ; জুয়ারীর বোঁকে অস্ত্রে স্পর্শ করে [‘অস্ত্রে জায়াং পরিশুশ্রুতি’]। জুয়াবী ভাবে, আব পাশা খেলায় যোগ দিবে না, কিন্তু পাশাকেলার দানের শব্দ ‘জারিগী’র মত আকর্ষণ করে। পাশার শব্দ যেন ‘মধ্বা সংপৃক্তাঃ’। বাজাও পাশাকে নমস্কার কবেন। জুয়ারীর জায়া দুঃখ পায়, মায়েবও সেই অবস্থা। পাওনাদাবেব ভয়ে জুয়াবীকে স্নাত্তিতে অস্ত্রের বাড়ীতে আত্ম গোপন করিতে হয়। অতএব,

অক্ষৈ র্মা দীব্যঃ কৃষিমিৎ কৃষশ্চ

বিস্তে রমশ্চ বহুমন্ত্রমানাঃ ।

—পাশা খেলিও না, কৃষিকর্ম কর—আপন ধনই যথেষ্ট মনে করিয়া শ্রমী হও।

বৈদিক সাহিত্যে এই ধরনের বহু কথা আছে। ব্রাহ্মণ ও উপনিষদের কাহিনী-গুলির কথা পূর্বেই বলা হইয়াছে।

কথাসাহিত্যের একটি বড় অংশ জীব-জন্তু কাহিনী। বেদে-ব্রাহ্মণে-উপনিষদে এল কাহিনীরও অঙ্কুর রহিয়াছে। ঋগ্বেদের সরমা ও পণিগণের কাহিনী [ঋ. ১০. ১০৮] এই প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য। স্বর্গের শুনী (কুকুরী) সরমা। তাহার নির্লোভ চরিত্র নির্লোভ মাহুঘেরই চরিত্র। ছান্দোগ্য উপনিষদে জাবাল সত্যকাম ঋষভ (বণ্ড) হংস ও মদুগু (জলচর পাখী) প্রভৃতির নিকট ব্রহ্মবিদ্যার উপদেশ লাভ করিয়াছেন। অল্পকালের প্রাণিকে নারক সাজাইয়া এই প্রকারের বহু-কাহিনী পরবর্তী কালের কথাসাহিত্যে বিবৃত হইয়াছে। কথাসাহিত্যে কোন কোন উপাখ্যানে সেই উপাখ্যানের বক্তব্য সংক্ষিপ্ত একটি বীজ-শ্লোকে ব্যক্ত করা হয়। বৈদিক সাহিত্যেও এইরূপ কথা-বীজ জাতীয় শ্লোকের নিদর্শন দেখিতে পাওয়া যায়। যেমন,

১. বা নুপর্ণা সবুজা সখারী

সমানং বৃক্ষং পরিববজাতে ।

ভয়োরন্তঃ পিঙ্গলং বাহু অভি

অনন্তন্ অস্ত অভিচাক্ষীতি ॥ [ঋ. ১. ১৬৪. ২০]

—দুইটি শোভন-গমন সমানযোগ পাবী একই বৃক্ষ আশ্রয় করিয়া সম্যে বাস করে; তাহাদের মধ্যে একটি বাহু পিঙ্গল ভক্ষণ করে, অস্ত্রটি ভক্ষণ না করিয়া শুধু দেখে ।

সায়ণ বলেন, ‘অত্র লৌকিক পক্ষিষ্ম দৃষ্টান্তেন জীব পরমাত্মনো ত্বরতে’। লৌকিক পক্ষীর এই দৃষ্টান্ত একটি কথার সঙ্কেত ।

২. অজামেকাং লোহিত-শুক্ল-কৃষ্ণাং

বহ্নীঃ প্রজাঃ সৃজমানাং সরূপাঃ ।

অজা হেকা জুযমানোহমুশেতে

জহাতোনাং ভুক্তভোগামজোহন্তঃ ॥ [খেত. উ. ৪. ৫]

—নিজের অমুরূপ বহু প্রজা সৃষ্টিকারিণী বক্ত-খেত-কৃষকবর্ণা একটি অজাকে একটি অজ আসক্ত হইয়া ভোগ করে, অপন একটি অজ ভুক্ত ভোগা অজাকে ত্যাগ করে ।

শ্লোকটির মধ্যে প্রকৃতি এবং বহু ও মুক্ত পুরুষের গুচতত্ত্ব নিহিত থাকিলেও উহাতে প্রাণী-কাহিনীব একটি বীজও রহিয়াছে ।

কথা সাহিত্যেব প্রধান বাহন গচ্ছ । বৈদিক সাহিত্যের ব্রাহ্মণ ও উপনিষদোক্ত গল্পগুলিরও বাহন প্রোজল গচ্ছ । এই গচ্ছই প্রাচীনতম ভারতীয় গল্পের নিদর্শন । গল্পের এই ধারা সূত্রসাহিত্যেব ক্ষীণ সূত্রে অবরুদ্ধ হইয়া গিয়াছিল । ভাণ্ড-টীকার ভিতর উহার গতি মন্থর ও প্রকৃতি নীরস হইয়া পড়িয়াছিল । কিন্তু কাহিনীবর্ণনার বা ঘটনার বিরূতিতে এই গল্পের মধ্যে যে প্রাণশক্তি নিহিত ছিল, তাহারই পুনরুজ্জীবন লক্ষ্য করি পালি জাতকাদির মধ্যে ও পঞ্চতন্ত্র, হিতোপদেশ ও বেতালপঞ্চবিংশতি প্রভৃতি কথাসাহিত্যের গচ্ছ । গল্প রচনার গচ্ছই যে শ্রেষ্ঠ বাহন, এ আবিষ্কার বৈদিক যুগের । উদাহরণ স্বরূপ বান্ধব্যা-গল্পের একটি অংশ উদ্ধার করা যাইতেছে ।

প্রজাপতিঃ সোমং রাজানমসৃজত । ২ ত্রয়ো বেদাষ্মসৃজত । তান্ হন্তে কুরুত । অথ হ সীতা সাবিত্রী সোমং রাজানং চকমে । প্রজাম্ উ স চকমে । সা হ পিতরং প্রজাপতিমুপসসার । তং হ উবাচ নমস্তে অস্ত ভগবঃ । উপ স্বা অয়ানি প্র স্বা আপন্তে । সোমং বৈ রাজানং কাময়ে প্রজাম্

উ স কামরতে ইতি। তস্মৈ উ হ স্বাগরমলকারং কল্লারিতা...অলঙ্কৃত্য অস্ত
অর্জং বজ্রাজ। তাম্ হ উদীক্য উবাচ উপ মা বর্জত্ব ইতি। তং হ উবাচ
ভোগন্ত মে আচক এতস্মৈ আচক যন্তে পাণবিত্তি। তস্মৈ উ ত্রীন বেদান্
প্রদর্শো। তস্মাদ্ উ হ স্মিরো ভোগমেব হারয়ন্তে। [তৈ. ব্রা. ২. ৩. ১০]

—প্রজাপতি সোমরাজাকে সৃষ্টি করিলেন। তাহার পর তিন বেদ সৃষ্টি করিলেন।
(সোম) উহাদ্বিগকে হস্তে গ্রহণ করিলেন। অতঃপর সাবিত্রী সীতা তাঁহাকে
কামনা করিল। তিনি (সোম) প্রজাকে কামনা করিলেন। সে (সীতা) পিতা
প্রজাপতির নিকট গেল। তাঁহাকে বলিল, হে ভগবন্, প্রণাম। আপনার নিকট
অভিবোধ করিতেছি। আমি সোম রাজাকে কামনা কবি, তিনি প্রজাকে কামনা
করেন। (প্রজাপতি) তাহার জন্ত অলঙ্কার নির্মাণ করাইয়া যন্ত্রপুত করিয়া সাজাইয়া
দিলেন। (সীতা) তাঁহার (সোমের) সম্মুখে দীপ্তি পাইতে লাগিল। তাহাকে
দেখিয়া তিনি (সোম) বলিলেন, আমার কাছে আইস। সে তাঁহাকে বলিল,
ভোগের মূল্য দাও—তোমার হাতে যাহা আছে, তাহাই দাও। তিনি (সোম)
তাঁহাকে তিন বেদ প্রদান করিলেন। এইজন্ত এইরূপে ত্রীলোকেবা ভোগ্য আদায়
করিয়া থাকে।

মিলাইয়া দেখিলে দেখা যাইবে, পালি গন্ত এবং পঞ্চতন্ত্রাদিতেও এই গন্তভজিই
অনুসরণ করা হইয়াছে। অবশ্য কথা সাহিত্যেও গন্ত কিছুটা অলঙ্কৃত, ব্রাহ্মণের
গন্ত নিরাতরণ।

(iii) বেদে নাট্য ও ছন্দ শাস্ত্রাদির উপাদান

নাটক বলিতে যাহা বুঝায়, বেদে তাহা নাই। কিন্তু কয়েকটি সংবাদ-সূক্ত অপূর্ব
নাটকীয় সম্ভাবনায় পূর্ণ। তন্মধ্যে যম ও যমী সংবাদ [ঋ. ১০. ১০] এবং পুরুষবা-
উবশীসংবাদ [ঋ. ১০. ২৫] বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। যম ও যমী সংবাদে একদিকে
উদযাটিত হইয়াছে নীতিভ্রষ্টা ভয়ীর নগ্ন লালসার চিত্র, অন্যদিকে ধর্মধীর ভ্রাতার
নীতিজ্ঞান। কথার স্বন্দে নাটকীয় দৃশ্য ঘনীভূত হইয়াছে :

যমী বলিতেছে, ‘ও চিং সথায়ং সথ্যা ববৃত্যাম্’—আমি সথাকে সথ্যে

বরণ করিব; যম উত্তর দিতেছেন, ‘ন তে সথা সথ্যং বপ্তি’—

সথা তোমার সথ্য কায়না করে না।

যমী বলিতেছে, ‘দ্বিবা-পৃথিব্যা মিথুনা সবন্ধু’—ভাবাপৃথিবীতে

মিথুনগণ এইরূপেই বন্ধুত্ব করে; যম উত্তর করিতেছেন, ‘অন্তমিচ্ছত্ব

সুভগে পতিং যং—আমাকে ছাড়া, হে সুভগে, অন্য কাহাকেও পতিত্ব কামনা কর।

যমী সখেদে বলে, ‘কিং ভ্রাতা অসদ্ যদনাথং ভবতি’—ভ্রাতা থাকিতে

ভগ্নী কি অনাথ হইবে? যম উত্তর করেন, ইহা যে পাপ।

স্কন্ধ যমী বলে, যম, তুমি ভার্য, তোমার মন বা হৃদয় বলিয়া কিছু আছে,

দোষতে পাইতেছি না [‘বতো বত অসি যম নৈব তে মনো হৃদয়ক

অবিদ্যাম’] ; তথাপি যমের একই উত্তর, ‘অন্তম্ উষু ত্বং যমি !’

পুরুষা ও উর্বশী সংবাদেদে নাটকীয় সম্ভাবনাকে কালিদাস ‘বিক্রমোর্বশী’ নাটকে
-রূপান্তরিত করিয়াছেন। বৈদিক সংবাদটি এক পূর্ণাঙ্গ প্রেম-কাহিনীর বিচ্ছিন্ন অংশ।
পুরুষা স্বরস্রী উর্বশীর প্রেমাসক্ত হইয়াছিলেন। উর্বশী পুরুষাব প্রিয়াক্রমে কিছুকাল
বসবাস করিয়া যখন পুরুষাব তেজ ধারণ করিয়াছিলেন, তখন তাহাদের বিচ্ছেদ ঘটে।
উর্বশী আকাশ পথে ছুটিয়া চলিয়াছেন, পিছনে উন্মাদের মত ডাকিয়া তাঁহাকে কিরাইতে
চাহিতেছেন শব্দবধা। সংবাদটি প্রাচীন, ভাবাতেও প্রাচীনত্বের অটল বন্ধন, ভাবও যথেষ্ট
যথেষ্ট অম্পট। সংক্ষেপিত তর্জমায় সংলাপটি এইরূপ দাঁড়ায় :

পুরু : হয়ে জায়ে মনসা তিষ্ঠ ঘোরে

বচাসি মিশ্রা কৃণবাবইহু।

ন নৌ মন্তা অহুদিতাস এতে

ময়স্ববন্ পরতরে চনাহন্ ॥ [ঋ. ১০. ২৫. ১]

—ওগো ঘোবা জায়া, দাঁড়াও, উভয়ে একটু কথা বলি। সুখকর ‘মনের কথা’
শেষবাবের অত্র বলা হয় নাই।

উব : কিমেতা বাচা কৃণবা তবাহং

প্রাক্রমিষমুযসামগ্রিয়েব।

পুরুষবঃ পুনরন্তঃ পবেহি

দ্রুপানা বাত ইবাহমশ্মি ॥ [ঋ. ১০. ২৫. ২]

—তোমাব কথা শুনিয়া কি করিব? আমি এখন প্রথম উবার মত
চরনশীলা। পুরুষা, ঘরে কিরিয়া যাও, আমি এখন বাতাসের মত
‘দ্রুপ্রাপনীয়া’।

পুরুষা বলিলেন, মাহু হইয়া ৬ যি অমাহুবীতে প্রেম অর্পণ করিয়াছি,
এখন আমাকে ছাড়িয়া যাইও না।

উর্বশী বলিলেন, মর্ত্য মানব অমর নারীতে আসক্ত হইলেও অমরী কখনও
মাহুবকে হৃদয় দান করে না, হাব-ভাবে তুলায় মাজ।

পুরুষবা বলিলেন, তবু তুমি আমার কামনা পূর্ণ করিয়াছ। তোমাকে কে
সন্তান রহিয়াছে সে অন্ন গ্রহণ করুক, তখন যাইও।

উর্বশী উদ্ভব করিলেন, বুধা অন্ননয় করিও না। মূৰ্খ, কিরিয়া যাও।

পুরুষবা বলিলে, কিরিয়াই যাইবে, ‘পর্যাবতংপরমাং গন্তব্য উ’—যাইবে
চির ধূরের দেশে; সে মরিবে, তাহার দেহ হইবে বৃকের ভক্ষ্য।

উর্বশী কহিলেন, পুরুষবা, মরিও না, মনে রাখিও, স্ত্রীদের সখা নাই,
তাহাদের স্বয়ং শৃগালের মত :

ন বৈ স্ত্রীগানি সখ্যানি সন্তি

সালাবুকাণাং হৃদয়ানি এতা ॥ [ঋ. ১০. ২৫. ১৫]

পুরুষবা বলিলেন, ওগো আকাশকামিনি, তোমাকে তবু অন্ননয় করি,
নিবৃত্ত হও, আমার হৃদয় শোকে সন্তপ্ত হইতেছে—‘নি বর্তন্ত হৃদয়ং তপ্যতে
মে’—[ঋ. ১০. ২৫. ১৭]।

আঠারটি শ্লোকের সমষ্টি এই সংলাপ, শেষ শ্লোকটি দেবগণেব সাঙ্ঘনা-বাক্য
পুরুষবা উর্বশীকে কিবিয়া পান নাই। বিরহের সন্তাপ-বেদনা লইয়া সংবাদের
পরিসমাপ্তি। কাকণ্যে ও প্রেমের আকুলতার স্রুজটি একটি স্নন্দব নাট্যাব্য।

এই প্রকারের নাটকীয় উপাদান ব্রাহ্মণ-আরণ্যকেও দুলভ নয়। ঐতরেয় ব্রাহ্মণের
ইন্দ্র-রোহিত সংবাদ বা কঠোপনিষদের যম-নচিকেতা সংবাদ এই প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য ;
নাটকীয় স্বপ্নের দিক হইতে না হউক, জীবন-কেন্দ্রিক সংলাপেব দিক হইতে বৈদিক
সাহিত্যের সংলাপগুলির মূল্য অপরিণীম।

ভারতীয় ছন্দ-শাস্ত্রেও বৈদিক ছন্দেব দান অল্প নয়। পববর্তী সংস্কৃত সাহিত্যে
বৈদিক গায়ত্রী-উষ্ণিগাদি ছন্দ ব্যবহৃত হয় নাই বটে, কিন্তু অহুষ্টূপ্ ছন্দটি প্রচুর পরিমাণেই
ব্যবহৃত হইয়াছে। রামায়ণ-মহাভারত ও পুরাণগুলির প্রধান ছন্দ অহুষ্টূপ্। আদিকবি
বাল্মীকির ‘মা নিবাদ’ শ্লোকে অহুষ্টূপ্ ছন্দই লৌকিক ছন্দরূপে অবতীর্ণ হইয়াছিল
[দ্রষ্টব্য উত্তর রাম চরিত নাটক, ২য় অঙ্ক]। বৈদিক ছন্দ অক্ষর-সংখ্যাত, সংস্কৃত ছন্দও
প্রধানতঃ অক্ষর সংখ্যাত ; পার্থক্য এই যে, সংস্কৃতে অক্ষরের লঘু-গুরু বিচার ছিল, বেদে
উদাত্ত-অনুদাত্তাদি বরের।

ভারতীয় সঙ্গীতের আদি নিব্বার ‘সামবেদ’।

(১৭) বৈদিক সৃষ্টির কবিত্ব

কবিতার দিক-হইতে বৈদিক সৃষ্টাবলীর একটি স্বকীয় মূল্য আছে। গভীর অল্পভূতির স্বতন্ত্র প্রকাশ হিসাবে, কোন কোন সৃষ্টি বা সৃষ্টির কোন কোন অংশ এক একটি নিটোল গীতিকবিতা [‘Pearls of lyric poetry’—Winternitz]। অধিকাংশ স্তোত্রই স্তুতিমিশ্র প্রার্থনা। এই প্রার্থনার অংশেই অল্পভূতির অভিব্যক্তি। ঐহিক অভ্যাসের অস্ত্র ধন চাই, অন্ন চাই, ভোগ্য চাই—ভোগ্য ভোগ করিবার অস্ত্র শতঃশু চাই, বীৰ্য চাই, স্বাস্থ্য চাই। বৈদিক মন্ত্রাবলীতে এই কামনা অন্তর্হীন। ‘দেহি-ধেহি’ রবে ঋষিকণ্ঠ সোচ্চার। কামনা ছোট, নিতান্তই ঐহিক—কিন্তু অসঙ্কোচ প্রকাশের সাবল্য নগ্ন শিশুর মতই মনোহর। রক্ষা-প্রার্থনায় কল্পকণ্ঠের কণ্ঠ ধ্বনি যে-কোন হৃদয়কে স্পর্শ করে। ‘মৃড়া স্কন্ধে মৃড়য়’, ‘মৃৎ পাত স্তুতিভিঃ সধা নঃ’, ‘মা নঃ প্রিয়া স্তম্বো রুদ্র রীরিষ’, ‘মা মা হিংসীঃ’ প্রভৃতি ধ্বনি বড় কণ্ঠ। ইহারই সঙ্গে আছে শাস্তি, সৌম্য-সু-সৌন্দর্যেব প্রার্থনা। উদার হৃদয়ের এই উদার প্রার্থনা মানবতার একাদর্শ। ‘শং নো দিব্যাঃ পার্ধিবঃ শং নো অপ্যা’, ‘সু গা ঋতস্ত পন্থাঃ’, ‘ভজ্ঞঃ কর্ণেভিঃ শৃণুয়াম’, ‘সংগচ্ছধ্বং সংবদধ্বম্’, ‘সং বো মনাসি সংব্রতা’, ‘সমাগী প্রপা সহ বোন্নভাগঃ’—প্রভৃতি প্রার্থনা চিরকালীন সাম্য ও শাস্তিব কামনায় পূর্ণ। আর্ষ প্রার্থনা আরও উদার, আবও উদাত্ত হইয়া উঠিয়াছে পাবলৌকিক কল্যাণ প্রার্থনায়। সংখ্যায় অল্প হইলেও মজ্জাব ব্যঞ্জন মর্ম-প্রসারী, যেমন,

১. উদ্বয়ং তমসম্পবি জ্যোতিঃ পশুস্ত উত্তরম্।

দেবং দেবত্ৰা সূর্যমগ্নম্ জ্যোতিঃসমম্ ॥ [ঋ. ১. ৫০. ১০]

—তমসার পরে জ্যোতিঃ দর্শন করিতে করিতে দেবলোকে সূর্য দেবতা, তাহারও উপরে উত্তম জ্যোতিঃলোকে গমন করিব।

২. যত্র আনন্দাশ্চ মোদাশ্চ মুদঃ প্রমুদ আসতে।

কামস্ত যত্রাপ্তাঃ কামান্তত্র মামমৃতং কুধি ॥ [ঋ. ২. ১১৩. ১১]

—যেখানে আনন্দ, আনন্দ, কেবল আনন্দ—যেখানে সকল কামনা

পূর্ণকাম—সেইখানে আমাকে লইয়া অন্ততম কর।

বৈদিক ঋষির প্রকৃতি-দৃষ্টি অনন্ত সাধারণ। এই প্রকৃতি বর্ণনা ভারতীয় সাহিত্যের গৌরব। পরবর্তীকালের কবিগণ আর্ষ বাজ্ঞন পরিয়াই প্রকৃতির প্রতি দৃষ্টিপাত করিয়াছেন। বৈদিক ঋষিগণ বিশ্বপ্রকৃতির মধ্যেই দেবসত্তা আবিষ্কার করিয়াছিলেন। বিশ্ব বিশ্ব দৃষ্টিতে তাঁহারা ভুলোকে দেখিয়াছিলেন সিদ্ধ-সরিতে আপদেবতার লীলা, অরণ্যানির সৌন্দর্য—দ্যুলোকে দেখিয়াছিলেন সূর্য-চন্দ্রের গতি, কালের আবর্তন,

রাত্রি ও উষার অভূদয়—অভূদয়ে দেখিয়াছিলেন যেনের খেলা, বৃষ্টির ধারণতন, বিহ্বলের প্রদীপ্ত বিকাশ, মরুৎ-মাতরিখার হাহাখাস। বেদের নিসর্গ-সুজাবলী অপূর্ব-কবিত্বে মণ্ডিত। প্রকৃতির মধ্যে জোর করিয়া প্রাণ আরোপ করিতে হয় নাই, সীলা চকল স্তম্ভরী প্রকৃতির জিয়া-বিক্রিয়ার বৈদিক কবি ‘অপূৰ্ণ-যত্নে’ সমাসোক্তি সৃষ্টি করিয়াছেন, প্রকৃতি স্বাভাবিকভাবেই চিন্নরী হইয়া উঠিয়াছেন। প্রকৃতির অঙ্গভকে কেন্দ্র করিয়া তাঁহারা মর্ত্য জগতের অনুরূপ আর একটি হাসি-কারার, প্রেম-সোহাগের অগ্ন্য সৃষ্টি করিয়াছেন—সেখানে জীবাপূষিবী আদি জনক-জননী, রুদ্র-রোহসী পতি-পত্নী, রাত্রি ও উষা দুই দ্ব্যলোক দুহিতা, দুই ভগ্নী, উষা সূৰ্য প্রিয়া, বিষ্ণু ‘ইন্দ্রস্ত-সুজ্যো সধা’, অশ্বিনর সূর্যের সারথী। শোভনহস্ত বজ্রহস্ত ইন্দ্র এই জগতের রাজা; তিনি শক্রহা, বুদ্ধিমান; তাঁহারও গৃহ আছে, কল্যাণী জায়া আছে [‘কল্যাণী জায়া-সুরাণাং গৃহে তে’-ঋ. ৩. ৫৩. ৬]। বরুণ এই জগতের সত্যানুভূতের দ্রষ্টা। রূপবান অশ্বিনর উষার বৈভ [‘ভিষজা’]। এখানেও যুদ্ধ-বিগ্রহ আছে, অন্ন-পরাজয় আছে। পিতা কস্তার বিবাহে প্রচুর ব্যয় করেন, কুমারী কস্তা বিবাহের পর স্তম্ভলী বধূরূপে পতিগৃহে পদার্পণ করেন [দ্রষ্টব্য সূৰ্য্য-সূক্ত]। বৈদিক ঋষির কল্পনা অব্যবহৃত উত্তম-ভাষার উদয়ে, সবিস্ময়ে তাঁহারা বলিয়া উঠেন, ‘চিত্রং দেবানামৃদগাদনীকম্’। ‘স্বায়তী রাত্রি’র আবির্ভাব আর এক বিস্ময়। ঋষির সৌন্দর্য-চেতনার প্রকৃষ্ট প্রকাশ ঘটিয়াছে আকাশ-কস্তা উষার রূপাকনে।^১ জ্যোতির্ষয় প্রভাতের সূচনা করিয়া উষা আবির্ভূত হন : তিনি ‘সুনরী’ (স্তম্ভরী), ‘সুবতিঃ শুক্রবাসা’ (শ্বেতবসনা যৌবনবতী), ‘ভান্বতী-নেত্রী’ (দীপ্তিমতী নায়িকা), ‘সূৰ্যস্ত যোষা’ (সূৰ্য প্রিয়া)। এই নায়িকার আবির্ভাবকে কেন্দ্র করিয়া একটি বাসিষ্ঠ সূক্তে অপূর্ব চিত্র অঙ্কিত হইয়াছে : কবিত্বের দিক হইতে ইহা অনুলম :

উপো রুদ্রে যুবতিন্ যোষা

বিশ্বং জীবং প্রসুবন্তী চরায়ে ।

অভূদয়ি সমিধে মাতৃবাণাম্

অকর্জ্যোতি বীথমানা তমাসি ॥

বিশ্বং প্রতীচী সপ্রথা উদন্থাং

রুদ্রবাসো বিল্লতী শুক্রমশৈব ।

১. The hymns which are addressed to these divinities, the two Aśvins and the Ushas (The Dawn), at least those which salute the arrival of the latter, do not spring from devotion alone, but are the product of a deep poetical feeling, and a delicate imaginative power [Original Sans. Texts. Vol V—Muir]

হিরণ্যবর্ণা সূদৃশীক সংদৃক

গবাং মাতা নেত্রী অহামরোচি ॥ [ঋ. ৭. ৭৭. ১-২]

—যৌবনবতী নারী সম্মুখে দীপ্তি পাইতেছেন। বিশ্বলোক আগিয়া উঠিয়াছে। যজ্ঞার্থে অগ্নি সমিদ্ধ হইয়াছেন। (উবা) প্রকাশ করিতেছেন অলঙ্কার-নাশা জ্যোতি।

দ্বিঅণ্ডল উদ্ভাসিত করিয়া বিশ্বের অভিমুখে উবা আসিতেছেন। দীপ্ত বসন হইতে গুরুজ্যোতি বিচ্ছুরিত হইতেছে। শোভা পাইতেছেন হিরণ্যবর্ণা আনন্দদায়িনী লোকমাতা দিবসের নেত্রী (উবা)।

এই প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য প্রাচীন ঋষিদের পৃথিবী-প্রেম। অরণ্য-বনস্পতি-ওষধি-পর্বত-মৃত্তিকা মণ্ডিতা পৃথিবী ‘মাতা’। বনুজরা আদি জননী—এ কল্পনা বৈদিক। মায়ের স্নেহধারায় পুষ্ট কবি শুধু পৃথিবীর সৌন্দর্য সন্দর্শন করিয়া ধন্ত হন নাই, মাতৃ-মমত্বের গভীরতাও অনুভব করিয়াছেন। তাঁহারা ধরণীর ধূলিকেও বলিয়াছেন, ‘মধুমং পার্থিবং রজঃ’। ভারতীয় সাহিত্যের প্রকৃতি-প্রেম ও মর্ত্য-মমতার আদি গলোত্রী বেদ-উপনিষৎ।

(v) বৈদিক সাহিত্যে অলঙ্কার

বেদমন্ত্র অপৌরুষেয়, ঋষিগণ ত্রুটা বা স্মৃতি। দৈবশক্তির প্রেরণায় ঋষিগণের মাধ্যমে যে মন্ত্রগুলি প্রকাশিত হইত, তাহা ছন্দস্পন্দিত ও সৌন্দর্যমণ্ডিত হইয়াই আত্মপ্রকাশ করিত। এইজন্ত ঋষিকে বলা হইত ‘মন্ত্রকৃৎ’ বা ‘শ্লোককৃৎ’। এই মণ্ডনকলা ছিল স্বভাবসিদ্ধ, অর্থাৎ উহা ‘অপৃথগ্‌যত্নে’ নিবর্তিত। সাহিত্যে সূদয়ের প্রকাশ বা অলঙ্কারের প্রয়াস ঠিক কোন সূত্র ধরিয়া প্রবেশ করিয়াছে, তাহা নির্ণয় করা কঠিন। হয়তো মাতৃয়ের অন্তর্নিহিত প্রচ্ছন্ন সৌন্দর্য-চেতনা ইহার অন্ততম কারণ। বৈদিক সাহিত্যেও সৌন্দর্য-নির্মাণের প্রেরণা বাহিরের কোন অলঙ্কার শাস্ত্রের নিয়ম মানিয়া আসে নাই। এখানেও প্রচুর অলঙ্কৃত বাক্য রহিয়াছে। রহিয়াছে প্রৌঢ়োক্তি, রহিয়াছে ভজিমাময় উক্তি-বৈচিত্র্য; কিন্তু সেগুলি অন্তঃভবের সহজাত। প্রকৃতির রাজ্যে লাগিতা বনকলাকে কেহ বনফুলে সজ্জিত হইতে নির্দেশ দেয় না, কিন্তু সৃষ্টির আদিম যুগ হইতে বনকল্যা কর্ণে পুষ্পমঞ্জরি শুভ্রিয়া দিয়াছে, কণ্ঠে পরিয়া আসিতেছে বনফুলের মালা। অলঙ্করণ-প্রবৃত্তি সহজাত। এই সূত্রাত প্রবৃত্তি ও অন্তর্নিহিত প্রচ্ছন্ন সৌন্দর্য-এষণারই প্রকাশ ঘটয়াছে বৈদিক সাহিত্যের সু-উক্ত সূক্তাবলীতে।

প্রথমেই দৃষ্টি আকর্ষণ করে কতকগুলি শ্রুতিমধুর সুনির্বাচিত শব্দ ও শব্দগণিত বিশেষণ বা আরোপিত গুণ বা ধর্ম। দেব-দেবতা অথবা যে কোন বস্তুই হউক, তাহা

নিহক বস্তু মাত্র নয়, তাহা বিশেষিত বস্তু। অগ্নি শুধু অগ্নি নহেন, তিনি ‘স্বভবানি’, ‘ধূমকেতু’, ‘তুক্রশোচি’ (তুক্র জ্যোতির্ময়), ‘চিহ্ন-ভাহু’ (দর্শনীয় দীপ্তি); ভেমনই জল ‘বার্ধিকী’ (বর্ষণকারিণী), ‘রেবতী’ (প্রাবমানা), ‘পাবকা’ (পবিত্রকারিণী)। সূর্য ‘বিশ্বচক্’, ‘দূরদৃক্’, মরুৎগণ ‘তুক্রজ্যোতি’ (তুক্রভেজা), ‘চিহ্নজ্যোতি’ (দর্শনীয় দীপ্তি), ‘সব্যজ্যোতি’, ‘ঋতপা’ (বজ্রপাতা) [স্ত. ধ. ১৭. ৮০]—উষা ‘সুনরী’ (শোভনা রমণী), ‘তুক্রবাসা’ (তুক্রবসনা)—সোম ‘পবমান’ (পবিত্রকারক)—আর পৃথিবী ‘মধুমতী’, ‘মধুদ্রুবা’, ‘স্বভবতী’, ‘অগ্নিবাসা’। দেবগণের মধ্যে কেহ ‘সুন্দর’ (বলবান), কেহ ‘অশ্বর’ (অমের প্রাণশক্তি সম্পন্ন), কেহ ‘মারী’ (অলৌকিক মার্য-শক্তির অধিকারী); দেবীগণের মধ্যে কেহ ‘ঋতাবরী’ (সত্যবতী), ‘বিতাবরী’ (দীপ্তিমতী), ‘সুনৃতবতী’, ‘পাবকা’, ‘বাজিনীবতী’ (অন্নশালিনী)—সকলেই ‘সুভগা’। একমাত্র নির্ধাত ইহার ব্যতিক্রম, তিনি পাপদেবতা।

এই বিশেষণ বা আরোপিত ধর্মগুলি শুধু বিশিষ্ট নয়, সূন্দর। মনে হয়, ভাষার রূপ-রচনার বিশেষিত শব্দের প্রয়োগই অলঙ্কারের প্রথম স্তর। প্রচ্ছন্ন সৌন্দর্য-চেতনা বিশেষিত শব্দগুলির মধ্যেই প্রথম আত্ম প্রকাশ করে। অবশ্য বিশেষণ-প্রয়োগের ক্ষেত্রে আরও প্রশস্ত। যখন সৌন্দর্য-এষণা সচেতন হয়, তখন সুনির্বাচিত বিশেষণ কবি-প্রতিভার প্রৌঢ়ত্বও সূচনা করিয়া থাকে ; তখন বাচ্যার্থ অতিক্রম করিয়া বিশেষণ ব্যঞ্জনার্থী হইয়া উঠে। বৈদিক সূক্তের বিশেষণগুলি প্রথম স্তরের। প্রত্যক্ষ রূপই ঋষিদের নয়নে রূপাঙ্জন মাখাইয়া দিয়াছে, বিশেষণগুলি বাচ্যার্থের পাশে ঘুরিয়া কিরিয়া অভিধেয় অর্থকেই প্রকাশ করিয়াছে। কিন্তু প্রকৃতি-প্রত্যয়গত অর্থের মধ্যে সীমাবদ্ধ থাকিলেও এই বিশেষণ বাক-প্রৌঢ়ির সূন্দর নিদর্শন। এগুলি আর্ষজগতের নিজস্ব সম্পদ। পরবর্তী সাহিত্যে ঠিক এই ধরনের বিশেষণ প্রয়োগ দেখা যায় না।

কেবল বিশেষিত শব্দ নয়, বৈদিক সাহিত্যে অস্ত্রান্ত প্রসাধন-কলাও লক্ষণীয়। এখানে দেবগণই শুধু ‘অরুহত’ (অলঙ্কৃত) নহেন, বাক্যও অরুহত। যাক্ মুনি তাঁহার ‘নিরুহত’ ঋষের তৃতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় ও চতুর্থপাণ্ডে বৈদিক অলঙ্কার লইয়া আলোচনা করিয়াছেন। তাঁহার আলোচ্য বিষয় ‘উপমা’। বৈদিক সাহিত্যে ‘উপমা’ বা উপম্যগর্ভ বাচনই প্রধান অলঙ্কার। শুধু বৈদিক সাহিত্য কেন, ভাষার মাহাত্ম্যের আদি সৃষ্টি ‘উপমা’। সাদৃশ্যবোধ মানব মনের একটি সহজাত পুরাতনী বৃত্তি। বস্তুব্যকে স্পষ্ট করিবার জন্য, সমর্থন করিবার জন্য বা সূন্দর করিবার জন্য কথার-বার্তার বা কবি-কর্মে উপমা-দৃষ্টান্তের প্রয়োগ অনাদিকাল হইতে চলিয়া আসিতেছে। বৈদিক সাহিত্যে ইহার ব্যতিক্রম নয়। যাক্ মুনি দেখাইয়াছেন, সাদৃশ্য-বাচক ‘বৎ’,

‘বর্শ’, বা ‘ব্রশ’ প্রভৃতি শব্দদ্বারা বৈদিক সাহিত্যে প্রচুর উপমা সৃষ্টি করা হইয়াছে, যেমন ‘স্বভবং হবিঃ’, ‘হিরণ্যবর্ণা’ উবা, ‘শুক্লবর্ণ’ অগ্নি ইত্যাদি।

উপমা-সৃষ্টির কোশল যাহাই হউক, এই সকল উপমার বৈচিত্র্য অসাধারণ। উপমান-চরনে ঋষি-দৃষ্টি ভুলোক-দ্যুলোক সঞ্চারী। ভুলোক-সম্পৎ বর্ণনা করিতে আসিয়াছে দ্যুলোক-অস্তরিক্ষের উপমান, আবার দ্যুলোক-অস্তরিক্ষের বর্ণনায় আসিয়াছে মাটির কল্পনা। উবশী মর্ত্য হইতে বিদায় গ্রহণ করিয়া চলিয়া যাইতেছেন, ‘উবসামগ্রিয়েব’—আদি উবার মত, তিনি বায়ুব ত্রায় দুপ্রাপ্যা ‘দুরাপনা বাত ইব’ [ঋ. ১০. ২৫]; অগ্নি হইতেছেন অস্তরিক্ষলোকের সুদক্ষ দূত [‘সুদক্ষমস্তুদূতং রোদসী’—ঋ. ৭. ২. ৩]; আকাশ-মেঘের ত্রায় তাঁহার গর্জন [‘অত্রন্দদাগ্নঃ স্তনয়ন্নিব ত্য়ো’—ঋ. ১০. ৪৫. ৪]; সুরগণ বিষ্ণুর পরম পদকে দেখেন ‘দিবীব চক্ষুরাততম্’—আকাশে বিস্তৃত চক্ষুর ত্রায়। আবার আকাশ-অস্তরিক্ষের বর্ণনায় মাটির পৃথিবীর তুলনা: রুদ্র হইতেছেন ‘দিবো বরাহঃ’—আকাশ-বরাহ, ইন্দ্র হইতেছেন অস্তরিক্ষের ‘বৃষভ’—তিনি হস্তীর ত্রায়-পরাক্রান্ত, সিংহের ত্রায় ভয়ঙ্কর।

বৈদিক উপমা প্রায়শঃ সমাসোক্তি বা অত্মারোপাশ্রিত; অথবা বলা যায়, ইহা উপমার আর এক দিক, অর্থাৎ ‘প্রতীপ’ (Inverted simile)। বৈদিক দেবতা প্রাকৃতিক সত্তা। এইজন্য প্রসিদ্ধ উপমানগুলিই এখানে উপমেয়, আর প্রসিদ্ধ উপমেয়গুলি উপমান। কলে প্রাকৃতিক দেবজগতে মর্ত্যলোকের বলরোল। ধর্মে, কর্মে, গুণে, আচারে-আচরণে প্রকৃতি মানুষের অল্পরূপ। আপ দেবতা এখানে জলধারা বর্ণন করেন তেমনই ভাবে, প্রীতযুক্তা মাতৃগণ যেমন সন্তানকে স্তন্যপান করান [‘উশতীরিব মাতরঃ’—ঋ. ১০. ২. ২]; সূর্য্যজ্যোতনশীলা উবার পশ্চাতে গমন করেন তেমনই ভাবে, মর্ত্যনাশক যেমন গমন করে নারীর পশ্চাতে [‘স্বযো দেবীমুবসং রোচমানাং মর্ধোন ষোষামভ্যোতি পশ্চাৎ’—ঋ. ১. ১১৫. ২]; পুত্রের প্রতি পিতার মত সোমদেব অল্পকূল হউন [‘পিতেব স্ননবে বি বো মদে মৃড়’—ঋ. ১০. ২৫. ৩]।

উপমা প্রয়োগে এই বিপরীত রীতির মধ্যে ঋষিদের বস্তু দৃষ্টির স্বরূপ উদ্ঘাটিত হইয়াছে। ঋষি-দৃষ্টি যেমন অবাধে বিচরণ করিয়াছে প্রকৃতি-জগতে, তেমনই বিচরণ করিয়াছে প্রাকৃত জগতে। প্রাকৃত জগতের বহুবিচিত্র অভিজ্ঞতার প্রকাশ বৈদিক উপমা। মাতা, পিতা, ভ্রাতা, ভগ্নী, ভায়া, পতির সম্পর্ক তো বটেই, পার্থিব জগতের অতি তুচ্ছ ও ক্ষুদ্র জীবন-দৃশ্য, অতি ক্ষুদ্র ঘটনাও তাঁহাদের দৃষ্টি এড়ায় নাই। বক্তব্যকে স্পষ্ট ও দৃঢ় করিবার অভিপ্রায়েই আর্ষ উপমার অবতারণা, কিন্তু ইহারই মধ্যে অজ্ঞাতসারে প্রস্ফুট হইয়াছে বস্তু-দর্শনের সৌন্দর্য। দিগ্‌দর্শন স্বরূপ কয়েকটি দৃষ্টান্ত উদ্ধৃত হইল :

১. অপত্য ভাববো যথা নক্ষত্রা যন্তি অক্লুপ্তিঃ ঋ. ১. ৫০. ২০

—স্বর্ধরশ্মির সম্মুখে নক্ষত্রগুলি চোরের মত পলায়ন করে।

২. উত শ্ব এনং ব্রহ্মযধিঃ ন তায়ুন্

অল্পক্ৰোশন্তি ক্ষিতয়ো ভবেয়ু।—ঋ. ৪. ৩৮. ৫.

—বজ্রাণহারী তক্ষরকে দেখিয়া লোকে যেমন চিৎকার করে, তেমনই (দেখিকাকে) দেখিয়া লোকে চিৎকার করে।

৩. পব্যোব রাজন্ অবশঃসমজর

নীচা নি বৃশ্চা বনিমং ন তেজসা। ঋ. ৬. ৮. ৫.

—(হে অগ্নি) দুহৃতকারীকে বিদ্যুতাহত বৃক্ষের গ্রাণ পাতিত কর।

৪. ধরয়িব প্রপা অসি অগ্নে—ঋ. ১০. ৪. ১.

—হে অগ্নি তুমি মরুভূমির জলের গ্রাণ।

৫. ব্রহ্মগম্পতি এতাসং কর্মার ইবাধমং—ঋ. ১০. ৭২. ১.

—ব্রহ্মগম্পতি ইহাদিগকে কর্মকারের গ্রাণ গড়িয়াছেন।

৬. স্তোমময়ৌ দিবীব রুদ্রঃ—শু. য. ১৫. ২৫.

—আকাশে আদিত্যের গ্রাণ অগ্নিতে অর্পিত (অরাদিবিশিষ্ট) স্তুতি।

৭. মাতেব পুত্রং বিভূতামুপস্বে—শু. য. ২২. ৪১.

—মাতা যেমন পুত্রকে উৎসর্গে ধারণ করেন (তেমনই ধনু শরকে কোলে নেয়)

৮. অতি দ্বা শূর নোহুমঃ অদুহা ইব ধেনবঃ—শু. য. ২৭. ৩৫.

—হে শূর (ইন্দ্র), অদুহা গাভী যেমন বৎসের নিকট নমিত হয়, তেমনই তোমার নিকট নমিত হইতেছি।

৯. অহিরিব ভোগৈঃ পর্বতে বাহুঃ—শু. য. ২২. ৫১.

—সাপ যেমন কণা ঘুরায় (শল্যধারী তেমনই) বাহু নাচায়

১০. ইহ ইমৌ ইন্দ্র সংহুদ চক্রবাকৈব দম্পতী—অ. ১৪. ২. ৬৪.

—হে ইন্দ্র, এই দম্পতীকে চক্রবাকের গ্রাণ প্রেরিত কর।

উপমা কোথাও কোঁতুক-দীপ্ত, কোথাও গভীর। স্তুতি ভিক্ষুণীর মত অন্ন ভিক্ষা করে [ঋ. ৪. ৪১. ৫], সংবৎসর শয়ান থাকিয়া বৃষ্টি পাইয়া ভেকগুলি ব্রাহ্মণের মত বেদ পাঠ করিতে থাকে [ঋ. ৭. ১০০], সাংকালে মনে হয়, অরণ্য চিৎকার করিতেছে [ঋ. ১০. ১৪৬] প্রভৃতি উপমায় লঘুগল কোঁতুক; আবার কোথাও উপমায় মহাসাগরের বিপুল গভীর। যেমন ঋষি বসিষ্ঠের এই স্নগদী-মালা উপমা :

সূর্যস্তেব বক্ষণো জ্যোতিরেবাং সমুদ্রেষ্টেব মহিমা গভীরঃ।

বাতস্তেব প্রজবো নাগ্নেন স্তোমো বসিষ্ঠা অশ্বতবে বঃ ॥ [ঋ. ৭. ৩৩. ৮]

—হে বসিষ্ঠগণ, তোমাদের স্তব সূর্যের জ্যোতির স্তায় ; তাহার মহিমা সমুদ্রের স্তায় গভীর এবং বায়ু-বেগের স্তায় অস্ত্রের দুরধিগম্য।

(vi) বেদের সূক্তি

বৈদিক স্ততির এক নাম ‘সূক্ত’ (—সু+উক্ত); বেদ সু-উক্তির সমষ্টি। কিন্তু যে প্রচলিত অর্থে ‘সূক্তি’ শব্দটি ব্যবহৃত হয়, বেদের সকল উক্তিই সেক্রপ নয়। সুভাবিতাবলীভও প্রকার ভেদ আছে। কোন কোন সুভাবিত কালের কপোলে অক্ষয় তিলক ; মাহুষ প্রবাদে-প্রবচনে সেগুলি ধরিয়া বাখে। সেগুলি চিরন্তন সত্যের প্রতীক। পূর্ণ প্রজ্ঞা প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞত ও বাস্তব সত্যের বাহন এই সকল সূক্তির সাহিত্যিক মূল্যও অনস্বীকার্য—মূল্য সত্য বিশ্লেষণের দিক হইতে, জ্ঞানের গভীরতা ও বুদ্ধির উজ্জ্বল্যের দিক হইতে। নিম্নে কয়েকটি বৈদিক সূক্তির দ্বিত্ব প্রদর্শিত হইল :

১. তরাণ ইৎ জয়তি ক্ষেতি পুশ্বতি

ন দেবাসঃ কবত্ববে। [ঋ. ৭. ৩২. ২]

—তরিরূপা ব্যক্তিই জয়লাভ করে, বাসস্থান পায় ও পুষ্ট হয়। কুৎসিতকর্মী ব্যক্তির দেবতা নাই।

২. ইচ্ছন্তি দেবাসঃ স্পৃশন্তঃ ন নৃপাং স্পৃশন্তি [ঋ. ৮. ২. ১৮]

—ক্রিয়াবানকেই দেবতা কামনা করেন। নৃপালুকে নয়।

৩. অক্ষেত্রবিৎ ক্ষেত্রবিদং হি অপ্ৰাট্

স প্রৈতি ক্ষেত্রবিদাঃ অমুশিষ্টঃ।

এতদ্বৈ ভদ্রমমুশাসনশ্রোত

ক্ষতিং বিন্দতি অজ্ঞানীনাং ॥ [ঋ. ১০. ৩০. ৭]

—অক্ষেত্রবিদ ক্ষেত্রবিদকে জানিয়া ক্ষেত্র প্রাপ্ত হয়, অভিজ্ঞ ব্যক্তির উপদেশ দ্বারা গন্তব্য পথ লাভ কবা যায়।

৪. ন দেবানামতি ত্রতং শত। ‘চ ন জীবতি [ঋ. ১০. ৩৩. ২]

—শতায়ু থাকিলেও দেবগণকে অতিক্রম করিয়া কেহ চিরকাল বাঁচে না।

৫. (i) যুবানং সন্তং পলিতং জগার।

(ii) অস্ত্র মমার স হুঃ সমানঃ। [ঋ. ১০. ৫৫. ৫]

৬ —যুবা বৃদ্ধ দয়। কাল যে জীবিত, আজ সে মৃত।

৩. (i) ন বৈ উ দেবাঃ কৃধ্যমিদ্ বধং বহুঃ ।

—দেবগণ কৃধ্যয় ময়িবার বিধান দেন নাই ।

(ii) ন স সখা বো ন বদাতি সখ্যে ।

—যে বন্ধুকে দান করেনা, সে বন্ধু নয় ।

(iii) ও হি বর্তন্তে রথ্যা ইব চক্রা অন্তমন্তম্পতিষ্ঠন্ত রায়ঃ ।

—রথচক্রের মত ধন আবর্তিত হয় ; আজ সে একজনের, কাল সে অপরের ।

(iv) সমৌ চিদ্ হন্তৌ ন সমং বিবিষ্টেঃ

সম্যতরা চিদ্ সমং ন দুহাতে ।

সমশ্চিদ্ ন সমা বীর্ধাণি

জ্ঞাতি চিং সন্তৌ ন সমং প্রিণীতঃ ॥

—দুই হাত সমান হইলেও সমান কাজ করে না, দুইটি গাভী এক মায়ের শিশু হইলেও সমান দুধ দেয় না, যমজ হইলেও দুইজনের একপ্রকার শক্তি হয় না, জ্ঞাতিরাও সকলে সমান দাতা হয় না [ঋ. ১০. ১১৭]

৭. অন্ধয়া দেবো দৈবতমঙ্গুতে

অন্ধা প্রতিষ্ঠা লোকশু দেবী ।

[তৈ. ব্রা. ৩. ১২]

—অন্ধা দ্বারা দেবতাব দেবত্ব ; অন্ধা দেবীই লোকেব প্রতিষ্ঠা ।

৮. দক্ষিণা অন্ধামাপ্রোতি অন্ধয়া সত্যমাপ্যতে [শু. য. ১২. ৩০]

—দক্ষিণা (দান) অন্ধাকে (আন্তিক্যবুদ্ধি) লাভ করে, অন্ধা দ্বারা সত্য লাভ হয় ।

৯. ঋতং সত্যম্ অমৃতং সত্যম্

[শু. য. ১১. ৪৭]

—যজ্ঞ সত্য, আর সত্য অমৃত ।

১০. প্রাণে সর্বং প্রতিষ্ঠিতম্ [অ. ১১. ৬. ১৫]—প্রাণেই সকল

কিছু প্রতিষ্ঠিত ।

১১. (i) ব্রহ্মচর্যেণ তপসা রাজা রাষ্ট্রং বি রক্ষতি

—ব্রহ্মচর্য তপ দ্বারা রাজা রাষ্ট্র রক্ষা করেন ।

(i.) ব্রহ্মচর্যেণ কত্তা যুবানং বিন্দতে পতিম্ ।

—ব্রহ্মচর্যদ্বারা কত্তা যুবা পতি লাভ করে ।

[অ. ১১. ৭. ১৭, ১৮]

শুধু সংহিতা নয়, ব্রাহ্মণ ও উপনিষদও স্মৃতি-সাগর ।

(vii) বৈদিক 'ব্রহ্মোক্ত'

উত্তরকালে যে সকল ধর্ম-প্রাণেলিকা ও রহস্য-গভীর ছড়া লোকসাহিত্যের একাংশ জুড়িয়া আছে, তাহারও দৃষ্টান্ত মিলে বৈদিক 'ব্রহ্মোক্ত' শ্লোকগুলিতে। ব্রহ্মোক্ত উত্তর-প্রত্যুত্তরমূলক সংবাদ।^১ এগুলির সাহিত্যিক সৌন্দর্য তির্যক প্রশ্নের রহস্যময়তার ও কূট প্রশ্নের সমাধানে। শ্লোকগুলি অতীত বুদ্ধিমত্তার স্বাক্ষর। যেমন,

১. প্রশ্ন : কিং স্বিদাসীধিষ্ঠানম্
আরম্ভণং কতমং স্থিং কথাসীৎ।
যতো ভূমিং জনয়ন্ বিশ্বকর্মা
বি ঞ্চামোর্গদ্ মহিনা বিশ্বচক্ষাঃ ॥

—বিশ্বকর্মা যখন জ্বাপৃথিবী সৃষ্টি করিয়াছিলেন, তখন তাহার অধিষ্ঠান কি ছিল, আরম্ভ-কারণ কি ছিল, ক্রিয়াই বা কি ছিল ?

উত্তর : বিশ্বতশ্চক্ষুরত বিশ্বতোমুখো
বিশ্বতোবাহুরত বিশ্বতম্পাৎ।
সং বাহুভ্যাং ধমতি সং পতদৈঃ
জ্বাবভূমী জনয়ন্ দেব একঃ ॥

—সর্বত চক্ষু, সর্বত-মুখ, সর্বত-বাহু, সর্বত-পাদ সেই এক জাহ্নব দেব ধর্মার্থ নিমিত্ত কারণ ও ভূতাদিরূপ উপাদান করণের সংযোগে জ্বাপৃথিবী সৃষ্টি করিয়াছিলেন। [ঋ. ১০. ৮১. ২-৩]

২. প্রশ্ন : কঃ স্বিদেকাকী চরতি ক উ স্বিজ্জায়তে পুনঃ।

কিং স্বিদু হিমস্ত ভেষজং কিম্ আবপনং মহৎ ॥

—কে একাকী চলেন ? কে পুনঃ পুনঃ জন্মগ্রহণ করেন ? শীতের ঔষধ কি ? বিস্তীর্ণ বপন-স্থানই বা কি ?

উত্তর : সূর্য একাকী চরতি চন্দ্রমা জায়তে পুনঃ।

অগ্নি হিমস্ত ভেষজং ভূমিরাবপনং মহৎ ॥

—সূর্য একাকী চলেন, চন্দ্র পুনঃ পুনঃ জন্মগ্রহণ করেন ; শীতের ঔষধ আগুন, আর ভূমি সূর্যের বপন-স্থান।

প্রশ্ন : কিং কিং সূর্য সমং জ্যোতিঃ কিং কিং সমুদ্রসমং সরঃ ।

কিং কিং পৃথিব্যৈ বর্ষায়ঃ কস্য মাত্রা ন বিজ্ঞতে ॥

—সূর্যের মত জ্যোতিঃ কাহার ? সমুদ্রের মত বিজ্ঞত কি ? পৃথিবী হইতে কে বর্ষায় বড় ? কাহার পরিমাণ নাই ?

উত্তর : ব্রহ্ম সূর্য সমং জ্যোতিঃ দ্যৌঃ সমুদ্র সমং সরঃ ।

ইন্দ্রঃ পৃথিব্যৈ বর্ষায়ান্ গোস্ত মাত্রা ন বিজ্ঞতে ॥

—ব্রহ্ম সূর্যের মত জ্যোতিঃমান, আকাশ সমুদ্রের মত বিজ্ঞত, ইন্দ্র পৃথিবী হইতে বর্ষায়ান্, পৃথিবী বা গাভীর পরিমাণ নাই । [শু. য. ২৩. ৪৫-৪৭]

৩. প্রশ্ন : কুত ইন্দ্রঃ কুতঃ সোমঃ কুতোহগ্নিরজায়ত ।

কুত স্তৃষ্টা সমভবৎ কুতো ধাতা অজায়ত ॥

—ইন্দ্র কোথা হইতে জন্মিলেন ? সোম কোথা হইতে জন্মিলেন ? অগ্নি, স্তৃষ্টা ও ধাতাই বা কোথা হইতে জন্মিলেন ?

উত্তর : ইন্দ্রাদিহ্রঃ সোমাং সোমোহগ্নেবগ্নিরজায়ত ।

স্তৃষ্টা হ অজ্ঞে স্তৃষ্টু ধাতু ধাতা অজায়ত ॥

—ইন্দ্র হইতে ইন্দ্র, সোম হইতে সোম, অগ্নি হইতে অগ্নি উৎপন্ন হইয়াছে । স্তৃষ্টা হইতে স্তৃষ্টা এবং ধাতা হইতে ধাতা জন্মিয়াছেন ।* [অ. ১১. ১০. ৮-৯]

৪. বৃহদারণ্যকোপনিষদেও এই ধরনের বহু ‘ব্রহ্মোক্ত’ আছে । তন্মধ্যে গার্গী-যাজ্ঞবল্ক্য সংবাদটি উল্লেখযোগ্য ।

১১. বৈদিক সাহিত্য ও বাংলা

বঙ্গদেশ বহুদিন বেদ-বহির্ভূত দেশ বলিয়া গণ্য ছিল । এদেশে ও এদেশের পার্শ্ববর্তী অঞ্চলে বেদ-বিরোধী জাতি বসবাস করিত । বৈদিক সাহিত্যে [ঐ. আ. ২. ১. ১. ৫] তাহারা ‘বরাংসি’ নামে উল্লেখিত হইয়াছে । মনুসংহিতায় প্রয়াগের পূর্বে অবস্থিত দেশগুলিকে আর্ষাবর্তের সীমার মধ্যে ধরা হয় নাই, বরং বেদাচার লুপ্ত হওয়ার অনেকে এদেশে নির্বাসিত হইয়াছেন, এরূপ উল্লেখ মহাভাবতে [মহা. আদি. ১০৪] পাওয়া যায় । ঐতিহাসিকগণ অনুমান করেন, খ্রীষ্ট-পূর্ব তৃতীয় শতকে বঙ্গদেশে আর্ষাধিকার বিজ্ঞত হইয়াছিল ।

আর্ষাধিকার প্রসারিত হইলেও এদেশে বৈদিক ধর্মকে বৌদ্ধ ও জৈন ধর্মের প্রবল বাধার সম্মুখীন হইতে হইয়াছিল । কলে বেদনিষ্ঠ ব্রাহ্মণ্য ধর্ম বর্ণ ব্রাহ্মণদের মধ্যেই

* । উক্তরের ভাষণে এই বে পূর্বকল্পের ইন্দ্রাদি দেবগণ হইতেই বথাক্রমে বর্তমানকল্পে ইন্দ্রাদি দেবগণের সৃষ্টি হইয়াছে [তুঃ—‘ধাতা বথা পূর্বকল্পায়ং’ ৪. ১০. ১০০]

সীমাবদ্ধ ছিল। এদেশের ব্রাহ্মণগণ উত্তরাঞ্চলের ব্রাহ্মণের সমান মর্যাদা লাভ করিতে পারেন নাই। বাংলাদেশে আসিলেই ব্রাহ্মণগণ পতিত হইতেন, বেদ ভুলিয়া বাইতেন। বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণের অভাব অল্পকৃত হওয়ার তাই বারবার কান্তকূজ হইতে ব্রাহ্মণ আনয়ন করিতে হইয়াছে। রাষ্ট্রীয় কুলমঞ্জরীর মতে রাজা আদিশূর খ্রীষ্টীয় ১৪৬ অব্দে কান্তকূজ হইতে পাঁচজন বেদবিশারদ ব্রাহ্মণ আনয়ন করেন। পাশ্চাত্য বৈদিকগণ বলেন, পৌকাম্বিণ শ্রামলবর্মার সময় [১০৭০ খ্রিঃ] যশোধর মিশ্র প্রমুখ বেদবিদ্য ভূরিষ্ঠ পঞ্চ ব্রাহ্মণ এদেশে আগমন করেন।

কুলমঞ্জরীর মত অবশ্য প্রমাণ-গ্রাহ্য নয়। গুপ্ত, বর্ম, পাল ও সেন রাজবংশের যেরূপ সাক্ষ্য, শিলালিপি ও স্তম্ভলিপি আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহাতে বঝে যে বেদচর্চা হইত না, এ মত সমর্থিত হয় না। দিনাজপুর জেলার দামোদরপুর তাম্রশাসন-শালা হইতে জানা যায়, গুপ্ত শাসনকালে খ্রীষ্টীয় পঞ্চম, ষষ্ঠ ও সপ্তম শতকে এদেশে ‘অগ্নিহোত্র’ ও ‘পঞ্চ মহাযজ্ঞ’ অহুষ্ঠিত হইত। খ্রীষ্টীয় পঞ্চম শতকের শেষে অথবা ষষ্ঠ শতকের প্রথমে উত্তর-পূর্ব বঙ্গে বর্মরাজগণ রাজত্ব করিতেন। ভাস্করবর্মার তাম্রশাসন হইতে জানা যায়, এদেশে কৃষ্ণ ও শুক্ল যজুর্বেদী, সামবেদী ও বাহুব্ৰী (ঋগ্বেদী) ব্রাহ্মণগণ বসবাস করিতেন। হরিবর্মদেবের মন্ত্রী ছিলেন সিন্ধল গ্রামনিবাসী ভবদেব ভট্ট। তিনি বেদ-বেদান্ত-স্মৃতি শাস্ত্রে অসাধারণ পণ্ডিত ছিলেন।

পালরাজাদের সময়েও এদেশে বেদচর্চা হইত। ধর্মপাল দেবের সময় বরেন্দ্র ভূমির করঞ্জগ্রামে ‘ঋতি-স্মৃতি-পুরাণপদপ্রবীণাঃ...ন বসন্তি বিপ্রাঃ’।^১ দেবপাল দেবের মন্ত্রী দর্ভপাণি বেদ চতুষ্টয়ে পারদর্শী ছিলেন। দর্ভপাণির পৌত্র কেদারমিশ্র চতুর্বিদ্যা পয়োনিধি পান করিয়া উদ্বীর্ণ করিতে পারিতেন। কেদার মিশ্রের পুত্র ভট্ট গুরব মিশ্র ছিলেন ‘বেদার্থ চিন্তা পরায়ণ’।^২

সেন রাজারাও ব্রাহ্মণ-ধর্মের পৃষ্ঠ পোষক ছিলেন। বিজয় সেনের রাজ্য বিলাসবতীর ‘কনক তুলা পুংসব দান’ ও ‘হেমাবদান’ যজ্ঞ ইতিহাস-বিশ্রুত। বজ্রাল সেনের গুরু অনিরুদ্ধ ভট্ট বেদার্থ ও স্মৃতির ব্যাখ্যাকার বলিয়া খ্যাত। বজ্রাল সেনের অপর সভাপণ্ডিত ছিলেন ভট্ট গুণবিক্র। ইনি ‘ছান্দোগ্য মন্ত্র ভাষ্যের’ রচয়িতা। লক্ষ্মণ সেনের ধর্মাদ্যক্ষ হলান্থ ভট্ট ‘ব্রাহ্মণ সর্বস্ব’ গ্রন্থে যজুর্বেদীর ক্রিয়া-কর্মের মন্ত্র ব্যাখ্যা করিয়াছেন।

কিন্তু ষাটশ শতকের পর হইতে বাংলাদেশে বেদচর্চার বিশেষ কোন নিদর্শন পাওয়া যায় না। পণ্ডিতপ্রবর চুর্ণী মোহন ভট্টাচার্য মহাশয় বলেন, ‘ভক্তিরসেক

১। চতুর্ভূজ-বিরচিত ‘হরি চরিত’। ২। ভট্টগুরবমিশ্রের পঞ্চদন্তলিপি।

উদ্ধারনার বা নব্য স্তরের উদ্দীপনার বা অন্য কোন কারণে এই সময়ে বেদবিজ্ঞান স্তব্ধ হইয়াছিল।^১ ষাটশ হইতে অষ্টাদশ শতকের মধ্যে কেবল মার্ত্ত রঘুনন্দনের ‘ঋগ্বেদবিশিষ্টতত্ত্বে’ এবং রামনাথ বিজ্ঞানচন্দ্রের ‘সামগ্ৰ মন্ত্র ব্যাখ্যানে’ ক্রিয়াকাণ্ডের উপযোগী মন্ত্রগুলি উদ্ধৃত ও ব্যাখ্যাত হইয়াছে। এই কয়েক শত বৎসরের মধ্যে বাঙালী বেদ তুলিয়াছে, বেদের দোহাই দিয়া শত শত কুসংস্কারের অধীন হইয়াছে। বাংলা দেশের গ্রামে গ্রামে পণ্ডিত ছিলেন, টোলও ছিল—কিন্তু তাহাতে প্রধানত চর্চা হইয়াছে শ্রুতি, গ্রন্থ ও ব্যাকরণ শাস্ত্রের। উনবিংশ শতকে বাংলার পুনর্জাগরণ হইয়াছে। পাশ্চাত্য শিক্ষার আলোক এবং পাশ্চাত্য পণ্ডিত বর্গের ‘Oriental Researches’ সৃষ্টিমগ্ন জাতির প্রাণে নব চেতনা সঞ্চার করিয়া দিয়াছে। যুগপ্রবর্তক রাজা রামমোহন রায় কণ্ঠকণ্ঠে আহ্বান করিয়া দেশকে বেদ-মুখী করিয়া তুলিয়াছেন। ইহার ফলে আধুনিক কালে বাঙালী শিক্ষিত সমাজে বৈদিক সাহিত্যের পরিচয় প্রসারিত হইয়াছে।

কিন্তু প্রাচীনকাল হইতে আরম্ভ করিয়া নব্যযুগ পর্যন্ত বঙ্গে বেদ-চর্চার কথা স্মরণ করিলে, একটি বিষয় সকলেরই দৃষ্টি আকর্ষণ করে। বঙ্গে বেদচর্চা ক্রিয়া-বাহক ব্রাহ্মণ এবং কতিপয় উচ্চশিক্ষিত ব্যক্তির মধ্যেই সীমাবদ্ধ। ক্রিয়াজ্ঞ ব্রাহ্মণগণ বেদের যে অংশ লইয়া চর্চা করিয়াছেন, তাহা সংহিতা নয়, কর্মকাণ্ড। প্রাচীন তান্ত্রশাসনাদিতে ‘বেদাধ্যায়ী’ ব্রাহ্মণদের কথা উল্লেখিত হইয়াছে বটে, কিন্তু এই অধ্যায়ন সীমাবদ্ধ ছিল প্রয়োগ-বিধানের মধ্যে। হিন্দুর দশবিধ সংস্কারে অর্থাৎ পৌরোহিত্য কর্ত্তে যে মন্ত্রগুলি প্রয়োগ করা হয়, বাংলাদেশে তাহাই অর্থসহ বিচারিত হইয়াছে। ‘ব্রাহ্মণ-সর্বস্ব’-প্রাণেতা হলায়ুধ ইত্যাদি স্বীকার করিয়াছেন,

রাষ্ট্রীয় বারেন্দ্রৈশ্বর্য্যায়নং বিনা কিয়দেক বেদার্থস্ত

যজ্ঞৈতিকর্তব্যতা বিচারঃ ক্রিয়তে। [ব্রাহ্মণ সর্বস্ব]

হর প্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ও বলেন, ‘In Bengal, however, the Brahmanas never memorised even one of the Vedas. They memorized only such of the Mantras as were used in their religious performances, but insisted on knowing their meaning’^২

‘But insisted on knowing their meaning’—শাস্ত্রী মহাশয়ের এই উক্তিও প্রাচীন বঙ্গের বেদার্থবিদ পণ্ডিতগণ সম্পর্কেই প্রযোজ্য। আধুনিক কালের

১। প্রাচীন বঙ্গে বেদচর্চা—দুর্গামোহন ভট্টাচার্য [হরপ্রসাদ-সংবর্দ্ধন লেখমালা, ২য় খণ্ড]

২। ‘প্রাচীন বঙ্গে বেদচর্চা’ গ্রন্থের পাদটীকা হইতে উদ্ধৃত।

গ. কেহ কেহ মনে করেন, বেদের 'বিষ্ণুর্গোপা' বৈষ্ণব সাহিত্যের গোপীজন-কল্পত কৃকে পরিণত হইয়াছেন। ডঃ দাশগুপ্ত দেখাইয়াছেন, ঋগ্বেদীয় শ্রীসূক্তের ভিত্তবেই বৈষ্ণবগণের বিষ্ণুশক্তি শ্রী বা লক্ষ্মীর উৎপত্তি।^১ এই শ্রী বা লক্ষ্মীদেবীই নানাধকার লৌকিক ও ব্রাহ্মণ্য সংস্কারের মিশ্রণে বাংলার বৈষ্ণব সাহিত্যে মহাভাবময়ী ঋষ্যধারপ পরিগ্রহ করিয়াছেন।

কিন্তু এই প্রসঙ্গে স্মরণীয়, বাংলার দেবদেবীর সহিত বেদের এই যোগাযোগ কোনক্রমেই প্রত্যক্ষ নয়। আকৃতিতে ও প্রকৃতিতে বাংলার মঙ্গলচণ্ডী ও বাধা এতই স্বতন্ত্র, এতই পরিবর্তিত যে বৈদিক দেবতার সহিত তাহাদের সাদৃশ্য-কল্পনা গবেষণাগারেরই বিষয় মাত্র। ব্যাঙালী কবি বাহও বেদের দোহাই দিয়া বলিয়াছেন, 'বাহা লিখি বেদবিধি মতে'—উহা কবীর কথা মাত্র। বাংলাকাব্য প্রকৃতপক্ষে লৌকিক ও পৌরাণিক সংস্কৃতির বাহন, বেদমূল সংস্কার এখানে যেরূপে রূপায়িত হইয়াছে, তাহাও লৌকিক বা পৌরাণিক।

ঘ. বাংলার বাউলদের 'মনের মাহুয়' যে উপনিষদের 'ষদ্ব্যমস্তুরতর আত্মা'—এই দ্ব্যটি প্রথম আবিষ্কার করেন কবি-মনীষী রবীন্দ্রনাথ। বস্তুতঃ বাউলের অশেষব্য মনের মাহুয়টির সহিত উপনিষদের ব্রহ্ম ও আত্মার মিল আছে। শুধু তাই নয়, উপনিষদের 'আত্মানং বিচ্ছিন্ন', 'তত্ত্বমসি' প্রভৃতি বাণীর সহিত বাউলিয়া ভাবেরও বহু সাদৃশ্য লক্ষিত হয়। একদিন স্নানার্থে উপনিষদের এই ভাব প্রভাব বিস্তার কবিয়াছিল। বাউল গানে উপনিষদের ভাব স্নানার্থের মাধ্যমে অল্পপ্রতিষ্ঠ হইয়াছে।

শুধু মনের মাহুয়ের ব্যাপারে-নয়, বাউল গানের সনাতন মানবধর্মের তত্ত্বটির সঙ্গেও মরমিয়া মতের সাদৃশ্য পরিলক্ষিত হয়। কিত্তিমোহন সেন শাস্ত্রী মহাশয় দেখাইয়াছেন, বৈদিক স্মৃতিবলী মরমিয়া ভাবে পূর্ণ।^২ 'পুরুষ স্মৃতি হইল বাউলদেব মূলমন্ত্র', 'বাউলিয়া মতের গোরখনাথী ধাঁধা'।^৩ যজুর্বেদেও প্রচুর আছে, 'অথর্ববেদে বাউলিয়া মতের অজস্র ধারার মূল উৎস ও ভাণ্ডাগারের পরিচয় পাই', 'বাউলদের কথা 'যা আছে তাতে তাহাই ব্রহ্মাণ্ডে'—'অথর্বেরও সেই একই কথা'। —কিন্তু তিনি ইহাও স্বীকার করিয়াছেন, বেদের এই সকল মত 'আর্ষেতর সব মতবাদী'দের দান।

ঙ. ডঃ শশিভূষণ দাশগুপ্ত মহাশয় মনে করেন, বৌদ্ধ চর্চাগানে, সহজিয়া সাহিত্যে কিংবা বাউল সঙ্গীতে তুচ্ছ পাণ্ডিত্য ও আত্মগোষ্ঠানিক ক্রিয়াকর্মের বিরুদ্ধে যে তির্যক সমালোচনাত্মক মনোভাব দৃষ্ট হয়, তাহার মূল রহিয়াছে উপনিষদে^৪। কিন্তু আত্মগোষ্ঠানিক

১। ঈরাবার ক্রমবিকাশ—ডঃ শশিভূষণ দাশগুপ্ত।

২। বাংলার বাউল—ঐকিত্তিমোহন সেনশাস্ত্রী।

৩। Obscure Religious cults—Chap. III. Dr. S. B. Dasgupta.

ক্রিয়াকলাপের বিরুদ্ধে এই সমালোচনাত্মক মনোভাবটিও বেদের নিজস্ব নয়। যে লোকায়ত চিন্তাধারা চিরকাল বেদাদিব বিরোধী—বাংলার সহজিয়া সঙ্গীতে তাহারই প্রভাব পড়িয়াছে। চার্বাক দর্শনে বৈদিক কর্মমুষ্ঠানের প্রতি অতি তীব্র কটাক্ষ নিক্ষিপ্ত হইয়াছে। ‘বেদবিধিপার’ বা ‘অবৈধী’ ভক্তি বা আচারে বেদ অপেক্ষা এই লোকায়ত ভাবের প্রভাবই গুরুতর বলিয়া মনে হয়।

চ. এই প্রসঙ্গে বাংলা মঙ্গলকাব্যের কতকগুলি মন্ত্র—মনসামঙ্গলের ‘বিষ ঝাড়ন মন্ত্র’, ধর্মমঙ্গলের ‘নিহুঁটিমন্ত্র’, চণ্ডীমঙ্গলের ‘বশীকরণ’ পদ্ধতি ও ধাঁধা-প্রহেলিকা স্বভাবতই বৈদিক সংহিতার কতকগুলি মন্ত্রের কথা স্মরণ করাইয়া দেয়।

১. মনসামঙ্গলের ‘বিষ অপনয়ন মন্ত্র’ গুলিতে বিষকে দূরে, তাহার অন্তর্যানে পাঠাইবার ইঙ্গিত দৃষ্ট হয়,

যা রে কালকুটি বিষ অশেষ পাতাল ॥

যা বে কালকুটি বিষ শুভ্রা আত্ম কথা ॥ [রসিক মিশ্র]

—বৈদিক মন্ত্রেও অনুরূপ ইঙ্গিত—

স্বযে বিষমাসজামি দূতং সুবাবতো গৃহে ।

সো চয়ন মবাতি নো বয়ং মবাম

আবে ৩ স্ত্র যোজনং হসিষ্টা মধুত্বা মধুলাচকার ॥ [ঋ. ১. ১০১]

—সুবা ব্যবসায়ীর গৃহে চর্মপুটক নিক্ষেপ করার স্থায় এই বিষকে

স্বযে প্রবেশ করি ; সে যেন না মরে, আমরা যেন না মরি। বিষ এখন

যোজন যোজন দূরে—মধু তোমাকে মধুময় করিয়াছে।

বেদে যে-কোন বস্তুই মূল জ্ঞানের উপর গুরুত্ব আরোপিত হইয়াছে ; ‘য এবং বেদ’, সেই জয়লাভ করে, অমর হয়, অশীষ্ট অর্জন করে—এই ধরনের কথায় ‘ব্রাহ্মণ’ পূর্ণ। দুর্নিমিত্ত দূর করার মন্ত্রেরও একই অভিপ্রায়, যেমন, নিষ্কৃতি-অপসারণের মন্ত্রে যজুর্বেদের এই মন্ত্রটি—‘যাং ত্বা অনোভুমিরিতি প্রমদন্তে নিষ্কৃতিং স্বাহং পরিবেদ বিধতঃ’ [ঋ. য. ১২. ৬৪]—চতুর্দিকে নিষ্কৃতির যে সকল জন ও ভূমি প্রিয়, আমি তাহাদিগকে জানিয়াছি। ঠিক এই সুরটিই ধ্বনিত হইয়াছে, বাংলা বিষ-ঝাড়নের মন্ত্রগুলিতে।

২. ঋগ্বেদ [ঋ. ৭. ৫৫] এবং অথর্ববেদে [অ. ৪. ৫] একটি নিহুঁটি মন্ত্র আছে, স্ত্রাহাতে নিজা-মায়ী বিস্তারের প্রসঙ্গ পাওয়া যায়,

সহস্র শৃঙ্গো বৃষভো যঃ সমুজ্জাহ্নাচরৎ ।

ভেন সহস্রেন বয়ং নি জনান্ স্বাপয়ামসি ॥

প্রোষ্ঠেশয়া তংলেশয়া নারী স্বাবহ শিবরী ।

দ্বিষো বাঃ পুণ্যগন্ধ্যন্তা সৰ্বা স্বাপয়ামসি ॥

য আশ্বে যজ্ঞরতি যশ্চ তিষ্ঠন্ বিপশ্রতি ।

ভেবাং সংদম্বো অক্ষীণি যধেদং হর্য্য তথা ॥ [ঋ. ১. ১. ৩. ৫]

—সহস্র শূন্য সূর্য্য বিনি সমুদ্র হইতে উদ্ভিত হন, শত্রুব অভিভবকারী

সেই সূর্য্যের দ্বারা আমবা জনগণকে নিদ্রামগ্ন করাইব ।

পালকে শয়ানা, ভল্ল শয়ানা, বাহ্লে শয়না নারী—যে নারী

পুণ্য গন্ধা, তাহাদিগকে নিদ্রামগ্ন করাইব ।

যে বসিয়া আছে, যে চলিতেছে, যে দাঁড়াইয়া দৌধিতেছে—দৃশ্যমান

হর্য্য যেমন দৃষ্টিশক্তিহীন, সেইরূপ আমরা তাহাদের চক্ষু নিমীলিত করাইব ।

ঠিক এই ধরনের ‘নি’ভূটি মন্ত্ৰ’ পাওয়া যায় ধর্ম্মজল কাব্যগুলিতে । কালী-ভবানীর দোহাই থাকায় এই মন্ত্ৰ যে তন্ত্রের মাধ্যমে আসিয়াছে, তাহা স্পষ্ট—তথাপি বৈদিক তন্ত্রের ধ্বনিটি লক্ষণীয় :

ইন্দ্রুব মৃত্তিকা বাছা আমি নি’দে চোব ।

ময়না নগরেতে লাগাও নিন্দ ঘোব ॥

শয়নে যেজন থাকে বসে যেবা যায় ।

কালীর দোহাই আছে আগে ধব তায় ॥

দোকানী পসাবী যেবা পথে ফেবী যায় ।

দোহাই ভবানীর আছে আগু পাড তায় ॥

সুপ্তীব দুই চক্ষু ধব দৃঢ় করি ।

মনের আগুনে বাতি জাগে প্রহব চাবি ॥ [অনাদিমজল—বামদাস]

৩. বেদে সপ্ত (শত্রু)-বিনাশের মন্ত্ৰ আছে, সপ্তত্রী বিনাশের মন্ত্ৰও আছে—
বিশেষতঃ আছে ত্রী-বশীকরণ-মন্ত্ৰ [অ. ৩. ২৫] । কবিকল্প চণ্ডীব দ্বিতীয় খণ্ডে আছে
ব্রাহ্মণী লীলাবতীর সহায়তায় লহনার পতি-বশীকরণের মন্ত্ৰনা । বৈদিক মন্ত্ৰপত্রের সহিত
উহার মিল না থাকিলেও, উদ্ভেদের দিক হইতে সাদৃশ্য আছে । লোক সাহিত্যেও
[পূর্ববক সীতিকা] এই প্রকারের প্রচুর মন্ত্ৰের সমাবেশ দেখা যায় ।

৪. প্রহেলিকা বা ধাঁধার আদি উৎস কি, তাহা আজ গবেষণার বিষয় । বৈদিক
সাহিত্যে যজ্ঞ-প্রসঙ্গে বা তত্ত্ব-বিচার প্রসঙ্গে ‘ব্রহ্মোক্ত’ জাতীয় প্রহেলিকার অবতারণা
করা হইত । প্রাচীন বাংলা সাহিত্যেও প্রচুর ধাঁধা আছে : চর্চাগীতিকার ‘হুলি’
জুহি পিটা ধরণ ন জাই । রুধের তেজলি কুড়ীরে ধায় ॥ [চর্চা. নং ২] :

মোক্ষনাথের গ্রন্থালী—‘পুকুরেতে জল নাই পাড় কেনে বুড়ে। বাসাঘরে ডিহ নাই ছাঙ কেনে উড়ে।’; কিংবা কবিকঙ্কণের :

বেগে ধায় রথখান না চলে এক পা।

না চলে সাবধি তার পসারিয়া গা।।

হিঁয়ালী প্রবঞ্চে হে পণ্ডিত দেহ মতি।

অস্তবিক্ষেপে ধায় রপ ভূতলে সারথী ॥১

এই সকল গ্রন্থালীকা অবশ্য লোক-জগতের মাধ্যমেই প্রচারিত হইয়া আসিয়াছে। গ্রন্থালীকাকে আমরা লৌকিক সাহিত্যের সামগ্রী বলিয়াই ধরিয়া লইয়াছি। কিন্তু এই প্রসঙ্গে ব্রাহ্মণ-উপনিষদের একটি উক্তি অবশ্যই স্মরণীয় : ‘পরোক্ষেন পরোক্ষপ্রিয়া হি দেবাঃ প্রত্যক্ষদ্বিষঃ’—দেবভাগ্য পরোক্ষ-প্রিয়, প্রত্যক্ষ তাঁহাদের প্রিয় নয়। সাহিত্যের গ্রন্থালীকা কি সেই পরোক্ষ-প্রিয়তার কল ?

বৈদিক ভাবের সহিত এই প্রকারে কতকগুলি দিক হইতে সাদৃশ্য থাকিলেও, প্রাচীন বাংলায় বেদের প্রভাব প্রত্যক্ষ নয়। তন্ত্র, পুরাণ ও লোকসংস্কৃতির দ্বারা ধরিয়া কিছু কিছু বৈদিক ভাব সাহিত্যে প্রবেশ করিয়াছে। কিন্তু প্রাচীন বাংলার একটি কাব্য-ধারার বেদের সাক্ষাৎ প্রভাব আছে বলিয়া মনে করা যাইতে পারে, তাহা ধর্মঠাকুরবিষয়ক কাব্য—‘বশেষতঃ ধর্মপূজাবিধানবিষয়ক কাব্য। ‘ধর্মপূজা পদ্ধতি’, ‘শূক্ত পুরাণ’ প্রভৃতি গ্রন্থের প্রকৃতি অনেকটা বেদের ‘ব্রাহ্মণ’ গ্রন্থের অনুরূপ। ইহাতে একদিকে আছে ‘বিধি’, আর এক দিকে ‘পূজাহিনী’। বাংলা গল্পের ভঙ্গিও ব্রাহ্মণ-সদৃশ। যেমন,
‘এক ফুলে কি হইল ? সস্তর রক্ততম ত্রিভুজ সজিল।

সেই ফুলে ধর্মের পূজন করিল। থাকিল

ধর্মের এক ফুল হইল দুফুল।’

[ধর্মপূজা বিধান]

এই ধর্মঠাকুর কে, তাহা লইয়া বিতর্কের অবসর আছে। তবে প্রায় সকলেই বৈদিক কোন-না-কোন দেবতার সহিত ইহার যোগাযোগ লক্ষ্য করিয়াছেন। পণ্ডিতবব বসন্তরঞ্জন চট্টোপাধ্যায় মহাশয় মনে করেন, ধর্ম সম্প্রদায় অপ্রাচীন ‘রোহিত’ দেবতার উপাসক ‘লৌহিত্য সম্প্রদায়’।^১ অথবাবে ‘রোহিত’ একটি প্রধান দেবতা [অ. ১৩]। আচার্য সায়ণের মতে ইনি ‘উজ্জৎ স্ব’। ডঃ স্কুমার সেন বলেন, ‘ধর্ম ঠাকুরের মধ্যে ষম ও বক্র দুজনেই আত্মগোপন করে রয়েছেন... তাঁর পূজায় কূর্মদেবতা-পূজা এসে মিশেছে। কূর্মদেবতা স্বর্ষদেবতা এবং জলদেবতা। ধর্ম ঠাকুরও অনেকটা তাই।’^২

১। কবিকঙ্কণের এই হেয়ালিটির উত্তর ‘মন’।

২। রামদাস আদ্যকেশ অনাদি মজলেক ভূমিকা—শ্রীবসন্তরঞ্জন চট্টোপাধ্যায়।

৩। রূপরামের ধর্মরত্নের ভূমিকা—ডঃ স্কুমার সেন।

বস্তুতঃ ধর্মমঙ্গলকাব্যে ধর্মঠাকুর যে রূপে প্রতিষ্ঠিত আছেন, তাহাতে বৈদিক যম, কপ, সূর্য ও বিষ্ণুর রূপ-গুণের মিশ্রণ আছে।

ধর্মপূজা-বিধানে যে রক্ত ও সূর্যের বর্ণনা পাওয়া যায়, তাহার মূলেও বেদের প্রভাব বিদ্যমান। বেদে রক্ত ওষধিপতি ; ‘হস্তে বিপ্রদ ভেষজা বার্ষাণি’ [ঋ. ১১৪. ৫]—হাতে শোভমান ববণীয় ভেষজ। শৃঙ্গ পুরাণে (বাংলা শিবায়নেও) রক্তের এই মূর্তিটি প্রাণীকৃত। শৃঙ্গ পুরাণের সূর্যস্ববেও বৈদিক সূর্য-সূক্তগুলির প্রভাব বিদ্যমান। শুধু তাই নয়, ধর্মবিষয়ক কাব্যেও সৃষ্টি বর্ণনায়—‘নহি রেক নহি কপ নহি ছিল বয় চিন্’—প্রভৃতিতে ঋগ্বেদের ‘নাসদীয় সূক্তের’ ধ্বনি রহিয়াছে।

শৃঙ্গ পুরাণে ও ধর্মমঙ্গল কাব্যাদিতে হরিচন্দ্র-লুইচন্দ্র কাহিনী বিবৃত হইয়াছে। এই কাহিনী ঐতরেয় ব্রাহ্মণের হরিচন্দ্র-বোহিত কাহিনীবই প্রকারভেদ [ঐ. ব্রা. ৩৩]। বরুণ-বাগের অঙ্গীকার কবিতা ঐতরেয় ব্রাহ্মণের হরিচন্দ্র বোহিত নামে পুত্র লাভ করিয়াছিলেন এবং পুত্র জন্মগ্রহণ করিলে বরুণকে প্রবঞ্চনা কবিত্তে চেষ্টা করিয়াছিলেন : ধর্মমঙ্গলেও হরিচন্দ্র ধর্মের ‘মাননা উপদেশ’—‘পুত্র হলে লুইচন্দ্র নাম তাব খুবে। প্রথমস্ত ধর্মের সেবায় বলি দিবে ॥’—স্বীকার করিয়া পুত্র লাভ করিয়া ফাঁকি দিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন। অবশ্য ধর্মমঙ্গলের কাহিনীতে পৌরাণিক দাতাকর্ণের কাহিনীর সংযোগ ঘটয়াছে।

ধর্মপূজা-বিধানে বৈদিক ‘ব্রহ্মোত্তে’ব প্রত্যক্ষ প্রভাব দৃষ্ট হয়। বৈদিক যজ্ঞে যেমন হোতা-অধ্যযু-উদগাতা-ষজমানের উত্তর-প্রত্যুত্তর মূলক সংবাদ পরিবেশন করা হইত, ধর্মপূজা-বিধানেও সেইপ্রকার প্রশ্ন-প্রতিপ্রশ্ন। যেমন,

প্রশ্ন। বাড়ি কোথা পণ্ডিতের কোন দেব ভজ ।

কন্ মূর্তি ধ্যান কর কন্ দেবে পূজ ॥

কন্ মুখে পূজা কর কন্ বেদ পড় ।

শিঙ্গগতি কহিলাম চতুরালি ছাড় ॥

উত্তর। বাড়ি মোর বজ্জকার । পুজি শ্রী নৈবাকার ।

সুগ্ন মূর্তি ধ্যান করি । সাকার মূর্তি ভজি ॥

পূর্বমুখে পূজা করি পঞ্চম বেদ পাড়ি ।

শিঙ্গগতি কহিলাম চতুরালি ছাড়ি ॥...

প্রশ্ন। দে নাঞি দেহারা নাঞি চালে নাঞি খড় ।

গস্তিরায় ধর্ম নাঞি কাখে করিবে গড় ॥

উত্তর। দে আছে দেহারা আছে চালে আছে খড় ।

গস্তিরায় ধর্ম আছেন তাঁখে করিব গড় ॥ [ধর্মপূজা বিধান]

মোটের উপর ধর্মমঙ্গলাদি কাব্য নানাদিক হইতে বৈদিক সংস্কারের সহিত প্রত্যক্ষভাবে যুক্ত। ইহাব কাবণ, ধর্মপুজার আদি পুরোহিত রামাই পণ্ডিত ছিলেন বেদাধ্যায়ী ব্রাহ্মণ। তিনি দীক্ষিত ব্রাহ্মণ নহেন, গায়ত্রী-পণ্ডিত ব্রাত্য। কিন্তু আখৰণ ব্রাত্যের মতই তাঁহার অপবিসীম প্রভাব।

(ii) আধুনিক বাংলা সাহিত্য ও বেদ

বৈদিক সাহিত্য এদেশে স্বমর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে নব্যযুগে। পাশ্চাত্ত্য শিক্ষা সুশিক্ষিত জাতির মধ্যে অভূতপূর্ব প্রেরণা সঞ্চার করিয়াছে। আত্মমর্যাদাবোধে প্রবুদ্ধ বাঙালী সেদিন স্বদেশীয় সাহিত্য, সংস্কৃতি ও ঐতিহ্যের প্রতি নূতন আকর্ষণ অনুভব করিয়াছিল। সমাচার দর্পণ প্রকাশিত খ্রীষ্টানী আক্রমণের বিরুদ্ধে হিন্দুধর্ম ও হিন্দুত্বের যথাযোগ্য মূল্য বিচার কবিত্তে গিয়া যুগন্ধব বাজা রামমোহন বেদ-বেদান্ত-উপনিষদের 'একমেবাদ্বিতীয়ম্' তত্ত্বকে নূতন কবিত্তা তুলিয়া ধরিলেন। তিনি 'বেদান্ত গ্রন্থ', 'বেদান্তসার' রচনা করিলেন, বাজসনেয় সংহিতা, তলবকার সংহিতা, মণ্ডুক ও মাণ্ডুক্য প্রভৃতি উপনিষদের অনুবাদ প্রকাশ করিলেন। বৈদিক কর্ম অপেক্ষা গুরুত্ব দিলেন জ্ঞানের উপর। রামমোহনের এই প্রচেষ্টার প্রতিক্রিয়ায় যুগান্তর বিদ্যালয়বাব আবার বৈদিক কর্মকাণ্ডের সাববস্তা প্রচাবে ব্রতী হইলেন। ইতিমধ্যে ইউরোপীয় পণ্ডিতবর্গ প্রাচ্যবিজ্ঞা লইয়া আলোচনা শুরু করিলেন। ইহাও জাতির অন্তরে নব প্রেরণা সঞ্চার করিল। মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর রামমোহনের আদর্শে অনুপ্রাণিত হইলেন। ঋগ্বেদের অনুবাদে ইনিই প্রথম অঙ্গুর হইয়াছিলেন; এই অনুবাদ সম্পূর্ণ হয় নাই। মহর্ষির প্রেরণায় ব্রাহ্মধর্ম সূদৃঢ় ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত হইল। বেদ-উপনিষদ মন্বন কবাইয়া সে যুগের ব্রহ্ম-প্রতিপাদক ব্রহ্ম ও ধর্ম-নীতির সাব সংগ্রহ করাইয়া তিনি 'ব্রাহ্মধর্ম'-মন্ত্র সঙ্কলন করাইলেন। এই বৈদিক মন্ত্র কেবল ব্রাহ্মসমাজকে পুষ্ট কবে নাই, বাংলা সাহিত্যকে নানাদিক হইতে সমৃদ্ধ করিয়াছে। চিন্তা ও কর্মে অতীতকারার আবিষ্কারে বঙ্গীয় শিক্ষিত সমাজে তখন বেদ-চর্চার এক অভিনব প্রেরণা। রাজেন্দ্রলাল মিত্র 'বিবিধার্থ সংগ্রহ' বেদের আলোচনা প্রকাশ করেন; সত্যব্রত সামশ্রমী গুরু যজুর্বেদের অনুবাদ করেন। রামদাস সেন 'ঐতিহাসিক রহস্য' ও 'ভাবত রহস্য' গ্রন্থে ভারতীয় পিতৃ-পিতামহের মহিমা-স্মারক বেদ, যাগ-যজ্ঞ, যজুর্বেদ ও সঙ্গীত শাস্ত্র বিষয়ে আলোচনা প্রকাশ করেন। রমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয়ের কীর্তিও অবিনশ্বব। Maxmuller ও Muir প্রভৃতি পাশ্চাত্ত্য পণ্ডিত বর্গের আদর্শে অনুপ্রাণিত হইয়া ও সারণ-ভাস্কর সহিত

সজ্জতি রক্ষা করিয়া তিনি সমগ্র ঋগ্বেদের বঙ্গানুবাদ প্রকাশ করেন। ইহা ছাড়াও ‘হিন্দুশাস্ত্র’ নামে দুইখণ্ড পুঁথিতে তিনি ব্রাহ্মণ, আরণ্যক, উপনিষৎ, শ্রৌতসূত্র, গৃহসূত্র ও কল্পসূত্র প্রকাশ করেন। রমেশচন্দ্রের নিকট বাঙালীর ঋণ অপরিশোধ্য। রমেশচন্দ্রের ঋগ্বেদের অনুবাদ বাঙালীর বেদ-চক্ষু। দুর্গাদাস লাহিড়ী মহাশয়ের ঋগ্বেদ সংহিতা ও তাহার বঙ্গানুবাদ ও ভাষ্যের কথাও উল্লেখযোগ্য। মহেশচন্দ্র পাল, রাধেন্দ্র-সুন্দর ত্রিবেদী, উমেশচন্দ্র বটব্যাল ও দ্বিজদাস দত্ত প্রভৃতি স্বনামধন্য ব্যক্তিগণ বৈদিক সাহিত্যের আলোচনা দ্বারা বাঙালীকে নতুন করিয়া বেদের সহিত পরিচয় করাইয়া দেন। এইরূপে নব্যবাংলা একটি অবিচ্ছিন্ন সনাতন ধারার সহিত যুক্ত হয়।

অতীতের সহিত পরিচিত হওয়া এবং অতীত ভাবধারার অনুপ্রাণিত হইয়া অতীতকে মর্মে গ্রহণ করা ঠিক এক কথা নয়। অতীত-অবগাহনের ফলে মনের আনন্দ ও ক্ষুতি সম্পাদিত হয়, অতীত-গৌরববোধে হৃদয় উদ্দীপিত হয়—কিন্তু অতীতকে যতক্ষণ অন্তরে গ্রহণ করিতে না পারি, ততক্ষণ স্বাস্থ্যের উন্নতি হয় না, জীবনেরও উন্নয়ন সম্ভব হয় না। বৈদিক সংস্কারকে মর্মে প্রতিষ্ঠিত করিবার চেষ্টা ও কৃতিত্ব তৎকালীন ব্রাহ্মসমাজের। হৃদয়ের ক্ষেত্রে বেদ-বীজ বপন করিয়া তাঁহারাই বেদ-পুষ্প-কাননের কুসুম-সৌরভ ও কলিনী বুদ্ধের ঐশ্বর্য-বঙ্গবাসীকে বিতরণ করিয়াছেন। ঠাকুর বাড়ীর দান এ বিষয়ে সর্বাগ্রগণ্য। রাজা রামমোহন বেদকে ক্ষেত্রে কর্ষণ করিয়াছেন, মহর্ষি দেবেন্দ্র নাথ তাহাতে বীজ বপন করিয়াছেন, আর সেই ক্ষেত্রে পুষ্পবতী ও কলিনী হইয়া উঠিয়াছে রবীন্দ্রনাথের সাহিত্য-কৃতি। নব্যবঙ্গে রবীন্দ্রনাথ বেদপাদপ কাননের কুসুম-সৌরভ। তিনি কোন বিশেষ সংহিতা বা উপনিষদের অনুবাদ প্রকাশ করেন নাই, কিন্তু বেদোপনিষদের রসদৃষ্টি তাঁহার রচনাস্বভাবসারে বা অজ্ঞাতসারে বিচিত্র ভাব-রস সৃষ্টি করিয়াছে।

৴ রবীন্দ্রনাথ ও বেদোপনিষৎ ॥

রবীন্দ্র-মানস গঠনে যে কয়টি উপাদান বিশেষ কাঙ্ক্ষনীয় হইয়াছে, তাহাদের মধ্যে বেদোপনিষৎ একটি। তিনি আবাল্য উপনিষদের ভাবধারায় পুষ্ট ও পরিবর্তিত। মহাবীর সাহচর্য, গঙ্গাজী-দীক্ষা, ব্রাহ্মসমাজের পরিবেশ, ব্রাহ্মধর্মমন্ত্রের নিয়মিত অনুশীলন ও ব্রহ্মসঙ্গীত তাঁহার সহস্রতন্ত্রী হৃদয়-বীণার তারে একটি মহনীয় স্বরকার সৃষ্টি করিয়াছে। সেই স্বরকারের প্রকাশ দেখি রবীন্দ্রনাথের কাব্যে, সঙ্গীতে প্রকল্পে—কবির আদর্শ ভারতের কল্পনায়, কর্মপ্রেরণায়, শান্তিনিকেতনের আশ্রম গঠনে, শিক্ষার ব্যবস্থাপনায়, জীবন-দর্শনে, অধ্যাত্মচিন্তায়, প্রকৃতিদৃষ্টিতে, পৃথিবীপ্রেম-

● বিদ্যাসাহিত্যে। উপনিষদের ভাব ও ভাষার প্রতিধ্বনিই রবীন্দ্র-সাহিত্যে বেশি এবং স্বভাবতই মনে হয়, রবীন্দ্রনাথ উপনিষদের রসপুষ্ট, কিন্তু সামগ্রিকভাবে বিচার করিলে দেখা যায়, বৈদিক সংহিতার প্রভাবও রবীন্দ্রনাথে কম নয়। অবশ্য সংহিতা-স্বরূপী স্বীয়-নির্ধাৰ : উপনিষৎ : উপনিষৎ বেদ-জ্যোতি, উপনিষৎ সমগ্র জ্ঞতির প্রতিনিধি। উপনিষদ্-দৃষ্ট মনন করিয়াই ব্রাহ্মধর্ম মন্ত্রগুলি সঙ্কলিত হইয়াছিল। ইহার সহিত ঘনিষ্ঠ পরিচয়-সূত্রে, রবীন্দ্র-রচনায় উপনিষদ্-বাণীর অনুরণন বেশি উঠিয়াছে। কিন্তু ঋক্-সংহিতা ও অথর্ব সংহিতার সহিত তাঁহার যে নিবিড় পরিচয় ছিল, তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়, ইত্যন্তঃ বিক্ষিপ্ত বহু ঋক্-মন্ত্র ও আখরণ মন্ত্রের প্রসঙ্গ উত্থাপনে।^১ ঋগ্বেদের ‘দেবীমুক্ত’, ‘হিরণ্যগর্তমুক্ত’, ‘মধুশ্লোক’, ‘উপা মৃত্যবলী’, অথর্ববেদের ‘পুরুষমুক্ত’, [অ. ১০. ২], ও ‘পৃথিবীমুক্ত’ [অ. ১২. ১] প্রভৃতি বিবিধ প্রসঙ্গে উল্লেখিত হইয়াছে। কিন্তু ইহা হইতেও বড় কথা, রবীন্দ্রনাথব নিসর্গ-দৃষ্টি ও পৃথিবীপ্রেমে প্রথমতঃ অজ্ঞাতসারে, পরে জ্ঞাতসারে প্রভাব বিস্তার করিয়াছে সংহিতার ঋষি-কবির প্রকৃতি-প্রেম ও মর্ত্য-মগতা।

ভারতীয় সাহিত্যে প্রকৃতি-বর্ণনা আদি কবি বৈদিক সূক্তের দ্রষ্টা ঋষিগণ। বিশ্ব প্রকৃতির সৌন্দর্য, বিশ্বপ্রকৃতির প্রাণ-লীলা, দেবভূমিকায় প্রকৃতি-জীবনে মানবীয় ভাবের বিচিত্র প্রকাশ তাঁহাদের নয়নেই প্রথম মোহাজ্ঞান মাখাইয়া দিয়াছিল। কবীন্দ্র রবীন্দ্রনাথ রিক্‌শসূত্রে শৈশব হইতেই সেই প্রকৃতি-দৃষ্টিব অধিকারী হইয়াছিলেন। উৎসবসূত্রে সৌন্দর্য, মেঘের পেলা বর্ষাব আবির্ভাব, বাটিকা ব তাণ্ডব শিশু কবির মনে অজ্ঞাতসারে সেই বহু যুগাতিত বৈদিক ঋষিব বিশ্বয় ও জিজ্ঞাসা জাগাইয়া তুলিয়াছিল। রবীন্দ্রনাথ স্বীকার কবিতেনে,

When I look upon those days, it seems to me that
unconsciously I followed the path of my Vedic ancestors,
and was inspired by the tropical sky with its suggestion
of an uttermost Beyond. [The Religion of Man-chp VI]

তখন বোধের সহিত বৃদ্ধির যোগ অস্পষ্ট। তখন শুধুই বিশ্বয়, শুধুই জিজ্ঞাসা। কিন্তু এই অস্পষ্ট বোধ একদিন স্পষ্ট বৃদ্ধির আলোকে ধরা দিয়াছিল। বিশ্ব প্রকৃতির সহিত ঋষি কবির অন্তরাস্ত্রার যে যোগাযোগ, সেই একই যোগকে তিনি আবিষ্কার করিয়াছিলেন, বলিয়াছিলেন, ‘আমাদের পিতামহগণ যে অগ্নি-বায়ু-সূর্য চন্দ্র-মেঘবিদ্যুতকে দিব্যদৃষ্টি দ্বারা দেখিয়াছিলেন, তাঁহারা যে সমস্ত জীবন এই অচিন্তনীয় বিশ্বমহিমার মধ্য দিয়া সজীব ভক্তি

১. দ্রষ্টব্য ‘বাংলা ভাষা পরিচয়’, ‘আত্মপরিচয়’, ‘বাসুদেব ধর্ম’ ও ভূতি

ও বিশ্বয় লইয়া চলিয়া গিয়াছিলেন, বিশ্বের সমস্ত স্পর্শই তাঁহাদের অন্তর-বীণায় নব নব স্তব্ধ-
সঙ্গীত বাক্য করিয়া তুলিয়াছিল—ইহা আমার অন্তঃকরণকে স্পর্শ করে’ [আত্মপরিত্যক্ত]

উত্তরকালে তাই বিশ্বপ্রকৃতির মধ্যে বিশ্বেশ্বরের লীলা তিনি সচেতন ভাবে
প্রত্যক্ষ করিয়াছেন; সান্ত প্রকৃতি তাহার মনে অনন্তের গূঢ় ইঙ্গিত বহন করিয়া
আনিয়াছে। রবীন্দ্রনাথের ঋতুপর্বাণের গানগুলিতে ও ঋতু বিষয়ক নাটকগুলিতে
এই প্রবৃত্তি উপলব্ধির স্পষ্ট চিহ্ন আছে।

রবীন্দ্রনাথের পৃথিবীপ্রেমের কথাও এই প্রসঙ্গে স্মরণীয়। পৃথিবী বিশ্বপ্রকৃতির একটি
বিশেষরূপ অথবা বলা যায়, ধরিত্রী-মাতা বিশ্বপ্রকৃতিব সন্ততি। বৈদিক সংহিতায় জ্ঞা-
পৃথিবী সৃষ্টির আদি জনক-জননী [‘জ্ঞা বা পৃথিবী জনিত্রী’ ‘দৌম্পিতা পৃথিবীমাতা’]।
মাতা পৃথিবী অনন্ত স্নেহের আধার; সন্তানেব জন্ত তিনি ‘বহলা’ ‘গভীবা’ ‘স্বতবতী’
‘পরশ্বতী’। স্নেহে প্রেমি তিনি ‘বিশ্বস্তরা’। ঋষি কবিব এই সকল বিশেষণ প্রথম জীবনে
রবীন্দ্রনাথও অজ্ঞাতসারে প্রতিধ্বনিত হইয়াছে : তাঁহার দৃষ্টিতেও ‘পৃথিবী জীবধাত্রী
জননী’। গোপন অন্তঃপুবে নীচবে এই পৃথিবী ‘ভরিছে সন্তানগৃহ ধনধান্তরূপে’ [মহল্যার
প্রতি] ; ‘বহলা’ পৃথিবীর রূপ দেখি ‘বসুন্ধবা’ কবিতায়—পৃথিবী সখানে মরুময়ী, শৈল-বৃতা,
মেরুদেশে কুমারী ত্রত ধাবিনী, অটবীতে মহাভয়ঙ্করী। পৃথিবীর বহু বিচিত্র মাতৃমূর্তি চিত্রিত
হইয়াছে অপরূপে ভূমি স্তব্ধে। উত্তরকালে এই স্তব্ধ রবীন্দ্রনাথের সচেতন মনে স্পষ্ট
প্রভাব বিস্তার করিয়াছে। কবি যখন বলেন, ‘আমি পৃথিবীর কবি’—তখন তাহা আত্মকণ
ঋষির ‘মাতা ভূমিঃ পুত্রোহং পৃথিব্যাঃ’র অবিকল প্রতিধ্বনিব মত শুনা যায়; আব ‘পৃথিবী’
কবিতার [পত্রপুট] ‘অচল অববোধে আবদ্ধ পৃথিবী,’ ‘মেঘলোকে উধাও পৃথিবী’ পংক্তি-
গুলি যেন ভূমিস্তব্ধই প্রতিগলি। মধুসূদনকেব প্রতিধ্বনি উঠিয়াছে ‘সাবোণ্য’
কাব্যগ্রন্থের একটি কবিতায় : ‘এ দ্যালোক মধুময়, মধুময় পৃথিবীর ধূলি।’

শুধু পৃথিবীর রূপগুলির আকর্ষণ নয়, রবীন্দ্রনাথের পৃথিবী-প্রেমেব বীজটিও
যে বৈদিক সংহিতায়, রবীন্দ্রনাথই তাহা উল্লেখ করিয়াছেন :

‘একদিন আমি বলেছিলুম :

যরিতে চাহিনা আমি স্নন্দর ভুবনে ।

ঋগ্বেদের কবি বলছেন :

অস্বনীতে পুনরশ্বাস চক্ৰঃ

পুনঃ প্রাণমিহ নো ধেহি ভোগম্ ।

জ্যোক্ত পশ্চম সূর্যমুচরন্তম

অহমন্তে বৃড়য়ানঃ স্বতি

প্রাণের নেতা আমাকে আবার চক্ষু দিয়ে, আবার দ্বিও প্রাণ, দিয়ে ভোগ,
উজ্জরন্ত সূর্যকে আমি সর্বদা দেখব, আমাকে স্বস্তি দিয়ে।' [আত্মচরিত]

এই সূর্যের স্নোটি ঋষেদের ১০ম মণ্ডলের অন্তর্গত ৫৩ নং সূক্তের পঞ্চম
মন্ত্র। পৃথিবীকে ভালবাসা, এই পৃথিবীতে বাঁচিয়া থাকিবার জন্ত গভীর আকৃতি
বৈদিক সংহিতার বহু মন্ত্রে স্থান লাভ করিয়াছে। স্বর্গ-কামনা বা মুক্তি-কামনা
বৈদিক সূক্তে আত্ম অন্ন, অধিকাংশ স্থতি পাথিব কামনার পূর্ব। অন্ন, ধন, জন,
কৃষি, বলিষ্ঠ ইন্দ্রের গ্রাম সহ শতায়ু ঋষির প্রার্থনায়। উপনিষদে ঠিক এ ধরনের কামনা
নাই। সেখানে আছে 'ন হি বিত্তেন তর্পনীয়ো মনুষ্যঃ' কিংবা 'যেনাহং নামৃতং স্ত্রাম্
তেনাহং কিমু কুৰ্য্যাম'। রবীন্দ্রনাথের মর্ত্য-প্রেমে স্ত্রী-কাম ঋষির আকৃতি। শৈশবের
অবচেতন মনে যে কামনা অজ্ঞাতসারে ভাষায় রূপ পরিগ্রহ করিয়াছিল, 'মরিতে চাহিনা
সূর্যের ভুবনে', জীবনের শেষমুহুর্ত পর্যন্ত সেই একই কামনা তিনি জানাইয়া গিয়াছেন
বিভিন্ন বাণীভঙ্গিতে। উত্তরকালে সেই কামনা স্পষ্ট হইয়াছে যেন ঋষিশূলভ ভাষায়,

১. দিনাস্তের শেষ পলে

রবে মোর মোন বাণা মুছিয়া তোমার পদতলে। [আকাশ প্রদীপ]

২. আমি বেঁচে আছি, তারি অভিনন্দনের বাণী

মর্ষরিত পল্লবে পল্লবে আমারে শুনিতে দাও। [রোগ শয্যায়]

৩. শেষ স্পর্শ নিয়ে যাব যবে ধরণীর

বলে যাব, 'তোমার ধূলির

তিলক পরেছি ভালে।'

[আরোগ্য]

উপনিষদের সহিত রবীন্দ্রনাথের যোগ আরও ঘনিষ্ঠ; এই যোগ বুদ্ধির নয়,
উপলব্ধির। কবি নিজেই স্বীকার করিয়াছেন, 'উপনিষদের ভিতর দিয়ে প্রাক-পৌরাণিক
যুগের ভারতের সঙ্গে এই পরিবারের ছিল ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ। অতি বাল্যকালেই প্রায়
প্রতিদিনই বিত্তক উচ্চারণে অনঙ্গল আবৃত্তি করেছি উপনিষদের শ্লোক' [আত্মপরিচয়]।
এই আবৃত্তি তাঁহার বোধের রাজ্যে প্রথমে অজ্ঞাতসারে, পরে জ্ঞাতসারে যে দৃঢ় আসন
পাতিয়াছিল, রবীন্দ্র-জীবনে তাহার প্রভাব সূর্য্যভীর ও সূর্য্য প্রসারী। গায়ত্রী-দীক্ষার
সময় হইতেই সবিতৃদেবের বরণীয় তেজ ধ্যান করিতে করিতে মন্ত্রের তাৎপৰ্য না
বুঝিয়াও তিনি মনকে যথাসম্ভব সম্প্রসারিত করিয়া দিতেন 'মন্ত্রটা এমন নহে যে
সে-বয়সে উহার তাৎপৰ্য আমি ঠিকভাবে গ্রহণ করিতে পারি। আমার বেশ মনে
আছে, আমি 'ভূভূবঃ স্বঃ' এই অংশকে অবলম্বন করিয়া মনটাকে ধুব করিয়া
প্রসারিত করিতে চেষ্টা করিতাম' [জীবন-স্মৃতি]।

সকল সঙ্গীর্ষতা, সকল কুসংস্কার ও সকল হীন বন্ধন হইতে মনের ও জীবনের এই সম্ভ্রাসারণ সাধন করাই উপনিষদের মূল লক্ষ্য। উপনিষৎ বলে, সকলের উপরে আছেন অদ্বিতীয় এক—‘একমেবাদ্বিতীয়ম্’; যিনি এক ও অবর্ণ হইয়াও নিগূঢ় প্রয়োজনে শক্তি যোগে বহুবর্ণ বিধান করেন [য একোহবর্ণো বহুধা শক্তি যোগাৎ বর্ণানেনেকান্ নিহিতার্থো কথ্যতি—শ্বেতঃ ৪. ১]; ঐহা হইতে নিখিল ভূত উৎপন্ন হয়, জীবিত থাকে এবং ঐহাতে প্রাণের লয় প্রাপ্ত হয় [যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে যেন জাতানি জীবন্তি যন্মিন্ প্রায়ন্ত্যতিসংবিশন্তি—তৈ. উঃ. ৩. ১]; যিনি অগ্নিতে, জলে, অখিল ভুবনে ওষধিতে বনস্পতিতে অমুপ্রবিষ্ট [যো দেবোহগ্নৌ যোহপস্নু যো বিশ্বঃ ভুবনমাবিবেশ-শ্বেত ২. ১৭], যিনি সর্বব্যাপী, সর্বভূতাস্তরাশ্রা, সর্বভূতেশু গূঢ়, ‘সদা অনানাতঃ হৃদয়ে সরিষিষ্টঃ’। ইনি ব্রহ্ম ইনি পুরুষ, ইনি আত্মা—নিত্য, অক্ষর, অক্ষর, ভূমা—একাধারে বৃহৎ ও অণু—মহতো মহীয়ান্ অণোরণীমান্, তমসার পরপারে তিনিই আদিত্যবর্ণ মহান পুরুষ, তাঁহারই জ্যোতিতে জ্যোতির্ময় নিখিল বিশ্ব [তমেব ভাস্ত মনুভাতি সর্বং তন্তু ভাসা সর্বমিদং বিভাতি শ্বেত ৬. ১৪; কঠ. ২. ২. ১৫], তাঁহা হইতে নিঃসৃত বলিয়াই বিশ্বজগৎ প্রাণ-স্পন্দিত [যদ্বিৎ কিঞ্চ জগৎ সর্বং প্রাণ এজতি নিঃসৃতম্—কঠ. ২. ৩. ২], তাঁহারই ভয়ে অগ্নি তাপ দেয়, সূর্য কিরণ বিকিরণ করেন [ভয়ানন্ত্রাগ্নি স্তপতি ভয়ান্তপতি সূঃ—কঠ. ২. ৩. ৩]। এই অক্ষর পুরুষই ওতপ্রোত বিশ্বস্থষ্ট। তিনি সত্যস্বরূপ, জ্ঞান স্বরূপ, অমৃত স্বরূপ [সত্যঃ জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম—তৈ. উ. ২. ১], তিনিই অমৃত ও অভয়। তিনি রসস্বরূপ, জীব এই রসকে লাভ করিয়া আনন্দিত হয় [রসো বৈ সঃ। রসং হ্যেবাং লব্ধানন্দী ভবতি—তৈ. উ. ২. ১.]। তিনি আনন্দস্বরূপ—‘আনন্দরূপমৃতং যদ্বিভাতি’। তিনিই প্রিয়তম—‘তদেতৎ প্রেয়ঃ পুত্রাং প্রেয়ো বিত্তাং প্রেয়োহিতম্মাৎ সর্বম্মাৎ অন্তরতরং বদয়মাত্মা’ [বৃ. আ. ১. ৪. ৮]। এই যে মহৎ, বৃহৎ, সূক্ষ্ম, স্থূল, নিত্য, জ্ঞানধন, আনন্দধন, রসধন, আত্মা বা ব্রহ্ম ইহাকে জানাই উপনিষদের আদেশ। ‘তৎ বিজিজ্ঞাসস্ব’, তাঁহাকে জানিলেই আনন্দে ও অভয়ে প্রেতিষ্ঠা, ‘আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ ন বিভেতি কদাচন’ [তৈ. উ. ২. ৪]; তাঁহাকে জানিলেই জিত মৃত্যুবাখ্যা—‘তৎ বেদ্যং পুরুষং বেদ যথা মা বো মৃত্যুঃ পরিব্যথা [প্রশ্ন. ৬. ৩]; শুধু তাই নয়, মৃত্যুকে অতিক্রম করিবার জন্ত অস্ত্র কোন পথও নাই—‘তমেব বিদিত্বাহতি মৃত্যুমেক্ষি নাশ্তঃ পশা বিচ্ছতেহয়নায় [শ্বেত. ৩. ৮]

উপনিষদের এই সকল মন্ত্র আবালায় রবীন্দ্রনাথ আবৃত্তি করিতেন। অন্তরের আবৃত্তিতে শুধু মন্ত্র-ধ্বনি আন্দোলন-সৃষ্টি করিতে করিতে অবশেষে মর্মে উহার প্রেতিষ্ঠা হইয়া গিয়াছিল এবং পরিশেষে স্বকীয় মনন ও স্বীকরণের কালে মন্ত্রের সত্য তাঁহাকে নব নব সত্য আবিষ্কারে সহায়তা করিয়াছিল। ভারতাস্ত্রার মর্মসত্য উদ্ঘাটনে, আদর্শ

মানবধর্মের উপস্থাপনে, অধ্যাত্ম ভাবনায়, সৃষ্টির রসান্বাদনে ও সাহিত্যের প্রকাশভঙ্গে রবীন্দ্রনাথ উপনিষদকে গ্রহণ করিয়াছেন। আৰ্যবাহীর সহিত নিজের বাণীকে যুক্ত করিয়াছেন। এই প্রসঙ্গে স্বৰ্ণ রাধা প্রয়োজন, উপনিষদের রবীন্দ্রায়ন রবীন্দ্রনাথেরই ব্যক্তিত্ব, কবিত্ব ও জীবন ধর্মের পথে। রবীন্দ্রনাথ ব্রহ্মবিদ নন, লোকোত্তর ব্যক্তি—সাধক নন, কবি—সন্ন্যাসী নন, জীবন-প্রেমিক। মন্ত্র উপনিষদের, ভাস্ক ও ব্যাখ্যা রবীন্দ্রনাথের—সত্য উপনিষদের, উপলব্ধি রবীন্দ্রনাথের—আদর্শ উপনিষদের, প্রয়োগ রবীন্দ্রনাথের। চৈতালির যুগ হইতেই আরণ্যক-উপনিষদের শাস্ত্র তপোবন-শ্রীও প্রাচীন ঋষি আত্মসমাহিত সরল অনাড়ম্বর জীবন সচেতনভাবে রবীন্দ্র-মানসে প্রভাব বিস্তার করিতেছিল। ‘নৈবেত্ত’-এর যুগে (১৩০৮) এই ভাব কবিচিত্তে স্পৃহিত হইয়াছে। একদিকে পরাধীন ভারতের দুর্বল অসহায় মূর্তি, অপর দিকে মদমত্ত জিগীষু পাশ্চাত্য সভ্যতার লোভ-লোলুপ রূপ কবির হৃদয়কে গভীরভাবে নাড়া দিতে থাকে। ইহাব মধ্যে ধর্ম ও পরের আত্যন্তিক মিলন ও কল্যাণ সাধনে রবীন্দ্রচিত্তে ভাস্কর জ্যোতিতে উদ্ভাসিত হয় ‘একের মন্ত্রে’ উদ্দীপিত, ধ্যানে স্তম্ভিত প্রাচীন ভারতের আদর্শ। শাস্ত্রশিবময় অধৈর্যকে হৃদয়ে গ্রহণ করায় যে জীবন আঘাতে-সংঘাতে অচঞ্চল, অক্ষর অক্ষর এক আত্মার দুর্গে আশ্রয় লাভ করিয়া যে জীবন অশোক, অভয় ও মৃত্যুঞ্জয়, স্বদেশের ভীকৃত্য গ্লানি দূর করিতে পারে সনাতন ভারতের সেই আদর্শ, মৃত্যু-যন্ত্রনায় মুক্তি বিধান করিতে পারে উপনিষদের সেই ‘তমেব বিদিত্বা’ মন্ত্র। ঋষির স্তায় উদাত্ত যবে তাই রবীন্দ্রনাথ ঘোষণা করিলেন,

তার পানে চাহি,

মৃত্যুবে লজ্জিতে পার অস্ত্র পথ নাহি। [নৈবেত্ত]

পরম ‘এক’-এর স্বীকৃতির মধ্যেই ভারতাত্মার ঐক্যের বাণীটি নিহিত। ‘নে নানান্তি কিঞ্চন’—এখানে ‘নানা’ নাই। বিভেদের মধ্যে অভেদ, বৈচিত্র্যের মধ্যে সামঞ্জস্য বিধানে এই বোধের তুল্য অন্য বোধ নাই। রবীন্দ্রনাথ উপনিষৎ হইতেই ভারতবর্ষের এই চিরকালীন আদর্শটি আবিষ্কার করিয়াছেন। প্রাচীন ভারতের ধ্যান-তপোবন হইতেই এই আদর্শ উৎসারিত হইয়াছিল; ‘বিভেদ তুলিল আগারে তুলিল একটি বিরাট হিয়া।’ ভারতের অধঃপতনে সেই একের মন্ত্রই ভারতকে রক্ষা করিবে; শুধু তাই নয়, পূর্ব ও পশ্চিমের মিলন যজ্ঞও সেই মন্ত্রই কার্যকরী হইবে। পশ্চিম ‘অপর্য্য বিজ্ঞা’র উপাসনা করিতেছে, প্রাচীর লক্ষ্য ‘পর্য্যবিজ্ঞা’। রবীন্দ্রনাথ বলেন, কোনটিই পূর্ণাঙ্গ নয়—মিলনের নির্দেশ বহিষাছে উপনিষদে :

‘পূর্ব-পশ্চিমের মিলন-মন্ত্র উপনিষৎ দ্বিগুণে গেছেন। বলেছেন ;

বিজ্ঞাং চাবিজ্ঞাং বস্তুধোদোভয়ং সহ।

অবিজ্ঞয়া যুক্ত্যং তীর্ষা বিদ্যায়ামৃতমশ্রুতে ॥

১৭ কিঞ্চ অগত্যং অগৎ—এইখানে বিজ্ঞানকে চাই; ঐশাবাস্তমিৎ সর্বং—এইখানেও তত্ত্বজ্ঞানকে চাই। এই উভয়কে মেলাবার কথা স্ববি বলেছেন। এই মিলনের অভাবে পূর্বদেশ দৈন্ত-পীড়িত, সে নির্জীব; আর মিলনের অভাবে পশ্চিম অশান্তির দ্বারা ক্লান্ত, নিরানন্দ। [শিক্ষার মিলন]

মানুষের স্বরূপ প্রকাশের তত্ত্বটিও উপনিষৎ হইতে পাওয়া। স্বরূপতঃ মানুষ একেরই প্রকাশ। এই তত্ত্বটি না জানার পাশ্চাত্য দেশ অহমিকার, আত্মদ্রোহ, ঐশ্বরের লোভে উন্নত; এই অজ্ঞানতা মানুষে মানুষে বিস্মৃতির মূল কারণ। রুবীন্দ্রনাথ পশ্চিমের সর্বগ্রাসী লোভ-প্রমত্ততা ও ভেদজ্ঞানের সম্মুখে উপনিষদের এই পরম ঐক্যের আদর্শকে স্থাপন করিয়াছেন : ‘প্রকাশের তত্ত্বটি উপনিষৎ বলেছেন :

বস্তু সর্বানি ভূতানি আত্মন্তেবাত্মপশ্চন্তি

সর্বভূতেষু চাত্মানং ন ততো বিজুগপসতে।

যিনি সর্বভূতকে আপনারই মতো দেখেন এবং আত্মাকে সর্বভূতের মধ্যে দেখেন তিনি প্রচ্ছন্ন থাকেন না। আপনাকে আপনাতেই যে বদ্ধ করে সে থাকে লুপ্ত; আপনাকে সকলের মধ্যে যে উপলব্ধি করে সেই হয় প্রকাশিত।’ [শিক্ষার মিলন]

উপনিষদের বাণী মন্বন করিয়া রুবীন্দ্রনাথ ধীর মননে নিজের অন্তর্ভবে এই যে ‘প্রকাশতত্ত্ব’টির সন্ধান পাইয়াছেন, ইহারই উপর তাঁহার মহত্বত্বর্থ, অধ্যাত্ম ভাবনা, রূসোপলব্ধি ও সাহিত্যের নন্দনতত্ত্ব প্রতিষ্ঠিত।

উপনিষৎ বলিতেছে, সৃষ্টির ‘মূলে’ আছেন এক সর্বব্যাপী, সর্বভূতাস্তরাঙ্গা, সর্বাঙ্গব্যাপী মহেশ্বর। তিনি অখণ্ড, পূর্ণ, ভূম্য, অনন্ত। তিনি নিত্য, অক্ষয়, অক্ষর। উপনিষৎ ইহাকেই বলিয়াছে ব্রহ্ম, আত্মা, পুরুষ বা ঐশা। বিশ্বসৃষ্টিতে তিনিই প্রকাশিত—অগ্নিতে, সূর্যে, জলে, ওষধিতে, বনস্পতিতে। তিনিই আবার ‘সদা অনান্যং দ্বয়ে সন্নিবিষ্টঃ।’ এক কথায় ‘ঐশাবাস্তমিৎ সর্বং ১৭কিঞ্চ অগত্যং অগৎ’। উপনিষদমতে এই তত্ত্বের উপলব্ধিই মুক্তি—উপনিষদের আদেশ, ‘তং বেদ্যং পুরুষং বেদ যথা মা বো দ্ব্যুঃ পরিব্যাধাঃ’। রুবীন্দ্রনাথও মনে করেন, এই প্রকাশতত্ত্বের বোঝেই মহত্বত্বের উদ্বোধন, ভেদজ্ঞানের অপসারণ, নিখিল অগতকে আত্মার আত্মীয়-জ্ঞানে গ্রহণ ও ভূমার ভূমিতে জীবের সম্ভারণ সম্ভব—ইহাই বৃত্তান্তের মন্ত্র। সেই ‘এক’ বিশেষ প্রকাশিত হইয়া বিশ্বকে পরিপূর্ণতার দিকে চালিত করিতেছেন, মানুষের অন্তরে থাকিয়া মানুষকে মহত্তর আদর্শের দিকে পরিচালিত করিতে

চাহিতেছেন। ‘মা গৃধ’, ‘মা হিংসী’, ‘ভূমৈব স্মৃৎ’, ‘সত্যমেব জয়তি’, ‘পূর্ণমিদং পূর্ণমিদং’ প্রভৃতি তাঁহারই বোষণা। মানুষের জীবন বাহ্যের দিক হইতে অসম্বন্ধিতে, অপূর্ণতার ভরা। তাই নিগূঢ় পূর্ণ সত্যকে সে দেখিতে পায় না, তাঁহার ইচ্ছাকে বুঝিতে পারেনা; কিন্তু তিনি যে অন্তরে থাকিয়া অন্তরকে মহৎকাণ্ডে প্রেরিত করিতেছেন, তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়, মানুষের স্বার্থত্যাগে, আত্মবিসর্জনে ও লোককল্যাণকর কর্মে। নিজের জীবনে ঈশার ইচ্ছাকে পূর্ণ করিয়া নিজের অন্তর্নিহিত পূর্ণতাকে পরিস্ফুট করাই মানুষের ধর্ম:

The Isha of our Upanishad, the Super Soul, which permeates all moving things, is the God of this human universe whose mind we share in all our true knowledge, love and service and whom to reveal in ourselves through renunciation of self is the highest end of life [Religion of Man]

রবীন্দ্রনাথ মনে করেন, যিনি যে পরিমাণে তাঁহার ইচ্ছাকে পূর্ণ করিয়া তুলিতেছেন, সেই পরিমাণে তিনি পূর্ণ হইয়া উঠিতেছেন, তিনি ততখানি মানব ধর্মকে সার্থক করিতেছেন। ইহাই ভারতবর্ষের মর্মবাণী, মানবধর্ম সাধনারও গুঢ় সত্য। এই যে ‘ঈশা’ বা পরিপূর্ণতা—ইনিই রবীন্দ্রনাথের ভগবান, অথবা পরিপূর্ণ মানবত্ব বা মহামানব। মহামানবের সহিত মানবের অব্যবহিত যোগকে আবিষ্কার করিয়া মহামানবের ধারায় নিজেকে নিমগ্ন করাই মানবতার সাধন, উহাই মোহ-মৃত্যুকে জয় করিবার একমাত্র উপায়। রবীন্দ্রনাথের ধর্ম-সাধনার ভগবান ও মহামানব এক হইয়া গিয়াছেন।

পূর্ণতার প্রকাশের এই যেমন একদিক, তেমনই আর একটি দিক আছে, তাহা আনন্দধন, রসধন আত্মার আনন্দ যোগে প্রকাশের দিক। রবীন্দ্রনাথের রস-সাধনা ও নন্দনতত্ত্বের সহিত ইহার গভীর যোগ। উপনিষৎ বলিতেছে, সেই যে আত্মা, যিনি ‘ভীষণ’, ঈহার ভয়ে অগ্নি তাপ দিতেছে, সূর্য কিরণ প্রদান করিতেছে, বায়ু প্রবাহিত হইতেছে, মৃত্যু আত্মা পালন করিতেছে, তিনিই আবার রসধন—‘রসো বৈ সঃ’; তিনি আনন্দধন—‘আনন্দো ব্রহ্ম’, তিনি ‘মধু, অমৃত’। বিশ্বস্থিতিতে এই আনন্দ-রসময় প্রকাশিত হন আনন্দ যোগে ‘রমণ’-ইচ্ছায়—‘স বৈ নৈব রেমন্তে নন্দোদ্যাকী ন রমতে স দ্বিতীয়মৈচ্ছৎ’ [বৃ.আ. ১.৪.৩]। ঈশের ভিতর অঈশের কে প্রকাশ, তাহা রসের, আনন্দের। এই প্রকাশ যদি আনন্দের না হইত, তবে, ‘কো হেবান্তাং কঃ প্রাণ্যাং যদেব আকাশ আনন্দো ন স্তাৎ’ [তৈ. উ. ২. ১]

রবীন্দ্রনাথের অধ্যাত্ম-সাধনা ও রস-সাধনার সহিত উপনিষদের এই আনন্দ-ব্রহ্মের প্রকাশভঙ্গের গভীর সামঞ্জস্য দেখা যায়। উপনিষদের সহিত গভীর যোগাযোগ থাকিলেও রস-সাধনার রবীন্দ্রনাথ বিশিষ্টাষ্টভাববাদী এবং চির ‘সহজিয়া’। পৌরাণিক লীলাবাহন প্রভাবও ইহাতে বিস্তৃত হইয়াছে। কিন্তু স্বীয় অম্লভবের ব্যাখ্যায় কবি উপনিষদের প্রসঙ্গই বিশেষ করিয়া উদ্ধার করিয়াছেন। বারংকো এই প্রকাশ-তত্ত্বটি চেতনার সর্বমূলে আসন পাতিয়াছে,

জীবনের দুঃখে শোকে তাপে

ঋষির একটি বাণী দিনে দিনে চিন্তে মোর হতেছে উজ্জল

আনন্দ অমৃতরূপে বিশ্বের প্রকাশ। [রোগ শয্যায়-২৫]

সাহিত্যের প্রকাশভঙ্গে ও নন্দনভঙ্গের ব্যাখ্যাতেও কবি উপনিষদের এই রস-প্রকাশের তত্ত্বটিকেই বিশেষভাবে গ্রহণ করিয়াছেন। তাঁহার মতে, বিশেষমনে বিশ্বরূপের প্রকাশই শিল্প-সাহিত্য সৃষ্টির মূল প্রেরণা। ‘সাহিত্য উপনিষদের এই মন্ত্রকে অহরহ ব্যাখ্যা করিয়া চলিয়াছে—রসো বৈ সঃ। রসং ছেবায়ং লঙ্কানন্দী ভবতি। তিনিই রস; এই রসকে পাইয়াই মানুষ আনন্দিত হয়।’ [সাহিত্য—সৌন্দর্যবোধ]। আবও বলেন, ‘প্রকাশই আনন্দ। এইজন্ত উপনিষদ বলিয়াছেন : আনন্দ রূপমমৃতং যদ্বিতাতি। যাহা কিছু প্রকাশ পাইতেছে তাহাই তাঁহার আনন্দরূপ। সাহিত্যেও মানুষ কত বিচিত্রভাবে নিরন্তর আপনাব আনন্দরূপকে ব্যক্ত করিতেছে তাহাই আমাদের দেবিতার ‘বিষয়’ [সাহিত্য—সৌন্দর্য ও সাহিত্য]। রবীন্দ্রনাথ বিশ্বাস করেন, সাহিত্য-সৃষ্টি একটি ক্ষণিক উত্তেজনার সৃষ্টি নয়, ইহা একটি অনির্বচনীয় সত্যের প্রকাশ। এই সত্যটি ‘একে’র প্রকাশ তত্ত্ব, বিশ্বজীবনের সহিত বিচ্ছেদের ঐক্য উপলব্ধি তত্ত্ব। আনন্দরূপ এক যখন হৃদয়ে প্রবেশ করিয়া হৃদয়কে স্পর্শ করেন, তখন রূপদক্ষ তাঁহাকে প্রকাশ না করিয়া থাকিতে পারেন না; সেই প্রকাশই শিল্প, সঙ্গীত, কাব্য।

রবীন্দ্রনাথের মধ্যে এইরূপে নানাদিক হইতে উপনিষদের স্নানিবিড় যোগাযোগ লক্ষ্য করা যায়। রবীন্দ্র-মানস গঠনে উপনিষৎ নিঃসন্দেহে একটি প্রধান উপাদান। কিন্তু এই প্রসঙ্গে স্মরণ রাখা প্রয়োজন, একটি পুষ্পের প্রস্ফুটনে একটি মাত্র উপাদানই থাকে না : সূর্য হইতে সে আলো নেয়, বাতাস হইতে নেয় প্রাণ, মাটি হইতে রস। রবীন্দ্র-কুসুমের বিকাশ বিভিন্ন উপাদানের সমবায়। এই উপাদানগুলি স্থূল উপাদান রূপেই গৃহীত হয় নাই, গৃহীত হইয়াছে স্বীকরণের পথে। রবীন্দ্রনাথ বহুর সমবায়ের এক এবং অদ্বিতীয়।

॥ দর্শন ॥

১. ভূমিকা

মানব-চিন্তার শ্রেষ্ঠ নিদর্শন দর্শন। দর্শনের একভাগে তর্ক-বিচার, অন্যভাগে স্রীমাংসা। মানুষের চিন্তাশক্তি যে কত সুদূর প্রসারী হইতে পারে, বিচার বিশ্লেষণে কত জটিল ও সূক্ষ্ম আকার ধারণ করিতে পারে, আবার সংশয়-আবর্তের মুখে সত্যানীত্বের মত জ্ঞান যে কিভাবে নিঃসীম শান্তির পথ দেখাইতে পারে, দর্শন তাহার দৃষ্টান্ত। সমস্ত জটিল দুঃখক্লান্ত জীবনে দর্শন একটি আরাম ঘর।

‘দৃশ্’ (দেখা বা প্রত্যক্ষ করা) ধাতু হইতে দর্শন শব্দটি নিম্পন্ন। উহা নানার্থবোধক। কেহ মন বসেন, যুক্তি-তর্কাদি দ্বারা যে অবধারণ, তাহাই দর্শন; কেহ বলেন, সত্যের উপলব্ধি-জ্ঞাত যে অতুভব, তাহাই দর্শন। যুক্তি-তর্কেই হউক বা অতুভবেই হউক, প্রত্যক্ষ করাই দর্শন। এই দর্শন একদিকে হইতেছে চর্মচক্ষু বা বহিরিন্দ্রিয় দিয়া, অপরদিকে হইতেছে অন্তর্চক্ষু বা অন্তরিন্দ্রিয় দিয়া। বহুদর্শন, ভূয়োদর্শন ও অন্তর্দর্শনের কলে সত্যের যে অববোধ, তাহাই প্রকৃত দর্শন।

প্রত্যেক দর্শনের মূল ‘জিজ্ঞাসা’। কোন দর্শনে ‘ব্রহ্ম-জিজ্ঞাসা’, কোন দর্শনে ‘ধর্ম জিজ্ঞাসা’। জন্ম গ্রহণেব পর হইতেই নব নব বস্তুর সহিত পরিচয় হয়, আগে বিশ্বয়, আগে জিজ্ঞাসা। সুখের ঘরে দুঃখের আগুন জলিয়া উঠে, ‘স্তির’ ঘরে অশান্তির বিভীষিকা। তখন জিজ্ঞাসা আবার জটিল আকার ধারণ করে। জিজ্ঞাসা যে মনের সূক্ষ্ম। বিশেষতঃ জীবনের দ্বার প্রান্তে দণ্ডায়মান মহাভয়াল মৃত্যু-দুঃখ মানুষকে একটি দুরূহ জিজ্ঞাসার দ্বারে পৌছাইয়া দেয়,—মৃত্যু কি? মৃত্যুর স্বরূপ কি? মৃত্যুর পর জীবনের অস্তিত্ব থাকে কি না? যদি থাকে, তাহাই বা কি?—এইগুলিই অধ্যাত্ম-জিজ্ঞাসার মূল। দর্শন-শাস্ত্র এই সকল জিজ্ঞাসার পুঙ্খানুপুঙ্খ বিচার, বিশ্লেষণ ও উত্তর।

মানব-চিন্তার এই সূক্ষ্ম বিকাশ অতি প্রাচীনকালে ভারতবর্ষে সম্ভব হইয়াছিল। অতীত দেশে যখন জ্ঞানালোক দেখা দেয় নাই, ভাবভের জ্ঞান-সূর্য তখন উত্তর দিকের সমাক্রান্ত।^১ স্তর উইলিয়ম জোন্স প্রমুখ পণ্ডিতবর্গ স্বীকার করিয়াছেন, গ্রীক দার্শনিকগণ

১। ‘The lofty ideals they held aloft when Europe was plunged in barbarism’
[A Lit. Hist. of India, Chap ix, R. W. Emerson]

ভারতীয় জ্ঞান-উৎস হইতে জ্ঞান আহরণ করিয়া নিজেদের জ্ঞান-নির্ভর পূর্ণ করিয়াছেন।^১ মনোবী Maxmuller বলেন, ভারতীয় দর্শন ইউরোপীয় দর্শন অপেক্ষা অধিক জ্ঞান-গর্ভ ৮ ‘ভারতীয় দর্শন বুদ্ধির নির্মলতা সম্পাদনের উপায়, প্রতিভার আকর, তর্কের লীলাক্ষেত্র, আত্মজ্ঞানের উৎস, মুক্তির সোপান এবং বৃত্তান্তর রোগের অধিতীয় মহৌষধ।’^২

২. ভারতীয় দর্শনের শ্রেণী বিভাগ

এদেশের দর্শন দুই শ্রেণীতে বিভক্ত : আন্তিক দর্শন ও নাস্তিক দর্শন। বহুখ্যাত ষড়্‌দর্শন—জ্ঞায়, বৈশেষিক, সাংখ্য, পাণ্ডুল, পূর্ব-মীমাংসা ও উত্তর-মীমাংসা আন্তিক দর্শনের অন্তর্গত। চার্বাক, জৈন ও বৌদ্ধ দর্শনকে বলা হয় নাস্তিক দর্শন। সাধারণতঃ ষাঁহার ঈশ্বর ও পরলোক মানেন, তাঁহারা আন্তিক—ষাঁহার তাহা মানেন না, তাঁহারা নাস্তিক। কিন্তু দর্শন-শাস্ত্রে আন্তিক-নাস্তিকের প্রয়োগ একটু যত্ন। ‘ঈশ্বর অসিদ্ধ’ বলা সত্ত্বেও সাংখ্য আন্তিক ; পূর্ব-মীমাংসাতেও সাবয়ব ঈশ্বরের স্বীকৃতি নাই—তথাপি উহা আন্তিক। আবার জৈনগণ পরলোক মানিলেও নাস্তিক এবং বৌদ্ধগণও ‘ভবচক্র’ বা অগ্নাস্তর স্বীকার করা সত্ত্বেও নাস্তিক। দর্শনের রাজ্যে ষাঁহার বেদের প্রামাণ্য স্বীকার করেন না, তাঁহারা নাস্তিক। ‘চৈতন্য মহাপ্রভু ঠিকই বলিয়াছেন, ‘বেদ না মানিয়া বৌদ্ধ হইল নাস্তিক।’

ভারতীয় হিন্দু জীবনের ভিত্তি ছয়টি আন্তিক দর্শন। এই ষড়্‌দর্শন তিন যুগলে শ্রেণীবদ্ধ—জ্ঞায়-বৈশেষিক, সাংখ্য-পাণ্ডুল এবং পূর্ব ও উত্তর মীমাংসা। সাধনা ও প্রাণ্ডির দিক হইতে এই শ্রেণী বিভাগ যেন ক্রমবিস্তৃত, যেন নিম্ন সোপানক্রমে উপরে দিকে যাত্রা, যেন অপরাভূমি হইতে পরাভূমিতে প্রবেশের সকেত।

৩. দর্শন-পরিচয় : আন্তিক দর্শন

(i) জ্ঞায় দর্শন

জ্ঞায়দর্শনের প্রণেতা মহর্ষি গৌতম বা গৌতম। তাঁহার অপর নাম অক্ষপাদ ; এইজন্য জ্ঞায়দর্শনকে অক্ষপাদ-দর্শনও বলা হয়। জ্ঞায়ের আর এক নাম তর্কশাস্ত্র, কারণ, তর্ক বা বাদ-বিতণ্ডা এই দর্শনের অন্ততম ভিত্তি। ইহাকে আত্মীক্ষিকীও বলে ; অতীক্ষা (পুণ্যাপুণ্য আলোচনা) দ্বারা সত্য বিচারিত হয় অত্ম এইরূপ নাম।

গৌতম-প্রণীত জ্ঞায়শৃঙ্গ পাঁচটি অধ্যায়ে বিভক্ত। প্রত্যেক অধ্যায়ের দুইটি করিয়া আত্মিক।^২ আত্মিকগুলি আবার প্রকরণে বিভক্ত। আন্তিক দর্শন যাত্রেই মূল

১। জিগোপালবহু কেলোশিপ লেকচার (১ম)—মহামহোপাধ্যায় চন্দ্রকান্ত ভট্টাচার্য্য।

২। ‘অহানিকুলে গ্রহ আত্মিকঃ’ অর্থাৎ গ্রহের যে অংশ একদিনের রচনা, তাহাই আত্মিক।

প্রতিপাদ্য 'নিঃশেষসু' বা মুক্তি। স্বরকার প্রথম সূত্রেই এই উপায় নির্দেশ করিয়াছেন,—

প্রমাণ-প্রমের-সংশয়-প্রয়োজন-দৃষ্টান্ত-সিদ্ধান্ত-অবয়ব-তর্ক-নির্ণয়-বাদ-জ্ঞ—

বিতণ্ডা-হেতুভাস-চ্ছল-জ্ঞাতি-নিগ্রহস্থানানাং তত্ত্বজ্ঞানান্তিঃশেষসাধিগমঃ [১-১.১]

গ্রায়মতে উপরিউক্ত প্রমাণ-প্রমেরাদি বোলটি তত্ত্বের জ্ঞানেই মুক্তি। প্রথম অধ্যায়ে সামান্যভাবে প্রথম চোদ্দটি তত্ত্বের স্বরূপ নির্ণীত হইয়াছে এবং পঞ্চম অধ্যায়ে জ্ঞাতি ও নিগ্রহস্থান। নৈয়ায়িকের প্রধান অবলম্বন 'প্রমাণ' (—অবিসম্বাদি জ্ঞান)। এইজন্ত গ্রায়ের দ্বিতীয় অধ্যায়ে শুধুই প্রমাণ-পরীক্ষা। গ্রায়মতে প্রমাণ চারি প্রকার—প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান (সাদৃশ্য) ও শব্দ। শব্দ-প্রমাণ প্রসঙ্গে বেদের প্রামাণ্য স্বীকৃত হইয়াছে। গ্রায়মতে শব্দ অনিত্য, কিন্তু বেদ নিত্য ও ষথার্থবাদী। প্রণেতার উপদেশ ষথার্থ বলিয়া আয়ুর্বেদ যেমন প্রমাণ, তেমনই বেদের উপদেশ ষথার্থ বলিয়া বেদ প্রমাণ—'জায়ুর্বেদবৎ প্রামাণ্যম্ আপ্ত প্রামাণ্যং'।

দার্শনিক তত্ত্বের দিক হইতে গ্রায় দর্শনের সর্বাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ অংশ 'প্রমের পরীক্ষা' [তৃতীয় ও চতুর্থ অধ্যায়]। এই অংশেই আত্মা, প্রপঞ্চমষ্টি, জীবের জন্ম, বন্ধন ও মুক্তির বিষয় সরিষিট হইয়াছে। মহর্ষি গৌতমের মতে 'প্রমের' (—প্রকৃত জ্ঞান বা প্রমাণের বিষয়) বারটি: ১. আত্মা, ২. শরীর, ৩. ইন্দ্রিয়, ৪. অর্থ, ৫. বুদ্ধি, ৬. মন, ৭. প্রবৃত্তি, ৮. দোষ, ৯. প্রেত্যভাব, ১০. কল, ১১. দুঃখ, ও ১২. অপবর্গ। 'আত্মা' নিত্য ও অবিনশ্বর; উহার আদি নাই, অন্ত নাই; উহা দেহ ও মন হইতে স্বতন্ত্র। এই আত্মা একাধারে ত্রুষ্টি ও ভোক্তা [গ্রা. স্ব. ১. ১. ৪]। আত্মার ভোগায়তন 'শরীর'। শরীর-ভেদে জীবাত্মা বহু। শরীরে ভোগ সাধিত হয় 'ইন্দ্রিয়' দ্বারে। ইন্দ্রিয়ের ভোগ-বিষয়ের নাম 'অর্থ'—রূপ, রস, গন্ধ, শব্দ, স্পর্শ। ইন্দ্রিয়গুলি ক্ষিত্যপ্তেজাদি ভূত হইতে উৎপন্ন। 'বুদ্ধি' মানে জ্ঞান, আর 'মন' স্মরণ, অনুমান, সংশয় ও স্মৃতি প্রভৃতি প্রত্যক্ষের করণ। মনঃসংযোগেই ইন্দ্রিয়ের বিষয় জ্ঞান হয়। মন অতি সূক্ষ্ম অবিভাজ্য 'অণু' বিশেষ। তাহার গ্রাহ্য বিষয় অসংখ্য। 'প্রবৃত্তি' পাপপুণ্যাদি বা ধর্মার্থ সঞ্চয়ের কারণ। প্রবৃত্তিব হেতু 'দোষ'; দোষ তিন প্রকার—রাগ, দ্বेष ও মোহ। প্রবৃত্তি ও দোষ হইতে 'প্রেত্যভাব' অর্থাৎ পুনঃ পুনঃ জন্ম-মরণ। দোষ ও প্রবৃত্তির আর এক পবিণাম 'কল'—উহা সূখ-দুঃখাদির অনুভব বিশেষ। এই 'কল' 'দুঃখময়'—সুখের অনুভবও দুঃখের। এই 'দুঃখের' আত্যন্তিক বিনাশের নাম 'অপবর্গ' অর্থাৎ মুক্তি। গ্রায়মতে—দুঃখের বিনাশেই মুক্তি। শরীর, ইন্দ্রিয়, অর্থ ও বুদ্ধির সাহচর্যে যে সকল কর্ম অনুষ্ঠিত হয়, তাহাই জীবের জন্ম-মৃত্যু-ভোগের

কারণ। লৌকিক ক্রিয়াকলাপ দ্বারা ক্রোধের আত্যাত্তিক বিনাশ হয় না, ক্রোধ বিনষ্ট হয় তখনো। ত্রায়ের উদ্দেশ্য-স্বত্বোক্ত বোলটি তত্ত্বের জ্ঞান হইলে দোষ নষ্ট হয়, দোষ নষ্ট হইলে প্রবৃত্তি ধ্বংস হয়, প্রবৃত্তি ধ্বংসে অন্ন-নিরোধ, অন্ন রহিত হইলেই কল অর্থাৎ ক্রোধের শেষ। ইহাই অপবর্গ।

দার্শনিক এসক অপেক্ষা ত্রায়ের প্রধান আকর্ষণ তর্কের সুশৃঙ্খল পদ্ধতি। বিশেষজ্ঞগণ বলেন, “The Nyaya philosophy is a system of logical realism” [Chatterjee & Datta]—উক্তিটি সত্য। ত্রায় ভাববাদী নয়, যুক্তিবাদী। সাধাকে সিদ্ধ করাই ত্রায়ের প্রয়োজন। এইদিক হইতে ত্রায়ের তর্কপ্রণালী বিশ্বয়েব বিশ্বয়। অজ্ঞান-প্রমাণ বিষয়ে ত্রায়ের তর্ক-পদ্ধতির একটি দৃষ্টান্ত দেওয়া বাইতেছে। ‘পর্বতো বহিমান্’—পর্বতে বহি আছে, ইহা একটি প্রতিজ্ঞা, ইহার প্রতিষ্ঠা এই পদ্ধতিতে :

প্রতিজ্ঞা : পর্বতো বহিমান্ (পর্বতে বহি আছে)

হেতু : কস্মাৎ ? — ধূমাৎ (কি হেতু ? ধূমহেতু।)

দৃষ্টান্ত : ষো ষো ধূমবান্ স স বহিমান্। যথা মহানসম্।

(যাহা যাহা ধূমবান্, তাহাই বহিমান্—যথা বজ্রনশালা)

উপনয় : বহিব্যাপ্য ধূমবানয়ম্ (বহিব্যাপ্য যে ধূম, পর্বত সেই ধূম ধূমবন্ত)

নিগমন : তস্মাৎ বহিমান্ (অতএব পর্বত বহিমান্)

ত্রায়ের সিদ্ধান্ত-স্থাপন প্রণালী সর্বত্রই এইরূপ যুক্তিপূর্ণ। ত্রায়ের কচকচি নীবস’ বটে, কিন্তু যুক্তির পারস্পর্য ও সামঞ্জস্যের শৃঙ্খলায় যে সৌন্দর্য আছে, তাহা উপেক্ষণীয় নয়। ত্রায়ের দৃষ্টান্তগুলিও স্মরণ ও সরস।

(ii) বৈশেষিক দর্শন

কণাদ যুনি বৈশেষিক দর্শনের স্রষ্টাকার। কণাদ নামটি তাৎপর্ষ্যবোধক। ঋষি নাকি কৃষকগণের শস্তাহরণের পর প্রত্যহ ক্ষেত্র হইতে শস্তকণা সংগ্রহ করিয়া ভক্ষণ করিতেন। তাই তাহার নাম ‘কণভুক’ কণাদ এবং দর্শনের নাম ‘কণাদ দর্শন’। কণাদ নামটি অল্প অর্থেও সিদ্ধ হইতে পারে। এই দর্শনে ‘কণ’ অর্থাৎ ‘অণু’র একটি বিশিষ্ট ভূমিকা আছে; ‘কণ-বাদ’ (পরমাণুবাদ)-প্রচারক অর্থে কণাদ নাম হওয়া অস্বাভাবিক নয়। ঋষির আসল নাম ‘উল্লুক’—এইজন্য কণাদ দর্শন উল্লুকীয় দর্শন নামেও খ্যাত। বৈশেষিক দর্শন নামটিই বহু বিখ্যাত; এই দর্শনে ‘বিশেষ’ নামক একটি পদার্থ স্বীকৃত হওয়ায় এই নামটিই রূপ।

কণাদ-প্রণীত বৈশেষিক দর্শন দশ অধ্যায়ে বিভক্ত : প্রত্যেক অধ্যায়ে দুইটি করিয়া আঙ্কি। কুড়িদিনে কুড়িটি আঙ্কি রচিত হইয়াছিল বলিয়া অনেকের ধারণা। প্রথম অধ্যায়ের প্রথম আঙ্কিকের প্রথম তিনটি শ্লোকে দর্শনকার ‘অদ্ভুত উপক্রমণিকা’ করিয়াছেন :

১. অথাতো ধর্মঃ ব্যাখ্যান্তামঃ।
২. যতোহভ্যুদয় নিঃশ্রেয়সসিদ্ধিঃ স ধর্মঃ।
৩. তদ্বচনাদ্ আগ্নায়স্ত প্রামাণ্যম্।

—ইহার পর ধর্ম ব্যাখ্যা করিব। যাহা হইতে অভ্যুদয় (ঐহিক উন্নতি) ও নিঃশ্রেয়স্ (মুক্তি) সিদ্ধ হয়, তাহাই ধর্ম। তৎ-বচন (সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের বাক্য) বলিয়া আগ্নায় (বেদ) প্রামাণ্য।

ইহার পরেই দর্শনের মূল প্রতিপাত্ত ‘উদ্দেশ্য শ্লোক’ :

ধর্ম বিশেষ প্রসূতাদ্ দ্রব্য-গুণ-কর্ম-সামান্য-বিশেষ-সমবায়ানাং

পদার্থানাং সাধর্ম্য-বৈধর্ম্যভ্যাং তত্ত্বজ্ঞানাদ্ নিঃশ্রেয়সম্ [বৈ. শ্ল. ১.১.৪] :

—ধর্মবিশেষ অর্থাৎ নিবৃত্তিলক্ষণ ধর্ম বা নিষ্কাম কর্মোপার্জিত ধর্ম হইতে সমুৎপন্ন দ্রব্য, গুণ, কর্ম, সামান্য, বিশেষ ও সমবায় পদার্থের সাধর্ম্য ও বৈধর্ম্যরূপ-অর্থাৎ কোন্ ধর্ম কোন্ কোন্ পদার্থের সমানধর্ম, কোন্ ধর্মই বা কোন্ কোন্ পদার্থের বিরুদ্ধ ধর্ম তদ্রূপে তত্ত্বজ্ঞান অর্থাৎ যথার্থ জ্ঞান বা তত্ত্বের সাক্ষাৎকার হইলে নিঃশ্রেয়স্ অর্থাৎ মুক্তি হয়’ [অনুবাদ—চন্দ্রকান্ত তর্কালঙ্কার]।

‘ধর্মঃ ব্যাখ্যান্তামঃ’ বলিয়া উপক্রমণিকা করিয়া শ্লোকাব কতকগুলি ‘পদার্থ’ উদ্দেশ্য করায় অনেকে এই চোষ্টাকে সাগর গমনেচ্ছু ব্যক্তির হিমালয় গমনের স্তায় উপহাসাস্পদ মনে করিয়াছেন। কিন্তু বিচার করিয়া দেখিলে, দর্শনকারের উপক্রমণিকায় ও উদ্দেশ্যে অসামঞ্জস্য দেখা যায় না। বৈশেষিক দর্শনের ‘পদার্থ’ বহুব্যাপক ; উহাই ‘তত্ত্ব’—কারণ উহারই ভিতর সৃষ্টিতত্ত্ব, জীবতত্ত্ব, আত্মতত্ত্ব, জীবের বস্তু ও মুক্তির বিষয় ব্যাখ্যাত হইয়াছে। বৈশেষিক মতে এই তত্ত্বজ্ঞানেই মুক্তি [‘তত্ত্বজ্ঞানার্জঃশ্রেয়সম্’]।

স্বায় দর্শন মতেও পদার্থ-জ্ঞানেই মুক্তি। স্বায় ও বৈশেষিকের সিদ্ধান্তও অনেকটা একপ্রকার। তাই নৈয়ায়িকগণ বৈশেষিককে ‘সমানতত্ত্ব’ বলিয়াছেন। তবে পার্থক্যও আছে। স্বায়ে বোড়শ পদার্থের (তত্ত্বের) স্বীকৃতি, বৈশেষিকে ছয়, মতান্তরে সাত ; স্বায়ের প্রমাণ চারি প্রকার (প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান ও শব্দ), বৈশেষিকের দুই (প্রত্যক্ষ ও অনুমান) ; স্বায়ে পরমাঙ্গার প্রসঙ্গ অস্বুট, বৈশেষিকে স্মুটতর ; সর্বাপেক্ষা বড় কথা—স্বায়ে পরমাণুতত্ত্বের উল্লেখমাত্র আছে, বৈশেষিকে পরমাণুবাদ বিস্তৃত ও বিশিষ্ট ; বৈশেষিক দর্শনের অপর বৈশিষ্ট্য ‘বিশেষ’ নামক পদার্থের স্বীকৃতিতে।

কশাধ মতে পদার্থ ছয়টি^১ : জ্বা, গুণ, কর্ম, সামান্য, বিশেষ ও সমবায়। ইহাদের মধ্যে ‘জ্বা’-বিচারই প্রথম, এবং একদিক হইতে প্রধানও বটে। কারণ, বৈশেষিকের সৃষ্টি, আত্মা ও পরমাত্মা প্রভৃতি দার্শনিক তত্ত্ব, জ্বা-তত্ত্বের অন্তর্গত। জ্বাই গুণ, কর্ম ও সমবায় কারণের আশ্রয়, জ্বা হইতেই পরমাণু-তত্ত্বের বিকাশ। জ্বা নয়টি—‘পৃথিব্যাপস্তেজোবায়ুপ্রাকাসং কালোদিগাত্মা মন ইতি জ্ব্যানি’ [বৈ. সূ. ১. ১. ৫] : পৃথিবী, অপ., তেজ, বায়ু, আকাশ, কাল, দিক, আত্মা ও মন। ইহাদের মধ্যে প্রথম পাঁচটিকে ‘পঞ্চভূত’ বলা হয়; উহাদের গুণগুলি স্থূল ইন্দ্রিয় গ্রাহ্য। কিন্তু ‘আকাশ’ ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য শব্দ গুণ সম্পন্ন হইলেও স্বয়ং ইন্দ্রিয় গ্রাহ্য নয়। পৃথিবী, অপ., তেজ ও বায়ু—স্থূল ও সূক্ষ্ম, নিরবয়ব ও সাবয়ব, নিত্য ও অনিত্য ভেদে দুই প্রকার : মহৎ পৃথিব্যাদির বিশিষ্ট ক্ষুদ্রতম অংশই ‘পরমাণু’; অথবা ‘মহতো বিপরীতমণু’ [বৈ. সূ. ১. ১. ৭]। এই পরমাণু মহৎ বা স্থূলের বিপরীত বলিয়াই অবিভাজ্য নিরবয়ব ও অতীন্দ্রিয়; উহারা পরস্পর স্বতন্ত্র ও বিশিষ্ট। পরমাণুকে আর ভাগ করা যায় না; উহা বা সৃষ্টও হয় না, ধ্বংসও হয় না,। অতএব নিত্য। এই পরমাণুই ‘রূপরস-গন্ধস্পর্শবতী পৃথিবী’ [বৈ. সূ. ২. ১. ১.] অর্থাৎ সাবয়ব অনিত্য সৃষ্টির মূল উপাদান।

প্রশস্তপাদাচার্যের ‘পদার্থধর্মসংগ্রহে’ বৈশেষিক দর্শনের পরমাণু-সংযোগ সৃষ্টির রহস্যটি বিশদভাবে বর্ণিত হইয়াছে। তাহা হইতে জানা যায়, প্রলম্বকালে যখন মহেশ্বরের সঞ্জীর্ঘি (সংহাবেচ্ছা) আগে, তখন সাবয়ব সমস্ত কিছুই ধ্বংস হয়, শুধু অবশিষ্ট থাকে নিত্য পদার্থগুলি—পৃথিবী পরমাণু, জলপরমাণু, বায়ুপরমাণু, তেজ-পরমাণু এবং আকাশ, দিক, কাল, মন ও ‘অদৃষ্ট’-যুক্ত আত্মা। ‘অদৃষ্ট’ হইতেছে কর্মজনিত গুণ : ধর্মোত্তাদৃষ্ট, অধর্মোদ্রদৃষ্ট। অদৃষ্টই কর্মের প্রেরক, ভোগের হেতু ও সৃষ্টির কারণ। প্রলম্বের অবসানে মহেশ্বরের সিসৃক্ষা-হেতু অদৃষ্ট-যুক্ত আত্মার সংযোগে বায়ু পরমাণুতে কর্মের উৎপত্তি হয়। পরমাণু নিজে নিরবয়ব। কিন্তু একাধিক পরমাণুর মিলনে সাবয়ব পদার্থ সৃষ্টি হয়। দুইটি অণুর সংযোগে ‘দ্ব্যণু’ (দুইটি অণুর সমষ্টি), তিনটি দ্ব্যণুর সংযোগে ‘ত্রয়সরেণু’ (তিনটি দ্ব্যণুর সমষ্টি),^২—এই প্রকারে স্থূল

১। উদ্দেশ্যত্বেরে ছয়টি পদার্থের উল্লেখ থাকায়, কেহ মনে করেন, ‘ষট্ পদার্থবাদী’; কিন্তু ‘অভাব’ নামক আব একটি পদার্থের বিশদ আলোচনা থাকায় অপরাধ মনে করেন, দর্শনকার ‘সপ্তপদার্থবাদী’। নব্য স্তারে সপ্তপদার্থেরই স্বীকৃতি।

২। ক্ষুদ্র হিঙ্গুপথে সূর্য-কিরণ প্রবেশ করিলে, তাহাতে ভাসমান যে ক্ষুদ্র ধূলিকণা দৃষ্টি-গোচর হয়, তাহাই ‘ত্রয়সরেণু’। ত্রয়সরেণুতেই অবয়বতার শেব। ইহার ছবভাগের একভাগকে ‘পরমাণু’ বলে। উল্ল অদৃষ্ট।

অবয়বের উৎপত্তি। প্রথমে পবন-পরমাণুগুলি পরস্পর সংযুক্ত হইয়া বায়ুকাঙ্ক্ষিত হইয়া বায়ু উৎপন্ন করে। এই বায়ু কম্পমান হইয়া আকাশে অবস্থান করে। তাহার পর জলীয় পরমাণুতে কর্মের উৎপত্তি হওয়ায় জল-পরমাণুর সংযোগে মহান্ জলরাশি উৎপন্ন হয়। এইরূপে পৃথিবী-পরমাণুর দ্বারা পৃথিবী ও তেজ-পরমাণুর দ্বারা মহান্ তেজ উৎপন্ন হয়। তাহার পর মহেশ্বরের 'অভিধ্যানে' (সঙ্কল্প মাত্র) ব্রহ্মাণ্ড ও ব্রহ্মার উৎপত্তি হয়। ব্রহ্মা মহেশ্বর কর্তৃক নিযুক্ত হইয়া জীবের কর্মান্তসারে সৃষ্টি পত্তন করেন। বৈশেষিক মতে পরমাণুই সৃষ্টির মূল উপাদান। পাশ্চাত্য বিজ্ঞানের Atomic Theory-র সহিত ইহার সাদৃশ্য আছে।

কণাদমতে প্রত্যগাত্মা (জীবাত্মা) বহু। জীবের কর্মই অদৃষ্টের জনক। পরমাশ্রম কোন ক্রিয়া প্রদর্শিত হয় নাই। সমগ্র সৃষ্টি যেন 'অদৃষ্ট'-বশেই যন্ত্ৰেব মত সৃষ্ট হইতেছে, ক্রিয়া করিতেছে ও সংস্কৃত হইতেছে। ['নোদনাদভিঘাতাং সংযুক্তঃ সংযোগাচ্চ পৃথিব্যাং কর্ম'— ৬. ১. ১.]। গ্রায়-বৈশেষিকে দ্বৈতবাদ স্বীকৃত হইলেও ভক্তিবাদ এখানে দৃঢ়-মূল নয়। এই দর্শনে 'দৃষ্ট ভোজন' নিন্দিত। হিংসাই দৃষ্ট ভোজন—'দৃষ্টং হিংসায়াম্' [৬. ১. ২.]। সংযম-অহুষ্ঠানের উপর গুরুত্ব আরোপিত হইয়াছে। অসংযম অত্যাচারের প্রতিবন্ধক—'অযতন্ত গুচিভোজনাৎতদ্যদ্যো ন বিদ্যতে' [৫. ১. ৩]।

নব্য গ্রায়

গ্রায়-বৈশেষিকের মিলিত সঙ্গম নব্য গ্রায়। গৌতমে ও কণাদে যাহার উদগম, নব্য গ্রায়ে তাহার বিস্তার। তবে ইহা বিস্তার মাত্র নয়, গ্রায়-বৈশেষিকের উন্নয়নও বটে। এইজন্য নব্য গ্রায়ের আবির্ভাবে প্রাচীন গ্রায় ও বৈশেষিকের আদর কমিয়া গিয়াছে।

নব্য গ্রায় সপ্ত পদার্থবাদী। বৈশেষিকে ছয় পদার্থ ও 'অভাব'-এর আলোচনা আছে। নব্য গ্রায়ে স্পষ্ট ভাষায় 'ভাব' (ইহার অন্তর্গত দ্রব্য, গুণ, কর্ম, সামান্য, বিশেষ ও সমবায়) এবং 'অভাব' নামক পদার্থকে স্বীকার করা হইয়াছে। আবার প্রমাণ-বিষয়ে ইহা প্রাচীন গ্রায়ের অনুসারী; নব্য মতে প্রমাণ চারি প্রকার—প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান ও শব্দ। নব্য গ্রায়ের প্রধান বিশেষত্ব পদার্থের বিষয়-বিপ্লবে। প্রতিবাদীর পক্ষ হইতে যতপ্রকার সম্ভাব্য প্রতিবাদ উত্থিত হইতে পারে, নব্য গ্রায়ে তাহার চুলচেরা বিচার। 'পর্বতো বহিমান্'—প্রাচীন গ্রায়েই এই প্রতিজ্ঞার প্রতিষ্ঠায় এই গ্রায় সত্যই বহিমান্। প্রাচীন গ্রায় বলিল, ধূম দর্শনে বহির অনুমান হয়, কারণ, ধূম বহির্ব্যাপ্য। নব্য গ্রায় আপত্তি তুলিল, হেতু থাকিলেই অনুমান হয় না, ধূম ছাড়াও বহি থাকিতে পারে। প্রাচীন ব্যাপ্তিজ্ঞানকে তাঁহার বিভিন্ন দৃষ্টি-কোণ হইতে বিচার করিলেন এবং

দেখাইলেন, যে সূত্র ধরিয়া অনুমান করিতে হইবে, তাহা যত বিচারিত হইয়া থাকি প্রমাণিত হইবে, তাহা তত গ্রহণযোগ্য হইবে। এই বিচার-বিতর্কই নব্য ত্রায়ের প্রাণ : তাই লক্ষণ-বাক্য নির্ণয়ে ইহার অদ্ভুত বুদ্ধিমত্তা, সূক্ষ্মদর্শিতা ও বিচারশীলতা বিস্ময়কর প্রতিভার স্বাক্ষর বহন করে। নব্য ত্রায়েব পরিভাষা শক্ত, কিন্তু উহা বৈজ্ঞানিক পরিভাষার মতই বিষয়-নিবিষ্ট ও সত্যসঙ্গ।

নব্য ত্রায়ের পরাকাষ্ঠা প্রদর্শিত হইয়াছে বাংলাদেশে। পূর্বে ত্রায় ছিল মিথিলার সম্পদ। মহামহোপাধ্যায় গজেন্দ্র উপাধ্যায় তাঁহার বিখ্যাত ‘তত্ত্ব চিন্তামণি’ গ্রন্থে সর্বপ্রথম ত্রায়-সংজ্ঞার্থের পরিমার্জন করিয়া নূতন লক্ষণ-বাক্য নির্ণয়ের দ্বার উদঘাটন করেন : মিথিলার কোন নৈয়ায়িক এই গ্রন্থ লিখিয়া আনিতে দিতেন না। ষোড়শ শতকে মিথিলার অধিতীয় নৈয়ায়িক ছিলেন পক্ষধব মিশ্র। বঙ্গের কুলতিলক রঘুনাথ শিরোমণি এই পক্ষধব মিশ্রের নিকট ত্রায়শিক্ষা কবিতে গিয়া সমগ্র শাস্ত্র কণ্ঠস্থ করিয়া ফিরিয়া আসেন^১,

কিশোব বয়সে পক্ষধবেব পক্ষশাতন কবি

বাঙ্গালীব ছেলে ফিবে এল দেশে যশের মুকুট পরি। [সত্যোজ্জনাথ]

রঘুনাথ হইতে বাংলাদেশে নব্য ত্রায় প্রচলিত হয়। তাঁহার ‘চিন্তামণি-দীপ্তি ও’ বা দীপ্তি ভারত-খ্যাত। রঘুনাথের সুষোগ্য শিষ্য মথুরানাথ তর্কবাগীশ। তাঁহার গ্রন্থাবলী ‘রহস্য’ নামে পরিচিত। ইহাদের পর জগদীশ তর্কালঙ্কার ও গদাধর ভট্টাচার্যের নাম উল্লেখযোগ্য। জগদীশ ‘শব্দশক্তি প্রকাশিকা’ বহুখ্যাত গ্রন্থ। গদাধর ‘নব্য ত্রায়ের বিগ্রহ’। তাঁহার ‘ভট্টাচার্য টীকা’ বহুল প্রচলিত।

নব্য ত্রায় বাংলার গৌরব। ইহা বাঙালীর সুসূক্ষ্ম বিচার ও আশ্চর্য ধী-শক্তির পরিচয়। ব্যবহারিক ক্ষেত্রে নব্য ত্রায়েব জটিল তর্কজাল ও পরিভাষার সংশোধন ও পরিমার্জনগুলির অসাধারণ মূল্য। নব্য ত্রায়ের বিচার এমন চুলচেরা যে, কিছুক্ষণ পাঠ করিলেই নাকি মাথা ঘুরিতে থাকে। নব্য ত্রায় তর্কেরই খেলা।

১। পক্ষধর মিশ্রের সহিত রঘুনাথের প্রথম পরিচয়-কাহিনীটি অত্যন্ত কৌতুকপ্রদ। রঘুনাথ ছিলেন কানা; তাঁহাকে দেখিয়া মিশ্র প্রমত্ত কবেন,

আখণ্ডলঃ সহস্রাক্ষো বিরূপাক্ষ জ্বিলোচনঃ।

অস্ত্রে বিলোচনাঃ সর্বৈ কো ভবান্ একলোচনঃ ॥

একজন বিশিষ্ট তর্কিকের মতই রঘুনাথ উত্তর দেন,

আখণ্ডলঃ সহস্রাক্ষো বিরূপাক্ষ জ্বিলোচনঃ।

তর্কে বিলোচনাঃ যুগং তত্রাহম একলোচনঃ ॥

রঘুনাথের বক্তব্য এই যে, মিশ্রের নিকট তিনি শিক্ষার্থী।

(iii) সাংখ্য দর্শন

সাংখ্য দর্শন অতি প্রাচীন। ইহার প্রণেতা মহর্ষি কপিল। প্রাচীন সাহিত্যাদিতে মহর্ষি কপিলের নাম অন্ধার সহিত উল্লেখিত হইয়াছে। শ্বেতাশ্বতর উপনিষদে দেখা যায়,—মহর্ষি কপিল প্রথম জাত, পরমাত্মা তাঁহাকে জ্ঞানদ্বারা পূর্ণ করিয়াছিলেন এবং প্রথম দেখিয়াছিলেন [‘ঋষিঃ প্রসূতং কপিলং যন্তুমগ্রে, জ্ঞানৈবিভক্তি জায়মানঞ্চ পশেৎ’—শ্বেত ৫. ২]। রামায়ণেও বাসুদেব কপিলের উল্লেখ দৃষ্ট হয়; সেখানে তিনি সগর রাজার ষষ্টি সহস্র পুত্রের বিনাশকারী এবং ‘যন্তোৎপত্তি ন বিজ্ঞতে’ বলিয়া কীৰ্তিত হইয়াছেন। শ্রীমদ্ভাগবতে সাংখ্যকার কপিল ভগবানের অবতার; ইনি মহর্ষি কর্দমের ভবসে জননী দেবহুতিব গর্ভে জন্মগ্রহণ করেন এবং জননীকে সাংখ্যযোগ উপদেশ করেন [ভাগ. ৩য় স্কন্ধ]। কপিল জ্ঞানীদিগেব অগ্ন্যতম এবং সাংখ্য দর্শন জ্ঞান সাব—একথা পুৰাণ-সম্মত।

মহর্ষি কপিল ‘তত্ত্ব সমাস’ নামক সাংখ্যসূত্র প্রণয়ন করেন। এ সূত্র কাল-কবলিত। কথিও আছে, এই সূত্র অত্যন্ত সংক্ষিপ্ত ছিল বলিয়া কপিল ইহারে বিস্তৃত করিয়া ‘সাংখ্য প্রবচন সূত্র’ রচনা করেন। সাংখ্য প্রবচন স্থূলভ। কিন্তু অনেকই ইহাকে অপ্রাচীন বলিয়া মনে করেন। কপিল হইতে সাংখ্য দর্শন লাভ করেন আশুরি, আশুরি হইতে পঞ্চশিখ। আশুর-পঞ্চশিখেব কোন গ্রন্থ পাওয়া যায় নাই। ঈশ্বরকৃষ্ণেব ‘সাংখ্য কারিকা’ সাংখ্য দর্শনেব একখানি প্রামাণিক ও অতি প্রাচীন গ্রন্থ বলিয়া গৃহীত।

‘সাংখ্য প্রবচন সূত্র’ ছয় অধ্যায়ে বিভক্ত : প্রথমে হেয় ও হেয়হেতু, এবং হান ও হানোপায় নিরূপিত হইয়াছে; দ্বিতীয়ে প্রকৃতির সূক্ষ্মকাৰ্ষ, তৃতীয়ে প্রকৃতির স্থূল কায়েব বর্ণনা, চতুৰ্থে শাস্ত্র প্রসিদ্ধ কতকগুলি উপাখ্যানের সাহায্যে বিবেক-জ্ঞান সাধনের উপদেশ, পঞ্চমে পরমত শব্দন এবং ২ষ্ঠ অধ্যায়ে এই দর্শনের সার সংগ্রহ। পাণ্ডিত্যগণ মনে করেন। প্রবচন সূত্র হইতে ‘সাংখ্য কারিকা’ প্রাচীনতর। কারিকায় কোন অধ্যায়-বিভাগ নাই, ইহাতে সাংখ্য দর্শনেব আখ্যায়িকা ও বিচার ভাগও পরিত্যাগ করা হইয়াছে; ইহা ৭২টি শ্লোকেব সমষ্টি। বহু স্থলে কারিকা ও সূত্র যেন পরস্পর পরস্পরের প্রতিধ্বনি।

কেহ কেহ মনে করেন, ‘সাংখ্য’ হইতে ‘সাংখ্য’, শব্দের উৎপত্তি। [‘সাংখ্যোপ সংগ্রহাৎ’—বেদান্তভাষ্য ১.৪.১১]। সাংখ্যের তত্ত্ব বিবৃত হইয়াছে কতকগুলি সাংখ্যায়। প্রথমতঃ দুই তত্ত্ব—প্রকৃতি ও পুরুষ। প্রকৃতি হইতেই জড় বিশ্বের

সৃষ্টি। স্থূল সৃষ্টিতে প্রকৃতিব পনিণাম ত্রয়োবিংশতি তত্ত্বে। অতএব সমগ্র সাংখ্য দর্শন পঞ্চবিংশতি তত্ত্বের সমষ্টি। সাংখ্য দ্বারা ইহার তত্ত্ব-সাংখ্যান হওয়ার ‘সাংখ্য’ নাম হওয়ার বিচিত্র নয়। কিন্তু অপবে মনে কবেন, সাংখ্য শব্দট ‘সম্যক্ জ্ঞান’ অর্থেই সিদ্ধ। গীতার দ্বিতীয় অধ্যায়েও সাংখ্যযোগেব কথা বলিতে গিয়া ভগবান ‘স্থিবপ্রজ্ঞা’ বা ‘ব্রাহ্মী-স্থিতি’র কথা বলিয়াছেন। কিন্তু সাংখ্যের সাধন জ্ঞান, না যোগ—এ বিষয়ে বিতর্ক আছে।

তত্ত্ব-সাংখ্যার বিবৃতি ও ব্যাখ্যাব মধ্যোই সাংখ্যদর্শনের প্রকৃতিতত্ত্ব, সৃষ্টিতত্ত্ব, পুরুষতত্ত্ব, পুরুষেব বন্ধনতত্ত্ব ও পুরুষার্থতত্ত্ব নিহিত। ইহাদেব মধ্যো প্রকৃতি-তত্ত্বই বিশিষ্ট। সাংখ্যমতে প্রকৃতিই ‘প্রধান’, বস্তুজগতেব আদিমূল। সত্ত্ব, রজঃ ও তমোগুণের সাম্যাবস্থাই প্রকৃতি। সাম্যাবস্থায় প্রকৃতিব ক্রিয়া থাকে না। গুণবৈষম্যো প্রকৃতিব বিকৃতি ঘটে। প্রকৃতিব প্রথম বিক্যাব ‘মহৎ’ বা বুদ্ধি, মহৎ-প্রকৃতি হইতে ‘অহঙ্কার’; অহঙ্কার-প্রকৃতি হইতে ‘মন’, ‘দশৈন্দ্রিয়’ (পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়—চক্ষু, কর্ণ, জিহ্বা, নাসিকা ও স্তব্ধ এবং পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয়—বাক, পানি, পাদ, পায়ু ও উপস্থ) এবং পঞ্চতন্মাত্র (রূপ, বস, গন্ধ, শব্দ ও স্পর্শ); পঞ্চতন্মাত্র-প্রকৃতি হইতে স্থূল পঞ্চভূত (ক্ষিতি, অপ, তেজ, মরুৎ বোম)। মূল প্রকৃতিসহ ত্রয়োবিংশতি তত্ত্বই বস্তুজগতেব কাবণ। সকল কাবণ কারণ প্রকৃতি। সাংখ্য প্রবচন সূত্রে [১. ৬১-৬৫] অন্তঃশাম-প্রতিশোম ক্রমে প্রকৃতিব এই ক্রমবিকাশ প্রদর্শিত হইয়াছে :

সত্ত্ববজ্জন্তমসাং সাম্যাবস্থ্য প্রকৃতিঃ প্রকৃতির্মহাতো

ইহঙ্কাবোইহঙ্কাবাং পঞ্চতন্মাত্রাণ্যভ্যমিদ্ভ্যং ইন্মাত্রৈভ্যঃ

স্থূলভূতানি পুরুষ ইতি পঞ্চবিংশতিগণঃ [প্রবচন সূত্র. ১. ৬১]

এই যেমন কাবণ হইতে কার্যেব ক্রম, তেমনই কাযসম্পবায কাবণের অন্তর্মান। অর্থাৎ সাংখ্যকার বলিতে চাহিতেছেন, সৃষ্টি হইতে স্থূলেব নিকে যাও—দৈখিবে সৃষ্টি প্রকৃতি হইতেই স্থূলেব উৎপত্তি, আবাব স্থূলেব কাযক্রম দেখিয়া সৃষ্টির নিকে অগ্রসব হও, দৈখিবে প্রকৃতিতেই স্থূলের বিশ্রাম। অতএব প্রকৃতিই ‘মূল’, প্রকৃতিই ‘প্রধান’। পবাপ্রকৃতি অব্যক্ত। প্রকৃতিব বিক্যাব ব পনিণামগুলি ব্যক্ত।

প্রকৃতি হইতে কার্য-কাবণ পরম্পরায় এই যে সৃষ্টিক্রম, ইহা সাংখ্যদর্শনের একটি বিশিষ্ট দান।^১ সাংখ্যমতে সমগ্র সৃষ্টি কার্য-কাবণ শৃঙ্খলায আবদ্ধ; একটি তত্ত্ব

১. The Samkhya system possesses a unique interest in the history of thought as embodying the earliest clear and comprehensive account of the process of cosmic evolution [Positive Sciences of the ancient Hindus—B. M. Seal.]

অপরটির সহিত সম্পর্কিত। সৃষ্টিটা বিবর্ত নয়, প্রকৃতির পরিণাম। এই পরিণামে একটা বিজ্ঞান-সম্মত শৃঙ্খলা বর্তমান। ইহাতে কোন ফাঁক বা ফাঁকির স্থান নাই।

সাংখ্যমতে ‘প্রকৃতি’ সৃষ্টির মূল হইলেও, ইনি অচিৎ, অজ্ঞ এক অড়শক্তি। অচৈতন্য অড়শক্তির পক্ষে ক্রিয়া করা কি সম্ভব? প্রকৃতি অব্যাক্ত, অব্যাকৃত; তিনি ব্যাক্ত বা ব্যাকৃতই বা হন কি প্রকারে? ইহার উত্তরে চতুর্বিংশতি তত্ত্বের পর সাংখ্যেব পঞ্চবিংশতিতম তত্ত্ব ‘পুরুষ’এর স্বীকৃতি। সাংখ্যমতে পুরুষ এক বিচিত্র পদার্থ। ইনি নিত্য, শুদ্ধ, বুদ্ধ ও মুক্ত; ইনি চৈতন্যস্বরূপ, কিন্তু নিবিকার উদাসীন। পুরুষের অণু কোন ক্রিয়া নাই; তিনি দ্রষ্টা ও ভোক্তামাত্র। এইদিক হইতে ‘সাংখ্যের পুরুষ’ নিতান্ত অপদার্থ। প্রবাদে-প্রবচনেও অকর্ম্ম ব্যাক্তির উদ্দেশ্যে কটাক্ষ নিষ্কিপ্ত হয়, ‘উনি সাংখ্যেব পুরুষ’। সৃষ্টি পুরুষের নয়, কিন্তু পুরুষের ভোগের জন্ত। তাহা হইলে ব্যাপারটা দাঁড়ায়, প্রকৃতির সৃষ্টি পুরুষের জন্ত। শুধু তাই নয়, পুরুষ-সাম্রিধ্যে প্রকৃতির সাম্যাবস্থার ব্যত্যয় ঘটে, এবং প্রকৃতির গুণগুলি ক্রিয়াশীল হইয়া সৃষ্টি শুরু করে। পুরুষ স্বরূপতঃ নিষ্ক্রিয় হইলেও প্রকৃতি-সাম্রিধ্যে তাঁহারও ভোগেচ্ছা জাগ্রত হয়। এই ভোগেচ্ছা ঐক পুরুষের নয়, পুরুষে প্রতিবিম্বিত বুদ্ধির—যে বুদ্ধি পুরুষ-চৈতন্যের চৈতন্যে আভাসিত। চুষক সন্নিধানে লৌহে যেমন চুষক শক্তির আবির্ভাব হয়, তেমনই চৈতন-পুরুষের সন্নিধানে প্রকৃতি বা প্রকৃতিজাত বুদ্ধিতে চিৎশক্তির আভাস পড়ে [‘তৎ সন্নিধানাদধিষ্ঠাতৃত্বং মণিবৎ’—প্রবচনসূত্র. ১. ২৬]। অথবা যেমন রক্ত অবাকুশ্মের সন্নিধানে শুভ্র স্ফটিক রক্তবর্ণ দেখায়, তেমনই প্রকৃতি-সম্প্রদানের সন্নিধানে পুরুষেব কভৃৎ আভাসিত হয়। সৃষ্টি-ব্যাপারে প্রকৃতি ও পুরুষ উভয়েরই সংযোগ প্রয়োজন। সাংখ্যদর্শনে এই তত্ত্বটিকে সুন্দর একটি দৃষ্টান্তের সাহায্যে স্পষ্ট করা হইয়াছে। প্রকৃতি অজ্ঞ অড়শক্তি, আর পুরুষ অকর্ম্মাংগ। অজ্ঞ ও অংগ কেহই একা একা কাজ করিতে পারে না। কিন্তু ২ং যদি অজ্ঞের স্বাক্ষরিত হইয়া অজ্ঞকে চালিত করে, তাহা হইলে পথ চলা সম্ভব হয়।^১ ক্রিয়াটা প্রকৃতিব, নিয়োগ পুরুষের। পুরুষের ভোগের জন্তই প্রকৃতির উত্তম, পুরুষের ভোগান্তে প্রকৃতির বিশ্রাম, যেমন পুরুষের তৃপ্তি বিধান করিয়া নর্তকীর নৃত্য-বিরতি।^২ প্রাকৃত সৃষ্টিতে চন্দ্রধন পুরুষের ভূমিকা নির্দেশ করিতে গিয়া শ্রীশ্রমথনাথ মুখোপাধ্যায় মহাশয় সুন্দর একটি উক্তি করিয়াছেন, ‘চৈতন্যের রোশনাই যেটা আছে বলিয়া সবই দেখা যাইতেছে,

১। ‘পদ্ম কবচুভয়োরপি সংযোগন্তত্ত্বতঃসগঃ’ [সাংখ্যকারিকা, ২১]

২। (i) রক্তস্ত দর্শয়িতা নিবন্ততে নর্তকী যথা নৃত্যাং।

পুরুষস্ত তথাক্ষানং একান্ত নিবর্ততে প্রকৃতিঃ ॥ [সাংখ্যকারিকা, ২২]

(ii) ‘নর্তকীবৎ প্রবৃত্তস্তাপি নিবৃত্তস্তাতিতার্থ্যাং’ [প্রবচন সূত্র. ৩. ৬২]

যেটা না থাকিলেই সব আঁধার। আর সে আলোতে যা কিছু ভাসিতেছে, প্রকাশ হইতেছে বিচিত্রভাবে সেইটা প্রকৃতির বিকৃতি পরিণাম' [হিন্দু যজ্ঞ দর্শন] ।

সাংখ্যমতে পুরুষ বহু। পুরুষের দুই অবস্থা,—মুক্ত ও বদ্ধ। স্বরূপতঃ পুরুষ নিত্য, শুদ্ধ, বদ্ধ ও মুক্ত; বদ্ধ অবস্থা মিথ্যা জ্ঞান মাত্র। এই মিথ্যাজ্ঞান তিরোহিত হইলেই পুরুষের স্ব-স্বরূপে অবস্থান। বস্তুতঃ প্রকৃতিবদ্ধ হইতে মুক্তিই সাংখ্যের সাধনতত্ত্ব। বিবেকজ্ঞান হইলেই প্রকৃতির বন্ধন অপসারিত হয়।

সাংখ্যদর্শনে ঈশ্বরকে স্বীকার করা হয় নাই। যে সূত্রগুলিতে ঈশ্বরকে অস্বীকার করা হইয়াছে, সেগুলিকে 'তামস সূত্র' বলে। তাহাতে আছে :

ঈশ্বরাসিদ্ধেঃ। মুক্তবদ্ধয়োঃশ্রুতকবা ভাবান্ন তৎসিদ্ধিঃ।

উভয়থাপ্যসংকারদ্বয়ম্। [প্র. সূত্র. ১. ২১-২৪]

—ঈশ্বর অসিদ্ধ। ঈশ্বরের মুক্ত বা বদ্ধ হওয়া—দুইই

অসম্ভব। মুক্ত হইলে তিনি সৃষ্টি কবিত্তে পারেন না,

বদ্ধ হইলেও তিনি অসর্বজ্ঞ হইয়া পড়েন।

ঈশ্বরকে অস্বীকার করায় কপিলের সাংখ্যদর্শন নিবিশ্বব সাংখ্য নামে পবিচিত্র তবে শাস্ত্রে যে ঈশ্বর-বাচক ব্রহ্মা, শিব প্রভৃতি শব্দ আছে, তাহা কি? সাংখ্য বলেন, মুক্তাত্মা সিদ্ধ যোগীবাই ঈশ্বর পদবাচ্য। কথ্যটি ভাবিয়া দেখিব' মত। বহুসংস্কৃত এই ধরনের কথা বলিয়াছিলেন কৃষ্ণের মানবত্ব প্রতিষ্ঠায়। জ্ঞানে, প্রেমে, কর্মে পূর্ণ মানবই ঈশ্বর। ইহা যেন সাংখ্যোক্তিরই প্রতিধ্বনি [প্রঃ সূত্রঃ ১. ২৫]।

সাংখ্যে বেদেব প্রামাণ্য স্বীকৃত হইলেও, বেদ সম্পর্কে ত্রিযক মন্তব্যও আছে। বেদ পুরুষের নিঃসৃতি—সাংখ্য ইহা মানে নাই। বেদ মুক্ত বা বদ্ধ কোন পুরুষের কৃত নয়; বেদ নিত্যও নয়। তবে বেদ পমাণ। বেদেব প্রমাণ বেদ নিজে : 'নিজশক্ত্যভিব্যক্তঃ স্বতঃ প্রামাণ্যম্' [প্রঃ সূত্রঃ ৫. ৫১]।

সাংখ্যের প্রকৃতি-প্রাধান্তে, পবিণামবাদে, পুরুষ বহুত্বে এবং অনীশ্ববতে অবৈদিক মনোভাবের পরিচয় পাওয়া যায়। শঙ্করাচার্যও বেদান্তভাষ্যে [১. ৪] সাংখ্যের অবৈদিকত্ব প্রতিপাদন কবিয়াছেন। মনে হয়, সাংখ্য মূল ছিল লোক-প্রচলিত দর্শন। পরবর্তীকালে ইহা বৈদিকভাব ও বেদান্তদ্বারা প্রভাবান্বিত হইয়াছে। প্রচলিত সাংখ্য প্রবচনসূত্র এবং সাংখ্যাকারিকাও বহুল পরিমাণে বৈদিকভাবে ভাবিত। প্রবচনসূত্রের 'আবৃত্তির-সকল্পপদেশাৎ' সূত্রটি [৪. ৩] অবিকল বেদান্তসূত্রে [৭. ১. ১] আছে। প্রকৃতি-প্রধান সাংখ্যে প্রকৃতির ক্রিয়ায় পুরুষ-চৈতন্যের-প্রভাবটিও মূল সাংখ্যের বলিয়া মনে হয় না।

উপনিষদে, পুরাণে, মহাকাব্যে যে সাংখ্যদর্শন বিবৃত হইয়াছে, বিশেষজ্ঞগণ তাহাকে বিকৃত বলিয়া মনে করেন।^১

পরিবর্তন বাহাই হউক, ভারতীয় সাহিত্যে সাংখ্যমতের গুরুত্ব অবিসংবাদী। বঙ্কিমচন্দ্র বলেন, ‘হিন্দুসমাজের হৃদয়মধ্যে ইহার নানা মূর্তি বিরাজ করিতেছে’ [বিবিধ প্রবন্ধ—সাংখ্যদর্শন]। এদেশের তন্ত্র, পুরাণ নানাদিক হইতে সাংখ্যমত দ্বারা প্রভাবান্বিত। প্রপঞ্চস্থিতির ব্যাপারে তন্ত্র সম্পূর্ণরূপে সাংখ্যমতানুসারী। তন্ত্রের পরিণামবাদও সাংখ্যের। পুবাণের সৃষ্টিতত্ত্বে সাংখ্যের প্রভাব বিद्यমান। সাংখ্যের প্রকৃতি-পুরুষ তত্ত্বই পুরাণেব শক্তিয়ুক্ত দেবকল্পনার উৎস। সাংখ্যে প্রকৃতি ও পুরুষের সম্পর্ক অনেকটা স্বামী-স্ত্রীর মত। স্ত্রী যেমন সেবাস্বত্ব দ্বারা স্বামীর ভোগ সম্পাদন করেন, স্বামীর সংযোগে সন্ততি উৎপাদন করেন—সাংখ্যের প্রকৃতিও ঠিক তেমনই পুরুষের ভোগার্থ নিয়োজিত। পুবাণের ব্রহ্মা-ব্রহ্মাণী, বিষ্ণু-লক্ষ্মী, শিব-শিবানী সাংখ্যেব পুরুষ-প্রকৃতিরই প্রতিমা।

(iv) যোগদর্শন

ভারতীয় ধর্ম-সাধনার ক্ষেত্রে প্রত্যক্ষ সাধন ‘যোগ’। ইহা হাতে-কলমে শিক্ষা। সাধন-বলে মানুষ যে অপরিমেয় অলৌকিক শক্তি লাভ করিতে পারে, তাহার প্রত্যক্ষ উপায় যোগ। সূপ্রাচীন কাল হইতেই যোগের সমাদর। কঠোপনিষদে যোগেব স্পষ্ট উল্লেখ রহিয়াছে।^২ আথর্ববেদ-উপনিষদেব অনেকগুলি গ্রন্থ যোগ-বিষয়ক। যে যেহ ও দেহস্থ নাড়ী, বায়ু প্রভৃতি লইয়া যোগের সাধন, যজুর্বেদে ইত্যন্ততঃ তাহা দেব উল্লেখ পাওয়া যায়। অথর্ববেদেব একাদশ কাণ্ডের সঠি সূক্তে পাই ‘প্রাণ’-এর বন্দনা—‘প্রাণে সবং প্রতিষ্ঠিতম’। শুধু তাই নয়, এই কাণ্ডের দশম সূক্তে শং ব-দেহেব পুঙ্খানুপুঙ্খ বর্ণনা—যোগশাস্ত্রের ‘ভাণ্ডই ব্রহ্মাণ্ড’ এই সত্যকে স্মরণ করাইয়া দেয়। পুবাণের দস্তাভ্যে, কার্তবীষাজুঁন ছিলেন বিখ্যাত যোগী। যোগ নিঃসন্দেহে সাধনার একটি সূপ্রাচীন ধারা।

যোগদর্শনের গুণেতা মহর্ষি পতঞ্জলি। ইহাকে মহাভাষ্যকার পতঞ্জলির সহিত ঐক্যমনে করিয়া কেহ কেহ যোগদর্শনকে খ্রীষ্টাব্দের প্রথম শতকের রচনা বলিয়া মনে করিয়াছেন। কিন্তু কঠোপনিষদে যোগের প্রসঙ্গ আছে, বুদ্ধদেব আবার কলমের নিকট স্বয়ং যোগশিক্ষা করিয়াছেন, প্রাচীন বৌদ্ধ গ্রন্থাদিতে যোগের স্পষ্ট উল্লেখ রহিয়াছে

১. The original Samkhya came indeed to be perverted in the Svetasvatara, the Epico, and the Bhagvat Gita and later still in the Theistic yoga and the several sectarian and Vedanta-coloured Puranas—Belvalkar & Ranade [Hist. of Indian Philosophy].

২. ‘তাং যোগমিতি মন্তন্তেহিবািমিল্লিখ্যাবগাম্’ [কঠ. ২.৩.১১]।

[‘আকাশে যন্তি ইচ্ছিয়া’—ঋগ্বেদ. লোক. ১]। কাজেই যোগকে অপ্রাচীনকালে টানিয়া আনিবার সঙ্গত কারণ দেখা যায় না। ভারতীয় প্রাচীন সাহিত্যের, বিশেষতঃ ধর্মসাহিত্যের উৎপত্তিকাল গভীর তিমির গর্ভে নিহিত।

পাতঞ্জল যোগদর্শন বহুখ্যাত। যোগ বিষয়ে অত্যান্ত গ্রন্থের মধ্যে ‘যোগী যাজ্ঞবল্ক্য’, ‘শিবসংহিতা’, ‘অষ্টাবক্র সংহিতা’, ‘গোরক্ষসংহিতা’, ‘হঠযোগপ্রদীপিকা’, ‘পবনবিজয়-স্বরোদয়’ প্রভৃতি বিখ্যাত গ্রন্থ। পুরাণেও নানাস্থলে যোগের প্রসঙ্গ আছে।

পাতঞ্জল দর্শন চারি পাদে বিভক্ত। প্রথম ‘সমাধিপাদ’। যোগ কাহাকে বলে, যোগের লক্ষ্য কি, কি প্রকারে যোগ হয়—তাহা সূত্রাকারে এই পাদে বর্ণিত হইয়াছে। দ্বিতীয় ‘সাধন পাদ’; ইহাই মূল ক্রিয়াযোগ; এই অংশেই যোগের অষ্টাঙ্গ বিবৃত হইয়াছে। তৃতীয় ‘বিভূতিপাদ’; যোগপ্রভাবে কিরূপ অলৌকিক ঐশ্বর্য, শক্তি বা বিভূতি লাভ করা সম্ভব, এই পাদে তাহার বর্ণনা। চতুর্থ ‘কৈবল্য পাদ’; ইহাতে সমাধির বিভিন্ন স্তর (সম্ভ্রাজাত ও অসম্ভ্রাজাত সমাধি) আলোচিত হইয়াছে।

যোগের দর্শনাংশ সাংখ্যের অনুরূপ। পার্থক্য—সাংখ্য নিরীশ্বর, যোগ সেশ্বর (= স + ঈশ্বর)। যোগদর্শন স্পষ্ট ভাষায় ঈশ্বরকে স্বীকার করিয়াছে। যোগের ঈশ্বর সূত্রগুলি এইরূপ :

১. ক্লেশকর্মবিপাকাশয়ৈরপরাযুগৈঃ পুরুষ বিশেষ ঈশ্বরঃ।

২. তত্র নিরতিশয়ং সর্বজ্ঞবীজম্।

৩. পূর্বোযামপি গুরুঃ কালেনানবচ্ছেদাৎ

[যোগ. ১. ২৪-২৬]

—‘অবিচ্ছাদি ক্লেশ, পুণ্য ও পাপরূপ কর্ম, কর্ম কলরূপ বিপাক বিপাকের অনুরূপ বাসনা সকল আশয়—ইহাদের দ্বার অপরাযুগ অর্থাৎ অসংযুক্ত পুরুষ-বিশেষই ঈশ্বর।

তাহাতে অতীত, অনাগত ও বর্তমান বিষয়ে যে অতীন্দ্রিয় জ্ঞান, সেই সর্বজ্ঞ বীজ নিরতিশয়ত্ব প্রাপ্ত হইয়াছে।

তিনি কপিলাদি পূর্ব পূর্ব গুরুগণের গুরু। কারণ, তাহার ঐশ্বর্য-প্রাপ্তি কালাবচ্ছিন্ন নহে, অর্থাৎ অনাদিকালের।’^১

যোগদর্শনে পুরুষের ভিন্ন ভিন্ন রূপ আছে। ঈশ্বরও পুরুষ-বিশেষ। তিনি নিত্য, শুদ্ধ, বুদ্ধ, মুক্ত ও অনাদি; ইনিই স্বরূপ পুরুষ। আর এক প্রকারের পুরুষ আছেন, তিনি বহু। প্রত্যেক লিঙ্গশরীরে বা স্থলশরীরে বুদ্ধি-প্রতিবিম্বিত যে পুরুষ—তিনিই এই পুরুষ। এই পুরুষ ব্যবহারিক পুরুষ; ইনি বদ্ধ হন, মুক্ত হন। ইহাকে অধ্যাস পুরুষও বলা চলে। বহু পুরুষ সম্পর্কে এই ধারণা সাংখ্যে ও যোগে একপ্রকার। প্রকৃতিতত্ত্ব,

স্বষ্টিতত্ত্ব, জীবতত্ত্ব, বন্ধন ও মুক্তি তত্ত্ব সাংখ্যে ও যোগে এক। বিশেষজ্ঞগণ বলেন,
Yoga is applied Samkhya.^১

যোগেব প্রধান ভূমিকা সাধন-বাচ্যে। যোগের উদ্দেশ্য ঈশ্বরকে ‘পাওয়া’ নয়, ঈশ্বরবৎ ‘হওয়া’—জীবের অনন্ত সম্ভাবনাকে সম্ভব করিয়া তোলা। এই যোগ কি? —পাতঞ্জল দর্শনের দ্বিতীয় সূত্রটিই তাহা উত্তর: ‘যোগশ্চিন্তবৃত্তিনিরোধঃ’—চিন্তবৃত্তি নিরোধেব নাম ‘যোগ’। ইহাই ‘হওয়া’র উপায়। ‘হওয়া’ তো সহজ নয়, চিন্তবৃত্তিকে নিরোধ কবা অভিশয় কঠিন। পথে বহু ‘যোগবিঘ্ন’। কাজেই যোগদর্শনে সাধনার পথে যাত্রা শুরু কবা হইয়াছে একেবারে নিম্নভূমি হইতে। অভ্যাস ও বৈরাগ্য দ্বারা চিন্তা নিরুদ্ধ হইতে পারে। ঈশ্বর-প্রতিপাদন, ‘তজ্জপস্তদ্বর্ধভাবনম্’ [১. ২৮], তপস্তা, স্বাধ্যায় ও অন্তর্নিবেশিত হইতে পারে। যোগের আসল উদ্দেশ্য ‘ব্রহ্ম: স্বরূপে অবস্থানম্’—সেই অবস্থার পৌছিতে হইলে হয় (দুঃখ), হয়হেতু (দুঃখের কারণ), হান (কারণ দূর হইলে যে দুঃখ নিবৃত্তি) এবং হানোপায় (বিবেকখ্যাতি) জানিয়া অগ্রসর হইতে হয়। যোগদর্শন বলে, ‘যোগাঙ্গ’ অনুষ্ঠান দ্বারা অশুদ্ধি ক্ষয়, জ্ঞানদীপ্তির প্রকাশ এবং বিবেকখ্যাতি হয় [২. ২৮]।

এই ‘যোগাঙ্গে’ব অনুষ্ঠানতঃ যোগেব মূখ্য ক্রিয়া। ইহা দ্বাব’ আচ্ছন্ন পুরুষের কঙ্কাকাবরণ ক্রমে ক্রমে উন্মোচিত হয়, ক্রমে জীব ঐশ্বৰ্যে ভূমিতে প্রতিষ্ঠিত হয়। ঐশ্বর্য ছাড়াইয় চৈতন্যেব দীপ্তভূমি। যোগাঙ্গ অনুষ্ঠান সাধককে সেই ভূমিতে লইয়া যায়।

যোগের আটটি অঙ্গ: ‘ধম-নিয়ম-আসন-প্রাণায়াম-প্রত্যাহার-ধারণা-ধ্যান-সমাধয়োঃষ্টা-বন্ধানি’ [সাধনপাদ. ২৩]। ইহাধেব মধ্যে প্রথম চারিটি—ধম, নিয়ম, আসন ও প্রাণায়াম যোগের প্রথম পষায় অর্থাৎ বহিরঙ্গ ক্রিয়া এবং শেষের চারিটি—প্রত্যাহার, ধারণা, ধ্যান ও সমাধি যোগেব শেষ পষায় অর্থাৎ অন্তরঙ্গ ক্রিয়া। প্রত্যেকটি ক্রিয়াব কল অসাধারণ।

‘ধম’ বলিতে বুদ্ধি, অহিংসা, সত্য, অস্তেয় (অর্চৌষ), ব্রহ্মচর্য প্রভৃতির অনুশীলন। কথায় বলে, ‘ধম অভ্যাস্ত হইলে ধমে পায় ভর’। ধমে মনুষ্যত্বেব প্রতিষ্ঠা।

‘নিয়ম’ও কতকগুলি বাহবঙ্গ সাধন: শৌচ, সন্তোষ, তপঃ, স্বাধ্যায়, ঈশ্বর প্রতিপাদন—এইগুলিই নিয়ম। নিয়মে ক্রোধাবরণ ক্ষয় হয়।

বহিরঙ্গ যোগেব শেষ দুই অঙ্গ—‘আসন’ ও ‘প্রাণায়াম’। ক্রিয়াযোগে ইহাদের অপরিণামী গুরুত্ব, এমন কি যোগ-সাধনার এই দুইটিই কোন কোন ক্ষেত্রে মূখ্য অঙ্গ। স্থিরভাবে স্তম্বে উপবিষ্ট হওয়াই ‘আসন’ [‘স্থিবস্তুধমাসনম্’]। পরবর্তী যোগশাস্ত্রে

১। The Samkhy-yoga—Dr. Satkari Mookerji [Hist of Philo—Eastern & Western Vol I]

নানাপ্রকার আসনের উল্লেখ দেখা যায়—পদ্মাসন, বস্তিকাসন প্রভৃতি। পতঙ্গনি স্পর্শনকেই আসন বলিয়াছেন। আসন স্থির হইলে কার-রূপ বিনষ্ট হয়, অঙ্গ হয় অচঞ্চল, চিত্ত ধীর। আসন স্থির হওয়ার পর ‘প্রাণায়াম’। শ্বাস-প্রশ্বাসের গতি-বিচ্ছেদের নাম ‘প্রাণায়াম’। দেহেব জীবন-প্রবাহ বায়ুবই ক্রিয়া। মনের চাকল্যও বায়ুর প্রভাবে। বায়ুব শুভনে অস্থির মন স্থিতি হয়। প্রাণায়ামে অন্তরঙ্গ সাধনার দ্বার খুলিয়া যায়।

পূর্বেই বলা হইয়াছে, যোগের লক্ষ্য ঈশ্বকে লাভ করাও নয়, ঈশ্বরের সহিত যুক্ত হওয়ার নয়, যোগের লক্ষ্য—বুদ্ধি-প্রতিবিশিষ্ট আত্মার মিথ্যা-বোধের অপসারণ ও জীবের স্ব-স্বরূপে প্রতিষ্ঠা। ধ্যম, নিয়ম, আসন, প্রাণায়াম দ্বারা তাহাব ভূমিকা বচিত হয়। অন্তরঙ্গ সাধনে লক্ষ্যভেদ হয় অর্থাৎ সমাধি লাভ হয়। অন্তরঙ্গ যোগেব প্রথম স্তর ‘প্রত্যাহার’। যে ইন্দ্রিয় কেবল বিষয় চিন্তা কবে, শব্দ-স্পর্শ-রূপ-রস-গন্ধে আকৃষ্ট হয়, প্রত্যাহারে ইন্দ্রিয়ের এই বৃত্তি প্রত্যাহৃত হয়। ইন্দ্রিয় তখন শুদ্ধ চিন্তের বশীভূত হওয়ার—কর্ণ আর শব্দ গ্রহণ কবে না, নাসিকা গন্ধ গ্রহণ কবে না, চক্ষু রূপে আকৃষ্ট হয় না, জিহ্বা রসের অন্ত লালসিত হয় না, ত্বক স্পর্শেব অন্ত ব্যাকুল হয় না; অন্তরিন্দ্রিয় মন তখন সঙ্কল্পে-বিকল্পে অস্থির না হইয়া তাগ-বৈবাগ্য ঐশ্বর্য-জ্ঞান মণ্ডিত চিন্তেব বশীভূত হয়। এই অবস্থায় যাবতীর ভেদজ্ঞান ত্রিবোহিত হয়; স্মৃতি-তত্ত্ব, শীত-উষ্ণ, আবায়-ব্যায়াম তখন একাকার। ইন্দ্রিয়-বৃত্তি এই নিরোধ চিন্ত-বৃত্তি নিবোধের ভূমিকা।

ইহার পর ‘ধারণা’। বিভূতিপাদের প্রথমসূত্র ধারণা-বিষয়ে—‘দেণবদ্ধ চিত্তস্ত ধারণা’—দেহের কোন কেন্দ্রে চিন্তের বদ্ধই ‘ধারণা’। ধারণার দেশ বা কেন্দ্র লইয়া তন্ত্রের ‘বটচক্র নিরূপণ’। ধারণার চিত্তবৃত্তি বিক্ষিপ্ত না হইয়া একস্থানে স্থিতিবিষ্ট হয়।

ধারণার পর ‘ধ্যান’। ‘তত্র প্রত্যয়েকতানতা ধ্যানম্’ [বিভূতি পাদ. ২], বাহাতে ‘চিত্ত বদ্ধ হয়, তাহার চিন্তায় একতানতাই ধ্যান। ধ্যানে চিন্তাধারা তৈলধারার স্থায় অবিচ্ছিন্ন। ধ্যানের পরবর্তী অবস্থা ‘সমাধি’। সমাধি ধ্যানের প্রগাঢ় অবস্থা, অর্থাৎ ধ্যানে যে তত্ত্ব প্রকাশিত হয়, তাহার স্থিরতা বা একতানতাই সমাধি। তখন স্ব লুপ্ত, প্রকাশিত স্বরূপ। জীবের পূর্ণতাব প্রকাশ সমাধিতে।

ধারণা, ধ্যান ও সমাধির একীভূত অবস্থার নাম ‘সংযম’। সংযমভূমিতেই বিভূতির প্রকাশ। সমাহিত সাধকের বিপুল বিভূতি। তিনি প্রজালোক জয় করেন, জাতিস্বরূপ হন, ইচ্ছামাত্র অদৃশ্য হইতে পারেন। অশিমা, লঘিমা, প্রাণি, প্রোকাম্য, মহিমা, ঈশিচ্ছ, বশিচ্ছ ও কামাবশায়িতা সিদ্ধযোগী এই অষ্ট ঐশ্বরের অধিকারী।

কিন্তু বৌদ্ধের লক্ষ্য ঐশ্বর্য-প্রাণি নয়, পূর্ণের যে আদর্শ জীবের চরম প্রাণি, তাহার

সদৃশ হওয়াই যোগীর উদ্দেশ্য। সমাধির মধ্যেই এই পূর্ণতা। পূর্ণতারও স্তর ভেদ আছে : সমাধির তাই দুই স্তর—সম্প্রজাত সমাধি (সবিকল্প সমাধি) ও অসম্প্রজাত সমাধি (নিবিকল্প সমাধি)। পাতঞ্জল দর্শনের কৈবল্যপাদে সমাধির এই স্তরগুলির কথা বলিয়া হইয়াছে। সম্প্রজাত সমাধিতে পুরুষ বস্তু-চেতনার উর্ধ্বে উঠিয়া যায় বটে, কিন্তু অন্তর্জগতের সহিত তখনও যুক্ত থাকে : অসম্প্রজাত সমাধিতে চিত্তের পরিপূর্ণ নিরোধ ঘটে, তখন অন্তর্জগতও লুপ্ত হইয়া যায়। তখন চিত্তও থাকে না, চিত্তের বৃত্তিও থাকে না। তখন পুরুষ স্ব-স্বরূপ অর্থাৎ কেবল পুরুষের সদৃশ। এই অবস্থাতেই পরমার্থশিদ্ধি, মুক্তির অত্যন্ত নিবৃত্তি।

যোগ ব্যবহারিক সাধনা, ইহাব কল প্রত্যক্ষ। এইজন্য ভারতবর্ষের প্রায় প্রত্যেকটি ধর্মে যোগের স্থান আছে। কিন্তু এই যোগে স্পষ্টতঃ দুইটি ধারা লক্ষণীয়। একটি ধারার পরিচয় বহিয়াছে পাতঞ্জল দর্শনে এবং ঐহিক পরিবর্তিত আকারে পুরাণে—আর একটি ধারার পরিচয় পাওয়া যায়, লোক-প্রচলিত শৈব, শাক্ত, বৌদ্ধ ও নান্যধর্মে এবং হঠযোগে। দ্বিতীয় ধারাটি লৌকিক ও প্রাচীনতর। মনে হয়, যোগ মূলতঃ ছিল লোক-জগতের সামগ্রী এবং পশুপতি ছিলেন পরম যোগী। মহেঞ্জোদাড়োতে প্রাপ্ত পশুপাত যোগীর মূর্তি তাহার একটি প্রমাণ। যোগের অধীশ্বর যোগীশ্বর শিব—ইহা ভারতবর্ষের একটি সাধারণ বিশ্বাস। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় পাতঞ্জল যোগদর্শনে কাথ্যায়ন শিবের উল্লেখ নাই। কিন্তু ভারতবর্ষের লোকায়ত ধর্মগুলিতে শিবই যোগের অধীশ্বর। ‘হঠায়াং’ পাতঞ্জল দর্শনে ‘যোগ’ মানে চিত্তের বৃত্তিগুলির নিরোধ, কিন্তু লোকায়ত ধর্মে যোগ মানে ‘মিলন’ বা ‘মেলন’। বাচ্যার্থে যোগশব্দের এই প্রয়োগ তন্ত্রের দান। আদিমতম সমাজে শিব ও শক্তি ছিলেন প্রধান দেবতা। শৈব ও শাক্তধর্মও ছিল শিব-শক্তির যুগল মূর্তির মত অবিভাবাবে যুক্ত। এইজন্য শৈবধর্মে যোগ বলয়ে তন্ত্র-স্পষ্ট, শাক্ত সাধনাতেও তেমনই যোগ শৈবমত দ্বারা প্রভাবিত। শৈব যোগের আসন, প্রাণায়াম, দেহতত্ত্ব, ধ্যান তন্ত্রে পরিগৃহীত, তেমনই আবার যোগ-সাধনার বহুচক্রের কল্পনা, শিবের সহিত শক্তির মেলন বা কুণ্ডলিনীযোগ, নরনারীর ঐহিক মিলন-প্রক্রিয়ায় পরম সামরন্তর উৎপত্তি প্রভৃতি তন্ত্র হইতে আগত। যোগ-সাধনার শিব-শক্তির এই যুগল ধারা আসিয়া মিলিত হইয়াছে লোকায়ত ধর্মগুলিতে। নৃক-নারীবী মিলনে ‘কাম-সাধন’ লোকায়ত যোগের মূল কথা। সেইজন্যই তাহারে সাধন-অতিশয় গুহ্য ও রহস্ত্যবৃত। ‘কমল-কুলশ যোগ’ (বৌদ্ধ সহজিয়া), ‘চন্দ্র-সুর্ধ-মেলন’ (নাথপন্থ), ‘রস-রতি যোগ’ (বৈষ্ণব সহজিয়া) প্রভৃতি গুঢ় তাৎপর্ষ্যবোধক।

পাতঞ্জল যোগদর্শনে যোগের যে রূপটি পাওয়া যায়, তাহা লোকায়ত যোগের

সংস্কৃত রূপ। উহাতে যোগের অর্থই স্বতন্ত্র। এই যোগ বেদান্তমত দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছিল। সাংখ্য প্রবচনসূত্রে বলা হইয়াছে, ‘সমাধি সুষুপ্তি মোক্ষেষু ব্রহ্মরূপতা’ [৫. ১১৬]—অর্থাৎ ‘সমাধি, সুষুপ্তি ও মোক্ষে ব্রহ্মরূপতা লাভ হয়।’

পরবর্তীকালে বেদান্ত প্রভাবে ‘সোহচ্চম্’-তত্ত্বে প্রতিষ্ঠাই যোগের লক্ষ্য হইয়া উঠিয়াছে। পুরাণে এই লক্ষ্যটিই প্রধান, অর্থাৎ যোগী সেখানে সমাহিত হইতে ‘পরমাত্মনি লীযতে’। পুরাণে তন্ত্রের মিলন-যোগ তত্ত্বটিও প্রভাব বিস্তার করিয়াছে। বিষ্ণু পুরাণে পাই,

আত্মপ্রযত্নসাপেক্ষা বিশিষ্টা বা মনোগতিঃ।

তন্ত্ৰা ব্রহ্মণি সংযোগো যোগ ইত্যভিধীয়তে ॥ [বিষ্ণু. ৬. ৩. ৩১]

—এখানে যোগের অর্থ ‘মেলন’, ব্রহ্মে-মনে মিলন, বা জীবাত্মা-পরমাত্মার মিলন। এখানে তন্ত্র ও বেদান্তের সন্ধি। পরবর্তী লোকায়ত ধর্মগুলিতেও যোগেব এই মিশ্র রূপেব প্রভাবই বিস্তৃত হইয়াছে।

(V) পূর্বমীমাংসা

বেদের কর্মকাণ্ড লইয়া যে দর্শন, তাহার নাম ‘পূর্বমীমাংসা’। ইহাকে ‘কর্ম-মীমাংসা’ও বলা হয়। বেদের ব্রাহ্মণভাগকে বলা যায়, ‘ক্রিয়াকর্মবারিধি’। এই অনন্ত কর্মসমূহের কতকগুলি লহরী সূত্র-সাহিত্য—শ্রৌতসূত্র, গৃহসূত্র, ধর্মসূত্র ও বহুসূত্র। এই সকল সূত্রেরই আর এক প্রকারভেদ ‘জৈমিনী-সূত্র’। ইহা বৈদিক ধর্মের ‘বিধি-বিবেক’। ক্রিষাব প্রয়োজন কি, ফলশ্রুতি কি, কোন্ ক্রিয়া আবশ্যিক, কোন্টি ঐচ্ছিক—কর্ম-মীমাংসা তাহারই মীমাংসা। এই মীমাংসার পূর্বতন আচাষ ছিলেন, বাদরি, আত্রেয়, ঐতশাষন। মহর্ষি জৈমিনী তাঁহাদের উত্তরসূরী।

জৈমিনীসূত্রের বিখ্যাত ভাষ্যকার শবরস্বামী (খ্রীঃ ২য় শতক)। ইহা শবর-ভাস্ক নামে খ্যাত। এই ভাষ্যকে অবলম্বন করিয়া খ্রীষ্টীয় সপ্তম শতকে মীমাংসকদের মধ্যে দুইটি গোষ্ঠী গড়িয়া ওঠে—ভট্ট সম্প্রদায় ও গুপ্ত সম্প্রদায়। কুমারিল ভট্টই ভট্ট মতের প্রচারক। গুপ্তমতের প্রবর্তক আচার্য প্রভাকর। ভট্ট ও গুপ্তমত দ্বারা মীমাংসার ‘দর্শন’-ভাগ পরিপূর্ণ লাভ করে।

আদৌ কর্মমীমাংসায় দর্শনের ভাগ ছিল অল্প; ইহা ছিল প্রধানতঃ কর্মের বিচার। ‘জৈমিনী-সূত্রেও দর্শন অপেক্ষা ধর্মের (—কর্মের) বিধি, নিষেধ ও কলাকল বিচারের দিকটাই প্রধান। এই সূত্র ষাটশ অধ্যায়ে বিভক্ত : ১. প্রমাণ, ২. বাগ-দানাদি কর্মভেদ, ৩. শেববিচার, ৪. পুরুষার্থ ও ক্রত্বার্থ কর্ম-প্রযুক্তি, ৫. বিধির ক্রম, ৬. অধিকার,

৭. সামান্যতদিশ, ৮. বিশেষতদিশ, ৯. উহ [‘অপূর্বোৎপ্রেক্ষণ’], ১০. স্বর্গ, ১১. ভজ, ও ১২. প্রসঙ্গ।

কর্ম-মীমাংসার প্রথম সূত্র ‘অথাতো ধর্মজিজ্ঞাসা’। মীমাংসক ‘ধর্ম’ কথাটি ব্যাপক অর্থে গ্রহণ করিয়াছেন। ধর্ম বলিতে একদিকে যেমন নিত্য-নৈমিত্তিক কর্মকে বুঝায়, তেমনই বুঝায় ‘কাম্যকর্ম’। ইহারই অন্তর্গত নৈতিক কর্ম, অভ্যাস-মূলক কর্ম। মানুষের প্রতি মানুষের কর্তব্য, পরিবার, সমাজ, রাষ্ট্রের প্রতি মানুষের কর্তব্যও কর্মের অন্তর্ভুক্ত। বেদে সকলপ্রকার কর্মেরই নির্দেশ আছে। বেদ-বিধি-নির্দিষ্ট কর্মই ‘ধর্ম’ [‘চোদনা-লক্ষণোহর্থো ধর্ম’—মীঃ. সূ. ১. ২]। মীমাংসা-দর্শনের দ্বিতীয় তৃতীয় ও চতুর্থ অধ্যায় এই কর্মেরই কথা। কর্ম অনেক প্রকার; যাগ (দেবোদ্দেশ্যে ত্যাগ), হোম (অগ্নি বা জলে আহুতি), দান প্রভৃতি। ইহাদের অন্ত বহু ‘বিধি’, বহু ‘নিষেধ’, নানাপ্রকার বিচার। নিত্যকর্ম অবশ্য কর্তব্য—উহা না করিলে প্রত্যাবশ্য ষটে, নৈমিত্তিক কর্মাদিরও সেই বিধি। কাম্যকর্ম ঐচ্ছিক। কর্মের লক্ষ্য অনুসায়েও প্রকাবেভেদ আছে। পুরুষের অন্ত যে কর্ম তাহা ‘পুরুষার্থ’, তাহা নিজের উপকারক। যজ্ঞের নিমিত্ত কর্ম ‘ক্রতুর্থ’। পুরুষার্থ ঐচ্ছিক-প্রতিকারী, আর ক্রতুর্থ আনুসঙ্গিক। কর্মের মধ্যে কোন্টি মুখ্য, কোন্টি গৌণ, তাহা লইয়াও বিচারের অন্ত নাই। যে কর্ম প্রধানের উপকারক তাহা ‘পরার্থ’, তাহাকে ‘শেষ’ও বলে [‘শেষঃ পরার্থত্বাৎ’ ৩. ১. ২]। ‘শেষ’এব বিচারে অনেক জটিলতা। কর্মের ক্রমভেদে বেদের নির্দেশই চূড়ান্ত। কর্মে অধিকারী ভেদ আছে। এই দর্শনের ষষ্ঠ অধ্যায় অধিকারের আলোচনা।

বস্তুতঃ জৈমিনী-দর্শনে কর্মেরই প্রতিষ্ঠা। কর্ম ‘সর্বকা-ধুক’। কর্মই অভ্যাস, কর্মই নিঃশ্রেয়স্। কর্মমাত্রই ফলপ্রসূ। কেহ যদি পুত্র কামনা করিয়া যজ্ঞ করে, নিশ্চয় সে পুত্র লাভ করিবে, তেহ যদি বৃষ্টি কামনা করিয়া যজ্ঞ করে, নিশ্চয় সে বৃষ্টি লাভ করিবে; যিনি রাজ্য কামনা করিয়া যজ্ঞ করিবেন, তিনি রাজ্য লাভ করিবেন। বেদ-বিধি অনুসায়ে কর্ম সম্পাদিত হইলে, তাহা হইতে ‘অপূর্ব’ (=কর্ম-অন্ত শক্তি) সৃষ্টি হইবেই। এই ‘অপূর্ব’-এর স্বীকৃতি কর্মমীমাংসার এক অপূর্ব বস্তু। কৃতকর্মের যে ফল দান শক্তি, তাহাই ‘অপূর্ব’। ‘অপূর্ব’বলেই কর্মপ্রবাহ চলে। মীমাংসামতে সৃষ্টির উৎপত্তিও নাই, বিনাশও নাই [‘ন কথ্যচিদনীদৃশং অগং’] অগং চিরকাল ধরিয়া বর্তমান।^১ ‘অপূর্ব’-বলেই সৃষ্টির প্রবাহ অনন্তকাল ধরিয়া

১। There is neither creation, nor destruction. The world is eternally there. This Mīmāṃsā view is unique in Indian Philosophy’ [An Intro. to Indian Philo.—Dr. S. O. Chatterjee & D. M. Dutta].

ভালিয়া আসিতেছে। কর্ম সর্বশক্তিমান : 'It fully believes that 'karman' is all powerful and that even God, if He exists, can not interfere with its power'.^১

মনীষী প্রমথনাথ মুখোপাধ্যায় মহাশয় কর্মমীমাংসাব এই কর্ম-নিষ্ঠার মধ্যে একটি বৈজ্ঞানিক মেজাজের প্রকাশ দেখিতে পাইয়াছেন। তিনি বলেন, 'কথাটা শুনে আশ্চর্য মনে হবে, কিন্তু একথা ঠিক যে, আধুনিক যুগের প্রাকৃতিক বিজ্ঞানের চিন্তার ফলে যে মনোভাব (attitude) রয়েছে, তার সঙ্গে মীমাংসার ভেতরকার মনোভাব মিলে। এককথায়, মীমাংসা একটা সায়েন্স' [হিন্দু যুগ্ধর্শন]। অর্থাৎ তিনি বলিতে চান, বৈজ্ঞানিকগণ ক্রিয়াকে মানেন, ক্রিয়ার ফলকে হাতে হাতে পাইয়া কর্মে বিশ্বাস করেন। অপরেও সেই ক্রিয়া বুঝিয়া হউক, বা না বুঝিয়া হউক পূর্ব পদ্ধতি অনুসারে প্রয়োগ করিয়া ফললাভ করে। মীমাংসকেরও এই বিশ্বাস। কাহার উদ্দেশ্যে করা হইল, কেমন করিয়া ফল হইল, তাহা বিচারে আবশ্যকতা নাই, বৈদিক বিধি অক্ষরে অক্ষরে মানিয়া যত্নেব মত কর্ম করিয়া যাও, যত্নের মতই ফল পাইবে। এই বিশ্বাসটাই কর্মীদের মূল ভিত্তি।

কর্মের এই অবিসংবাদী 'অপূর্ব' স্বীকার করার ফলে, মীমাংসাদর্শনে—শ্রুতি, স্মৃতি, ঐশ্বর, দেবতা প্রভৃতি প্রসঙ্গ জান হইয়া গিয়াছে। ঐশ্বর প্রসঙ্গে জৈমিনী নীরব। জৈমিনী-মতে 'দেবতা'-সংজ্ঞাও অজ্ঞাত। বজ্রকালে বাহার উদ্দেশ্যে যাগ (=ত্যাগ) করা হয়, তাহাই দেবতা। যেমন, যাগকালে বলা হয়, 'ইন্দ্রায় স্বাহা', 'অগ্নয়ে ইদম্'—এই চতুর্থ্যন্ত পদটিই 'দেবতা'। তাহা যজ্ঞের অন্ত্যান্ত দ্রব্য স্তুতাদির জ্ঞান একটি অঙ্গ মাত্র। তাহা ভিন্ন সহস্রাঙ্ক বজ্রহস্ত ইন্দ্রের কল্পনা কেবল স্তুতি। আত্মা-প্রসঙ্গেও জৈমিনী-সূত্রে কোন উল্লেখ নাই। পরবর্তী মীমাংসকগণ অবশ্য 'আত্মা' স্বীকার করিয়াছেন। তাঁহাদের মতে 'আত্মা' নিত্য, এবং উহা দেহ-ইন্দ্রিয়াদি, এমন কি জ্ঞানেচ্ছা হইতে ভিন্ন। এই আত্মাই কর্মের কর্তা ও ভোক্তা। মোটের উপর কর্মমীমাংসায় কর্মই মূখ্য—ঐশ্বর, দেবতা, আত্মা প্রভৃতির প্রশ্ন এখানে নগণ্য। এইজন্য কেহ কেহ জৈমিনী-দর্শনকে লোকায়ত (materialistic) দর্শন বলিয়াছেন।

তবে জৈমিনী-দর্শন নাস্তিক দর্শন নয়, কারণ, ইহাতে বেদকে প্রমাণ স্বরূপ স্বীকার করা হইয়াছে। মীমাংসক বেদবাক্যকে বেদবাক্যই মনে করেন। তাঁহাদের মতে শব্দ দ্বিত্ব। শব্দ উচ্চারিত হইবামাত্র অন্তের নিকট অর্থ স্পষ্ট হয়, একই কালে উচ্চারিত

১। The Purva Mimansa—Ram Swami Iyer [Hist. of phil. Eastern & Western. Vol I]

শব্দদ্বারা বিত্তীয় লোক একই প্রকারে অশ্রান্ত প্রত্যাভিজ্ঞা করিতে পারে, শব্দের সংখ্যা-বৃদ্ধি নাই, বিনাশ-অভ্যুত্থানের অবলম্বন নাই। কাজেই শব্দ নিত্য। বেদ এই নিত্য অশ্রান্ত শব্দের সমষ্টি। ইহা প্রত্যক্ষাদি প্রমাণাস্তরের অগোচর বিষয়ের প্রতিপাদক, ইহা অব্যভিচারী, স্বাভাবিক, অপৌকুষেয় ও নিত্য। বেদবাক্যের প্রতি এই একনিষ্ঠা ও স্পষ্ট বিবাস মীমাংসাদর্শনের অন্ততম বিশিষ্টতা। কিন্তু এই প্রসঙ্গে, দুইটি কথা স্মরণীয় : মীমাংসক বেদকে ‘অপৌকুষেয়’ বলেন নৈর্বাক্তিক অর্থে—বেদ কোন পুরুষের বচন নহ—ইহা ঈশ্বর বা প্রজাপতি—কাহারও রচনা নহ। দ্বিতীয়তঃ বেদবাক্যের সার্থকতা ‘বিধায়ক’ বাক্যে—অর্থাৎ বেদের যে বাক্যাংশ বিধি-বিষয়ক, বাহ্যতে কর্মের বিধান আছে, তাহাই গুরুত্বপূর্ণ ; বেদে বিধায়ক বাক্য ব্যতীত যে সকল ‘অর্থবাদ’ আছে, তাহা যতদূর বিধায়ক বাক্যের পরিপোষক, ততদূরই সার্থক। [মী. সূ. ১. ২. ১]

আচারনিষ্ঠ ভারতবাসীর জীবনে মীমাংসাদর্শনের প্রভাব অপরিণীম। বেদের প্রত্যেকটি বর্ণ, অক্ষর, শব্দ ও বাক্যকে অশ্রান্ত বলিয়া স্বীকার করার মূলে মীমাংসার প্রভাব বিস্তারিত। ভারতীয় জীবনে কর্মকাণ্ডের প্রতি অত্যাসক্তিও মীমাংসার দান। পবনকালে ‘স্বাতি’ মীমাংসাঃ স্থলাভিষিক্ত হওয়ায় মীমাংসার প্রভাব অনেকটা ক্ষীণ হইয়াছে সন্দেহ নাই, তথাপি স্বাতির অন্তর্ভুক্ত হইয়াই মীমাংসা হিন্দু-জীবনকে প্রভাবিত করিতেছে। মীমাংসায় নিত্য-নৈমিত্তিকাদি কর্মকে কেহই নস্তুৎ করিতে পারেন নাই, যোগ ও জ্ঞানের ভিত্তিও কর্ম। ‘অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা’র ‘অথ’ শব্দটির গুরুত্ব অনস্বীকার্য। উহা কর্মেরই ইঙ্গিত। কর্ম ব্যতীত জ্ঞানের ভূমিকায় প্রাতিষ্ঠান্য এম নহ।

কর্মমীমাংসার দ্বারা কিছুটা পৌড়ামি ও সংস্কার হিন্দু সমাজে বিস্তৃত হইয়াছে বটে। কিন্তু সে দোষ মীমাংসার নহ। কর্ম মীমাংসা কর্মের মধ্য দিয়া সাংসারিক শৃঙ্খলার প্রতিই অঙ্গুল-সংকেত করিয়াছে। কর্ম মীমাংসা ভাববাণী দর্শন নহ, প্রত্যক্ষবাণী। ইহা কতব্যকে অবহেলা করে নাই : It emphasises the moral duties of man that he owes to himself, to his family and relatives and to his community and nation. [Ramswami Iyer]

কর্ম জীবনের অঙ্গ, কর্মহীন বিষয়ীর কল্পনা অর্থহীন—এ সিদ্ধান্ত কর্ম মীমাংসার । কর্ম মীমাংসা এই কথাই স্মরণ করাইয়া দেয়, ‘পরীক্ষায়াপি চ তে ন প্রসিধ্যোদকর্মণঃ’ [গীতা ৩, ৮] ; পুরুষাৰ্থ কর্ম দ্বারা অব্যর্জিত বিহিত হইয়াছে ; ইহা জীবিকা-অর্জনের উপায়। শুধু তাই নহ, কর্ম কেবল ব্যক্তির অন্তঃ অগুণ প্রসব করে না, ব্যক্তির কর্ম সমষ্টির জীবনেও প্রভাব বিস্তার করে ; ব্যক্তি, পরিবার, সমাজ, জাতি এক কর্মবন্ধনে,

প্ৰদৰ্শিত। কৰ্ম মীমাংসার উদ্বোধন [১১ অধ্যায়] অৰ্ধশাস্ত্র, বাজনীতির বিবরণ আলোচিত হইয়াছে। জৈমিনী মতে যে কৰ্ম বহর উপকারক তাহাই তত্ত্ব। নিজস্ব কৰ্মবাহের উৎসও মীমাংসা দৰ্শন। মোটের উপর, কৰ্মমীমাংসার কৰ্মযোগ সক্রিয় জীবনাদর্শেরই প্রতীক। কৰ্মযোগীর কৰ্মপ্ৰেরণায় এ আদর্শ উপেক্ষীয় নয়।

(vi) বেদান্ত দর্শন বা উত্তর মীমাংসা

বেদের অন্তর্ভাগ উপনিষদকে বলা হয় 'বেদান্ত'। বেদান্ত বেদজ্ঞানেব নিৰ্ণয়। বেদান্ত শব্দটি উপনিষৎ ও দর্শন—উভয়ার্থেই প্রযুক্ত হয়। উভয়েব প্রতিপাত্তও এক। তবু উপনিষদে ও দর্শনে পার্থক্য আছে। উপনিষদে জ্ঞানালোচনা কেন্দ্রিত, বিবিধ কাহিনী দ্বাৰা ব্যাখ্যাত—দর্শনে আলোচনা সূত্রিত, উহাতে কাহিনীৰ স্থান নাই। তাহা ছাড়া, উপনিষদে তত্ত্ব-প্রতিষ্ঠায় যুক্তির স্থান অল্প, দর্শনেব সিদ্ধান্ত যুক্তি-প্রধান।

বেদান্তদর্শনের অপব নাম উত্তরমীমাংসা; ইহা পূর্বমীমাংসার প্রতিযোগী। পূর্ব ও উত্তর শব্দ দুইটি কালবাচক নয়, উহা একই বেদের দুইটি দিক—এটি কৰ্মেব, অপবটি জ্ঞানেব। বেদেব উত্তরাংশ জ্ঞানেবই আলোচনা, তাই জ্ঞান-প্রতিপাদক দর্শনের নাম উত্তর মীমাংসা। ব্রহ্মনিরূপণ ও ব্রহ্মোপাসনাই ইহাব প্রতিপাত্ত—এইজন্য ইহাকে 'ব্রহ্মসূত্র'ও বলা হয়। ব্রহ্মসূত্র বাদব্যয়ণ ব্যাসদেবের বচন।

এই সূত্র চারিটি অধ্যায়ে বিভক্ত; প্রত্যেক অধ্যায়ে চারিটি কবিতা 'পাদ'। ব্রহ্মসূত্রের জিজ্ঞাস্ত 'ব্রহ্ম': প্রথম সূত্রেই সেই জিজ্ঞাসা, 'অপাত্তো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা'। এই ব্রহ্ম কি বস্তু, তাহারই উত্তর প্রথম অধ্যায়। সূত্রকার এই অধ্যায়ে বিভিন্ন ক্রতিবাক্যের সমন্বয় দেখাইয়া, তাহাদেব অভিধেয় যে ব্রহ্ম, তাহাই প্রতিপাদন কবিতাছেন। ব্রহ্মই 'শান্ত্রিযোনি' [১. ১. ৩] শান্ত্রিসমূহের কারণ, ক্রতিমন্ত্রে তাঁহাবই গান ['মান্ত্রবর্ণিকমেব চ গীয়েত'—১. ১. ১৫]। কতকগুলি ক্রতিবাক্যে ভেদ ব্যপদেশ থাকিলেও, অসামঞ্জস্য নাই। যেমন বলা হইল, তিনি 'অৰ্জকৌক' [১. ২. ২৭]—অর্থাৎ তিনি অল্পপরিমিত স্থানে থাকেন। উহা দ্বাৰা ব্রহ্মের সৰ্বব্যাপিত্ব বাধিত হইল না, কাৰণ, যে ব্রহ্ম সূক্ষ্মরূপে হৃদয়গুহে (চহর-পুণ্ডরীকে) অবস্থিত, তিনিই আবার 'ভূমা', 'ব্যোমবৎ' (আকাশের মত বিরাট), তিনি আকাশ-অন্বব ধারণ করিয়া আছেন ['অক্ষরমহাবাস্তুযুতে'—১. ২. ১০]। ব্রহ্ম সৰ্বমূল—'যোনিশ্চ হি গীয়েত' [১. ৪. ২৭]।

দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম ও দ্বিতীয় পাদে—সাংখ্য, বৈশেষিক, সেন্ধর সাংখ্য (যোগ), জ্ঞান, শৈব ও ভাস্কর্য্যাদির মত খণ্ডন করা হইয়াছে। এই অধ্যায়ের তৃতীয় ও চতুর্থ

পাশে জীব ও লিঙ্গ শরীরের উৎপত্তি বর্ণনা। প্রকারান্তরে ইহাই বেদান্ত দর্শনের ‘সৃষ্টি-প্রকরণ’। সৃষ্টি ব্রহ্মণ্য : ক্রিয়াপুণ্ডেজমক্খ্যোমে ব্রহ্ম-লক্ষণ বিস্তারিত, জীবও ব্রহ্ম।

তৃতীয় অধ্যায়ে জীবের সংসারগতির প্রকারভেদে জ্ঞান-বৈরাগ্য সাধন ও মুক্তিকালের বিষয় সূত্রিত হইয়াছে। ক্রটিতে আছে, ব্রহ্ম অব্যাক্ত [‘ভদব্যাক্তমাহ হি’—৩. ২. ২৩], তিনি ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নন,—আবার ইহাও বলা হইয়াছে আরাধনাকালে তাঁহাকে ভক্তি ধ্যান ও একাগ্রতা দ্বারা জানা যায় [‘অপি সংরাধনে প্রত্যাক্সমানাত্ম্যাম্’—৩. ২. ২৪] এই সকল নির্দেশে কোন বৈলক্ষণ্য নাই—কারণ কর্ম ও জ্ঞানের সহযোগিতাতেই কলোৎপত্তি। তবে বাদরায়ণমতে জ্ঞানেরই উৎকর্ষ।

চতুর্থ অধ্যায়ে এই জ্ঞান-সাধনাব ফল বিচারিত হইয়াছে। অগ্নিহোতাদি কর্ম দ্বারা অর্চিরাশি মার্গে গমন হয়, হিবাগর্ভের সামীপ্য লাভ হয়—কিন্তু ব্রহ্মজ্ঞানের ফল স্বরূপে অবস্থান। তখন জীব চৈতন্যস্বরূপ [‘চিতিতত্ত্বাত্রেণ তদাত্মকত্বাৎ’—৪. ৪. ৬], স্বাধীন [‘চানন্তাধিপতি ৪. ৪. ২]। ইহাই যথার্থ মুক্তি। এরূপ অবস্থায় আর পুনরাবৃত্তি হয় না। ব্রহ্মসূত্রেব সমাপ্তি এই ফলক্রতির প্রতিক্রিতি লইয়া—‘অনাবৃত্তিঃ শব্দঃ অনাবৃত্তিঃ শব্দঃ’। দ্বিক্রিতির দ্বারা সিদ্ধান্তকে দৃঢ়তর করা হইয়াছে।

দর্শনেব সূত্রগুলি সংক্ষিপ্ত, ভটিল ও নানার্থবোধক। ভাস্কর্য্য ব্যতীত উহাদের মর্ম ভেদ করা দুষ্কর। কিন্তু ভাস্কর্য্যকাবগণেব স্ব স্ব ধারণা ও ধর্মবোধানুসারে ভাস্কর্য্য রচিত হওয়ায় একই সূত্রের অর্থ ভিন্ন ভিন্ন হয়। তাহার ফলে নানা মতবাদ গড়িয়া উঠে। বেদান্তের দ্বার্ষিক সূত্রাবলী অবলম্বন করিয়াও বহু বাদ সৃষ্টি হইয়াছে, তন্মধ্যে প্রধান—শঙ্করাচার্যের অদ্বৈতবাদ, বামানুজাচার্যের বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ, মধ্বাচার্যের ত্রৈতবাদ এবং নিম্বাচার্যের ভেদাভেদবাদ। ইহাদের সংক্ষিপ্ত পরিচয় দেওয়া যাইতেছে।

॥ শঙ্করাচার্যের অদ্বৈতবাদ ॥

ভারতীয় মনীষার অতুল্যজন্য দীপ্তি আচার্য শঙ্কর। ইনি খ্রীষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীতে আবির্ভূত হন। সুবধার বুদ্ধি ও অকাটা যুক্তিবলে তিনি তৎকাল প্রচলিত বৌদ্ধ, জৈন, সাংখ্য, কর্মমীমাংসা, শৈব, শাক্ত ও পঞ্চবাক্ত মতবাদকে খণ্ডন করিয়া কেবল অদ্বৈতবাদ প্রতিষ্ঠা করেন। ব্রহ্মসূত্রের উপর তিনি যে ভাষ্য রচনা করেন, তাহা শারীরক ভাষ্য, বিবর্তবাদ বা মাদ্বাবাদ নামেও পরিচিত। শঙ্করাচার্যের মূল প্রতিপাদ্য—‘ব্রহ্ম সত্যং জগন্নিথ্যং জীবো ব্রহ্মৈব নাগরঃ’।

‘ব্রহ্ম একমেবাদ্বিতীয়ম্’। তাঁহার অংশ নাই, অংশী নাই—সজাতীয়, বিজাতীয় কিংবা স্বগত ভেদ নাই। তিনি অখণ্ড এক এবং দ্বিতীয়হিত। ব্রহ্ম নিত্যা, অখণ্ড

সম্ব, রসঃ ও ভ্রমোত্তপের অতীত ; তিনি নির্বিশেষ—তাঁহার কোন বিশেষণ নাই ; তিনি সর্বোপাধি বিবক্ষিত অর্থাৎ নাম-রূপ-বিহীন। তাঁহার কোন ক্রিয়াও নাই, তিনি নিষ্ক্রিয়, এইজন্য তিনি অপরিণামী ও অপরিবর্তনীয়। এই যে ব্রহ্ম, ইহাকে কোন কিছু দিয়াই বুঝানো সম্ভব নয়। তিনি ‘অবাঙ্গমনসোগোচরঃ’। ব্রহ্ম কেবল ‘সচ্চিদানন্দস্বরূপ’ অর্থাৎ তিনি সংস্বরূপ (নিত্য), চিৎস্বরূপ (চৈতন্যবান) এবং আনন্দস্বরূপ (আনন্দবান)। নিত্যত্ব, চৈতন্য এবং আনন্দ ব্রহ্মের গুণ নহে। গুণে ও স্বরূপে প্রভেদ এই যে, গুণ বস্তু-ভিন্ন ধর্মাবশেষ, আর স্বরূপ বস্তুগত। স্বরূপ বস্তুব সহিত অবিভাবাবে যুক্ত। গন্ধ পুষ্পের গুণ, কিন্তু মিষ্টত্ব চিনির স্বরূপ। এই যে নিষ্ঠুর, নির্বিশেষ, নামরূপহীন, অকর্তা এবং সচ্চিদানন্দস্বরূপ অদ্বিতীয়, ইনিই শঙ্কর মতে ব্রহ্ম।

তাহা হইলে শ্রুতিতে যে ব্রহ্মের সত্ত্বগুণের কথা বলা হইয়াছে, বিশেষত্বের কথা বলা হইয়াছে, বলা হইয়াছে ব্রহ্ম সর্বকর্মা, সর্বকাম—তাহা কি ? শঙ্কর মতে শ্রুতান্ত এই সকল বিশেষণ ও উপাধি ভাস্কি অর্থাৎ ঔপচারিক। ব্রহ্ম সমস্ত বিশেষণ-রহিত ও নির্বিকল্প, কোনক্রমেই তাহার বিপরীত নয়, ব্রহ্ম-প্রতিপাদক প্রত্যেকটি শ্রুতিবাক্যে ব্রহ্মকে নির্বিশেষ-নিষ্ঠুর বলিয়াই বর্ণনা করা হইয়াছে।^১ শঙ্কর আরও বলেন, উপাধিসংযোগেও নিকপাধি ব্রহ্ম দ্বিগুণ হইতে পারেন না, স্বচ্ছ ক্ষুটিক কখনও অলঙ্কার উপাধিসংযোগে অস্বচ্ছ স্বভাব হয় না। নিষ্ঠুর ব্রহ্মের সত্ত্বগুণ কল্পনা কিংবা নিকপাধি ব্রহ্মে উপাধিসংযোগ সব কিছুই মিথ্যা ও অবিজ্ঞাপ্রসূত—‘ভ্রমমাত্রত্বাদস্বচ্ছতাভিনিবেশস্ত। উপাধিনাঞ্চ অবিজ্ঞাপ্রসূত্বস্থাপিতত্বাৎ’ [শাঃ ভাঃ—৩. ২. ১১]।

অদ্বৈতবাদে এই অবিজ্ঞা বা ভ্রান্তির ভূমিকা সামান্য নয়। উহা মিথ্যা হইলেও উহার অসাধারণ শক্তি। ভ্রান্তিবশেই পরম সত্য আবৃত হয়, ভ্রান্তিবশেই মিথ্যা সত্য বলিয়া অস্বপ্নিত হয়। রজ্জু ও সর্প দুইটি পৃথক বস্তু, কিন্তু রজ্জুতে সর্পভ্রম একটি প্রাত্যহিক ঘটনা। অজ্ঞান দৃষ্টিতে রজ্জু রজ্জুই, উহা সর্প নয় ; কিন্তু ভ্রান্তির এমনই কারসাজি যে, উহার কলে রজ্জুকেই সর্প বলিয়া ভ্রম হয়। সঙ্গে সঙ্গেই মানুষ ভয় পায়, শিহরিয়া উঠে, চিৎকার করে। যতক্ষণ এই ভ্রান্তির খেলা, ততক্ষণ মানুষের স্বস্তি নাই, ততক্ষণ তাহার ভয়-শিহরণেরও অন্ত নাই। অদ্বৈতবাদমতে এই ভ্রান্তির পারিভাষিক নাম ‘অধ্যাস’। যে বস্তু বাহ্য নয়, সেই বস্তুতে তাহার যে আরোপ—‘অভিনিঃস্ববৃদ্ধিঃ’—তাহারই নাম ‘অধ্যাস’। অধ্যাসকে একেবারে

১। অন্ততঃ সিন্ধু পরিগ্রহেণ সনত্তবিশেষবহিতং নির্বিকল্পমেব ব্রহ্ম প্রতিপত্তব্যং ন ভবিপরীতম্। সর্বত্র হি ব্রহ্মবস্তুপ্ৰতিপাদনপরেণুবাক্যেণ অশঙ্কনস্পর্শব্রহ্মপদবায়ম্ ইত্যেবমাদিধণান্ত সনত্ত বিশেষক ভ্রমঃ স্রোতঃপরিভুক্তঃ। শাঃ ভাঃ ৩. ২. ১১]

মিথ্যা বলিয়া উড়াইয়া দিবারও উপায় নাই; শব্দশব্দ, আকাশকুসুম বা বজ্রাব পুত্রস্বের মত উহা অলীক নয়; মিথ্যা হইলেও উহা ক্ষণেকের অন্ত সত্য, এমনকি অজ্ঞানকে জীবের পক্ষে ইহা অস্বপ্নমাত্রের কাল পর্যন্ত স্থায়ী হইতে পারে।

এই অধ্যাসের মূলীভূত কারণ অবিজ্ঞা বা ‘মায়ী’। শঙ্করাচার্য তাহাব ভাষ্যে এই মায়ী সম্পর্কে অনেক কথা বলিয়াছেন। মূল ব্রহ্মসূত্রে মায়ার কথা বলা হইয়াছে একটি সূত্রে [‘মায়ামাত্রস্ত কালংদ্বৈতানানভিব্যক্ত স্বরূপত্বাৎ’-৩. ২. ৩—স্বপ্নাবস্থার সৃষ্টি মায়ী মাত্র, সত্য নহে]। শঙ্করমতে এই মায়াই ভ্রম বা স্বপ্ন-সৃষ্টি করিয়া চলিয়াছে। মায়ী মিথ্যা, কিন্তু অনাদিনিত্যা। মায়ী ‘অঘটন-ঘটন-পটীক্ষণী’; ইহাই সত্যকে আবৃত করে, মিথ্যাকে সত্যরূপে উপস্থাপিত করে। বজ্রুতে সর্পভ্রান্তি, তুষ্টিতে রজতভ্রান্তিও মায়ার রচনা। অগৎ স্বাপ্নিক মায়ী মাত্র। [‘মায়য়া কল্পিতং অগৎ’]। মায়ার এই বিশিষ্ট ভূমিকা হেতু শঙ্করের অদ্বৈতবাদ ‘মায়াবাদ’ নামেও পরিচিত।

ব্রহ্ম ও মায়ী, সত্য ও অধ্যাস, পারমাণ্বিক দৃষ্টি ও ব্যবহারিক দৃষ্টি—এইগুলিই অদ্বৈত বেদান্তের মূল কথা। শঙ্করমতে ব্রহ্ম অপরিণামী, অতএব অগৎ তাঁহার পরিণাম হইতে পারে না। তাহা হইলে অগৎ কি? শঙ্কর বলেন, উহা ‘বিবর্ত’ বা মিথ্যাবোধ মাত্র। সাংখ্যমতে অগৎ বা সৃষ্টি স্বতন্ত্র প্রকৃতিব পরিণাম, যেমন দুগ্ধেব পরিণাম দধি। কিন্তু অদ্বৈত বেদান্তমতে সৃষ্টি ব্রহ্মের বিবর্ত, যেমন সর্প বজ্রের বিবর্ত। বজ্রুই সত্য, বজ্রুতে সর্পকল্পনা একটো মিথ্যা ভ্রান্তি। তেমনই ব্রহ্মই একমাত্র সত্য, অগৎ স্বাপ্নিক মায়ী মাত্র। কিন্তু অগৎ মায়ার রচনা হইলেও, ‘সৃষ্টি আনবর্চনীয়’। উহা সত্য না হইলেও ক্ষণেকের অন্ত সত্য লোকব্যবহারেব দিক হইতে উহা সত্য। তাই লোক-ব্যবহারের দিক হইতে এই মায়ী-কল্পিত অগৎ কি প্রকারে সৃষ্ট হয়, শঙ্করাচার্য তাহার বিস্তৃত বর্ণনা দিয়াছেন।

প্রথম অগতের সৃষ্টিক্রমে অদ্বৈতমতে বিশেষত্ব আছে। সাংখ্যের সৃষ্টিতত্ত্বে ঈশ্বরের কোন ভূমিকা নাই, জড় প্রকৃতি হইতেই সৃষ্টির বিস্তার। শঙ্কর সেখানে বলেন, জড় প্রকৃতি সৃষ্টির কারণ হইতে পারে না, মূলতঃ ব্রহ্মই সৃষ্টির কারণ [‘অন্যাত্ত্বং যতঃ’—ব্রঃ সূ. ১. ২]। কিন্তু ব্রহ্ম তো নিষ্ক্রিয়, অকর্তা—তাঁহার সৃষ্টির যোগ্যতা কোথায়? শঙ্কর বলেন, স্বকল্পতঃ ব্রহ্ম নির্গুণ ও অকর্তা হইলেও লোকব্যবহারের অন্ত তিনি সত্ত্ব, কর্তা, নামময় ও রূপময়—‘অধ্যারোপিত নামরূপ-কর্মধারেণ ব্রহ্ম নিদিষ্টতে’ [বৃহদারণ্যকোপনিষদের শঙ্কর ভাষ্য ২. ৩. ৬]। ব্যবহারিক স্তরে উপাধিবিশিষ্ট ব্রহ্মই ঈশ্বর। তিনি অনন্ত গুণাধার, সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিসম্পন্ন; তিনি অগৎ-স্রষ্টা ও অগৎ-লগ্না, জীবের সৃষ্টি ও চক্রতির কর্মকলহাতা। স্বকল্পতঃ ব্রহ্ম

ও ঈশ্বর অভিন্ন, কিন্তু ব্যবহারতঃ ব্রহ্ম ঈশ্বর হইতে স্বতন্ত্র : ব্রহ্ম মারাতিত, ঈশ্বর মারা-উপহিত ; ব্রহ্ম এক, ঈশ্বর নাম-রূপ সংযোগে বহু ; ব্রহ্ম জ্ঞেয়, ঈশ্বর উপাস্য ।

অদ্বৈত বেদান্তমতে জীবও স্বরূপতঃ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন ; জীবও ব্রহ্মের স্তায় অজ, নিত্য, শাস্ত ও চিবন্তন ; তাহার জন্মও নাই, মৃত্যুও নাই ; তাহা নিত্য চৈতন্যস্বরূপ [‘তদেব চেৎ পরং ব্রহ্ম জীবঃ । জীবস্তাপি নিত্য চৈতন্যস্বরূপত্বম্’ শঃ ভাঃ ২. ৩. ১৮] । তথাপি জীবের যে জন্ম-মৃত্যু কল্পনা, তাহা ঔপচারিক কল্পনা মাত্র অর্থাৎ তাহা ব্যবহারিক [‘ভাক্তেষু জীবশু জন্মমৃত্যুঃ বাপদেশঃ’-শঃ ভাঃ ২. ৩. ১৬] । এই ব্যবহারিক স্তরেই জীব ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন, বহু ও সঙ্কুচিত ; জীব অবিজ্ঞা-মায়ার আচ্ছন্ন বলিয়াই তাহার জন্ম-মৃত্যু, হাসি-কান্না, কর্ম ও কর্মফল ভোগ । যেদিন জীবের অজ্ঞান বিনষ্ট হয়, মিথ্যাবোধ বিদূবীত হয়, সেদিন জীবের স্ব-স্বরূপে অবস্থান, সেইদিনই জীবের ‘তত্ত্বমসি’, ‘অহং ব্রহ্মাস্মি’, ‘সোহিহম্’ জ্ঞানে প্রতিষ্ঠা । জীবের স্বরূপজ্ঞানের অভাবই বন্ধু, অখ্যাসই বন্ধাবস্থা ; যেদিন এই অখ্যাসেব ‘মপবাদ’, সেইদিন জীবের মুক্তি ।

ব্যবহারিক স্তরেব দিক হইতেই জীবের সাধনা । এই সাধনার দুই অঙ্গ : কর্ম ও জ্ঞান । জ্ঞানই মুখ্য সাধন, কর্ম তাহার সোপান মাত্র । জীব দুই প্রকার : বন্ধ ও মুমুক্শু । বন্ধজীবের অগুঠি ক্রিয়াকর্ম ও ঈশ্বরানুপোষনা । মুমুক্শু জীবের সাধন জ্ঞান । জ্ঞানের ভূমিতেই মায়ার আবরণ উন্মোচিত হয়, অখ্যাস বিনষ্ট হয় এবং জীব-ব্রহ্মে ঐক্য উপলব্ধি হয় । আত্মজ্ঞান দ্বারা এই মুক্তি লাভ্য । সাধন চতুষ্টয়^১ হইতে জ্ঞানলাভের অধিকার জন্মে । অধিকারী শ্রবণ, মনন ও নিদিধ্যাসন দ্বারা ক্রমে তত্ত্ব সাক্ষাৎকার করেন । জ্ঞানের প্রতিষ্ঠাভূমিতে মুক্তি দুই প্রকার—জীবমুক্তি ও বিদেহমুক্তি । জীবমুক্তির স্তরে জীবের দেহাবসান ঘটে না, সংসারে থাকিয়াও জীব তখন সংসার-বিষয়ে নিরাসক্ত থাকেন, তাঁহার দৃষ্টি উদার, সর্বজীবে সমতা, স্নেহে দুঃখে সমান অবিচলিত । বিদেহমুক্তিতে পরম মোক্ষ, তখন জীব ও ব্রহ্ম একাকার—জলবিশ্বের মহাসাগরে বিলয় ।

অদ্বৈতবাদের প্রভাব ভারতীয় জীবনে অপবিসীম । সংসার মারা, সত্য ব্রহ্ম—এই বোধ প্রায় সর্বত্র প্রসারিত । সাংখ্য, যোগ, ন্যায়, শৈবদর্শন ও শাক্তমত অদ্বৈত বেদান্তের রঙে অনুরঞ্জিত । পববর্তীকালে প্রায় প্রত্যেকটি ধর্ম কেবলমত দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছে । এই প্রভাব বহুবিস্তৃত হইয়াছে আচার শব্দের আবির্ভাবে ।

১. সাধন চতুষ্টয়—(i) নিত্যানিত্য বস্তুবিবেক (ii) ইহামুক্তার্থ ভোগবিলাস, (iii) শব্দদ্বাদি বস্তুসম্পর্ক এবং (iv) মুমুক্শু

অনেকে মনে করেন, অদ্বৈতবাদ দ্বারা এদেশে নিষ্ক্রিয়তা, ঔদাসীন্য ও সংসার-বিরক্তি প্রসার লাভ করায় ঐহিক উন্নতির পথ বন্ধ হইয়াছে। কিন্তু বিশেষজ্ঞগণের মত ভিন্ন প্রকার। তাঁহারা বলেন, 'The greatness of Samkars metaphysical achievement rests on the intensity and splendour of thought with which the search for reality is conducted, on the high idealism of spirit with which he grapples the difficult problems of life and on the vision of consummation which places a divine glory on human life'.^১

॥ আচার্য রামানুজের বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ ॥

শঙ্করাচার্যের তিন শত বৎসর পরে আর একজন প্রতিভাধর আচার্য ভারতবর্ষে আবির্ভূত হন। তিনি আচার্য রামানুজ। রামানুজ শঙ্করাচার্যের প্রতিদ্বন্দ্বী বেদান্ত-ভাস্কর। অদ্বৈতবাদকে পণ্ডন করিয়া তিনি বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ প্রচার করেন। রামানুজের ব্রহ্মসূত্রভাষ্য 'শ্রীভাষ্য' নামে পরিচিত। রামানুজ ছিলেন বৈষ্ণব। রামানুজের বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের নাম শ্রীসম্প্রদায়। বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ নূতন নয়। রামানুজ বিশিষ্টাদ্বৈতবাদেব প্রবর্তক নন, প্রচারক। শ্রীভাষ্যের ভিত্তি বৌদ্ধায়ন বৃত্তি ও প্রাচীন বৈষ্ণব পঞ্চরাত্র গ্রন্থ।

বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ মতে অদ্বৈত বিশিষ্ট, অর্থাৎ qualified ; ইহা চিদচিদ্বিশিষ্ট (চিৎ=জীব, অচিৎ=জগৎ) অর্থাৎ জীব-জগৎ বিশিষ্ট অদ্বৈত। এই মতে যিনি এক, তিনিই বহু।

বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ অদ্বৈতবাদের প্রতিদ্বন্দ্বী। রামানুজ স্পষ্টই বলিয়াছেন, 'সোহম্' মত ভ্রান্ত, অতএব 'অদ্বৈতাত্ম্যং মতং বিহায় ঝটিতি দ্বৈতে প্রযুক্তো ভব'। শ্রীভাষ্যে তিনি অদ্বৈত মতের পুঙ্খানুপুঙ্খ বিচার করিয়া দেখাইয়াছেন, ব্রহ্ম ও ঈশ্বর পৃথক নহেন, ঈশ্বরই ব্রহ্ম। সবপ্রকার দোষবর্জিত ('নিবস্তাজ্ঞানাদিনিখিলদোষগন্ধ'), সকল কল্যাণগুণেব আকর ('সমস্ত কল্যাণগুণাত্মক'), মহাবিভূতিসম্পন্ন সর্বোৎকৃষ্ট পুরুষোত্তম বিষ্ণুই ব্রহ্ম। তিনি নিগুণ নহেন। তিনি সবপ্রকার কল্যাণজনক উৎকৃষ্ট বিষয়ের আশ্রয়, সর্বজ্ঞ, সত্যসকল, আশ্রিতবৎসল ও পরম করুণাময়। [শ্রীভাষ্য. ৪. ৪. ২২]। ব্রহ্মের অনন্ত গুণাবলীর মধ্যে সৎ, চিৎ, আনন্দ গুণ প্রধান। ব্রহ্ম নিষ্ক্রিয়ও নহেন। জগতের সৃষ্টি ও সংহার, জীবের বন্ধন ও মুক্তি তাঁহারই

^১ Vedanta (Samkar) — S. Radhakrishnan [Hist of phil, Eastern & Western Vol I]

কার্য। এক কথায় তিনিই ‘সর্ব’ [‘পরমাত্মা সর্বদা সর্বলক্ষ্যবাচ্য’]। সর্বাঙ্গ এই পুরুষোত্তম ব্রহ্মে গুণ, বিশেষণ ও কর্মের স্বীকৃতিই রামানুজের বিশেষত্ব।

বিশিষ্টাবৈতবাদমতে জীব ও জগৎ যথাক্রমে চিৎ ও অচিৎ। পবনধারণ ব্রহ্ম এই চিদচিদ্বিশিষ্ট [‘কাথাম্বঃ কারণাবস্থ্যন্ত শুলস্থ্যন্ত-চিদচিদন্তশরীরঃ পরম পুরুষঃ’—শ্রীভাষ্য]; অথবা প্রকারান্তরে বলা যায়, চিদচিদন্ত জীব ও জগৎ ব্রহ্মেরই শরীর। এইদিক হইতে ব্রহ্ম এবং জীব ও জগৎ স্বরূপতঃ অভিন্ন। কিন্তু অভিন্ন হইলেও স্বভাব বা ধর্মের দিক হইতে জীব ও জগৎ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন। কারণ জীব বা জগতের স্বভাব ব্রহ্মে সংক্রমিত হয় না। আবার জগতের স্বভাবও জীব সংক্রমিত হয় না। রামানুজের এই মতের মধ্যেই ভেদাভেদবাদের বীজ ‘মহিত। ব্রহ্ম ও জীব স্বরূপতঃ অভিন্ন; ব্রহ্ম বিদু, জীব অণু; ব্রহ্মেব নিয়ন্তৃত্ব, জীবের ভোক্তৃত্ব। দুঃখ ভোগেব যোগ্য যজ্ঞোত্ততুল্য জীব-চৈতন্ত্যেব উৎকৃষ্ট ও সবপ্রকার কল্যাণগুণের আধার ব্রহ্ম পদার্থের স্বভাব লাভ উপপন্ন হয় না। তেমনই ব্রহ্ম ও জগৎ। স্বরূপতঃ অভিন্ন হইলেও, অতি হেয় অচেতন কাষ্ঠ-লোষ্ট্রাদি পদার্থরূপ জগৎ অনিন্দনীয়, সবপ্রকারে উৎকৃষ্ট, চৈতন্ত্যময় ব্রহ্মেব সহিত এক হইতে পারে না। প্রতিবাদ্য ইত্যাদেব ভেদ ও অভেদ, ব্যাধিকরণ্য ও সমানাধিকরণ্য দুয়েবই নির্দেশ আছে [শ্রীভাষ্য ২. ১. ২৩]।

রামানুজমতে জীব-জগৎ ব্রহ্মেবই প্রকার বিশেষ। ‘অতএব ইহা ‘বিবর্ত’ (নিখ্যাবোধ) নয়, ব্রহ্মেবই পরিণাম। পরিণামবাদ স্বীকৃত হওয়ায় এখানে জীব ও জগৎ ‘মধ্যা হইয়া যায় নাই, ব্রহ্মেব সহিত উহাদের নিত্য সম্পর্ক স্বীকৃত হইয়াছে। সবেশের পুরুষোত্তম বিষ্ণু সর্বনিয়ন্তা, কাজেই তাঁহার সহিত জীবের উপাস্ত-উপাসক সম্পর্ক।

জীব দুই প্রকার—বদ্ধ ও মুক্ত। বদ্ধ জীবের দুই প্রকারভেদ—বৃত্তস্থ ও মুক্তস্থ। বৃত্তস্থ সাধন সন্ধ্যা কর্ম, কল পুনঃ পুনঃ জন্ম-মৃত্যু ও পুনরাবর্তন। মুক্তস্থ সাধন মুক্তির লক্ষ্যে, তাই তাঁহার সাধন নিষ্কাম কর্ম। নিষ্কাম কর্মেব কল ঈশ্বর-ব্রহ্মকে জানিবার ইচ্ছা হয়, তাঁহার প্রতি অকৃত্রিম ভক্তির উদয় হয়। এই ভক্তিই মুক্তির সাধন। ‘প্রপত্তি’ (শরণাগাত) বিশিষ্ট-সাধন। প্রতিতে আছে ‘যমেবৈষ আত্মা কণুতে তেতৈব লভাঃ’—ঈহাকে তিনি অন্তর্গ্রহ করেন, তিনিই তাঁহাকে লাভ করিতে পারেন [‘যন্তায়ং নিরতিশয়প্রিয়ঃ স এবান্ত প্রিয়তমো ভবতি’—শ্রীভাষ্য]। ব্রহ্মরূপা ব্যতীত ব্রহ্মসাক্ষাৎকার রূপ মুক্ত লাভ হয় না। ব্রহ্মসাক্ষাৎকার রূপ মুক্তিও রামানুজ মতে শব্দর মত হইতে ভিন্ন। অঐশ্বর্য বেদান্ত মতে ব্রহ্মস্বরূপ হইয়া যাওয়াই মুক্তি; রামানুজ মতে ব্রহ্মস্বরূপ হওয়া মানে ব্রহ্মের সান্নিধ্যে জীবন্তের চরম বিকাশে নিত্য বিমূর্ণ্য সেবার যোগ্যতা লাভ করা। দেহপাতের পূর্বে এ মুক্তি লাভ করা যায় না।

বিশিষ্টাশ্রিতবাদ যুক্তি ও বিশ্বাসের বর্ষ ; ইহা যুক্তিগ্রাহ্য ভক্তির মার্গ। এখানে কর্ম, জ্ঞান ও ভক্তির সমন্বয়। বামাত্মজের মতবাদে অশ্রিত ও শ্রিত একসঙ্গে মিশিয়া গিয়াছে। বামাত্মজের বিষ্ণু—উপনিষদের ব্রহ্ম, পাকবাত্তের বাসুদেব ও পূর্ণাঙ্গের ঈশ্বরের সঙ্গিত এক হইয়া গিয়াছেন।

শঙ্কর ও বামাত্মজ ভাবতত্ত্বের দুই 'বিশিষ্ট' গৌরব। এদেশের জীবনে উভয়মতের প্রভাবই অপরিণীম; উভয়ের মত-পার্থক্যও লক্ষণীয় :

‘ইহাদেব একজন অশ্রিতবাদী, আব একজন বিশিষ্টাশ্রিতবাদী। একজন বলেন, 'একমাত্র নির্বিশেষ ব্রহ্মই সত্য, অপব সব অসত্য', অপরে বলেন, জীব ও জগৎবিশিষ্ট ব্রহ্মই সত্য, জীব ও জগৎ অসত্য নহে। একজন বলেন, ধারণাখ্যানসমাধিধারা সেই তত্ত্ব প্রাণমন ঢালিয়া তাঁহাতে গলিয়া যাও, তাঁহাতে মিশিয়া যাও ; অপরে বলেন, তাঁহার অসাম দ্বারা কণা স্রবণ করিয়া কাঁদিয়া কাঁদিয়া বক্ষস্থল সিক্ত কর, তাঁহার সেবা করিও, তাহার দাসত্ব করিয়া নিজেকে ধস্ত কর। একজন বলে- 'অভিন্নভাবে ব্রহ্মতত্ত্বের স্বরূপতা লাভেই মুক্তি ; অপবে বলেন, ভগবানের চিরকৈক্যই মুক্তি। একজন বলেন, জ্ঞানত মুক্তির সাধন, কর্ম চিত্তশুদ্ধি কাণ্ড, স্মৃতিবৎ কর্ম জ্ঞানের সহায় ; অপরে বলেন, জ্ঞান ও কর্ম উভয়ই মুক্তির সাধন।’ [আচাৰ্যশঙ্কর ও বামাত্মজ—রাজেন্দ্রনাথ ঘোষ]

॥ মধ্বাচার্যের শ্রিতবাদ ॥

শ্রীমদ্ মধ্বাচার্য বেদান্তসূত্রে তত্ত্বি কারয় শ্রিতবাদ প্রচার করেন। ইনি ১১২০ খ্রীষ্টাব্দে দাক্ষিণাত্যে উড়ুপ গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। তাঁর পূর্ণাঙ্গ [৩২-৪০ অধ্যায়] মধ্বাচার্যকে ‘শিবানন্দক, হেতুবাণী বৈষ্ণব ও মহাত্ম্য চাবাক বাদ্য অভিহিত করা হইয়াছে [‘প্রচ্ছন্নোহসৌ মহাত্ম্যচাবাকো মধুসংজ্ঞকঃ’]। মধ্বাচার্য কর্তৃক শঙ্করের অশ্রিতবাদ খণ্ডন এবং মাধ্বাবাদের নিন্দাই সম্ভবতঃ এই অব্যাহতির কারণ। মধ্বাচার্য প্রচারিত মাধ্বসম্প্রদায় বৈষ্ণবত্বের মধ্যে ‘ব্রহ্মসম্প্রদায়’ নামে খ্যাত। এই সম্প্রদায়ের প্রতিপত্তিও অল্প নয়। বলদেব ‘বজ্রভূষণ মনে করেন, গোঁর বৈষ্ণবসম্প্রদায় এই মাধ্বসম্প্রদায়ের একটি শাখা।

শঙ্করমতে ‘ব্রহ্ম সত্য জগন্নিষ্ঠা’, অশ্রিত ব্রহ্মই নিত্য তত্ত্ব ; মাধ্বমতে তত্ত্ব দুইটি—স্বতন্ত্র ও অবতন্ত্র। সর্বশক্তিমান, স্বরাট, সন্তান ভগবান বিষ্ণুই স্বতন্ত্র তত্ত্ব—‘পরম্বেকো মহান বিষ্ণু’। তিনি পরমকরণ-কারণ। তিনিই সর্বকর্তা, স্রষ্টা ও সর্বকর্মকলাতা (‘Doer and giver of all’) ; তিনিই বহনকর্তা, জ্ঞাতা, যুক্তিকলাতা। জীব ও জগৎ অবতন্ত্র, তাহা বিষ্ণুকর্তৃক স্রষ্ট ও বিষ্ণুর অধীন। অধীন হইলেও এই অবতন্ত্র

তত্ত্বও সত্য—‘তত্ত্বং সংসার ইত্যেব ন বাধ্য: সত্য এব হি’। এই তত্ত্বই মধ্বচার্যের ঐক্যবাদের ভিত্তি। অশ্বতত্ত্ব স্বতত্ত্ব হইতে পৃথক; বিষ্ণু বিত্ব, জীব অণু—বিষ্ণু কর্তা, জীব কার্য—বিষ্ণু সেবা জীব সেবক—জীব সর্বধা পরতত্ত্ব। শঙ্করাচার্যের মার্যাবাদ বা বিবর্তবাদও এই মতে অগ্রাহ্য। ‘মিথ্যাত্বত: প্রপঞ্চোহয়ং মার্যানির্মিত ইত্যুতে’—এই স্বত তাঁহাদের মতে ব্রাস্ত। তাঁহারা বলেন, ‘মার্যাবাদমসচ্ছাত্ত্বম্’। মধ্বচার্যমতে বেদ নিত্য, নির্দোষ, স্বত:প্রমাণ ও অপৌকুষেয়—কিন্তু পাক্ষরাত্ৰ শাস্ত্রই জীবের আশ্রয়। সাধন-ব্যাপারে পাক্ষরাত্ৰ মতকেই মধ্বাচার্য প্রাধান্ত দিয়াছেন।

মাদ্বমতে স্বতত্ত্ব, নিত্য, অগৎ-কারণ, সর্বশক্তিমান, সর্বকর্তা, সর্বময় বিষ্ণুই একমাত্র ধ্যেয়—‘বিষ্ণুরেক: পরো ধ্যেয়ো নাত্তো দেব: কদাচন’, স্তূনর কমলাপতি বিষ্ণুই সর্বদা আরাধ্য [‘তস্মাদ্বিষ্ণু: সদা সেবা: স্তূনর: কমলাপতি:’]। সব কিছু ‘বিষ্ণুপিত’—জীব যখন এই সত্য তুলিয়া যায়, তুলিয়া যায় যে—জীব বিষ্ণুর দাস, তখনই বন্ধন—তখনই মনে হয়, জীব কর্তা। ইহাই পতনের মূল। কিন্তু জীব যখন বিষ্ণুকেই সর্বময় বলিয়া জানে, জানে যে ‘বাসুদেব: সর্বমিতি’, তখনই জীবের বিকাশ; তখন ভগবানের দ্বাত্তই জীবের একমাত্র অবলম্বন হইয়া উঠে। দাস্তভাবে বিষ্ণুর প্রিয়ত্ব ও প্রসন্নতা অর্জন করাই জীবের সাধন। এই সাধনে ক্রিয়া-কর্ম পরিত্যাগ্য নয়; অহন, নামকীর্তন, তখন প্রভৃতি ক্রিয়া ভগবৎ-সেবার অঙ্গ। এই সেবাই মুক্তির সাধন। মাদ্বমতে সাযুজ্য মুক্তি কাম্য নয়, লয়-মুক্তিব কথা কল্পনা যাত্র—সালোক্য-সামীপ্যাদি মুক্তিই পরমার্থ—উহাই জীবের অভীষ্ট। জ্ঞানমিত্রা বৈধী ভক্তির উপর গুরুত্ব আরোপিত হওয়ায় এখানে ভক্তি জ্ঞান-প্রহরার সীমিত।

॥ নিম্বার্কেয় ভেদাভেদবাদ ॥

নিম্বার্ক তৈলঙ্গী ব্রাহ্মণ, অপর নাম নিম্বাদিত্য। খ্রীষ্টীয় একাদশ শতকে ইহার আবির্ভাব। বেদান্ত সূত্রকে অবলম্বন করিয়া নিম্বার্ক ভেদাভেদবাদ প্রচার করেন। তাঁহার প্রবর্তিত সম্প্রদায়ের নাম ‘চতু:সনু’ বা ‘ঋষি’-সম্প্রদায়। সনকাদি মুনি ও ঋষি নারদ এই সম্প্রদায়ের পূর্বাচার্য।

নিম্বার্ক-প্রচারিত বৈষ্ণবধর্মের মূল কথা ভক্তি; কাজেই আচার্য রামানুজের দ্বায় তিনি সন্তান, সবিশেষ পুরুষোত্তমকেই ‘ব্রহ্ম’ অভিধায় অভিহিত করিয়াছেন। তিনি বলেন, ‘অনন্তাচিন্ত্যস্বাভাবিকগুণশক্ত্যাদিভিবৃহত্তমো রম্যাকান্তপুরুষোত্তমো ব্রহ্মশব্দাভিধেয়:’ [নি: ভা: ১. ১. ১]: ইনি স্বভাবত: অনন্ত অচিন্ত্য গুণশক্তিধারা

সর্বশ্রেষ্ঠ এবং সর্ববিভূতির আশ্রয়। অসংখ্যের নাম-রূপে তাঁহার প্রকাশ, তিনি সৃষ্টি-স্থিতি-লয়ের কারণ, সর্বজ্ঞ, অনন্ত গুণাশ্রয় ও সর্বনিয়ন্তা।

‘সর্ব ভিন্নাভিন্নো ভগবান্ বাসুদেবঃ’ [নিঃ ভাঃ ১. ১. ৪]—নিষার্ক মতে ইহাই প্রধান সূত্র। জীব ও জগৎ তাঁহার মতে যথাক্রমে চিৎ ও অচিৎ ; এবং উভয়ই ব্রহ্ম হইতে যুগপৎ ভিন্ন ও অভিন্ন। রামানুজমতে জীব ও জগৎ ব্রহ্ম হইতে স্বরূপতঃ অভিন্ন, কিন্তু স্বরূপতঃ ভিন্ন। নিষার্কমতে ভগবান্ রমাকান্ত সর্বভিন্নাভিন্ন, অর্থাৎ স্বরূপে ও স্বর্থে জীব-জগৎ ব্রহ্ম হইতে যেমন ভিন্ন, তেমনই অভিন্ন। জীব-জগৎ ব্রহ্মের স্ব-গত ভেদ, কাজেই উভয়ের অংশ-অংশী সম্পর্ক ; শুধু তাই নয়,—ব্রহ্ম জীব-জগতের নিমিত্ত ও উপাদান কাবণ অর্থাৎ জীব-জগৎ ব্রহ্মেরই পবিধাম, অতএব উভয়ের অভেদসম্পর্ক। কিন্তু জীব অগুণবিধাণ, ব্রহ্ম বিভূ—জীব হৃৎকান্ধী, ব্রহ্ম চিৎ শুভময়—জীব পাপভাগী, আর ব্রহ্ম ‘অপহত পাপু’ (অপাপবিদ্ধ) ; কাজেই ‘জীব-পরমাত্মনোত্তেজোহন্তি’ [নিঃ ভাঃ ১. ১. ৬.]। পুরুষোত্তম ব্রহ্মই দৃশ্য অদৃশ্য ও জীব চৈতন্য উভয়ের নিয়ন্তা-রূপে সর্বত্র অল্পপ্রবিষ্ট, আবার তিনি উহাদের অতীত ; শক্তিমান্ ব্রহ্ম স্ব-শক্তি বিক্ষেপ দ্বারা জগৎকারে নিজেকে পরিণামিত করিয়াও অব্যাকৃত ও জগদতিরিক্ত।

এই সর্বরূপময় অষ্ট সর্বরূপাতীত, সর্বজগতের আশ্রয় ও নিয়ন্তা, আনন্দময় ও বসময় ব্রহ্মকে ভক্তিদ্বারা লাভ করা সম্ভব। নিষার্ক মতে ভক্তি ‘প্রেমবিশেষলক্ষণা’। এই ভক্তিই পূর্ণব্রহ্মপ্রাপ্তির সাধন। ইহাতে জগৎকে ব্রহ্মস্বরূপে ভাবনা ও ব্রহ্মকে জীব ও জগৎ হইতে অতিরিক্ত সর্বজ্ঞ, সর্বনিয়ন্তারূপে ভাবনা করিতে হয়। প্রথম সাধন-অঙ্গদ্বারা চিত্ত সর্বতোভাবে নির্মল হয় ও শেষ অঙ্গদ্বারা ব্রহ্ম সাক্ষাৎকার হয়। ব্রহ্ম সাক্ষাৎকার অর্থ লয়মুক্তি নয়, ব্রহ্মলোকে ব্রহ্মের সামীপ্য ও সাক্ষ্য লাভ কবা। এই অবস্থায় জীবের পূর্ণ বিকাশ হয় এবং একমাত্র জগৎ-সৃষ্টাদি শক্তি ব্যতীত ব্রহ্মের সকল ঐশ্বর্যও লাভ হয়। দেহপাতের পূর্বে অবশ্য এই মুক্তি লাভ কবা যায় না। দেহলয়ের পর ভক্ত জন্মাদিবিকারশূন্য হন এবং নিজেকে স্বাভাবিক অচিন্ত্য অনন্ত গুণসাগর সব বিভূতি সম্পন্ন যে ব্রহ্ম, তৎস্বরূপ মনে করেন।^১ এই অবস্থাতে মুক্তাত্মার রসরূপ ব্রহ্মলাভে রসময় আনন্দময় অবস্থায় প্রতিষ্ঠা—‘রসো বৈ স রসং হেবায়ং লকানন্দী ভবতি’। এই অবস্থায় পরম জ্যোতিঃস্বরূপপ্রাপ্ত সংসার-বিমুক্ত জীবের (প্রত্যগাত্মার) আর পুনর্জন্ম হয় না।

নিষার্কমতেব সহিত আচার্য্য রামানুজের মতের সাদৃশ্য আছে। উভয় মতেই

১। জন্মাদিবিকারশূন্য স্বাভাবিক অচিন্ত্য অনন্ত গুণসাগরং সবিস্তৃতিকং ব্রহ্মৈব মুক্তোহনুভবতি” [নিঃ ভাঃ ৪. ৪. ১২]

ব্রহ্ম সত্ত্ব, জীব-জগৎ ব্রহ্মের পরিণাম, মুক্তি দেহলয়ের পর, আর চরম মুক্তিতে জীবের পূর্ণত্ব ও ব্রহ্মসাদৃশ্য অর্জন। কিন্তু বৈশাদৃশ্যও রহিয়াছে : রামানুজমতে জীব-জগৎ ধর্মের দিক হইতে ব্রহ্ম-ভিন্ন, স্বরূপতঃ অভিন্ন—নিষার্ক মতে জীব-জগৎ ব্রহ্ম হইতে ধর্মতঃ ও স্বরূপতঃ ভিন্নভিন্ন। রামানুজের ব্রহ্ম ঐশ্বর্যধন বাসুদেব, নিষার্কের ব্রহ্ম রমাকান্ত পুরুষোত্তম—রামানুজের সাধন জ্ঞানমিশ্রা ভক্তি, নিষার্কের সাধন প্রেমভক্তি। নিষার্কের বৈকবধর্মই পরবর্তীকালে গোড়ীয় বৈকব ধর্মে প্রভাব বিস্তার করিয়াছে।

॥ নাস্তিক দর্শন ॥

বৈদিক সাহিত্যে, আস্তিক দর্শনে ও ভারতীয় ধর্মশাস্ত্রে এক জ্ঞেয় লোকের লংবাদ পাওয়া যায়, যাহারা বেদ মানেন না, প্রত্যক্ষ প্রমাণকেই একমাত্র প্রমাণ বলিয়া মনে করেন, দেহকেই সর্বস্ব বলিয়া বিবেচনা করেন এবং ঐহিক সুখকে পরম সুখ এবং কামভোগকে পরম পুরুষার্থ বলিয়া ধারণা করিয়া থাকেন। বৈদিক সাহিত্যে ইহারা দাস, অশ্বর প্রভৃতি নামে অভিহিত। তাঁহারা অশ্রদ্ধা, অযজ্ঞা, অব্রতা। তাঁহারা দেবতার অস্তিত্বেও ছিলেন সংশয়বাদী, পরলোকেও তাঁহাদের অবিস্বাস। মনুস্মৃতিতে ইহাদিগকেই বলা হইয়াছে ‘হৈতুকান’ [মনু. ৪. ৩০] অর্থাৎ হেতুবাদী। ইহাবাই নাস্তিক।

নাস্তিক মত অতি প্রাচীন, এমন কি উহা বেদপূর্ব। উহার প্রচলিত নাম ‘লোকায়াত’, ‘চাবাক’ বা ‘বাহ্‌স্পত্য’। লোকায়াত মানে ‘লোকেষু আয়াত’ অর্থাৎ বাহ্য লোক বা জনসাধারণের মধ্যে প্রচলিত। কেহ বলেন, লোকজগৎ যাহার আয়াতন বা ভিত্তি, তাহাই লোকায়াত।^১ চাবাক নামটিও সুপ্রচলিত। মহাভারতে দুর্যোধনের এক বন্ধু ছিলেন চাবাক। তিনি ব্রাহ্মণবেশী হইলেও ব্রাহ্মণ্য নীতি বিরোধী, নাস্তিক। আবার কেহ বলেন, চাবাক কোন ব্যক্তিবিশেষের নাম নয়, চাক্র বাক্যই চাবাক, অর্থাৎ যে বাক্য আপাতমনোরম ও কল্পগ্রাহী তাহাই চাক্রবাক্য বা চাবাক। আবার অনেকে বলেন, বৃহস্পতির অপরনাম ‘চাক্র’; পুরাণে চাবাকমন্ত বৃহস্পতির স্মৃধেই উক্ত হইয়াছে।^২ অতএব চাবাক দর্শন মানে বাহ্‌স্পত্য দর্শন। লোক্য বৃহস্পতি এই মতের আদি প্রবর্তক।

১। ‘Lokayata directed to the world of sense, is the sanskrit word for materialism’—Hist. of phil. Eastern & Western Vol I

২। পদ্ম, পৃষ্টি ১৩; বিষ্ণু, ৩য় অংশ ১৮.

‘নাস্তিক দর্শন’ নামে স্বতন্ত্র কোন আকর গ্রন্থ নাই। বৌদ্ধ ও জৈন দর্শনকে নাস্তিক দর্শনের অন্তর্গত বলিয়া ধরা হয় এবং উহা লইয়া গ্রন্থও রচিত হইয়াছে; কিন্তু সাধারণতঃ নাস্তিকমত বলিতে বাহ্য বুঝায়, তাহার কোন সুপরিকল্পিত গ্রন্থ নাই। বেদ ও উপনিষদের কতিপয় সংশয়-বাক্যে, নাস্তিক দর্শনকে স্বপ্তন করিতে গিয়া আস্তিক দর্শনোক্ত কয়েকটি সূত্রে, বৃহস্পতি-সূত্র নামে পরিচি্ত কতগুলি খণ্ডিত উক্তি, বামায়ণের আবালি-সংবাদে, মহাভারতের চার্বাক উপ-পর্বাধ্যায়ে, পুরাণের কিছু অংশে এবং সংস্কৃত কাব্য-নাট্যাদিতে এই দর্শন সম্পর্কে স্থানিক আলোচনা পাওয়া যায়। তাহা হইতে এই মতবাদ সম্পর্কে একটি ধারণা গঠন করা সম্ভব। পণ্ডিতপ্রবর মাধবাচাৰ্য তাঁহার বিখ্যাত ‘সর্বদর্শন সংগ্রহ’ গ্রন্থের আদিতে লোকায়ত ও চার্বাক মতের একটি আলোচনা দিয়াছেন। অধুনা লোকায়ত বা চার্বাক দর্শন এই ‘সর্বদর্শনসংগ্রহ’-স্থিত বাক্যগুলি দ্বাবাই বিচারিত হয়। তাহা হইতে জানা যায় :

১. চার্বাকগণ নাস্তিক। তাঁহারা বেদে বিশ্বাস করেন না, ঋতিকে অপৌরুষেয় বা প্রমাণ বলিয়াও স্বীকার করেন না। তাঁহাদের মতে ‘ত্রয়োবেদস্ত কৰ্ত্তারো ভণ্ডধূর্ত নিশাচরাঃ’।
২. তাঁহাদের মতে স্বর্গ নাই, অপবর্গ নাই, আত্মা নাই, পরলোক নাই—‘ন যুগৌ নাপবর্গৌ নৈবাশ্মা পাবলৌকিকঃ। এক কথায় তাঁহারা নাস্তিবাদী।
৩. তাঁহারা প্রত্যক্ষকেই একমাত্র প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করেন; অহুমান আদৌ অগ্রাহ্য। তাঁহাদের মতে, ‘প্রত্যক্ষমেব প্রমাণম্’।
৪. তাঁহারা বলেন, দেহাতিরিক্ত আত্মা নাই। দেহ-সংযোগেই জীবন। দেহের বিরোগেই মৃত্যু। মৃত্যুর পর আব কিছু অবশিষ্ট থাকে না, মৃত্যুর পরে কেহ পুনরাগমনও করে না। ‘ভস্মীভূতস্ত দেহস্ত পুনরাগমনং কূতঃ।’
৫. অতএব মৃত ব্যক্তির উদ্দেশ্যে শ্রাদ্ধ-তর্পণাদি ক্রিয়াও ব্যর্থ—‘গচ্ছতামিহ জঘুনাঃ ব্যর্থং পাথৈর কল্পনম্’; শ্রাদ্ধাদিতে যদি মৃত ব্যক্তির তৃপ্তি হয়, তাহার ভোজন হয়, তবে পথটেকেব পক্ষে পাথের বাধিবার প্রয়োজন কি ?
৬. বর্ণাশ্রম ধর্ম বা যজ্ঞক্রিয়া কোন কিছুই ফলদায়ক নয়। যজ্ঞে নিহত পণ্ড বহির্ স্বর্গে গমন হবে, তবে যজ্ঞমান যজ্ঞে স্ব-পিতাকে বলি দেয় না কেন ?
[‘পণ্ডোচ্চিন্নিহতঃ স্বর্গং জ্যোতিষ্টোমে গমিস্ততি। স্ব-পিতা যজ্ঞমানেন তত্র কল্লীক-
হিংস্ততে ॥’]

১. বাগ-বন্ধ, ব্রাহ্মক্ৰিয়া লোভী ব্রাহ্মণদের সৃষ্টি; জীবিকা-অর্জনের নিমিত্ত ব্রাহ্মণগণ এই সকল ক্রিয়ার বিধান রচনা করিয়াছেন।
২. জীবের সৃষ্টিব্যাপারে অলৌকিক কোন শক্তিই ক্রিয়াশীল নয়; ঐ-পুং সংযোগে জীবের জন্ম হয়। ক্ষিতি, অপ, তেজ ও মরুৎ—এই চতুর্ভূতের সমষ্টি দেহ। দেহে চৈতন্তের স্বভাব কোন অস্তিত্বও নাই। চতুর্ভূতের সমবায়ে মদে মনশক্তির জ্ঞান, দেহে চৈতন্তের আবির্ভাব ঘটে :

অত্র চত্বারি ভূতানি ভূমিবাযনলানিলাঃ।

চতুর্ভূত্যাঃ ধলু ভূতেভ্য চৈতন্তমুপজায়তে।

কিঞ্চাদিত্যঃ সমেতেভ্যো দ্রব্যেভ্যো মনশক্তিবৎ ॥

৩. জীবের একমাত্র লক্ষ্য সুখভোগ। ঐশ্বর্য ও কামভোগ দ্বারা ঐ-হক সুখভোগই এই ভোগের তাৎপৰ্য। এই সুখই পুরুষার্থ—‘সুখমেব পুরুষার্থঃ’ : অতএব ‘স্বাৰজ্জীবৎ সুখং জীবৎ’।

১০. এই পুরুষার্থরূপ সুখের সাহিত দুঃখ মিশ্রিত থাকে। তাই বালয়া সুখরূপ পুরুষার্থকে অবহেলা করা উচিত নয়। ধাত্তোর সহিত তুষ থাকেই, মংশের শব্দ ও কণ্টক থাকেই—তাই বালয়া ধাত্ত ও মংশ ভোগকে কে ইচ্ছা না কবে! অতএব দুঃখভয়ে অস্থকূল-বেদনীয় সুখকে বর্জন করা অসুচিত, উহা ভীকৃত্য ও মূৰ্খতার লক্ষণ : ‘তস্মাদ্ধুঃখভয়ান্নস্থকূলবেদনীয়ং সুখং ত্যক্তমুচিতম্। ধাঁদ কচ্ছিদভীকৃঃ দৃষ্টং সুখং ত্যজ্যৎ স তহি পশুবন্মুখো ভবেৎ’।

উপরের উদ্ধৃত মতবাদ হইতে চারাক বা লোকায়ত দর্শনেব কতকগুলি বৈশিষ্ট্য সহজেই দৃষ্টি আকর্ষণ করে। চারাকগণ কোন অস্থমান প্রমাণকেই প্রমাণ বালয়া স্বীকার করেন না। প্রত্যক্ষ বস্তুই একমাত্র সত্য। অতএব অস্থমান-নির্ভর পরমাত্মা, আত্মা, বেদ, পরলোক, স্বর্গ, নরক, বাগবজ্জাদি কর্মের ফল তাঁহাদের মতে অবিদ্যাত। ‘নাস্তি নাস্তি’—ইহাই নাস্তিক্যবাদের মূল ভিত্তি। তাহা হইলে ‘অস্তি’ কি? অস্তি এই প্রত্যক্ষদৃষ্ট সংসার, অস্তি এই ‘অহং’। ইহাই একমাত্র সত্য। কাজেই অহংকে পরিভূত কর। অহংএর পরিভূত ইন্দ্রিয়সুখে, ভোগে। অস্থনা-আলিঙ্গনের মত সুখ কোথায়? ভোগসুখের জীবনই সার্থক জীবন। ঐহিক সুখই পুরুষার্থ। অতএব ‘স্বাৰজ্জীবৎ সুখং জীবৎ, স্বং কৃদ্বা স্তুতং পিবেৎ।’ চারাক মতের অপর একটি বৈশিষ্ট্য সংশয়বাদ বা হেতুবাদ। এই হেতুবাদে সব কিছুই অবিদ্যাত।

এইজন্যই অস্তি-বাদীদের নিকট ইহারা বহু নিন্দিত। ভারতীয় সাহিত্যে—বেদে, উপনিষদে, আন্তিক দর্শনে, রামায়ণে, মহাভারতে, পুরাণে, এমন কি অস্তিবাদী সংস্কৃত

সাহিত্যে নাস্তিকদের প্রতি তীব্র কটাক্ষ নিক্ষেপ হইয়াছে, শুধু তাই নয়, নাস্তিকের ব্যঙ্গচিত্রে অনেকস্থলে হাস্যরসের খোরাক পর্যন্ত জোগাইয়াছে [ত্রুটব্য কুকর্মিণের প্রবোধ চম্পোদয় নাটক] ।

কিন্তু বিশেষজ্ঞগণ মনে করেন, উপনিষদে, দর্শনে, পুরাণে, রামায়ণে, মহাভারতে বা সাহিত্যে যে চার্বাক মতের প্রতিবাদ করা হইয়াছে, বা তাহার ব্যঙ্গচিত্র অঙ্কিত হইয়াছে, তাহাতে পূর্ণাঙ্গ চার্বাক মত প্রতিকলিত হয় নাই। প্রতিবাদিগণ এই মতের মন্ড পদকটিই মাত্র উদ্ঘাটন করিয়াছেন এবং কোথাও বা উহার কদর্থ প্রকাশ করিয়াছেন। চার্বাকমতে স্মৃতি, অর্থ ও কাম সম্পর্কে স্থূল চিন্তাধায়া যাহাই থাকুক, ইহার কতকগুলি ভালর দিকও ছিল। সে দিকটি আজ আচ্ছন্ন হইয়া গিয়াছে। প্রক্টের দক্ষিণারঞ্জন আত্মীমহাশয় তাঁহাব 'চার্বাক দর্শন' গ্রন্থে এই বিষয়ের প্রতি অঙ্গুলি সঙ্কেত করিয়াছেন, এবং দেখাইয়াছেন চার্বাকগণ বিভিন্ন দলে বিভক্ত ছিলেন।

১. একদল ছিলেন বিহুগুবাদী চার্বাক। 'পরমতদ্বষণ ও খণ্ডনই ইহাদের একমাত্র কর্তব্য ছিল। ইহাদের স্বতন্ত্র কোন আগম বা উপদেশ ছিল না। ইহারা কোন তত্ত্বকেই 'তত্ত্ব' বলিয়া স্বীকার করিতেন না। এমন কি চার্বাক মতের আদি প্রবক্তা অ'চাধ বৃহস্পতিও উপদেশকেও ইহারা প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করিতেন না। ইন্দ্র, পরলোক, বদ, ম'প্ত প'ভু'ত ত দূরের কথা, সর্বজন স্বীকৃত প্রত্যক্ষকেও ইহারা প্রমাণ বলিয়া মনে করিতেন না।' এই চার্বাকগণ ঘোর নাস্তিক, ইহারাই তথাকথিত বৈজ্ঞানিক, দৈত্বিক ও তত্ত্বোপপ্রবাদী।

২. আর একদল চার্বাককে বলা হইত 'ধূর্ত'। ইহারা কেবল প্রত্যক্ষ প্রমাণে বিশ্বাসী। ইহাদের মতে দেহাতিবিক্ত আত্মা নাই, দেহই আত্মা। দেহ চাতুর্ভৌতিক। চতুর্ভূতের মিলনে মনে মনশক্তি বা স্মৃতি এই দেহে চৈতন্যের আবির্ভাব হয়। দেহ-ধ্বংসই মৃত্যু, উ'াই মোক্ষ। ইহারা বলেন, অন্নাস্তর পরলোক, স্বর্গ-নরক, ইন্দ্র নাই—ইন্দ্রিয় ভোগরূপ স্মৃতিই পুরুষার্থ। এই স্মৃতির লক্ষ্যেই অর্থ অর্জন করিতে হইবে ও জীবনকে পরিচালিত করিতে হইবে। এই মতটিই প্রচলিত চার্বাকমত।

৩. বৈজ্ঞানিক ও ধূর্ত চার্বাক ব্যতীত আর এক দল চার্বাক ছিলেন, তাহাদিগকে বলা হইত 'শুশিক্ষিত চার্বাক'। ইহারা লোকযাত্রা নির্বাহের জন্য যতটুকু প্রয়োজন, ততটুকু অল্পমানকে প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করিতেন। তাহারা স্বর্গ, পরলোক, ইন্দ্র, কর্কশল মানেন না,—কিন্তু অর্থশাস্ত্র, কামশাস্ত্র, গান্ধর্ববেদ ও গুরুনীতিকে জীবনে অপরিহার্য মনে করেন। তাহাদের মতে অর্থ ও কাম পুরুষার্থ,—'অর্থকামৌ পুরুষার্থে'। স্মৃতিও ইহাদের মতে পুরুষার্থ, কিন্তু সে স্মৃতি পাশবিক ইন্দ্রিয়স্মৃতি মাত্র নয়, উচ্চতর

ধর্মনৈতিক মূল্য। ইহাদের মধ্যে প্রত্যক্ষ পরমেশ্বর মর্ত্যের ‘রাজা’। অর্থ ও কাম রাজার করতলগত, ঐর্ষ্য ও শক্তিতে রাজার তুলা কে? কামোপভোগেও রাজার একচ্ছত্র অধিকার। রাজা ‘সুখী’। কিন্তু রাজ্যই হস্তে নও; দণ্ড-সংযত সুখ ও ঐহিক ভোগই রাজার মূল্য। অশিক্ষিত চার্বাক এই মূল্যবাদে বিশ্বাসী। এই অশিক্ষিত চার্বাক সম্বন্ধে আর্থসাহিত্য একরূপ নীরব। মনে হয়, ভারতীয় রাজনীতিতে, অর্থশাস্ত্রে, কামশাস্ত্রে ও গান্ধর্ব বিদ্যায় অশিক্ষিত চার্বাক মতের প্রভাব আছে। কিন্তু এই সকল বিদ্যা এমনই পরিবর্তিত ও আর্ঘ্যীকৃত হইয়া গিয়াছে যে, ইহাদের ভিতরকার লোকায়ত মতকে আব লোকায়ত বলিয়া চিনিবার উপায় নাই।

পরলোকে বিশ্বাসী ধর্মভীরু ভারতবাসীব নিকট চার্বাক মত কোনদিনই তেমন প্রাধান্য লাভ করে নাই। দেহাত্মবাদ ও অনাত্মবাদ পরমাত্মবাদেব ঘোব পরিপন্থী, আত্মবাদের চিরকাল অত্মবাদের বিরোধী। তাই দেবাত্মবাদের সংগ্রাম চিরন্তন। কিন্তু, অত্মবাদের বিবাদ চিরন্তন হইলেও আন্তিকগণ নাস্তিকতাব প্রভাবে অতিক্রম করিতে পারেন নাই। নাস্তিকমতের বিরুদ্ধে তিষক কটাক্ষ নিষ্কিন্ত হইলেও লোকায়ত তথা চার্বাক মত অনেক ক্ষেত্রেই আর্থমতের অঙ্গীভূত হইয়াছে। নাস্তিকের যুক্তি ও যুক্তির শৃঙ্খলা, নাস্তিকের তাত্ত্বিকতা বা হেতুবাদ, তাহাব স্বাধীনচিন্তা ও বাস্তব বোধ, লোকায়ত অর্থ-কামের চর্চা, সর্বোপরি প্রত্যক্ষদৃষ্ট সংসারে সুখে কালযাপনের নীতি ও ঐহিক সামর্থ্য ও বুদ্ধিধারা কণ্টক উন্মূলিত কবিয়া বস্তুজগতের অধিনায়কত্ব অর্জন করার পদ্ধতি কোনদিনই অবহেলিত হয় নাই। পার্থিব জীবন-যাত্রায় উহাদের উপযোগিতা স্বীকৃতি লাভ করিয়াছে বলিয়াই গুজরানীতি ও অর্থশাস্ত্র, কামন্দকী নীতি ও গান্ধর্ববিদ্যা আবসমাজেও গৃহীত হইয়াছে। ভারতীয় দর্শনে, যোগ-তন্ত্রে, সাহিত্যে ও জীবনে চার্বাক মত বা লোকায়ত মতের প্রভাব কোন ক্রমেই অল্প নয়।

বৈতণ্ডিক মত অবশ্য কোনদিক হইতেই গ্রাহ্য নয়, কারণ বিতণ্ডা নিয়মহীন কূট সূচক, নীরস ও বিচারবাহ্য। কিন্তু এই বিতণ্ডারই আব এক দিক ‘বাহ’ বা নিয়মাহীন সূচক। ইহাতে যে স্বাধীন চিন্তা ও যুক্তির স্থান আছে, কাহারও কাহারও মতে তাহাই ভারতীয় দর্শনের মূল। শাস্ত্রীমহাশয় বলেন, ‘ব্রহ্মস্পতি প্রবর্তিত দর্শনমত তাত্ত্বিকতার দিক দিয়া বিচার করিলে যতই স্থূল বলিয়া প্রতিপন্ন হউক না কেন, ইহার স্থান যতই নিম্ন হউক না কেন, ইহাই ভারতের ‘আদিদর্শন’। এই দর্শন মতই ভারতে স্বাধীন চিন্তার পথিকৃৎ...ইহাকে পূর্বপক্ষ রূপে পাইয়াই অন্ত্যান্ত দর্শন শাস্ত্রগুলি সমৃদ্ধ ও পুষ্ট হইয়াছে’ [চার্বাকদর্শন—শাস্ত্রী]।

ধূর্ত চার্বাক মতের দানও অসামান্য। ধূর্ত চার্বাকের কেবল অত্মবাদ নিন্দনীয়

হইলেও তাহাদের স্বাক্ষর প্রত্যক্ষ প্রমাণই একমাত্র অকাট্য প্রমাণ। ব্যাপ্তিজ্ঞান ও অনুমান-প্রমাণের বিরুদ্ধে তাঁহারা যে সকল যুক্তি দিয়াছেন, তাহা খণ্ডন করিতে নব্য ত্রায়কেও গলদ্বর্ষ হইতে হইয়াছে। শুধু তাই নয়, ত্রায়দর্শনের বাদ-অনু-বিতণ্ডার নিঃসন্দেহে হেতুবাচী চার্বাকের প্রভাব পড়িয়াছে। বেদের অন্তর্ভাগে বৈদিক বর্ষকাণ্ডের বিরুদ্ধে পাণ্ডিত্য ও শ্রুতত্বের বিরুদ্ধে যে তির্যক মনোভাব দেখা যায় তাহাতে চার্বাক মতের স্পষ্ট প্রভাব বিদ্যমান। শঙ্করাচার্য সাংখ্যকে বলিয়াছেন ‘অবৈদিক’ [শ. ভাষ্য. ১. ১. ৫]। সাংখ্যের প্রকৃতি-প্রাধান্তে এই অবৈদিকত্ব পরিস্ফুট। তন্ত্রশাস্ত্রও অবৈদিক। বিশেষতঃ তন্ত্রের ম-কার সাধনে ভুক্তির প্রতি যে আগ্রহ পরিলক্ষিত হয়, তাহা নাস্তিক ভোগবাদেব কথাই স্মরণ কবাইয়া দেয়। বৌদ্ধ ও জৈন ধর্মেও নাস্তিক মতের প্রভাব বিস্তৃত হইয়াছে।

শিক্ষিত চার্বাক নাস্তিক সম্প্রদায়ের গৌরব। রুচি ও নীতিজ্ঞানের দিক হইতে ইহা বা প্রায় আশ্চর্যের কাছাকাছি। ইহা বা বুঝাইয়াছেন যে, পৃথিবী কেবল দুঃখময় নয়, এখানেও সুখ আছে, প্রাপ্তি আছে। বুদ্ধি ও শক্তিদ্বারা মানুষ এই সুখ লাভ করিতে পারে। এই মত ঐহিক উন্নতির সহায়ক, সংগ্রামের পথে সুখ-অর্জনেব প্রেরণা। ইহারা নৈরাশ্র ও ঐদাসীন্তকে প্রত্যাখ্যান করেন নাই। তাঁহারা জানেন, জীবনে দুঃখ আছে ; সেই দুঃখকে স্বীকার করিয়া লইয়াই পথে যাত্রা করিতে হইবে। দুঃখেব জীবনে শিক্ষিত চার্বাক যেন একটি স্বতঃস্ফূর্ত সুখের ধারা, বাহা দুঃখের উপলব্ধি লাগিয়া দুর্বীর বেগে জীবনের পথে অগ্রসর হয়। মাটিকে স্বীকার কবিয়াই ইহা বা মাটির উপর প্রত্যক্ষ সুখেব সৌধ নির্মাণে অগ্রসর হন। দুঃখ তাঁহাকে নবায় করিতে পারে না। প্রাণের উত্তম ও সুখেব নেশা তাঁহার দুঃখের ধরে চিরসুখের রঙীন মশাল জ্বালাইয়া রাখে। আঘাতে তাঁহার প্রাণ-চকমকিতে কোতুক-হাস্তের দীপ্তি ছড়াইয়া পড়ে। ভোগ, সুখ ও হাসি ইহাদের জীবনের প্রধান সম্পদ।

মনে হয়, এই সমস্ত দিক হইতে সমগ্র আর্থ সাহিত্যে চার্বাক বা লোকায়ত মতের প্রভাব গুরুতর। আর্থ সাহিত্যের ধর্মবাহু প্রেম, চটুল পরিহাসপ্রিয়তা, অর্থনীতি, গাঢ়বিশ্বাস ও বস্তৃতাত্ত্বিকতার লোকায়ত মতের প্রভাব কোনক্রমেই অল্প নয়। আর্থগণ রক্ষণশীল এবং সমস্তদিক হইতেই আত্ম-তার পরিপোষক ; ধর্মবিরুদ্ধ যাবতীয় ভাব সেখানে বিকৃত ও বহুনিষ্পত্ত ; ঐহিক উন্নতির প্রতিও তাঁহারা বিতৃষ্ণ। অথচ এই আর্থ সাহিত্যেই যখন বেধি, কামন্দকী নীতি, অর্থনীতি ও গাঢ় নীতি স্বীকৃত, তখন স্বীকার করিতে হয়, এই সকল নীতিশূত্র তাঁহারা পরিত্যক্ত ও অনুসৃত করিয়া গ্রহণ

করিয়াছেন সেই লোকজগত হইতে, বাহাদের মহাবাক্য 'কাম এবেক পুংস্বার্থ'। চতুঃষষ্টি কলার চর্চায় ও নাগরকবুত্তে সুশিক্ষিত চার্বাক সম্প্রদায়ের প্রভাব অবশ্য স্বীকার্য।

৪. দর্শনশাস্ত্রের সাহিত্যিক মূল্য

দর্শন তর্ক-প্রধান ও অধ্যাত্মতত্ত্বের আলোচনা। ইহাকে কাব্য-সাহিত্যের পর্যায়ভুক্ত করা সম্ভব কি না? বস্তুতঃ দর্শনের বেশির ভাগ অংশ বিচারের মারপ্যাচ। বুদ্ধির অত্যাঙ্কল দীপ্তি তপ্ত নিদাঘের মত নীরস ও ভয়ঙ্কর; তর্কের বেড়াঝালের বাঁধনও অত্যন্ত অটল। এইরূপ অটলতা ও নীরসতার মধ্যে কাব্যের রস ও মাধুৰ্য আশ্বাদনের আশা নিতান্তই ছুরাশা। তথাপি উৎসাহী দার্শনিকগণ দর্শনকে কাব্যের চেয়েও উচ্চ মর্যাদা দিয়া থাকেন। নৈরাসিক রঘুনাথ নাকি বলিয়াছিলেন,

কবিত্বং কিমহো তুচ্ছং চিন্তামণিমনীষিণঃ।

নিপীত কালকূটস্থ হরেন্দ্রোবাহিধেলনম্॥

—কালকূটপায়ী মহাদেবের পক্ষে সর্পধারণ যেমন তুচ্ছ ব্যাপার, চিন্তামণি বা ন্যায় শাস্ত্রজ্ঞের পক্ষে কবিতা রচনা করাও তেমনি একটা খেলা মাত্র।

চন্দ্রকান্ত তর্কালঙ্কার মহাশয় তार्কিক সুলভ বিচারের পক্ষে দর্শনশাস্ত্রের রস পরিণাম বিচার করিয়াছেন; এখানে তাহার কিয়দংশ উদ্ধৃত হইল,—

‘বাহাতে রস আছে, তাহা সরস; বাহাতে রস নাই, তাহা নীরস। ‘দর্শনশাস্ত্র নীরস’ এই প্রবাদাংশ দ্বারা প্রতীয়মান হইতেছে যে, প্রবাদস্রষ্টার মতে দর্শনশাস্ত্রে কোন রস নাই।...অলঙ্কার শাস্ত্রের মতে ‘অলৌকিক চমৎকার’ রসের প্রাণ বা সার। চমৎকার একপ্রকার আনন্দ বা বিস্ময়। বাহার অপর নাম ‘চিত্তবিস্তার’। এতদ্বারা প্রতিপন্ন হইতেছে যে, বাহার অমুশীলন বা পর্যালোচনার সুখানুভব বা ‘বিস্ময়’ অর্থে, তাহা ‘সরস’, এবং বাহার অমুশীলন বা পর্যালোচনার সুখানুভব বা ‘বিস্ময়’ হয় না, তাহা ‘নীরস’। এইখানেই ‘দর্শনশাস্ত্র নীরস’ এই প্রবাদাংশের মেরুদণ্ড ভাঙিয়া গেল। কারণ, বাহার দর্শনশাস্ত্রের অমুশীলন করেন, তাঁহারা যে তদ্বারা নির্ভগ আনন্দ অনুভব করিয়া থাকেন, ইহার অপলাপ করা অসম্ভব।...সত্য বটে, দর্শনশাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াও কেহ কেহ সুখানুভব করিতে পারেন না।...রসবিধানী বাসনা না থাকিলে রসের আশ্বাদন বা অনুভব হয় না।...বাহার বোদ্ধব্য শক্তি নাই, তাঁহার নিকট উৎকৃষ্ট কাব্যও উপহাসাস্পদ হইয়া থাকে।...এখন প্রশ্ন হইতে পারে যে, দর্শনশাস্ত্রে যদি রস আছে, তবে ঐ রস কি নামে অভিহিত হইবে?

প্রত্যক্ষের বস্তুব্য এই যে, উহা ‘অদ্বৈতরস’ বলিয়া অভিহিত হইতে পারে। বিষ্ণু বা চমৎকার যে রসের স্থানিভাব, তাহার নাম ‘অদ্বৈতরস’। স্বপক্ষ স্থাপন ও পরপক্ষ প্রতিবেধ উপলক্ষে দর্শনকারগণ যেরূপ অলৌকিক কৌশল ও অদ্ভুত পাণ্ডিত্য প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা পথালোচনা করিলে অত্যন্ত বিস্মিত বা চমৎকৃত হইতে হয়।^১

অবশ্য দর্শনশাস্ত্র হইতে এই প্রকারে রস আহরণের চেষ্টা অনেকটা কষ্ট-কল্পনা। এই মতের সহিত অনেকেই হয় তো একমত হইবেন না। কিন্তু এ কথা সকলেই একবাক্যে স্বীকার করিবেন যে, দর্শনশাস্ত্রের সূক্ষ্মাঙ্গল বিচারপদ্ধতিতে একটা সৌন্দর্য আছে। বুদ্ধিব নির্মলতা, সূক্ষ্মগ্রাহিতা, যুক্তির পথে পরমত খণ্ডন ও স্বমত স্থাপনের সৌন্দর্য যে কোন পাঠকের দৃষ্টি আকর্ষণ করে। দর্শনে সত্যকে প্রতিষ্ঠা করা হয় বিচারের পথে, সংশয়ের নিরসন হয় যুক্তি ও তর্কে। সমালোচনা সাহিত্য হিসাবে তাই দর্শন ও দর্শনশাস্ত্রের দাবি উপেক্ষণীয় নয়।

দ্বিতীয়তঃ ভারতীয় দর্শন সংক্ষিপ্ত ও সংহত সূত্রাকারে গ্রথিত। এই সূত্র অগ্নি-স্কুলিনের মত। বুদ্ধিদীপ্ত এই বাক্য আশ্চর্য দীপ্তির প্রকাশক। সূত্র স্বল্পাকরা, কিন্তু অনেকার্থ বাচক।^২ প্রমিতাক্ষর এই বাগ্‌বিভূতি দর্শন শাস্ত্রের অগ্ন্যুত্তম গৌরব। ‘যৎ স্বল্পং তন্নিষ্টম’—এ উক্তিও দর্শন সূত্র সম্পর্কে সত্য।

তৃতীয়তঃ দর্শনের জীবন-নিষ্ঠা। ভারতীয় দর্শন সম্পর্কে অভিযোগ করা হয়, ইহা জগৎ-পলাতক। সত্য বটে দুঃখের উপর এদেশের দর্শনে অধিক গুরুত্ব আরোপিত হইয়াছে। কিন্তু জগৎ ও জীবনকে ইহা অগ্রাহ্য করিয়াছে, এ অভিযোগ সত্য নয়। ইহলোক ও পরলোক, অভ্যুদয় ও নিঃশ্রেয়স—দুইই দর্শনের বি. ১। ভারতীয় কোন দর্শনই ইহকালের চিন্তাকে পরিহার করে নাই। বস্তুকে ভিত্তি করিয়াই ইহা অবস্তর আলোচনা করিয়াছে। বাস্তব জগৎ ও জীবন সম্পর্কে দর্শনের সমীক্ষা সৃগম্য মর্ত্য-প্রীতির পরিচয় বহন করে। ভারতীয় দর্শন জীবন-ভীক, কর্ম-ভীকর দর্শন নয়, ইহা জীবন-প্রেমিকের দর্শন। সর্বোপরি দুঃখের কবল হইতে আত্মাত্মিক মুক্তির লক্ষ্যে ঈশ্বরোপাসনা করিয়াছেন, তাঁহার কর্মে, প্রেমে ও জ্ঞানে সূক্ষ্ম শাস্ত্র শিবময় জীবনের প্রতিষ্ঠাকে অগ্রাহ্য করেন নাই। সাহিত্যের লক্ষ্য যদি হয় কল্যাণময় জীবনের আদর্শ প্রচার, সে আদর্শ দর্শনশাস্ত্র যথার্থ প্রচার করিয়াছে। দার্শনিক Thoreau বলিয়া ছিলেন, ‘To be a philosopher, is not merely to have subtle thoughts

১। গোপালবহুমণিক ফেলোশিপ লেকচার (প্রথম লেকচার)—চন্দ্রকান্ত ভট্টাচার্য

২। সূত্রের লক্ষণঃ লঘুনি সূচিভাষ্যনি স্বল্পাক্ষরপদানি চ।

সর্বভঃ সারভূতানি সূত্রাণ্যাহর্যনীষিণঃ ॥

ner to even found a school, but so to love wisdom as to live, according to its dictates: a life of simplicity, independence, magnanimity and trust'^১—ভারতীয় দর্শনেও শুদ্ধ, সাধ্বিক, জ্ঞানময়, কর্মময়, প্রেমময়, উদার ও সুন্দর এই জীবনের ভূমিকা নির্দিষ্ট হইয়াছে। এই দর্শনের চরম প্রাপ্তি হওয়ার মধ্যে। জীব স্বরূপতঃ শুদ্ধ নির্মল, চিন্ময়, আনন্দধন ও অনন্ত। কিন্তু মোহকঙ্কে এই সত্য-বোধটি আচ্ছন্ন। মানুষের এই মোহবরণ উন্মোচন করিয়া তাহাকে স্ব-স্বরূপের সন্ধান দেওয়া, সান্ত্বনের মধ্যে তাহার অনন্ত সত্তাকে উন্মোচিত করাই এদেশের দর্শনের চরম লক্ষ্য। দর্শনের সত্যাবোধে উচ্ছুদ্ধ মানব পূর্ণ মানব। দর্শন মানুষকে এই সুউচ্চ মানবতার স্তরে প্রতিষ্ঠিত করে। ‘শিবের ক্ষতয়ে,’ ‘রামাদিবং প্রবর্তয়িতব্যং ন চ রাবণাদিবং’—সাহিত্য মীমাংসার এই সকল নির্দেশ পালনের দিক হইতে দর্শনের সাহিত্যিক মূল্য তর্কাতীত।

চতুর্থতঃ প্রায় প্রত্যেক দর্শনেই সৃজাকারে কিছু কিছু কাহিনীর ইঙ্গিত আছে। কাহিনীগুলি ঋতি বা লোকগাথা হইতে সংগৃহীত; পুরাণেও এসকল কাহিনীর বিবৃতি আছে। এগুলির গল্পমূল্য অল্প নয়। সাংখ্যদর্শনের চতুর্থ অধ্যায় এই প্রকারের কতকগুলি কাহিনীর ইঙ্গিতে পূর্ণ, যেমন, ‘নিরাশঃ স্ত্রী পিজলাবৎ’ [সাং. সূ. ৪. ১১], কিংবা ‘তদ্বিশ্বরণেহপি ভেকীবৎ’ [সাং. সূ. ৪. ১৬]। সৃজকার এখানে দুইটি কাহিনীর ইঙ্গিত করিয়াছেন :

(১) নিরাশ হইলে স্ত্রী হওয়া যায়, তাহার দৃষ্টান্ত পিজলা। পিজলা নারী এক গণ্যজননা অধিক পণ্য লাভের আশায় দ্বিভ্রাতার আগমন-প্রতীক্ষা করিয়া রাজজাগরণের ক্রেশ ভোগ করিল। আশার তাড়নায় দারুণ অস্থিরতার মধ্যে সে রাজির তৃতীয় প্রহর পর্যন্ত প্রতীক্ষা করিল। শেষ প্রহরে সে আশা ত্যাগ করিয়া স্রুথে নিদ্রা গেল।

(২) দ্বিতীয় কাহিনী-বীজের অবতারণা তত্ত্বজ্ঞান বিশ্বরণের প্রসঙ্গে। এক ভেকী রাজকন্তার বেশ ধারণ করিয়া বনমধ্যে বসিয়াছিল। এক রাজা বনে ভ্রমণ করিতে গিয়া সেই কন্তাকে দেখিয়া মুগ্ধ হইয়া তাহাকে ভাষারূপে গ্রহণ করিতে চাহিলেন। ভেকীরাপিনী রাজকন্তা কহিল, জল দেখাইলেই আমি চলিয়া যাইব। রাজা সেই সর্তেই স্নানরীকে বিবাহ করিলেন। কিছুদিন অতিক্রান্ত হইতেই রাজা সর্ত বিস্মৃত হইলেন। একদিন ক্রীড়াশাস্ত রাণী রাজার নিকট জল প্রার্থনা করিল। রাজা তৎক্ষণাৎ তাহাকে সরোবর দেখাইয়া দিলেন। রাণী অমনই ভেকীরূপ ধারণ করিয়া সেই জলে অন্তর্হিতা হইল।

দর্শনশাস্ত্রের 'তায়' এই প্রকারের অসংখ্য কাহিনীর কথা-বীজ। 'তায়ের' সাধারণ-অর্থ—যুক্তিসূলক দৃষ্টান্ত। এই দৃষ্টান্তগুলি নিঃসন্দেহে কাব্যায়োদীর আদরীয়। এগুলি সাহিত্যে প্রবাহ-প্রবচনের মত উদ্ধৃত হয় : যথা, অন্ধ গোলাচুলতায়, অন্ধ-পল্লতায়, অন্ধহস্তীতায়, উষ্ট্রকণ্টকভোজনতায় ইত্যাদি।

এই তায়গুলিই আর এক দিক দর্শনের উপমাগর্ভবাচন। এগুলিও দৃষ্টান্ত। বেদান্ত-ভাষ্যের বহুবিখ্যাত উপমা—রজ্জ্বী সর্পভ্রান্তি, শশপূজবৎ, ধ-পুষ্পবৎ, লুতাতস্তবৎ, ইত্যাদি ; বেদান্তদর্শনের উপমা—‘অবিরোধশ্চন্দনবৎ’ [বঃ সূঃ ২. ৩. ২৩], ‘ব্যতিরেকো-গন্ধবৎ’ [ব্রঃ সূঃ ২. ৩. ২৬] ; তায়-বৈশেষিকের উপমা—চালনীতায়, বীচীতরঙ্গতায়, বীজাকুরতায়, শতপত্রভেদতায় ; সাংখ্যদর্শনের উপমা—কুসুমবচ্চমণি [সা. সূ. ২. ৩৫], ধেনুবৎ বৎসায়, [২. ৩৭], কুমাবীশজীবৎ [৪. ২] প্রভৃতি।

দর্শনের শুদ্ধ মরুভূমিতে এই ধবনের সবস দৃষ্টান্ত মনোহর মরুত্যান্বরূপ। এই সকল লৌকিক দৃষ্টান্ত হইতে অধ্যাত্মলোকবিহারী দর্শনকারগণের অতি সূক্ষ্ম বস্তু-দৃষ্টিরও পবিচয় পাওয়া যায়। এইজন্তই সম্ভবতঃ দার্শনিকগণ বলেন,

তর্কেষু বর্কশযিষ্যো বয়মেব নাশ্তে ।

কাব্যোষু কৌমলযিষ্যো বয়মেব নাশ্তে ॥

৫. বাংলা সাহিত্যে দর্শনের প্রভাব

বিশেষজ্ঞগণ মনে কবেন, বহু প্রাচীনকাল হইতেই বাংলাদেশে দর্শনের চর্চা প্রচলিত ছিল। তায়-বৈশেষিক বাংলার নব্য তায়ে বিশিষ্ট রূপান্তর লাভ করেছে। বাংলাদেশে বেদান্তের চর্চাও অব্যাহত ছিল। এদেশে ‘স্বতি’ পুণ্ড্রীমাংসার স্থান গ্রহণ করিয়াছে। এদেশের জনসাধারণ, তথা জনকেন্দ্রিক সাহিত্যে সাংখ্য-যোগের প্রভাবও অপরিমিত। একে একে এই প্রভাবগুলিই আলোচনা করা যাইতেছে।

॥ তায়-বৈশেষিক ॥

পূর্বেই বলা হইয়াছে, সেন-পূর্বযুগে বাংলাদেশে তায়-বৈশেষিকের চর্চা প্রচলিত থাকিলেও, প্রাচীন তায়-বৈশেষিককে গ্রাস করিয়া এদেশে বিস্তৃত হইয়াছে নব্য তায়। নব্য তায়ের বিখ্যাত পণ্ডিত বাংলার রঘুনাথ শিরোমণি, মথুরানাথ তর্কবাগীশ, অগদীশ ও গদাধর ভট্টাচার্য। বঙ্কিমচন্দ্র বলেন, ‘এদেশীয় প্রাচীন দর্শন সকলের মধ্যে বঙ্গে তায়ের প্রাধান্য’ [সাংখ্যদর্শন—বিবিধ প্রবন্ধ]। বাঙালী জাত-নৈয়ায়িক।

প্রখ্যাত চিন্তাহরণ চক্রবর্তী মহাশয় দেখাইয়াছেন যে, বাংলার তায় গ্রন্থ অনুদিত

হইয়াছিল।^১ অল্পবাক্য কাশীনাথ তর্কপঞ্চানন। গ্রন্থখানি ১৮২১ খ্রীষ্টাব্দে ছল বুক সোসাইটি কর্তৃক প্রকাশিত হয়। প্রথম সূত্রটির অল্পবাদ এইরূপ :

প্রমাণ প্রমেয়গণ বাদজ্ঞ প্রয়োজন

দৃষ্টান্ত সিদ্ধান্ত তর্ক-ছল।

বিতণ্ডা জ্ঞাতি সংশয় অবয়ব বিনির্গম

হেতুভাস নিগ্রহের স্থল ॥

স্বায়ং গ্রন্থ রচনা বা তাহাব অল্পবাদ অপেক্ষা অধিক গুরুত্বপূর্ণ বাঙালীর চরিত্রে স্রাবের প্রভাব। স্রাবের অগ্রতম লক্ষ্য প্রতিবাদীত্ব নিগ্রহ, স্বমত প্রতিষ্ঠা ও দ্বিবিজয়। ষোড়শ শতকের নবদ্বীপে এই দ্বিবিজয়ে সমাবোধ দেখা গিয়াছিল। স্রাবে ‘ছল’-এবং বাংলা নামান্তর ‘কক্কিচা’ বা ফাঁকি। স্বয়ং মহাপ্রভু পড়ুয়া অবস্থায় সহপাঠীদিগকে এই ফাঁকি জিজ্ঞাসা কবিয়া অস্থির কবিয়া তুলিতেন : ‘পক্ষ প্রতিপক্ষ প্রভু করেন সদায়’, কখনও দৃষ্টান্তে বলিতেন, ‘হেনজন দেখি ফাঁকি, বলুক আমাব’ [চৈঃ ভাঃ, আদি. ৭]। দ্বিবিজয়ী পণ্ডিতেব নিগ্রহ ও সার্বভৌম-বিজয় মহাপ্রভু জীবনেব অগ্রতম কীর্তি। বাংলায় তর্ক-প্রবৃত্তি ছিল সতলেব উপবে। ব্যাকরণ হউক, কবিত্ব হউক, বেদান্ত হউক বিচার হইত তর্কশাস্ত্র অল্পসাবে।

ষোড়শ শতকেই বাংলাদেশে বহুনাথ শিবোমণি ও বাসুদেব সার্বভৌমের আবির্ভাব। এই শতকেই মির্জালাব দর্পচূর্ণ কবিয়া বাঙালী মনীষা নব্য স্রাবকে এদেশের নিজস্ব সামগ্রী করিয়া তুলিল। সংশোধিত ও পরিমার্জিত হইয়া নব্য স্রাব আরও সুন্দর ও জটিল আকার ধারণ করিল। ফলে কুকলও দেখা দিল। বুদ্ধিব সূক্ষ্মতা শুক মারপ্যাচে পরিণত হইল, বিস্তৃত ‘বাদ’-এর স্থলে জল্প, ছল, বিতণ্ডা প্রধান হইয়া উঠিল। স্রাব-বৈশেষিকের তত্ত্ব ভূষিয়া গেল, মুখ্য হইয়া উঠিল তর্ক। নব্য স্রাবে যুক্তিতর্ক এমন কুটতর্কে পরিণত হইল যে, ‘তৈলাধার পাত্র, না পাত্রাধার তৈল’, কিংবা ‘টিপ্ কবিয়া তাল পড়ে, না তাল পড়িয়া টিপ্ লক্ষ হয়’—এই অবাস্তব বিচারগুলি বড় হইয়া উঠিল। শুধু তাই নয়, বিজয়ের মোহে যেন তেন প্রকারেণ প্রতিপক্ষ নিগ্রহ করাই প্রধান লক্ষ্য হইল। এমনও শুনা গিয়াছে, ‘অস্তি কিম্ .বতি’ (আছে, কি নাই) বলিয়া নৈয়ায়িকগণ তর্কে ভ্রমুল কাণ্ড বাধাইয়া তুলিতেন, ব্যক্তিগত আক্রমণ ও হাতাহাতিও বাদ যাইত না। এই স্রাব চর্চা যে কেবল পণ্ডিতগণের মধ্যেই সীমাবদ্ধ থাকিত, তাহা নয়। স্রাবের চিন্তাহরণ চক্রবর্তী মহাশয় বলিতেছেন, ‘অনেক ক্ষেত্রে বর্ণ-পরিচয়ের পরই অথবা সংস্কৃত

১. বালালাভাষার সংস্কৃত শাস্ত্রগ্রন্থ—চিন্তাহরণ চক্রবর্তী [সাঃ পরিবৎ পত্রিকা, ১৩৩৩, অর্থ সংখ্যা]।

ভাষার অতি সাধারণ জ্ঞান লাভের পরই শ্রায়শাস্ত্রের অধ্যাপনা আরম্ভ করা হইত। সেইজন্ত বোধ হয় ছড়া বাঁধিয়া শ্রায়ের কোন কোন বিষয় বুঝাইবার চেষ্টা করা হইত। 'বান্‌ মান্‌ বজিয়া, সাধ্য আন গজিয়া' প্রভৃতি ছড়া আজ পর্যন্ত পণ্ডিত সমাজে সুপরিচিত।

শ্রায়ের এই বিকৃত পরিণাম বাংলা সাহিত্যেও প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল। অষ্টাদশ শতকের বিকৃত রুচিব যুগে মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্রের সভায় যে ভাঁড়ামি প্রচলিত ছিল, তাহার প্রধান আশ্রয় শ্রায়ের 'ছল'; গোপালভাঁড়ের এই ছলাশ্রমী ভাঁড়ামিতে স্বয়ং মহারাজ পঞ্চ বহবার প্রত্যাঁবিত হইয়াছেন। যেমন,

একবার গোপালভাঁড়ের নিদেশে তাহার পুত্র আসিয়া মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্রের কাছে বলিল, 'মহাবাজ, আমাব পিতাব 'কৃষ্ণ-প্রাপ্তি' হইয়াছে।' শুনিয়া রাজা দুঃখিত হইলেন, এবং শ্রীদ্ধাদি কাবের জন্ত ভাঁড়পুত্রকে অর্থ প্রদান করিলেন। কিছুক্ষণ পরে স্বয়ং গোপালভাঁড় একটি কৃষ্ণমূর্তি হাতে রাজসভায় উপস্থিত হইলেন এবং সত্যস্তে কাহলেন, মহারাজ আমার এই কৃষ্ণ-প্রাপ্তি হইয়াছে।

শ্রায়ের ছল, জল্প ও বিতণ্ডার স্পষ্ট প্রভাব দেখা যায় অষ্টাদশ শতকের শেষার্ধ্বে ও উনাবংশতকের প্রথমে প্রচলিত তবজা ও কাঁবব লড়াইয়ে। এই সকল লড়াইয়ের দুই দল; শ্রায়-সভাব দুই বাদী ও প্রতিবাদী বা পক্ষ ও লোতপক্ষ; ইহাব চাপান ও উত্তোর ও কর পূবপক্ষ ও উত্তবপক্ষ; বাদ-প্রতিবাদেব মুখ্য অশ্রয় ছল, জল্প ও বিতণ্ডা; ইহার লক্ষ্য প্রতিপক্ষের নিগ্রহ। এই বাগ্‌যুদ্ধ শ্রায়ের বাগ্‌যুদ্ধেব মতই কৌতুকোদ্দীপক। ইহার প্রধান আকর্ষণ কথ-বাটাকাটি। একটি উদাহরণ দেওয়া যাইতেছে। এ্যান্টুনী কি'বজি ও ভোলা ময়বাব লড়াই:

এ্যান্টুনী : ভজন পুজন জানি না মা জেতেতে কিরিজি।

যদি দয়া কবে তার মোরে এ ভবে মাতজি ॥

ভোলা : তুই জাত কিরাজ জবডজাজ—

আমি পারব নাবে তবতে।

বীণজীঠ ভজ গা তুই শ্রীবামপুয়ের গির্জাতে ॥

এ্যান্টুনী : সত্য বটে বটি আম জাতিতে কি'বজি।

(তবে) ঐহিকে লোক ভিন্ন ভিন্ন

অস্তিসে সব এক নী ॥

অর্দ্ধশিক্ষিত ও অশিক্ষিত কবিয়ালদের আসরে শ্রায়ের এই বিকৃত পরিণাম নিশ্চয়ই নৈসর্গিক বাঙালীর তেমন গোঁবের পবিচয় নয়। গ্রাম্য শ্রায়চক্রে বা তর্কপঞ্চাননগণও শ্রায়কে ছলাদলি ও কথ-বাটাকাটির অন্তরূপেই ব্যবহার করিয়াছেন [অষ্টম শতাব্দীর

‘বোড়শী’ নাটক]। কিন্তু এই দ্বারাই বাঙালীকে সত্যকারের গৌরবের আসন প্রদান করিয়াছে। বাঙালীর বিচক্ষণতা, সূক্ষ্মদর্শিতা ও চুলচেরা বিচারের মূলে নব্য দ্বারেরই প্রভাব। বাঙালীর বাস্তবতায় দ্বারের যুক্তি। নব্যযুগে বাঙালী যে সমালোচনা সাহিত্য সৃষ্টি করিতেছে, তাহার বিশ্লেষণ ও বিচার পদ্ধতি, পরমতথ্যগুণ ও স্বমতস্থাপনে যুক্তি-বিশ্বাস বাঙালীর চিরাগত নৈসর্গিক-বুদ্ধিরই পরিচয় বহন করে।

॥ সাংখ্যমত ॥

বাংলায় সাংখ্যের প্রভাবের কথা উল্লেখ করিতে গিয়া বঙ্কিমচন্দ্র বলিয়াছিলেন, ‘যখন গ্রামে, নগরে, মাঠে, জঙ্গলে শিবালয়, কালীর মন্দির দেখি, আমাদের সাংখ্য মনে পড়ে ; যখন দুর্গা-কালী-জগদ্ধাত্রী পূজার বাজ শুনি, আমাদের সাংখ্যদর্শন মনে পড়ে’ [সাংখ্যদর্শন—বিবিধ প্রবন্ধ]। প্রচলিত বিশ্বাস এই যে, সাংখ্যদর্শনের উৎপত্তি বঙ্গদেশে ; সাংখ্যকার কপিল ভারতের উত্তর-পূর্বাঞ্চল অর্থাৎ বঙ্গের অধিবাসী। হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ও এই মতে বিশ্বাসী [ঐষ্টব্য বৌদ্ধধর্ম—শাস্ত্রী]।

কিন্তু মনে হয়, বাংলায় সাংখ্যের প্রভাব সরাসরি সাংখ্য হইতে বিস্তৃত হয় নাই, বিস্তৃত হইয়াছে পুৰাণ-তন্ত্রের মধ্যস্থতায়। বাংলা দেশ তন্ত্রের দেশ, বাঙালী মাতৃতান্ত্রিক জাতি। বাঙালীর চিন্তায় ও কর্মে শাক্তাচারের প্রভাব। এই তন্ত্রভাবের সহিত সাংখ্যের যোগাযোগ অতি নিবিড়। সাংখ্য প্রকৃতি-প্রধান, তন্ত্রও শক্তি-প্রধান ; সাংখ্যে প্রপঞ্চসৃষ্টির মূল প্রকৃতি, তন্ত্রেও শক্তিই ক্রিয়াশক্তি অর্থাৎ শক্তি হইতেই সৃষ্টিপত্তন ও সৃষ্টির লীলা ; সাংখ্যের পুরুষ অকর্মা ও উদাসীন—তন্ত্রোক্ত শিবও শুদ্ধ-শাস্ত ও নিষ্ক্রিয়। স্বামী নিগমানন্দ সরস্বতী মনে করেন, এদেশের কালীমূর্তি সাংখ্যের প্রকৃতি-পুরুষের আদর্শই কল্পিত [ঐষ্টব্য ‘তান্ত্রিক গুরু’]। বাংলাদেশে সাংখ্য আসিয়াছে এই তন্ত্রের মাধ্যমে। ডঃ শশিভূষণ দাশগুপ্তও বলেন, “The samkhya idea of Purusha and Prakriti was inherited by vernacular through the medium of Purana in a more anomalous form :”

বাংলা মঙ্গলকাব্যের সৃষ্টিপত্তন অংশ বিশ্লেষণ করিলেই এই উক্তির সত্যতা প্রমাণিত হইবে। * তন্ত্রে প্রপঞ্চসৃষ্টিই ক্রম অবিকল সাংখ্যদর্শন হইতে গৃহীত ; পুরাণে উঠাই আবার বেদান্তাদি মতের সহিত যুক্ত হইয়া বিমিশ্র আকার ধারণ করিয়াছে। বাংলা সাহিত্যের সৃষ্টিবর্ণনায় এই বিমিশ্র ধারাবই অন্তরঙ্গ। এই বিমিশ্র ধারার মধ্যে সাংখ্যের ধর্মটি লক্ষণীয়, যেমন,

এক দেব নানা মূর্তি হৈল মহাশয় ।
 দেব হৈতে কুণ্ডল কতু ভিন্ন নয় ॥
 প্রকৃতিতে তেজ প্রভু করিল আধান ।
 রূপবান্ হৈল তাতে তনয় মহান্ ॥
 মহত্তের পুত্র হৈল নাম অহঙ্কার ।
 বাহ্য হৈতে হৈল সৃষ্টি সকল সংসার ॥
 অহঙ্কার হৈতে হৈল পঞ্চজন ।

পৃথিবী উদক তেজ আকাশ পবন ॥ [কবিকঙ্কণ চণ্ডী]

—এখানে প্রকৃতি হইতে প্রপঞ্চ সৃষ্টির ক্রমটি অবিকল সাংখ্যের, পরিণাম-
 বাণটিও [‘দেব হৈতে কুণ্ডল কতু ভিন্ন নয়’] সাংখ্যের—কিন্তু ‘এক দেব
 নানামূর্তি হৈল মহাশয়’—ইহা বেদান্তের বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ । বিস্তৃত সাংখ্য নয়,
 শাক্তিশিষ্টাদ্বৈতবাদ ও সাংখ্য দুই মিলিয়া বাঙালীর সৃষ্টি কল্পনা । ইহারই
 প্রকাশ দেখা যায় বাংলার শাক্ত গীতিতে :

কে জানে মা তব তত্ত্ব, মহৎ-তত্ত্ব-প্রসবিনী
 মহতে ত্রিগুণ ‘দেয়া নিষ্ঠূর্ণা হলে আপনি ॥
 তুমি চিৎ-অভিমুখী, কাযহেতু চিৎ-বিমুখী ।
 চিদানন্দে পিছে রাখি চিত্তানন্দে উন্মাদিনী ॥
 ত্যজ্য করি নির্বিকারে, মহৎ হতে অহঙ্কারে ;
 সৃষ্টি কর সবিকারে বিকাররূপিণী ॥ [রসিকানন্দ রায়]

এখানে সাংখ্যের সহিত অন্তান্ত মতের মিশ্রণও লক্ষণীয় । বিভিন্ন সাংখ্যই বাংলার
 সাংখ্য । বঙ্কিমচন্দ্র বলিয়াছেন, এদেশেই দুঃখবাদ, বৈরাগ্য প্রভৃতি সাংখ্যজাত ।
 কিন্তু এমত সর্বাংশে গ্রহণীয় নয় । দুঃখবাদ কেবল সাংখ্যের নয়, সমগ্র আন্তিক
 দর্শনের । বৈরাগ্যও সাংখ্যের নয়, অদ্বৈত বেদান্তের । বরং সাংখ্যের নিরীশ্বরবাদের
 সহিত এদেশীয় সংস্কারের মিল আছে । সাংখ্যমতে ঈশ্বরের স্বতন্ত্র কোন অস্তিত্ব
 নাই ; জানে, কর্ণে, ঐশ্বৰ্যে ও বৈবাগ্যে সিদ্ধ পুরুষই ঈশ্বর স্থানীয় । মনসামঙ্গল
 কাব্যের অমিত শক্তিধর মহাজ্ঞানী চন্দ্রদেব এই ঈশ্বর-সংজ্ঞক পুরুষের কথা স্মরণ
 করাইয়া দেয় । বস্তুতঃ মানুস-পুরুষই ঈশ্বর,—সাংখ্যের এই মত মহত্ত্বের পরিপূর্ণ
 বিকাশের সহায়ক । বঙ্কিমচন্দ্রও কৃষ্ণচরিত্রাঙ্কনে এই সাংখ্যমত দ্বারা প্রভাবান্বিত
 করিয়াছেন । উপক্রমশিকার তিনি বলিয়াছেন, ‘কৃষ্ণের ঈশ্বরত্ব-সংস্থাপন করাও
 আমার উদ্দেশ্য নহে । এ গ্রন্থে আমি তাঁহার কেবল মানব চরিত্রেরই সমালোচনা

করিব।’ উপসংহারে তিনি বলিতেছেন, ‘উপসংহারে বক্তব্য, কৃষ্ণ সর্বজ্ঞ, সর্বসমক্ষে সর্বভণের অভিব্যক্তিতে উজ্জল। তিনি অপরাধের, অপরাজিত, বিদগ্ধ, পুণ্যময়, শ্রীতিময়, দয়াময়, অমৃতের কর্ণে অপরাধুণ, ধর্মাত্মা, বেদজ্ঞ, নীতিজ্ঞ, ধর্মজ্ঞ, লোকহিতৈষী, জ্ঞাননিষ্ঠ, ক্ষমাশীল, নিরপেক্ষ, শাস্তা, নির্মম, নিরহকার যোগযুক্ত ভগবান। তিনি মানুষী শক্তি দ্বারা কর্ম নির্বাহ করেন, কিন্তু তাঁহার চরিত্র অমার্শ্য। এই প্রকার মানুষী শক্তি দ্বারা অতিমানুষ চরিত্রের বিকাশ হইতে তাঁহার মনুষ্য বা ঈশ্বর অঙ্কমিত করা বিধেয় কি না, তাহা পার্থক্য আপন বুদ্ধিবিবেচনা অনুসারে স্থির করিবেন।’ [কৃষ্ণ চরিত্র]। বঙ্কিমচন্দ্রের এই উক্তি সাংখ্য মতেরই প্রতিধ্বনি, যে সাংখ্য বলেন, ঈশ্বর-সংজ্ঞা হইতেছে ‘মুক্তাঙ্গনাং প্রশংসা উপাসাসিদ্ধস্ত বা’ [সা : সূ : ১. ২৫]। প্রকৃত্ত মোহিতলাল মজুমদার মহাশয় মনে করেন, বঙ্কিম চন্দ্রের সমগ্র উপন্যাসে সাংখ্যের প্রকৃতি-পুরুষ তত্ত্বই রসযোগে ‘জীবন-কাব্য’ হইয়া উঠিয়াছে।^১ ‘মানব-বন্দনা’র কবি অক্ষয় কুমার বড়ালও ইউরোপীয় বিবর্তন বাদকে স্বীকার করিতে গিয়া অজ্ঞাতসারে সাংখ্যকেই স্বীকার কবিয়াছেন। সাংখ্যের প্রভাব প্রচ্ছন্ন স্বভাবের মত এদেশবাসীর অন্তরে প্রবাহিত—অলক্ষ্য, কিন্তু গূঢ়সঞ্চারী।

॥ যোগদর্শন ॥

ভারতীয় সাহিত্যে যোগদর্শনের প্রভাব অপরিণীত; এদেশেব সাধন-জীবন যোগাঙ্গী। কিন্তু পূর্বেই বলা হইয়াছে, এই যোগের দুইটি ধারা—একটি আদিমতম যোগের ধারা, অপরটি বেদান্ত-রঞ্জিত যোগের ধারা। দ্বিতীয় ধারাটি পুণাশ্রিত্যে স্থান লাভ করিয়াছে; আর প্রথম ধারাটি তত্ত্বাচারের সহিত যুক্ত হইয়া হিন্দুত্বে, বৌদ্ধত্বে, নান্দধর্মে এবং লোকসাধারণের মর্মে আসন পাতিয়া বসিয়াছে। এদেশে যে রহস্যময় গুহ্যসাধনার ধারাটি প্রচলিত, তাহাতে আদিমতম যোগ-সাধনার প্রভাবই গুরুতর।

এই আদিমতম ধারার প্রধান বৈশিষ্ট্য, শিব-শক্তির যোগ। আদৌ শিবই ছিলেন যোগীশ্বর, তিনিই যোগশাস্ত্রের প্রচারক। কিন্তু কালক্রমে শিব শক্তির সহিত যুক্ত হইলেন, তত্ত্বধারা আসিয়া মিলিল যোগধারার সহিত। তাহার কলে শক্তি-সাধনার যেমন আসন-প্রাণারাম, বায়ুধারণ প্রণালী গৃহীত হইল, তেমনই আবার তত্ত্বের ঘটক, কুণ্ডলিনী শক্তি, হকার বীজ, ও শক্তি-সহায়ে সাধনার পদ্ধতি যোগের সহিত যুক্ত হইল। বস্তুতঃ পরবর্তীকালে যোগ ও তত্ত্বের স্পন্দ পার্থক্য লুপ্ত হইয়া গেল। শিব ও শক্তি

জেনন যুগনক, যোগ ও তত্ত্বও জেননই যুগনক হইল। প্রচলিত শৈব ও শাক্ত ধর্ম এই যোগ ও তত্ত্বের মিলিত রূপ।

এই ‘যোগে’ পাতঞ্জল ধর্মনোক্ত ‘যোগ’ শব্দের অর্থ-বিকৃতি লক্ষণীয়। পাতঞ্জল ধর্মনে, চিত্তবৃত্তি নিরোধের নাম যোগ ; কিন্তু শৈব বা তান্ত্রিক যোগে যোগের অর্থ ‘মিলন’। সহস্রাবস্থিত শুদ্ধ শিবের সহিত মূল্যধারণস্থিতা কুণ্ডলিনীর মিলন বা যোগই তান্ত্রিক যোগ ; আর শৈব যোগে নাড়-বিন্দু বা সূর্য-চন্দ্রের মিলন [নাড়=সূর্য—নারীরঙ্গঃ, বিন্দু=চন্দ্র (অমৃত) =পুরুষ বীর্ষ]। এই যোগে বাস্তব নরনারী, বাহারা ষষ্ঠাক্রমে শিব ও শক্তির প্রতীক, তাহাদের দেহগত মিলনও স্বীকৃত। বেদান্ত-প্রভাবে এই যোগই আবার জীবাত্মা-পরমাাত্মার মিলনরূপে পরিগৃহীত। যোগের সাধনাও তত্ত্ব ও রহস্যময়। ইহার ক্রিয়া দেহকে লইয়া, দেহস্থ বায়ুকে লইয়া। প্রধান ক্রিয়া দেহে ‘পবন বন্ধী’ করা ও বায়ু, মন ও শুক্রকে উর্দ্ধদিকে চালনা করা। ইহা ‘কায়াসাধন’, ‘উল্টা বাওয়া’, ‘পলটযোগ’ প্রভৃতি নামেও পরিচিত।

যোগের শেষ লক্ষ্য সিক্কযোগী হওয়া। পাতঞ্জল ধর্মনে ইহাকে বলা হইয়াছে স্ব-স্বরূপে অবস্থান, অর্থাৎ ঈশ্বরবৎ হওয়া। বেদান্ত-প্রভাবে ইহাকে ‘সোহম্’ অবস্থা বলিয়াও ব্যাখ্যা করা হইয়াছে। শৈব বা শাক্ত মতে ইহা ‘শিবোহম্’ অবস্থা। ইহাই ‘জ্যাস্তে মরা’ বা ‘মহাজ্ঞান’-এর স্তর। কিন্তু এই স্তর শেষ লক্ষ্য হইলেও, জনসাধারণের ভিতর প্রচলিত যোগে পাতঞ্জল ধর্মনোক্ত যোগ-বিকৃতি লাভ করাই মূল্য কাম্য। ইচ্ছামাত্র অন্তর্ধান হওয়া, যে-কোন রূপধারণ করা, ইচ্ছানুরূপ বস্তু লাভ করা প্রভৃতি অলৌকিক প্রাপ্তির জন্যই জনসাধারণের যোগ। ইহার অপর লক্ষ্য অমরত্ব অর্জন করা। যোগদ্বারা মৃত্যুঞ্জয় হওয়া যায়—ইহা লোকজনগণের বহুমূল্য ধারণা।

বাংলাদেশে প্রচলিত লৌকিকধর্মে ও সাহিত্যে এই মিশ্র যোগাচারের প্রভাব লক্ষণীয়। বাংলার বৌদ্ধ সহজিয়া, নাথ পন্থ, বাউল—সকলেই প্রকারান্তরে যোগী।

বৌদ্ধ সিদ্ধার্থগণ নিজেদিগকে বলিয়াছেন, ‘জোই’ বা যোগী। ‘কাহ কাপালী যোগী’ [১১ নং চর্চা] ; অন্ত্যস্ত গানেও ‘জোই’ শব্দের প্রচুর প্রয়োগ দেখা যায়। একটি গানে যোগীর বেশ বর্ণনা করা হইয়াছে :

আলি কালি ঘণ্টা নেউর চরণে ।

রবি শশী কুণ্ডল কিউ আভরণে ॥

রাগ দেশ মোহ লাইঅ ছার ।

পরম মোক্ষ লবএ মুক্তিহার ॥

—আধ্যাত্মিক অর্থ বাদ দিলে, অর্থ দাঁড়ায়,—যোগীর চরণে নুপুং, কর্ণে কুণ্ডল,

কর্তে মুক্তাহার, দেহে ভস্ম। ইহাই যোগীর সাধারণ বেশ। যোগীরা যে কর্তে
হাড়ের মালা ও হস্তে ভস্ম ধারণ করেন, তাহার উল্লেখও পাওয়া যায়।

কৌতু সহজ সাধকরণ সহজ সুখ কামনা করেন। এই সহজ সুখের অথবা মহাসুখের
অবস্থা, আনন্দধন অধরজ্ঞানের অবস্থা। ভাব ও অভাব, লৌকিক দুঃখ ও সুখ এ
অবস্থায় একাকার। যতক্ষণ চিত্ত চঞ্চল থাকে, ততক্ষণ এ অবস্থার উপনীত হওয়া
যায় না; চঞ্চল চিত্তেই কাল প্রবেশ করে। ইন্দ্রিয়সংযোগে চিত্ত চঞ্চল হয় ও
জীব জন্মমৃত্যুর অধীন হয়। চর্যাকাব বলেন,

কায়া তরুণর পঞ্চ বি ভাল।

চঞ্চল চীএ পইঠো কাল ॥ [১নং চর্চা]

চিত্তের এই চাঞ্চল্যকে দমন করিবার জন্তই যোগ। যে দেহে চিত্তের অবস্থান,
তাহা বায়ুর বাহন। বায়ুই চাঞ্চল্যের কারণ। বায়ু নিরুদ্ধ হইলে, দেহের নিরোধ হয়,
মন মরিয়া যায়, চিত্ত-চাঞ্চল্য দমিত হয়।^১ তাই সরহপাধ বলেন,

অহি মন-পবন ন সঞ্চরই

ববি শশী নাই পবেশ।

তহি বট চিঅ বিসাম কর

সরহে কহিঅ উবেশ ॥ [সরহপাধের দোহা]

—যেখানে মন-পবনের সঞ্চরণ নাই, যেখানে চক্ষু সুখের প্রবেশ নাই, সরহ
বলেন, সেইখানে চিত্তকে বিশ্রাম করাও।

এই স্থানটি দেহের সুসুন্নাভাগ বা দেহস্থ মধ্যপথ (‘মঝ বেগী’) বা সোজা পথ
(‘উজুবাট’) : দেহ-মেরুর বামে ও দক্ষিণে যে নাড়ী আছে, তাহাতে বায়ু প্রবাহিত হইলে
চিত্ত স্থির হইবে না; আঁকাবাঁকা পথে বায়ু বহিলে চিত্ত চঞ্চল হইবেই। চর্চাগানে ডাইনে-
বায়ের এই নাড়ীগুলি প্রায়ই নদী, খাল-বিখালের সহিত উপমিত হইয়াছে। ডাইনে-
বায়ের খাল ছাড়িয়া ‘উজুবাটে’ (সোজাপথে = সুসুন্নাভাগে) চলিতে হইবে অর্থাৎ বায়ু,
শুদ্ধ ও মনকে মধ্য নাড়ীতে চালনা করিতে হইবে :

বাম দাহিণ জো খাল-বিখলা।

সরহ ভণই বাপা উজুবাট ভইলা ॥ [৩২ নং চর্চা]

বস্তুতঃ যোগের আসন, কায় সাধন, পবন-বন্ধন প্রভৃতির উল্লেখ চম্বার বহুপদেই
কৃত হয়। একটি পদে পবন মুখিকের সহিত উপমিত হইয়াছে। সাধক বলিতেছেন,

১। যাক্ষরীরং বায়ুনিবাহনং ভবতি তাকং বায়ুনিরোধেন শরীরং নিরোধ্যতে ত্রিঘণ্ডে বা
[সরহ পাদের দোহার চীকা]

পবন-মুখিক দেহের অমৃত ভক্ষণ করিয়া লয়, অতএব, ‘মাররে জোইআ মুসা-পবনা’
[২১ নং চর্চা]

বৌদ্ধ সহজিয়াব সহযোগী নাথপন্থঃ যোগী। ডঃ শশিভূষণ দাশগুপ্ত মহাশয় বলেন,
‘The Nath cult is essentially a yogic cult’; উক্তিটি অতি সত্য। নাথধর্মের
বিশিষ্ট শাস্ত্রগ্রন্থ কোলজ্ঞান নির্ণয়, হঠযোগ প্রতীপিকা, যোগচিন্তামণি, পবন-বিজয়
স্ববোধয় প্রভৃতি। বাংলা দেশে প্রচলিত নাথ-সিদ্ধাই-গীতিকা গুলিও যোগের নানা
কথায় পূর্ণ। এই ধর্মের মূল লক্ষ্য যৌগিক উপায়ে অলৌকিক সিদ্ধি লাভ করা
বা ‘মহাজ্ঞান’ বা মৃত্যুঞ্জয় যোগ-কৌশল আয়ত্ত করা। নাথ-গীতিকার নুচনা
মহাদেবের প্রতি গৌরীর এই প্রার্থনা লইয়া :

তুমি কেনে ভব গৌসাই আমি কেনে মরি।

সেই তত্ত্ব কহ গৌসাই যুগে যুগে তবি ॥ [গোথ-বিজয়]

গৌরীর এই প্রশ্নের উত্তরে শিব যে তত্ত্ব উপদেশ করিয়াছিলেন, তাহা যোগ ও
মহানাথ, গোবিন্দ নাথ যোগসিদ্ধি। যোগ ভুলিয়াই মীননাথ বদ্ধ হইয়াছিলেন, যোগ-
কৌশল ছাড়াই পোরন্দনাথ গুরুকে মোহ-মৃত্যুব হাত হইতে রক্ষা করিয়াছিলেন।
মহানাথের প্রতি গৌরকের যাবতীয় উপদেশ যোগেরই উপদেশ,

নাচক্তি যে গোথনাথ শূন্তে করি ভর।

কায়া সাধ কায়া সাধ গুরু মোছন্দর ॥...

বারে-বাউরে প্রবোধ দিয়া বায়ু কর বন্দী।

মূল কমল মধ্যে বায়ুব বোর সচ্চি ॥...

মেক্সুলে রহি চন্দ্র না টুটিব কলা।

বন্ধনালে সাধ গুরু না করিহ হেলা ॥ [গোথ-বিজয়]

কালের বাউলও যোগপন্থ। এদেশের জনসাধারণের প্রত্যেকটি ধর্ম-সাধনার
অন্তান্ত সাধনার মিশ্রণ ঘটলেও পথ মূলত যোগেব। বৈষ্ণব সহজিয়া, মুসলমান কাকির,
এমন কি ‘তিননাথের চেলা’—সকলেবই সাধন যোগ। লোকসাধারণের মধ্যে যোগের
পারিভাষিক নামগুলি পাববতি ও হইযাছে, বটে, ডচাতে ওস্তাচাব ও বেদাচারের প্রজ্ঞবন্ত
বিস্তৃত হইযাছে, তথাপি যোগের মূল ক্রিয়া ও যোগ বৃত্তি লাভের বিশ্বাস অক্ষুণ্ণ আছে।
‘উজান বাওয়া’, ‘উল্টা বাওয়া’ প্রভৃতি কথা যোগেবই কথা।

যোগ সাধনার প্রভাব অগ্গাণ্ড সাহিত্যেও স্পষ্ট। বড়ু চণ্ডীদাসের শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে
যোগ-প্রক্রিয়ার স্পষ্ট উল্লেখ দেখি রাখা বিরহ খণ্ডে। কৃষ্ণ বাধাকে বলিতেছেন,

অহোনিশি যোগ ঘেয়াই।

::ন পবন গগনে রহাই ॥

হুল কমলে কয়লে মধুপান।

এবে পাইঞাঁ আশে ব্রহ্ম পেআন ॥

নিগ্রহাসের ‘মনসা বিজয়’ কাব্যেও পদ্মার বিষঝাড়ন প্রক্রিয়ার যোগের কথাই বল
হইয়াছে। বিবে চলিয়া পড়া মহাদেবকে পদ্মা বলিতেছেন,

মহাযোগী মহাক্স চিন্তা যোগাসন।

নিরঞ্জন-আদি ব্রহ্মতত্ত্বে দেহ মন ॥

খড়গ ভেদি উঠে বিব স্মেক-শিখর।

ইজলা পিজলা চিন্তা সমুদ্র ভিতর ॥

কেন ত্রিভুবননাথ আপনা বিন্ধর।

মন পবনেতে জীব পবিচয় কব ॥

বিজ় মাধবের চণ্ডীমঙ্গল কাব্যে দেখা যায়, কালকেতু-কল্পী নীলাশ্বর শাপমুক্ত হ'ক
অর্গে গমন করিলে শিব তাঁহাকে ‘অমরশিক্ষা’ দিতেছেন। এই শিক্ষা যোগশিক্ষা :

শুন শুন কহি তত্ত্ব ওহে নীলাশ্বর।

আপনা শরীর চিন্ত হইয়া অমর ॥

সুঘুয়া প্রধান নাড়ী শরীরেতে বৈসে।

ইডা পিজলা তার বৈসে দুই পাশে ॥

জোয়ার ভাটি বহে তাতে অতি শরশান।

ভাটি বন্দি করিয়া জোয়ারে দিবে টান ॥

পূর্বেই বলিয়াছি, লোকায়ত যোগ পাতঞ্জল দর্শনোক্ত যোগ হইতে স্বতন্ত্র। ইহাতে
একদিকে পড়িয়াছে তন্ত্রের পঞ্চম ম-কারের প্রভাব। চন্দ্র-সূর্য মেলন বা মহারস পান
উহার প্রকারভেদ। চন্দ্র হইতেছে রসাত্মক সোম বা শিব এবং সূর্য হইতেছে ধ্বংসশীল
শক্তির প্রতীক ; বিন্দু উভয়াত্মক অর্থাৎ পুরুষবীৰ্য ও নারীরজঃ-এর (শ্বেত ও রক্তের)
ফলিতরূপ। লোকায়ত যোগে এই মেলনক্রিয়া ও তাহার ফলে মহারসোৎপত্তির উপর
অত্যন্ত আরোপিত হইয়াছে। এই রস বাহিরের রস নয়, লৌকিকভাবে নর-নারীর
ফিলানে যে বিন্দু উৎপন্ন হয়, সাধক পবন জয় করিয়া উণ্টা সাধনায় তাহা সহস্রারে গইয়া
করন এবং সহস্রার-করিত সেই মহারসে সিদ্ধদেহ অভিষিক্ত করেন। লোকায়ত যোগের
এই যেমন একদিক, তেমনই উহার অপরদিক ‘মহাজ্ঞান’ বা ‘ব্রহ্মজ্ঞান’ লাভ। ইহাতে

‘অবৈত বেদান্ত মতের প্রভাব বিস্তারিত। বাংলায় যোগ-চর্চার লক্ষ্য ব্রহ্মবিশ্বের স্থিতি—
উহাই ‘অ্যাস্তেমরা’ বা জীবশুদ্ধির অবস্থা। অলৌকিক সিদ্ধিলাভ তো আছেই।

॥ বাংলার মীমাংসাশাস্ত্র ॥

বাংলাদেশে বহু প্রাচীনকাল হইতেই যে বেদচর্চা প্রচলিত ছিল, তাহা কর্মকাণ্ডাত্মক। এইজন্য মীমাংসার প্রভাব বাঙালী জীবনে থাকে অস্বাভাবিক নয়। কেহ কেহ মনে করেন, প্রভাকর বা গুরু চইতে যে উদার মীমাংসাধারণ্য প্রবর্তিত হয়, বাংলাদেশে সেই মত প্রচলিত ছিল। শালিকনাথ প্রভাকরের ‘বৃহতী’র উপর পক্ষিকা (টীকা) রচনা করেন; শালিকনাথ ছিলেন বাঙালী।^১ কিন্তু এই মীমাংসা বাংলার জিয়াবর্ষ পদ্ধতির রূপ ধারণ কবায়, এদেশে মীমাংসা স্মৃতিশাস্ত্রের অঙ্গীভূত হইয়া যায়। শ্রায়কুম্মাঙ্গলিকার উদয়ন ইহার আভাস দিয়া বলিয়াছিলেন, ‘গৌড়দেশে অপৌরুষেয় বেদ ও পৌরুষেয় মধাদিশাস্ত্রের মধ্যে স্বেচ্ছাবোধ নাই।’ উক্তিটি অসত্য নয়। এদেশে মীমাংসা পৌরোহিত্য কর্মেরই অঙ্গীভূত। দর্ভপাণি, কেদার মিশ্র, শুবব মিশ্র—ভট্ট গুণবিষ্ণু, ভট্ট শুবদেব, হলান্দন, রংনন্দন, শূলপাণি—প্রত্যেকের বচনা স্মৃতি-মিশ্রা মীমাংসার স্বাক্ষর বহন করে। বাংলার ন্যস্তায় প্রচারিত হওয়াতেও মীমাংসার আদর অনেক পরিমাণে দৃঢ় হইয়াছে : কারণ শ্রায় মীমাংসার প্রবল প্রতিদ্বন্দ্বী। একদিকে স্মৃতি, অপরদিকে শ্রায়—এই দুয়ের চাপে পড়িয়া মীমাংসা হীনবল হইয়া স্মৃতিও অধীন হইয়াছে এবং এইভাবে বাংলার মীমাংসা প্রবর্তিত হইয়াছে পুরোহিত-দর্পণে। জিয়াবর্ষ প্রতি অবিচলিত নিষ্ঠা, জিয়ার প্রত্যেকটি অঙ্কের প্রতি মাত্ৰাতিরিক্ত যত্ন, একই মন্ত্র ভুল হইবার ভয়ে বারবার উচ্চারণ করিবার নিয়ম এক শুদ্ধভাবে বিচাবহীন আচার-নিষ্ঠতা—পরোক্ষভাবে মীমাংসার মনোভাব মনে করাইয়া দেয়। ইহার কলে স্মৃকল অপেক্ষা কুকলই এদেশে বেশি দেখা দিয়াছে। রবীন্দ্রনাথ চিহ্নই ইঙ্গিত করিয়াছেন,—আচারের মন্ত্রবালিরাশি এদেশের প্রাণকে গ্রাস করিয়া ফেলিয়াছে। ইহা নিঃসংগে বৈদিক কর্মকাণ্ড ও মীমাংসা দর্শনের পরোক্ষ প্রভাব।

॥ বেদান্তের প্রভাব ॥

অবৈতবেদ মত, জীবনে ও সাহিত্যে বেদান্ত—বিশেষতঃ অবৈতবাদ্যের প্রভাব অপরিসীম। এই দর্শন ভারতীয় জীবনের এক মহার্ঘ সম্পদ। কাজে-কর্মে যিনি যতই বৈতবাদী হউন, অন্তরে প্রতিষ্ঠিত অবৈত মতবাদ। বহুদেবতার অন্তর্যামে এক দেবতার অবস্থান, সেই এক নির্বিশেষ, নির্ভেদ, অনন্ত, অব্যয়, অক্ষর—এ

বোধ সমগ্র ভারতবাসীর অন্তরে প্রতিষ্ঠিত বলিয়াই—গভীর দুঃখের দিনে এদেশবাসী সাধুনা লাভ করিতে পারে, সকল বৈচিত্র্য ও বিভিন্নতাকে একের মধ্যে মিলাইয়া লইতে পারে এবং কর্মজীবনেও দুর্জয় শক্তিব প্রেরণায় চালিত হইতে পারে। ঐশ্বর্য ও রিক্ততা, ভোগ ও বৈরাগ্য, শক্তি ও ক্ষমা মিলিয়া যে ভারতীয় জীবনকে মহনীর করিয়া তুলিয়াছে, তাহার মূল প্রেরণা অদ্বৈত দর্শন।

অদ্বৈত দর্শনে অদ্বৈত বেদান্তের প্রতিবাদ আছে, মতবগুন আছে। কিন্তু একটু লক্ষ্য করিলেই দেখা যায়, তাহাদের উপরেও অদ্বৈত মতবাদের প্রভাব বিস্তৃত হইয়াছে। যে সাংখ্য দর্শন অদ্বৈত বেদান্তের প্রবল প্রতিদ্বন্দী, তাহাবও ‘পুরুষ’ বেদান্তের নিষ্কল ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন : নিত্যত্ব, শুদ্ধত্ব, বুদ্ধত্ব উভয়েরই স্বরূপ লক্ষণ। যখন আমরা সাংখ্যের প্রকৃতির কার্যক্রমকে চৈতন্যের আলোকে বিচার কবি, তখন স্বভাবসারেই তাহার উপর বেদান্তের প্রভাব স্বীকার করিয়া লই। সাংখ্য-কাটিকায় ও সাংখ্যসূত্রে বেদান্তের নিশ্চিত প্রভাব বিद्यমান। সাংখ্যসূত্রের ‘খ্যাত্তিরসকুত্বপদেশাৎ’ [৪. ৩.] সূত্রটি অবিকল বেদান্তসূত্রে [৪. ১. ১] বর্ণিত আছে; সর্বাংগে আশ্চর্যের বিষয় যে সাংখ্য ব্রহ্মের প্রসঙ্গ থাকা অস্বাভাবিক, সেই সাংখ্যসূত্রে বলা হইতেছে, সমাধি-সুস্থিতি ও মোক্ষ অবস্থায় পুরুষ ব্রহ্মরূপতা প্রাপ্ত হয় [‘সমাধি-সুস্থিতি-মোক্ষে ব্রহ্মরূপতা’—সা : সূ : ৫. ১১৬]। স্তায়-বৈশেষিকে পঞ্চম শতাব্দীতে ‘আত্মা’ দুইভাগে বিভক্ত হইয়াছেন—আত্মা ও পরমাত্মা। ইহাদের মধ্যে বেদান্তের জীবাত্মা ও পরমাত্মা হইতে ভিন্ন নয়।

দর্শন-সাহিত্যে ভো বটেই, পুরাণেও—যেখানে বহুদেবতার স্বীকৃতি, যেখানে ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বর ও শক্তি স্ব-স্ব মহিমায় ভাস্বর, যেখানে ভক্তিধর্মের একাধিপত্য—যেখানেও নিষ্কল ব্রহ্মের প্রভাব বিস্তৃত। দেবতার ঐশ্বর্য ও গুণাবলী যতই থাকুক, প্রত্যেকই যে স্বরূপতঃ নিগুণ, নিবিশেষ, অব্যক্ত ও অচিন্ত্য ব্রহ্ম, তাহা একবাক্যে স্বীকার করা হইয়াছে।^১ তন্ত্রও বেদান্তের প্রভাব লক্ষণীয়। আদিতে তন্ত্র বাহাই থাকুক, তন্ত্রের পরমশিবত্ব বেদান্ত প্রবিষ্ট হইয়াছে। নিষ্কল, নিশ্চন্দ, নিরীহ শিব বেদান্তের ব্রহ্মসদৃশ। যদিও এই শিব ‘শক্তি-বিশিষ্ট অদ্বৈত’—তথাপি ইহার বহির্ভূত ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন। তন্ত্রের পরাশক্তিও ব্রহ্মময়ী। তন্ত্রসাধনার শেষাবস্থা ‘শিবোচ্ছিন্ন’-এর সহিত বেদান্তের ব্রহ্মাবস্থা ‘সোচ্ছিন্ন’ বা ‘অহং ব্রহ্মাস্মি’র মিল রহিয়াছে।

বৌদ্ধধর্ম বেদ স্বীকার করে নাই। কিন্তু বুদ্ধ যে অদ্বৈতেরই অবস্থা, প্রাচীন

১। বিষ্ণুপুরাণে বাহুদেব বিষ্ণু ‘তৎ ব্রহ্ম পরমং নিত্যসত্যমকরমব্যয়ম্’ [১. ২. ১০]। বাক্যেও—পুরাণে শক্তি হইতেছেন, নিত্য, অক্ষর, ‘পরা পরাশং পরমা’ [চণ্ডী. ১. ৮২];

বৌদ্ধ সাহিত্য হইতে তাহা প্রমাণ করা যায়। বুদ্ধদেবের ‘অগ্নিবাহো অমতপদং পমাহো মজ্জুনো পদং’ [ধর্মপদ. অগ্নিমাধবর্গ. ১] প্রভৃতি উক্তি বেদান্তের প্রতিধ্বনি। পরবর্তী বৌদ্ধধর্ম বেদান্তের এত নিকটবর্তী হইয়াছিল যে, নাগার্জুনের মাধ্যমিক কারিকাকে শঙ্করমতের সহিত বিনিময় করা চলিত। নাগার্জুনের পারমাণ্বিক সত্য ও সাংসৃতিক সত্য এবং শঙ্করাচার্যের পারমাণ্বিক সত্য ও ব্যবহারিক সত্য এক, মায়ার কল্পনাও উভয়ক্ষেত্রে এক প্রকার। নাগার্জুন বলেন

যথা মায়ী যথা স্বপ্নো গচ্ছর্বনগরং যথা।

তথোৎপাদ স্তথা স্থানং তথা ভবা উদাহৃত্যঃ। [মাধ্যমিক কা. ৭. ৩৪.]

—যেমন মায়ী, স্বপ্ন ও গচ্ছর্বনগর, তেমনই উৎপাদ, স্থিতি ও ভব। শঙ্করাচার্য্যও ঠিক এই উপমায় মায়ীবাদ বর্ণনা করিয়াছেন। সম্ভবতঃ এই অন্তই শঙ্করের মতবাদ সম্পর্কে এই অভিযোগ উঠিয়াছিল, ‘মায়ীবাদমসচ্ছাত্তং প্রচ্ছন্নং বৌদ্ধমেব চ।’

। বাংলায় বেদান্ত ।

অষ্টম বেদান্তমতের সার কথা—ব্রহ্ম সত্য, অগং মিথ্যা ও পুরুষাৰ্হলাভ জ্ঞানে। বাঙালীর আচার-আচরণে যে ভাবেরই প্রকাশ হউক না কেন, বেদান্তের এই ধর্মসত্য এদেশের অন্তরে এষিত।

বাংলা সাহিত্যের সূচনা বৌদ্ধ সহজিয়াগণের দোহা ও গান লইয়া। বজ্রাচার্য্য-গণের শেষ প্রাপ্তি অদ্বয়জ্ঞান। এই মতেব ‘শূন্যতা’ বা ‘তথতা’ বেদান্তের অষ্টমতাবস্থা। বজ্রসঙ্ঘ বোধিচিত্তের একটি পূর্ণাঙ্গ রূপ—নিত্য, অপরিবর্ত ‘য় ও প্রজ্ঞানবন। অদ্বয়-বজ্রসংগ্রহে ইহাকে বলা হইয়াছে ‘অচ্ছত্তাভেদলক্ষণ’, ‘অদাহী’ ও ‘অবিনাশী’। ইহা ব্রহ্মেরও লক্ষণ। নাগার্জুন ও বনুৎকুর রচনায় এই ব্রহ্মলক্ষণের প্রচুর দৃষ্টান্ত রহিয়াছে। ইহাদের প্রতীত্যসমুৎপাদের মূল সূত্রটিই ব্রহ্মলক্ষণাক্রান্ত।

বৌদ্ধ সহজমান মাধ্যমিক ও যোগাচার ধর্মেরই পরিণাম। কাজেই সহজিয়াদের দোহা ও গানেও অদ্বয় শূন্যতার কথা। নির্বাকরূপ ‘মহাস্বপ্ন’ের কল্পনায় বা ‘মারা’স্থ কল্পনায় সহজ সাধক বৈদ্যান্তিক। সহর পাদের দোহার পাই,

অদ্বয়চিন্ত তরুঅরহ পউ তিহবণে বিহার।

—অদ্বয়চিন্ত একটি বিরাট তরু ; জিকুবনে তাহার বিস্তার।

এই অদ্বয় অবস্থা নিষ্কল, নির্বিকার, ‘উদয়াস্তং গমন রহিত’ [কাঙ্খাপেক্ষ জোহা. ২০]। এই অবস্থার অন্ন মৃত্যুও থাকে না :

তাইসে জাম মরণ বি ভইসো।

জীঅন্তে মহিলে নাহি বিসেসো ॥ [চর্চা. ২২]

—যেমন জন্ম, তেমনই মরণ ; জীবন্ত ও মৃত অবস্থায় কোন বিশেষ নাই।

সহজ মতে ইহাই ‘সহজ স্বভাব’-এর অবস্থা। এই ‘সহজ’ স্ব-সংবেদ্য ; এই অবস্থায় জ্ঞেয়-জ্ঞাতা ও জ্ঞানের বোধও লুপ্ত হইয়া যায়। ইহা বেদান্তের ‘মাবজ্ঞানসৌ গোচর’ ব্রহ্মাবস্থা। এমন কি চর্চাগানে বেদান্ত দর্শনের দৃষ্টান্তগুলি পর্যন্ত হুবহু গৃহীত হইয়াছে ; যেমন, ‘উদক চান্দ জিম সাচ ন মিচ্ছা’ [২০ নং চর্চা]—জলের চাঁদ সত্যও নয়, মিথ্যাও নয় ; ‘রাজসাপ দেখি জো চমকই’ [৪১ নং চর্চা]—রজসূসর্প দেখিয়া যে চমকিত হয় ; ‘বাঙ্কি শূআ জিম কেলি করই’ [৪১ নং চর্চা]—বঙ্কায় পুত্র যেমন কেলি করে। এই সকল উক্তি বেদান্তের ‘অতএব চোপমা স্মৃৎকাধিবৎ’ [ব্র. স্মৃ. ৩. ২. ১৮], বেদান্তসারের ‘অসর্পভূতে রজ্জৌ সর্পারোপবৎ’ [বে. সা. ১২] বা শঙ্কর ভাস্কর কতকগুলি উক্তির প্রতিধ্বনি।

বৌদ্ধ সহজিয়াদের সমসাময়িক কালেই বাংলাদেশে নাথপন্থ যোগীদের প্রাদুর্ভাব ঘটে। নাথপন্থগণ শৈব যোগী—সাধন রহস্যময় যোগ। পূর্বেই বলা হইয়াছে প্রাচীন যোগের শেষ প্রাপ্তি ‘স্ব-স্বরূপে অবস্থান’—পরবর্তীকালে বেদান্তের কেবল্যংশের সহিত এক হইয়া গিয়াছিল। পরবর্তীকালে যোগের লক্ষ্যই হইয়া উঠিয়াছে ‘জ্ঞান’। বাংলার নাথযোগীদের ভিতর পাই ‘মহাজ্ঞান’-এর কথা। শিব মহাজ্ঞানী। মীননাথ মন্তস্তম্ভ ধারণ করিয়া শিবের নিকট হইতে এই ‘মহাজ্ঞান’ লাভ করিয়াছিলেন। এই জ্ঞান প্রকারান্তরে ব্রহ্মজ্ঞান। এই জ্ঞানেই সিদ্ধি, এই জ্ঞান-বিস্মরণেই ভোগ ও মৃত্যু। গৌরকনাথ বিমুক্ত মীননাথকে এই জ্ঞানের কথাই স্বরণ করাইয়া বলিয়াছিলেন, ‘মায়াতে পড়িয়া শুক হারাইলা জ্ঞান,’ কিংবা ‘জ্ঞান এড়ি পাইলা শুক ভুল-কদলীত’ [গোৰ্খ-বিজয়]। এই মহাজ্ঞানের জের আসিয়া ঠেকিয়াছে মনসা-মঙ্গল কাব্যেও। চাঁদসদাগর ছিলেন ‘মহাজ্ঞানী’, তাঁহার শক্তি ‘মহাজ্ঞান’। বেদান্তের ব্রহ্মজ্ঞান বাংলাসাহিত্যে নানাভাবে ইতস্ততঃ ছড়াইয়া আছে।

বাংলার শাক্ত সাহিত্যও বেদান্ত-প্রভাবিত। এই সাহিত্যের কাহিনীভাগ পুরাণাশ্রিত, সাধনভাগ তীর্থভ্রমী এবং দার্শনিকতা তন্ত্র-পুরাণ মিশ্র। তন্ত্রে ও পুরাণে শক্তির প্রধানতঃ দুইটি রূপ—অপর্যায় ও পরায়। পরায়ক্তি ব্রহ্মময়ী। তিনি ব্রহ্মের মতই সূক্ষ্ম, নিরাকার, অব্যক্ত ও অচিন্ত্য। মহাকালীর কৃষ্ণবর্ণ সেই নিরাকৃতির প্রতীক, উগ্রাই মহাশক্তির স্বরূপ : মহাপ্রলয়ে কালী এই স্বরূপে অবস্থান করেন :

পুনঃ স্বরূপমাসান্ত ভ্রমোরূপং নিরাকৃতিঃ ।

বাচাতীতং মনোগম্য স্বমৈক্যবশিত্তসে ॥ [মহানি. ৪. ৩৩]

শাক্তানন্দ তরঙ্গিনীর মহলাচরণ প্রোকেও দেবীকে ‘নিত্যা পরমাত্মবরূপিণী’ বলা হইয়াছে। বাংলার শাক্ত সাহিত্যেও পরাশক্তির এই ব্রহ্মময়ী রূপ স্বীকৃত। কবিকল্প চণ্ডীতে ইনি ‘আদিদেবনিত্যশক্তি’। মনসা, শীতলা, বগ্নী—সে-কোন শক্তি স্বরূপে ব্রহ্মময়ী। মহাশক্তির ব্রহ্মময়ী স্বরূপটি সর্বাপেক্ষা বেশি প্রকট হইয়াছে বাংলার শাক্ত সঙ্গীতে। রামপ্রসাদ, কমলাকান্ত—সকলেই ব্রহ্মময়ী মায়ের তত্ত্ব উদ্ঘাটন করিয়াছেন,

১. কে জানে গো কালী কেমন ।

যড়্‌দর্শনে না পায় দরশন ॥ [রামপ্রসাদ]

এখানে মায়ের অচিন্ত্য, অব্যক্ত অবস্থার কথা বলা হইয়াছে। ব্রহ্মও অব্যক্ত ও অনির্বচনীয়। রামপ্রসাদের মতে ‘কালী ব্রহ্ম’। ব্রহ্মকে যিনি জানেন, তিনি সদা মুক্ত, কেবলা পুরুষ। ঠাঁহার নন্দ্য-বন্দনা নাই, ধর্ম্মার্থের বিচার নাই। রামপ্রসাদও বলেন, আমি কালী ব্রহ্ম জেনে মর্ম্ম ধর্ম্মার্থ সব ছেড়েছি।’

২. ‘কালী নিরাকার’—গোবিন্দ চৌধুরীর গানে পাই ইহার সুন্দর অভিব্যক্তি,

ওঙ্কার মূরতি রে মন, জান না কি উহারে ?...

তাই বলি এই কায়, কিছু নয় শুধু মায়ী,

ধরলে পরে জ্ঞানের আলো লুকাই আবার ওঙ্কারে ।

গানটির ভিতর ‘মায়াবাদ’ ও জ্ঞান-বাদের প্রভাব স্পষ্ট।

৩. অজ্ঞাতনামা কবির আর একটি গানে—শাক্ত, নিম্পদ, ‘অরূপা’ শক্তির অতি সুন্দর কবিত্বপূর্ণ স্বরূপ উদ্ঘাটিত হইয়াছে,

নিবিড় আঁধারে যা তোর চমকে অরূপরশি ।

তাই যোগী ধ্যান ধরে হয়ে গিরি গুহাবাসী ॥

অনন্ত আঁধার কোলে মহানির্বাণ হিলোলে ।

‘৳র শান্তি পরিমল অবিরল যায় ভাসি ॥

কমলাকান্ত জানেন, জামা ‘ব্রহ্ম সনাতনী’, তিনি লিঙ্গ-বিবর্জিতা—কখনও মেয়ে, কখনও পুরুষ ; তিনিই ‘পরম কারণ’। এই কালীতে যখন মন তন্ত্রম, তখন জীবের সুখ-দুঃখ সমান, শুধু আনন্দের তরঙ্গ [‘যেখ সুখদুঃখ সমান হল আনন্দসাগর উৎসলে’] ।

শাক্ত সাধনার শেষ তর নিভর্ণ, নিভল, চিহ্নন আনন্দময়তার তর। কাজেই শক্তি-সাধক মাত্রই প্রকাব’স্তরে বৈদ্যাস্তিক ।

গৌড়ীয় বৈষ্ণবধর্মও একটি নূতন বেদান্ত-ভাষ্যের উপর প্রতিষ্ঠিত। বেদান্তসূত্র অবলম্বন করিয়া যেমন শঙ্করের কেবলাদ্বৈতবাদ রামানুজের বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ, মধ্বাচার্যের ত্রৈতবাদ এবং নিম্বাকের ভেদাভেদবাদ—তেমনই চৈতন্য মহাপ্রভুর ‘অচিন্ত্য তেদান্তেদবাদ’।

অচিন্ত্য ভেদাভেদবাদের মূল উৎস কি, তাহা লইয়া মতভেদ আছে। কাহারও মতে ইহা মাধ্বমতের প্রকারভেদ। বলদেব বিভাভূষণ তাঁহার বেদান্তের ‘গোবিন্দভাষ্যে’ এই মত প্রচার করিয়াছিলেন। কিন্তু চৈতন্য-অবিনী হইতে এই মত সমর্থিত হয় না। ডঃ সুনীলকুমার দে বলেন, ‘বলদেবের উক্তি ভিন্ন চৈতন্যদেব ও মাধবেন্দ্র পুরী প্রভৃতির মাধ্ব সম্প্রদায়ভুক্তির অপর কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না।’^১ আচার্য ধর্মেশ্বনাথ মিত্র বলেন,—মাধ্বমতে আরাধ্য হরি, পুরুষার্থ নিজস্বাভূতিরূপ মুক্তি, সাধন বিত্তক ভক্তি, জ্ঞানের প্রমাণ বেদ : কিন্তু চৈতন্যমতে উপাস্ত শ্রীকৃষ্ণ, কৃপাবন তাঁহার ধাম, পুরুষার্থ প্রেম, সাধন গোপীভাবে ভজন এবং প্রমাণ প্রধানতঃ ভাগবত।^২ উপরন্তু মাধ্বসম্প্রদায় শিখা-সূত্র বর্জন করেন না, চৈতন্যসম্প্রদায় শিখা-সূত্র পরিত্যাগী। দ্বাদশশতাব্দীতে বহির্গত হইয়া মহাপ্রভু মধ্বাচার্যের স্থান ‘উড়ুপ’ গমন করিয়া মাধ্বমত খণ্ডন করিয়া বলিয়াছিলেন,

কর্মত্যাগ কর্মনিন্দা সর্বশাস্ত্রে কহে।

কর্ম হইতে কৃষ্ণ প্রেমভক্তি কতু নহে ॥

কর্ম মুক্তি দুই বস্তু তাজে ভক্তগণ।

সেই দুই স্থাপ তুমি সাধ্য সাধন ॥...

প্রভু কহে কর্মী জানী দুই ভক্তিহীন।

তোমার সম্প্রদায় দেখি সেই দুই চিহ্ন ॥ [চৈ. চ. মধ্য. ৩]

মনে হইতে পারে, শঙ্করমতের সহিত চৈতন্যমতের সাদৃশ্য আছে—কারণ, ঈশ্বরীপুরী মহাপ্রভুর দীক্ষাগুরু, আর কেশব ভারতী তাঁহার সন্ন্যাস গুরু। পুরী ও ভারতী—উভয় সম্প্রদায়ই শঙ্কর-সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত। তাহা ছাড়া, চৈতন্যদেব বহুস্থলে নিজেকে ‘মারাবাদী’ সন্ন্যাসী বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন ; রায় রামানন্দকে বলিয়াছিলেন,

অস্ত্রের কি কথা মারাবাদী সন্ন্যাসী।

আমিহ তোমার স্পর্শে কৃষ্ণপ্রেমে ভাসি ॥ [চৈ. চ. মধ্য ৮]

কিন্তু শঙ্করমতে ব্রহ্ম সত্য, অগৎ মিথ্যা—এই মূল তত্ত্বই চৈতন্যমতে অস্বীকৃত। শঙ্করমতে সাধনার প্রেম-ভক্তির কোন স্থান নাই, বাহ্য আছে—তাহাও পারমার্থিক

১। চৈতন্য সম্প্রদায় ও মাধ্বসম্প্রদায় [হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, পৃ. ৭৩]

২। বৈষ্ণব রস সাহিত্য—ধর্মেশ্বনাথ মিত্র।

সাধন নয়। সার্বভৌম ভট্টাচার্য ও প্রকাশানন্দ সরস্বতীর সহিত বেদান্ত-বিচারে চৈতন্যদেব শঙ্করমতকে তন্ন তন্ন বিশ্লেষণ করিয়া খণ্ডন করিয়াছেন। শঙ্করের নিষ্ঠূর্ণ, নিরাকার, নির্বিশেষ ব্রহ্মের স্থলে তিনি পরমতত্ত্বের সম্ভবত্ব প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন, এবং জীবই ব্রহ্ম—এই মতের স্মৃতিব্র প্রতিবাদ করিয়াছেন :

যড়ৈশ্বর্য পরিপূর্ণ স্বয়ং ভগবান।
 তাঁরে নিরাকার কবি কবহ ব্যাখ্যান ॥...
 অপারি শ্রুতি বর্জে প্রাকৃত পারিচরণ।
 পুনঃ কহে শীঘ্র চলে করে সর্বগ্রহণ ॥
 অতএব শ্রুতি কহে ব্রহ্ম সরিশেষ।
 মুখ্য ছাড়ি লক্ষণাতে মানে নির্বিশেষ ॥
 যড়ৈশ্বর্য পূর্ণানন্দ স্বরূপ ষাহার।
 হেন ভগবানে তুমি কহ নিরাকার ॥
 স্বাভাবিক তিন শক্তি যেই ব্রহ্ম হয়।
 নিঃশক্তি করিয়া তাঁহে করহ নিশ্চয় ॥...
 বড়বিধ ঐশ্বর্য প্রভুর চিহ্নিত্তি বিলাস।
 হেন শক্তি নাহি মান পরম সাহস ॥
 মায়াধীশ মায়াবশ ঈশ্বরে জীবে ভেদ।
 হেন জীব ঈশ্ববসনে করহ অভেদ ॥ [চৈ. চ. মধ্য. ৩]

শঙ্করাচার্যের ‘মায়াবাদ’ ও ‘বিবর্তবাদ’কেও তিনি অগ্রাহ্য করিয় ছেন :

জীব নিস্তাবের হেতু ভাস্ত্র কৈল ব্যাস।
 মায়াবাদী ভাষ্য শুনিলে হয় সর্বনাশ ॥
 পরিণামবাদ ব্যাস শূত্রের সম্মত।
 অচিন্ত্যশক্তো ঈশ্বর অগত্রেপে পরিণত ॥...
 ব্যাস ব্রাহ্ম বলি সেই শূত্রে দোষ দিয়া।
 বিবর্তবাদ স্থাপিরাছ কল্পনা করিয়া ॥ [ঐ. মধ্য. ৬]

চৈতন্য-প্রবর্তিত মতের সমর্থন আছে রামানুজাচার্যের ‘শ্রীভাস্ত্রে’। রামানুজ-প্রবর্তিত বৈকব সঙ্গতায়ের নাম শ্রী-সঙ্গায়। শ্রীভাস্ত্রে শ্রীসঙ্গায়ের পূর্ণাঙ্গ মত প্রকাশিত হয় নাই; উহাতে শ্রীর প্রসঙ্গও উল্লেখিত হয় নাই, ওখাপি শ্রীভাস্ত্রে বৈকব সিদ্ধান্ত একটি স্পষ্ট রূপ লাভ করিয়াছে। শঙ্করাচার্যের প্রবল প্রতিদ্বন্দ্বী রূপেই রামানুজের আবির্ভাব।

রামায়ণমতে ব্রহ্ম সর্বিশেষ, সত্ত্ব, গুণবোদ্ধম; ইনি শক্তি-বিশিষ্ট; জীব ও জগৎ ব্রহ্মের পরিণাম। বিশিষ্টাধৈতবাদে সত্ত্ব উপাসনাও স্বীকৃত।

চৈতন্যমতের সহিত বিশিষ্টাধৈতবাদের সাদৃশ্য থাকিলেও, রামায়ণ দেহপাতের পর যে মোক্ষের কথা বলিয়াছেন, তাহাব সহিত চৈতন্যমতের মিল নাই। রামায়ণ মূক্তির শেষস্তরে জীবের ব্রহ্ম-সাক্ষ্য স্বীকার করেন, মহাপ্রভুর ধর্মে এই ধরনের মুক্তি-কামনা অব্যাহিত।

নিষ্কার্ণ-প্রচারিত ভেদাভেদবাদের (Identity-in-difference) সহিত চৈতন্য-প্রচারিত দার্শনিক মতের সাদৃশ্য বৎ স্ক্রুতর। নিষ্কার্ণের পবন তত্ত্ব বমাপতি সর্বিশেষ ও সত্ত্ব; তিনি সৌন্দর্য, আনন্দ ও করুণাব উৎস। জীব ও জগৎ ব্রহ্ম হইতে স্বর্গঃ ও স্বরূপতঃ যুগপৎ ভিন্ন ও অভিন্ন। নিষ্কার্ণিত্যের সহিত চৈতন্যমতের মিল প্রাধানতঃ 'লোকবত্তু লীলা-কৈবল্যম্' [ব্র. সূ. ২. ১. ৩৩]—লীলা প্রকাশের অন্তর্গত ব্রহ্মের সৃষ্টি-কার্য এবং জীবকে ব্রহ্মের শক্তিরূপ স্বীকৃতিতে। ভক্তির কল্যাণতঃ সাদৃশ্য আছে। নিষ্কার্ণমতে ভক্তি 'প্রেমবিশেষলক্ষণা' অর্থাৎ ভক্তি মার্ধ-প্রধান। চৈতন্যমতেও ভক্তি মার্ধ-প্রধান।

মিল থাকিলেও চৈতন্য-প্রবর্তিত প্রেমধর্ম স্বতন্ত্র। ইচ্ছা যেন একটি পৃথক ধাৰা। এই ধাৰা প্রবাহিত হইয়াছে শান্তিনাম্নয়ে, নাবদ পঞ্চবায়ে ও 'ভাগবতে'; ইহাব মিল বহিরাছে দাক্ষিণাত্যের আলওয়াব সম্প্রদায়েব সাধন-মত্নেব সহিত এবং বিশ্বমঙ্গলের প্রেমসাধনার সহিত। 'বাংলা বৈষ্ণব গছে' এই প্রেমধর্মের আদি সূত্রধার বলা হইয়াছে মাধবেন্দ্র পুরীকে। চৈতন্য-ধর্ম মাধবেন্দ্র পুরীর প্রেমধারার পুট, যে মাধবেন্দ্র পুরী 'মধবরশন মাত্র হয় অচেতন', যিনি 'অগ্নি দীন দয়ার্দ্রনাথ হে' বলিয়া কৃষ্ণ-বিবাহ উদ্দেশ্য। ভারতীয় ভক্তি-সাধনার অনেক ধারা আসিয়া মহাপ্রভুর অচিন্ত্য ভেদাভেদবাদ ও প্রেমসাধনাকে পরিপুষ্ট করিয়াছে, কিন্তু ভাব ও প্রেমের স্পর্শট চৈতন্যমতের একান্ত নিজস্ব।

চৈতন্যমতের আবির্ভাবের পাঁচ-ছয় শত বৎসর পূর্ব হইতেই দক্ষিণভারতে ভাব-প্রধান ভক্তিমতের বিকাশ ঘটতেছিল। জ্ঞান-রাস্তা হইতে ভক্তি-কুঞ্জের দিকে যাত্রা শুরু হইয়াছিল। এই ভক্তি-ধারা পুট হইতেছিল ভক্তিমূলক পঞ্চরাত্র, ভক্তিসূত্র, পূরণ ও তত্ত্বের প্রভাবে। দক্ষিণভারতের শ্রী, ব্রহ্ম, কল্প ও সনক প্রভৃতি সম্প্রদায় এই ভক্তিমতের চর্চায় ছিল অগ্রগণ্য। এই সকল সম্প্রদায়ে জ্ঞান ক্রমশঃ ভক্তির দিকে এবং ভক্তি ক্রমশঃ প্রেমভাবের দিকে দিক পবিবর্তন করিতেছিল। এইরূপে ব্রহ্ম ক্রমশঃ বিষ্ণু এবং বিষ্ণু ক্রমশঃ কৃষ্ণ রূপান্তরিত হইতেছিলেন—এক ব্রহ্ম-শক্তি রূপে শ্রী বা লক্ষ্মাদেবী এবং আনন্দ

পরে কৃষ্ণপ্রিয়া রাখার প্রাধান্য স্থচিত হইতেছিল। সাধনাতেও ক্রমশঃ ‘প্রেমলক্ষণা ভক্তি’র প্রসার ঘটিতেছিল। মায়াবাহকে অস্বীকার করা, লীলাবাহকে স্বীকার করা, বিবর্তবাহকে অগ্রাহ্য করিয়া পরিণামবাহকে গ্রহণ করা এবং পরিণামবাহের মূলীভূত কারণরূপে ব্রহ্ম-শক্তি, বিষ্ণু-শক্তি কিংবা অন্তরঙ্গ শক্তিকে স্বীকার করিয়া লওয়া বৈষ্ণব আচাৰ্যগণের প্রধান বৈশিষ্ট্য হইয়া উঠিতেছিল। চৈতন্ত্যদেবের প্রেমধর্ম ও আচিন্ত্য ভেদাভেদবাদ বস্তুতঃ এই সকল বিশিষ্টতার একটি সুস্থ পরিণত রূপ। চৈতন্ত্য-প্রবর্তিত প্রেমভাষে ও প্রেমধর্মে দ্বিক্ষিপ্ত প্রভাব বিদ্যমান। দ্বিক্ষিপাত্য হইতেই তিঁ ‘ব্রহ্মসংহতা’ ও বিষয়জ্বলের ‘কর্ণামৃত’ গ্রন্থ নকল করাইয়া লইয়াছিলেন, রায় রামানন্দের সহিত তাঁহার সাধ্য সাধনভঙ্গেরও বিচার হইয়াছিল দ্বিক্ষিপাত্যে, উপরন্তু যে পুরী-ভাবতী সম্প্রদায়ের নিকট তিনি দীক্ষিত, তাঁহারাও ছিলেন দ্বিক্ষিপ দেশবাসী।

চৈতন্ত্যদেব নিজে কোন ভাস্কর লিখিত আকারে রচনা করেন নাই। তিনি বিভিন্ন প্রসঙ্গে বিভিন্ন ব্যক্তির সচিত্ত যে-সকল বিচার ও আলোচনা করিয়াছেন—বিশেষতঃ বেদান্ত সম্পর্কে বাসুদেব সার্বভৌম ও প্রকাশানন্দ সরস্বতীর সহিত বিচার, রায় রামানন্দের সাহা সাধ্য-সাধন ভঙ্গের আলোচনা, কিংবা শ্রীরূপ ও শ্রীসনাতন-শিক্ষা প্রসঙ্গে তাঁহার উক্তি হইতে আচিন্ত্য ভেদাভেদবাদ সম্পর্কে একটা ধারণা করা যায়।

বেদবাক্য চৈতন্ত্যমতে অস্বাস্থ্য প্রমাণ [‘প্রমাণের মধ্যে ভ্রান্ত-প্রমাণ প্রধান’]; প্রমাণ কখনও শাস্ত্র-বিরুদ্ধ হয় না [‘শাস্ত্রবিরুদ্ধার্থ কতু না হয় প্রমাণ’]। তিনি মনে করেন, বেদ ‘আর্থ বিজ্ঞ বাক্য’, তাহা সর্বদোষ বঞ্চিত :

ভ্রম প্রমাণ বিপ্রলিপ্সা করণাপাটব।

আর্থ বিজ্ঞবাক্যো নাহি দোষ এই সব ॥ [চৈ. চ. আদি. ২]

চৈতন্ত্যমতে ব্যাসদেবের বেদান্তসূত্র চারিবেদ ও উপনিষদের সার; এই সূত্র ঋক-বিষয়ের সঙ্কর। ব্যাসদেব স্বয়ং ভগবান, অতএব ‘বেদান্তসূত্র ঈশ্বর-বচন’। কিন্তু বচনের অর্থ অতি গম্ভীর [‘ব্যাসসূত্রের গম্ভীরার্থ’]। সে সূত্রের অর্থ কোন জীব অনুধাবন করিতে পারে না। আচাৰ্য শঙ্কর অদ্বৈতমত স্থাপন করিবার উদ্দেশ্যে মুখ্যার্থ আচ্ছাদন করিয়া লক্ষণায় সূত্রের ভাস্কর করিয়াছেন। কিন্তু লক্ষণায় অর্থ করিলে বেদের স্বভাব প্রামাণ্য হানি ঘটে :

স্বভঃ প্রমাণ বেদ সত্য যেই কহে।

লক্ষণা করিলে স্বভঃ প্রামাণ্য হানি হয়ে ॥ [ঐ. মধ্য. ৩]

মহাপ্রভুর মতে, উপনিষৎ শব্দের মুখ্যার্থই ব্যাসসূত্রে অভিহিত হইয়াছে; কিন্তু

আচার্য শঙ্করের ভাস্ক-রসে সেই মুখ্যার্থ আচ্ছাদিত।^১ শুধু আচার্য শঙ্কর কেন, সকলেই স্বমত স্থাপন করিবার উদ্দেশ্যে ব্যাসসূত্রের কল্পিত অর্থ করিয়াছেন। এ সকল অর্থ ভ্রান্ত। ব্যাসদেব নিজেও জানিতেন, সূত্রের অর্থ অতি গভীর। এইজন্য তিনি নিজেই ইহার ব্যাখ্যা করিয়া গিয়াছেন। সেই ব্যাখ্যাই প্রকৃত ব্যাখ্যা। সে ব্যাখ্যা কোথায় আছে? —শ্রীমদ্ভাগবতে। স্বয়ং ঈশ্বর ‘প্রণবের যে অর্থ গায়ত্রীতে হয়, তাহা ‘চতুঃশ্লোকী’তে বিবৃত করিয়াছিলেন। ব্রহ্মা তাহা নারদের নিকট প্রকাশ করেন। নারদ সেই ব্যাখ্যা ব্যাসদেবকে শুনাইয়াছিলেন। ব্যাসকৃত শ্রীমদ্ভাগবত সেই ব্যাখ্যার প্রকাশ।

অতএব শ্রীভাগবত ব্যাস-সূত্রের খাটি ভাস্ক। শুধু তাই নয়, শ্রীমদ্ভাগবত ভগবদ্ভাক্য, কারণ, উহা বেদোপনিষদের শ্লোকবিগ্রহ :

চারি বেদ উপনিষদ যত কিছু হয়।

তার অর্থ লইয়া ব্যাস করিল সকল ॥

যেই সূত্রে সেই ঋক্-বিষয় রচন।

ভাগবতে সেই ঋক্ শ্লোক-নিবন্ধন ॥

অতএব সূত্রের ভাস্ক শ্রীভাগবত।

ভাগবত-শ্লোক উপনিষদ কহে এক অর্থ ॥ [ঐ. মধ্য. ২৫]

তাই চৈতন্যমতে শ্রীমদ্ভাগবত অবিতর্ক প্রমাণ [‘সর্ববেদান্ত সারং হি শ্রীমদ্ভাগবতমন্ত্যতে’]

চৈতন্যমতে কৃষ্ণই পবনতত্ত্ব [‘কৃষ্ণ তত্ত্ববস্ত’]

স্বয়ং ভগবান্ কৃষ্ণ কৃষ্ণ পরতত্ত্ব।

পূর্ণজ্ঞান পূর্ণানন্দ পরম মহত্ব ॥^২ [চৈ. চ. আদি. ২]

প্রকাশ-বিশেষে তাঁহার বিভিন্ন নাম। তত্ত্ববিদগণ তাঁহাকেই বলেন, ‘মজ্জানমহায়ম’। ব্রহ্মবিদ তাঁহাকে বলেন ‘ব্রহ্ম’, যোগিগণ বলেন, ‘পরমাত্মা’, ভক্তগণ বলেন, ‘ভগবান’। যদৈশ্বর্যপূর্ণ ভগবত্বাই পূর্ণ। উপনিষদের ব্রহ্ম সেই ভগবানের ‘তত্ত্বভা’ (স্বৈক্যভা), যোগীর পরমাত্মা তাঁহার ‘অংশ-বিভব’ (অংশ-বিভূতি)। এই ভগবান কৃষ্ণ সর্বিশেষ। স্রুতিতে তাঁহাকে ‘নির্বিশেষ’ বলা হইলেও সর্বিশেষ লক্ষণই বলবান্,

ব্রহ্ম শব্দে মুখ্য অর্থে কহে ভগবান্।

চিৎস্বয়ং পরিপূর্ণ অনূর্দ্ধ সমান ॥ [চৈ. চ. আদি. ৭]

১। ব্যাসের সূত্রে অর্থ সূত্রের ‘করণ।

স্বকল্পিত ভাস্কর্যে করে আচ্ছাদন ॥ [চৈ. চ. মধ্য. ৬]

২। ঈশ্বর: পরম: কৃষ্ণ: সচ্চিদানন্দ বিগ্রহ:।

অনাদিরাগি গোবিন্দ: সর্বকারণ-কারক ॥ [ব্রহ্মসংহিতা. ৫. ১]

চৈতন্যমতে কৃষ্ণ সর্বিশেষে, সত্ত্ব ও সাকার। চৈতন্যদেব বলেন, ‘অন্যাত্মত্ব ইত্যং—
ব্রহ্মস্বরের এই বাক্যই প্রমাণ করে ব্রহ্ম সর্বিশেষ :

ব্রহ্ম হৈতে অন্তে বিশ্ব ব্রহ্মতে জীবয়।

সেই ব্রহ্মে পুনরপি হয়ে যায় লয় ॥

অপাছান করণ অধিকরণ কারক তিন।

ভগবান্ সর্বিশেষ এই তিন চিহ্ন ॥ [ঐ. মধ্য. ৬]

চৈতন্যমতে এই সর্বিশেষত্ব ভগবানের তটস্থ লক্ষণ নয়, স্বরূপ-লক্ষণ। ভগবানের
‘স্বপ্নগণ’ অনন্ত ; শ্রী, ঐশ্বর্য, বীৰ্য, বল, জ্ঞান, বৈরাগ্য প্রভৃতি তাঁহার বিশিষ্ট গুণ। অতএব
ব্রহ্ম সত্ত্ব ও বিশিষ্ট। তিনি নিবাকারও নহেন : ‘বড়ৈশ্বর্য পূর্ণানন্দ বিগ্রহ বাহার’ তিনি
কি নিবাকার হইতে পারেন ? মহাপ্রভু বলেন, ‘তাঁহার বিভূতিদেহ সব চিদাকার’।

সৃষ্টি-লীলায় ভগবানের প্রকাশ বিবর্তমাত্র নয়, রজ্জ্বতে সর্পভ্রমও নয়। সৃষ্টি
ঈশ্বরের পরিণত। শ্রীভগবান্ ‘অবিচ্ছিন্না শক্তিসমূহ’; এই অবিচ্ছিন্না শক্তিবলে তিনি
স্বচ্ছায় জগৎ-রূপে পরিণত হন।^১ চৈতন্যমতে ‘মায়াবাদ’ ভ্রান্ত। বৈষ্ণব বৈদান্তিক
মাত্রই মায়াবাদের প্রতিবাদী। মহাপ্রভুও মায়াবাদের ঘোর বিরোধী। তিনি বলেন,
‘মায়াবাদী ভাত্ত শুনিলে হয় সর্বনাশ’। বস্তুতঃ ঈশ্বর নিঃশক্তি নন, তাঁহার স্বাভাবিকী
তিন শক্তি [‘স্বাভাবিকী তিন শক্তি যেই ব্রহ্ম হয়’]; অন্তরঙ্গ চিহ্নত্রি, তটস্থ
জীবগণ^২ এবং বহিরঙ্গা মায়। ভগবান্ মায়াদীশ ও ময়াভীত। এই ময়া হইতে
জগৎ-প্রপঞ্চের উৎপত্তি। জগৎ ভগবান্ হইতে যুগপৎ ভিন্ন ও অভিন্ন। প্রাকৃত
চিন্তামণি হইতে যেমন নানা রত্নরাশি হয়, অথচ চিন্তামণি অবিচ্ছিন্ন—তেমনই
ভগবান্ ও জগৎ। জীবও ভগবান্ হইতে যুগপৎ ভিন্ন ও অভিন্ন। অভিন্ন এইজন্য
যে, তাঁহাদের অংশ-অংশী সম্পর্ক ; জীব অংশ, ভগবান্ অংশী :

ঈশ্বরের তত্ত্ব যেন জলিত জলন।

জীবের স্বরূপ বৈছে ক্ষুণ্ণিজের কণ ॥ [চৈ. চ. আদি. ৭]

আবার জীব চিৎকণ, ভগবান্ চিদ্বন—জীব মায়াবশ, ভগবান্ মায়াদীশ ;
অতএব জীব ও ভগবান্ ভিন্ন। এই ভেদাভেদবাদের সত্তি রামানুজ ও নিম্বার্ক
মতের মিল আছে।

বৈষ্ণবমতের প্রধান বিশেষত্ব ঈশ্বরের ‘অবিচ্ছিন্না শক্তি’র পরিকল্পনায়। ঈশ্বরের

১। পরিণাম বাদ ব্যাসসূত্রের সম্মত।

অবিচ্ছিন্নাশক্তি ঈশ্বর জগৎরূপে পরিণত।

মণি বৈছে অবিচ্ছিন্ন প্রসবে হেমভার।

জগৎরূপ হয় ঈশ্বর তবু অবিচ্ছিন্ন। [চৈ. চ. মধ্য. ৬.],

তিনশক্তি অন্তরঙ্গ, তটন্য (জীব) ও বহিরঙ্গ (মারা) স্বরূপগণের প্রকাশ^১ অন্তরঙ্গ স্বরূপশক্তি (চিহ্নশক্তি) হইতে, ব্রহ্মাণ্ড বহিরঙ্গ শক্তির বৈভব প্রকাশ, আর জীব এতদ্ব্যয়ের মধ্যস্থ (তটন্য)। এই শক্তির প্রভাব ‘অচিন্ত্য’: How a Sva-rupa or essence which is inherently spiritual can yet appear as the insentience of a material world or how the infinite spiritual reality may yet split itself into innumerable limited spirits without prejudice to its integrity of being, is one of the mysteries of the Ultimate Reality which defies logical resolution”^২ শক্তির এই ‘অচিন্ত্য’ প্রভাবহেতু কৃষ্ণ এবং জীব ও জগৎ যুগপৎ ভেদাভেদ। চৈতন্য মহাপ্রভুর বেদান্ততত্ত্ব তাই ‘অচিন্ত্য ভেদাভেদ’ নামে বিখ্যাত।

চৈতন্য-প্রবর্তিত প্রেমধর্মে ‘এহো বাহু’। এই প্রেমধর্মের অভিনবত্ব সচ্চিদানন্দবিগ্রহ কৃষ্ণের ‘সাক্ষাৎ মনুখ মনুখঃ’, ‘শৃঙ্গার রসরাজময়’, ‘অখিল রসামৃত মূর্তি’র স্বীকৃতিতে এবং তাঁহার অন্তরঙ্গ স্বরূপশক্তিরূপে ‘হ্লাদিনী’, ‘আনন্দচিন্ময়রস প্রতিভাবিতা’, মহাভাব স্বরূপিনী রাধাঠাকুরাণীর স্বীকৃতিতে। সমগ্র জগৎ এই অমর বৈভবত্বের আনন্দলীলা, জীবের পুরুষার্ধ এই লীলার অম্লভব ও আধারনে।

। বাংলাদেশে লোকায়ত মত ।

প্রাচীন বাংলা সাহিত্যে লোকায়ত মতের প্রত্যক্ষ কোন প্রভাব নাই। অবিস্মৃত চর্চাক মত কোনদিনই ভারতীয় জীবনকে ভেমন প্রভাবান্বিত করিতে পারে নাই। লোকায়ত প্রত্যক্ষবাদ, হেতুবাদ, ভোগবাদ—অর্থ ও কামের সেবা এবং ঐহিক সুখভোগ রূপ ক্ষুধিত ধর্মভীরু আন্তরিক জীবনে আত্মস্তিক প্রভাব বিস্তার করিতে পারে না। বাংলাদেশেও তাহা পারে নাই।

তবে বাংলাদেশে প্রচলিত কয়েকটি ধর্মে লোকায়ত মতের কিছুটা প্রভাব লক্ষ্য করা যায়। এ প্রভাবও প্রত্যক্ষ নয়, পরোক্ষ। বৌদ্ধগণ হিন্দুদের নিকট পূর্ব হইতেই নাস্তিক বলিয়া পরিচিত ছিলেন। বাংলাদেশে একদিন বহুসংখ্যক বৌদ্ধ বাস করিতেন। সেইসূত্রে এদেশে লোকায়ত মতের কিছুটা প্রসার হওয়া অসম্ভব নয়।

১. বৌদ্ধ দোহা ও গানে অলৌকিক ক্রিয়া ও আচারের বিরুদ্ধে যৌর প্রতিবাদ বর্ণিত হইয়াছে, বেদ-ব্রাহ্মণের নিষ্পারও অসম্ভাব নাই। কাহ্নপাদের মতে ‘বাস্তব

১। Chaitanya (Achintya Vedabhed)—Dr. S. K. Maitra [Hist. of phil. Eastern western vol I] .

নাড়িয়া' সহজ-সুন্দরীকে স্পর্শ করিতে পারে না [১০ নং চর্চা]'; লুইপাহ বলেন, 'হাহার বর্ণ-চিহ্ন-রূপ নাই 'সো কইসে আগম বেএ' বখাণী' [২০ নং চর্চা]'; দারিকপাহ বলিতেছেন,

কিস্তো তস্তে কিস্তো মস্তে

কিস্তোরে ঝাণবখাণে । [৩৪ নং চর্চা]

এই প্রতিবাদাত্মক মনোভাব আরও স্পষ্ট ও স্পৃহীত হইয়া উঠিয়াছে দোহাগুলিতে । এই ধরনের প্রতিবাদ প্রথম লক্ষ্য করা যায় উপনিষদে—জ্ঞানবাদী ঋষিদের কণ্ঠে । কিন্তু উপনিষদেই দেখা যায়, একদল মানুষ ছিল স্বভাববাদের বিশ্বাসী, তাঁহারা প্রত্যক্ষ প্রমাণকেই প্রমাণ বলিয়া মানিতেন । মনে হয় উপনিষদের প্রতিবাদাত্মক মনোভাব সেই সকল লোকায়ত মতেরই প্রতিধ্বনি । হিন্দু মতে বৌদ্ধগণ ছিলেন নাস্তিক । কাজেই বৌদ্ধ সহজমানের এই প্রতিবাদী মনোভাবও তাঁহাদের সমানতন্ত্র লোকায়ত ধর্মন হইতেই সম্ভব । তাঁহাদের প্রতিবাদের ভক্তি, এমনকি কোন-কোন-স্থলে ভাবা পর্যন্ত বার্ষম্পত্য ধর্মনের অনুরূপ ।

২. সহজ সাধনার প্রত্যক্ষ এই 'দেহের' গুরুত্ব অসাধারণ । শুধু তাই নয়— ব্রী-পুং যোগে রহস্তময় গুহ্য সাধনও স্বীকৃত, এই সাধনার শেষ প্রাপ্তি 'মহানুধ' । এই সকল দিক হইতে চার্বাকের দেহবাদ, ভোগবাদ ও সুখবাদের কথা স্বভাবতই মনে পড়িতে পারে ।

কিন্তু মূলতঃ এগুলি লোকায়ত হইলেও সহজ সাধনার এগুলি আসিয়াছে যোগ ও তন্ত্রের মধ্যস্থতায়—কারণ, বৌদ্ধ সহজমত হইতেছে 'O.'hoot of Tantric Buddhism.'; সহজমতে কাম রহস্তময় যোগের নামাস্তর, ইহার 'পরাবৃত্তিতে' পরম বিভূত লাভ হয় ।' অতএব এ কামকে লোকায়ত কাম বলা চলে না । সহজিয়াদের 'মহানুধ'ও লোকায়ত সুখ হইতে স্বতন্ত্র ।

আন্তিকতাই সমগ্র প্রাচীন বাংলা সাহিত্যের বিশিষ্ট লক্ষণ এবং ঐতিহাসিক ও সামাজিক নিয়ম অনুসারে এইরূপ হওয়াই স্বাভাবিক । সেন আমল হইতে এদেশে যে ব্রাহ্মণ্য ধর্ম বিস্তৃত হয়, তাহা যাবতীয় নাস্তিকতার মূলে কুঠারাত্যাক করিয়াছিল । বাংলাদেশ হইতে জৈন ও বৌদ্ধধর্ম বিলুপ্তির ইহা একটি প্রধান কারণ । তারপর আসিল মুসলমান আক্রমণ । অত্যাচারে, অবিচারে বিপর্যস্ত মানুষ তখন ধর্মের দুয়ারে ধরা দিল, দেবকৃপার বিশ্বাসী হইয়া উঠিল এবং দেবারাধনা

১। 'মৈবুনন্ত পরাবৃত্তৌ বিভূতং লভ্যতে পরম্'—মহাযান হৃদয়ালঙ্কার

স্বারা ত্রিবিধ দুঃখকে দূর করিতে তৎপর হইল। এই ধর্মাচরণে প্রেরণা সঞ্চার করিল আগমবাগীশের তত্ত্বদার এবং রঘুনন্দনের পুতি। এইরূপে বাংলাদেশে নাস্তিক মত প্রবেশের সকল দুয়ারই রুদ্ধ হইয়া গেল।

তবে ইহারই ভিতর দেবধর্ম-বিরোধী, ভোগসর্বস্ব মানুষের আবির্ভাব বাংলা-দেশেও ঘটয়াছে। বৈষ্ণব সাহিত্যে ‘পাষণ্ডী’ ও ‘নাস্তিক’-এর উল্লেখ পাওয়া যায়। বৈষ্ণবগণ অবশ্য নিজধর্ম ব্যতিরিক্ত সকলকেই ‘পাষণ্ডা’ বলিয়াছেন। চাপালগোপাল, জগাই-মাধাই ‘পাষণ্ডী’র দলভুক্ত। ইহারা চিরকালের দুর্জন। ‘পাষণ্ডী’ ছাড়া নাস্তিকেরও অস্তিত্ব ছিল। চৈতন্য চরিতামৃতের সাক্ষী গোপালের কাহিনী প্রসঙ্গে বলা হইয়াছে :

এত শুনি নাস্তিক লোক উপহাস করে।

কেহ কহে ঈশ্বর দয়ালু আসিতেই পারে ॥ [চৈ. চ. মধ্য. ৫]

ঈশ্বরের অলৌকিক শক্তিতে অবিশ্বাসী এই সকল লোক বস্তুতই নাস্তিক। কবিকঙ্কণ চণ্ডীতে এক শ্রেণীর সুখী নাগরিকের বর্ণনা পাওয়া যায়,—

নগরে নাগরজনা কানে লঙ্ঘমান সোনা

বদনে শুবাক হাতে পান।

চন্দনে চর্চিত তনু হেন দেখি যেন ভানু

তসর বসন পরিধান ॥ [কালকেতু-উপাখ্যান]

চিত্রটি অনেকটা ভোগবাদী সুখী চার্বাকের অনুরূপ। কামসূত্রেও নাগরিকের এইরূপ চিত্র অঙ্কিত হইয়াছে।^১

এই প্রসঙ্গে বুঝাবতার রামানন্দ ষড়ির নাম করা যাইতে পারে। তাঁহার মনোভাব অনেকটা নৈরাজ্যবাদী। রামানন্দ তান্ত্রিক বৌদ্ধ।

অষ্টাদশ শতক হইতে বাংলার ধর্মীয় পটভূমিতে নৈরাজ্যের ছায়া নামিয়া আসে। একদিকে বাদসাহী বিলাস, নাগরবৃত্তি ও উচ্ছৃঙ্খল নবাবী মেজাজ, অপরদিকে নবাগত পাশ্চাত্য ভোগবাদ ধর্মবিশ্বাসের মূলে আঘাত হানিতে থাকে। ইহার ফলে নাস্তিকমূলক সংশয়বাদ ও অবিশ্বাস অঙ্কুরিত হয়। ভারতচন্দ্রের কাব্যে এই অবিশ্বাস-জনিত ব্যঙ্গ-শ্লেষের প্রকাশ দেখা যায়। শুধু তাই নয়, তিনি অসমাপ্ত চণ্ডী নাটকে যে অনুর-চিত্র অঙ্কন করিয়াছেন, তাহাতে ভোগবাদী নাস্তিকের চিত্র সুপরিষ্কৃত : যেমন, প্রজার প্রতি মহিষাসুরের এই উক্তি :

শোনরে গোয়ারলোগ ছাড়্‌য়ে উপবাস ষোগ

মানহ আনন্দভোগ ভৈরবাজ ষোগমে ।...

আপকো লাগাও ভোগ কামকো জাগাও

ছোড় দেও যোগ গো মোক্ষ এহি লোগ মে ।

অষ্টাদশ শতকের শেষভাগে দুর্ধোগ আরও ঘনীভূত । তখন বিশ্বাস ও অবিশ্বাসের দোলায় দোহুলায়মান জনচিহ্ন । ঠিক এই সময়েই চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের কলে ভূই-ফৌজ অমিদাব তথা ‘বাবু’ শ্রেণীব উদ্ভব হয় । বাবুর চিত্র-চরিত্র অবিকল ধূর্ত চাবাকের মত । ধর্ম তাহাদের মতি নাই, ভোগে পূর্ণ আস্থা, দেশীয় সংস্কারের প্রতি বিরূপ মনোভাব । ইহা পাশ্চাত্য ভোগবাদেয়ই অবশ্যজ্ঞাবী ফল । এই বাবুদের চিত্র অঙ্কিত হইয়াছে বহুমুখের প্রবন্ধে, হতোম প্যাচার নক্সায় । এই বাবুদের মধ্যেই আবার একদল ছিলেন ‘পক্ষী’ । এই পক্ষীর দলের সুখবাদ ও উন্নাসিক মনোভাব ধূর্ত চাবাকদের কথা স্মরণ করাইয়া দেয় । পক্ষীর দলের একটি গানের কিছুটা অংশ এই প্রসঙ্গে উদ্ধার করা যাইতেছে, ইহা বিবেক-বৈরাগ্য না কটাক্ষ, সুখীবর্গ তাহা স্ফটিক কারবেন :

ভাঙলো না তোর মায়ার ঘুম ।

বিষয়মদে চক্ষুমুদে শুয়ে আছ বেমালুম ॥

ঐশ্বরের মাংসর্ঘ্যে তুমি মনে কর বাদসাকুম ।

এ প্রপঞ্চ এক সাজে সেজেছ ঠিক যেন ভাই হাথুম্ থুম্ ॥

নব্য বাংলার লোকায়ত প্রত্যক্ষবাদ, বস্তুবাদ ও নিরীশ্বরবাদের প্রভাব দেখা যায় বস্তুতাত্ত্বিক সাহিত্যে । যদিও এ সাহিত্য পাশ্চাত্য প্রভাবজাত, তথাপি উহার বস্তুতাত্ত্বিকতার প্রাচীন লোকায়ত মতেব প্রতিধ্বনি ও পুনরুজ্জীবন ক্ষণীয় ।

॥ তত্ত্ব ॥

১. সাধারণ পরিচয়

তত্ত্ব বলিতে সাধারণ ভাবে বুঝায় 'সিদ্ধান্ত', ব্যাপকার্থে 'তত্ত্ব' যে-কোন শাস্ত্র :
কিন্তু সাহিত্যে ও সাধনার ক্ষেত্রে তত্ত্বের অর্থ সীমাবদ্ধ। তত্ত্ব শক্তি-সাধনা-সংক্রান্ত
এক। এই অর্থেই তত্ত্ব শব্দ রূঢ়।

তত্ত্ব অবশ্য বিবিধ পুরুষ দেবতার পূজা-অর্চনা বিধিও প্রদত্ত হইয়াছে। কিন্তু
মূলতঃ উহার বিষয় মাতৃ বা শক্তি-উপাসনা। তত্ত্ব মতে সৃষ্টি-স্থিতি-প্রলয়ে এক
দেবতা লীলা করিয়া চলিয়াছেন, তিনি মহাশক্তি। তত্ত্বতঃ ইনি অব্যক্ত, গুণসামার
স্বহিতুত ও নির্বিশেষ—কিন্তু লীলার তিনি অনন্তরূপিণী বা বিশ্বরূপা। সৃষ্টির অন্তরে
স্বা বাহিরে, সীমার বা সীমার অতীতে যা কিছু, সবই এই শক্তির প্রকাশ।
বিশেষতঃ ত্রীমূর্তিতে তিনি সংখ্যাহীন দেবশক্তি : তিনিই শিবশক্তি শিবা, বিষ্ণুশক্তি
বৈষ্ণবী ও ব্রহ্মাশক্তি ব্রহ্মাণী—তিনিই ঐন্দ্রী ও কৌমারী, তিনিই জগৎ-প্রসবিতা
সম্বিদ্যা। পার্থিব জগতে প্রাকৃতিক শক্তিতেও তিনিই বিরাজমানা, তিনিই রাজি,
তিনিই উষা, তিনিই বিশ্বপ্রকৃতি। মানবদেহেও তিনিই নাদরূপ শব্দব্রহ্ম কিংবা
কুণ্ডলিনী। বিশাল বিশ্বের সৃষ্টি-ধোনি শক্তি। তাই পৃথিবীর যাবতীয় জীলিঙ্গবাচক
অস্তিত্বও শক্তিরই এক এক রূপ—মাতৃরূপে, ভাষ্যরূপে তাঁহারই জগৎ-লীলা। এই
শক্তিই তত্ত্বের আরাধ্যা।

তত্ত্ব সাধন-শাস্ত্র, শুধু তাই নয়, প্রত্যক্ষ সাধনা বা কলিত সাধনা। তাই যে-
কোন তত্ত্বের প্রধান বর্ণনীয় বিষয় সাধন, সাধনার ক্রম এবং সাধনার প্রণালী। ইহার
সুবিধা অনেকটা বৈদিক 'ব্রাহ্মণ' গ্রন্থের বা কল্পশাস্ত্রের। তত্ত্ব প্রধানতঃ উপাসনা-
পদ্ধতি। যজ্ঞ, মণ্ডল, আসন, যজ্ঞ, স্রাস, ধ্যান, যোগ, মূত্রা ও পূজা—এই উপাসনার অঙ্গ।

অবশ্য এই সঙ্গে দর্শনের অংশও আছে। প্রাচীনতম তত্ত্ব দর্শনের অংশ ছিল
মিতান্তই অল্প। পরবর্তী কালেও দর্শনাংশরূপে তত্ত্ব যাহা পাওয়া যাইতেছে, তাহাও
কিয়ারই অঙ্গ। কিয়ার অঙ্গই তত্ত্ব-দর্শন। নির্বিশেষ শক্তির তত্ত্ব কি, সেই শক্তি
কিরূপে বিশেষিত হইয়া প্রাকৃত জগতে অবতীর্ণ হন, কিভাবে শক্তির হ্রদে বিশ্বজগৎ
পঙ্কিত হয়—এইগুলিই শাক্ত দর্শনের আলোচ্য। তত্ত্বের দর্শনভাগে রহিয়াছে, শক্তির
অকরোহণ-তত্ত্ব ; কিরাতেও আছে, পুনরায় শুদ্ধ শক্তির স্তরে আরোহণের উপায়।

জীবসত্তার স্থূল বা সঙ্কুচিত বা সূক্ষ্ম শক্তিকে উদ্বোধিত করিয়া শক্তিকে অক্ষয় করাই তত্ত্ব সাধনার লক্ষ্য। এই লক্ষ্যে উপস্থিত হইবার জন্য তাত্ত্বিকগণ যে সকল প্রক্রিয়া অবলম্বন করেন, তাহাতে বিশেষত্ব আছে। যেমন পঞ্চ ম-কার সাধন (অর্থাৎ মন্ত্র, মাংস, মন্ত, মূত্রা ও মৈথুন-এর ব্যবহার), যজ্ঞান (সাংকেতিক জিন্দুতাকৃতি রেখা-চিত্র), মূত্রা প্রদর্শন (হস্তাকৃতির বিবিধ বিস্তারদ্বারা ইন্দ্রিত্যগর্ভ সঞ্চিত), মন্ত্রোচ্চারণ ও মন্ত্রোচ্চারণ এবং যজ্ঞকর্ম (মারণ, উচাটন, বলীকরণাদি আভিচারিক ক্রিয়া)। এই সকল ক্রিয়া অতিশয় গুহ্য, গুরুমুখী ও রহস্যময়। প্রচলিত অগ্ন্যন্ত পূজাবিধি ও সাধনাই হইতে এগুলি স্বতন্ত্র এবং সাধারণ দৃষ্টিতে অদ্ভুত। অথচ এই রহস্যময় প্রক্রিয়াগুলিই তত্ত্ব সাধনার প্রাণ এবং উদ্বাব কল ও প্রত্যক্ষ।

২. তত্ত্বসাধনার প্রাচীনত্ব

[তত্ত্ব-সাধনা কত প্রাচীন? ঐতিহাসিক রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়ের মতে, মহেঞ্জোদারো ও হরপ্পায়া আবিষ্কৃত যুগ্মীয় স্ত্রীমূর্তিগুলি প্রমাণ করে, শক্তিসাধনা বৈদিক যুগের বহুপূর্বে অতি প্রাচীনকাল হইতে এদেশে প্রচলিত।^১ আবার কাহারও কাহারও ধারণা তত্ত্ব-সাধনা বেদ-মূল্য; বেদাদিতে বিশেষতঃ অর্থর্ববেদে তত্ত্বাচারের বাহ্যিক ও তাঁহাদেব মতে তত্ত্বমত অর্থর্ববেদের সৌভাগ্যাকাণ্ড হইতে পরিগৃহীত। ডঃ বিনয়ভোম ভট্টাচার্য মহাশয় আবার মনে করেন, তত্ত্ব সাহিত্য বৌদ্ধদের সৃষ্টি। বুদ্ধদেব নিজে সর্বস্বত্বের মানুষ্যকে স্বীয় ধর্মের প্রতি আকৃষ্ট করিবার জন্য তত্ত্বমত প্রচার করিয়াছিলেন ও তিনি আরও বলেন, বর্তমানে প্রচলিত যাবতীয় তত্ত্বগ্রন্থ মহান বৌদ্ধদের দ্বারা প্রচলিত হইয়াছে। শুধু তাই নয়—কালী, তারা প্রভৃতি শক্ত দেবতাও তাত্ত্বিক বৌদ্ধদের দেবতা।^২

কিন্তু তত্ত্বাচার অপ্রাচীন নয়। ডঃ শশিভূষণ দাশগুপ্ত বলেন, তত্ত্বাচার হিন্দুদেরও নয়, বৌদ্ধদেরও নয়—ইহার উৎস অতি আদিম। সেই আদিম উৎস হইতে মর্ম্ম বা তত্ত্ব-বিরহিত তত্ত্বাচার অবিস্মরণীয় কাল হইতে প্রবর্তিত হইয়া আসিতেছে এবং যুগে যুগে প্রায় সকল ধর্ম্মই ইহা গৃহীত হইয়া—কোথাও বা হিন্দুত্বকে কোথাও বা বৌদ্ধত্বকে পরিণত হইয়াছে।^৩

বস্তুতঃ তত্ত্বাচার অপ্রাচীন নয়। বেদে উপনিষদে তাত্ত্বিকতার স্বাক্ষর আছে।

১. Pre-historic ancient and Hindu India—R. D. Banerjee.

২. Introduction to Sadhan mala—Dr. B. Bhattacharjee.

৩. Obscure Religious cults—Dr. S. B. DasGupta.

পুুরাণে, রামায়ণে ও মহাভারতে—শক্তিভক্ত ও শাক্তাচারের উল্লেখ অকুরন্ত। বৌদ্ধধর্ম ইহাদের পরবর্তী—বিশেষতঃ বেদ-উপনিষদের পরে তো বটেই। অতএব তন্ত্র-সাধনার প্রাচীনতাকে খ্রীষ্টপূর্ব ষষ্ঠ শতকে কেন, তাহারও বহু পূর্বে, খ্রীষ্টপূর্ব দ্বিসহস্র বর্ষ পূর্বে স্থাপন করিতে হয়। সম্ভবতঃ ইহা আরও প্রাচীন। সিদ্ধুপত্যকাসভ্যতার ‘অম্বা’ মূর্তি এবং তন্ত্র-সাধনার যন্ত্র (চিত্র), মূর্ত্তা (হস্তাদির দ্বারা ভাবার মুকসকেত), ক্রীং-ক্রীং প্রভৃতি বীজমন্ত্র (একাক্ষরী শব্দের ভাষা)—মানব-সৃষ্টির অতি আদিম-কালের চিত্রাত্মক, মূর্ত্তাত্মক বা একাক্ষরাত্মক ভাবাব স্বাক্ষর বহন করে : যহু কৰ্ম্মাদি আভিচারিক ক্রিয়াও আদিমতম বিশ্বাস ও ক্রিয়ার পরিচয়।

তবে তন্ত্র নামে যে বিপুল সাহিত্য বর্তমানে পাওয়া যাইতেছে, তাহাদের বয়স খুব প্রাচীন নয়। বীজ যেমন ক্রমে ক্রমে অঙ্কুরিত ও পল্লবিত হইয়া বিরাট মহীকূহে পরিণত হয়—তেমনি মাতৃতান্ত্রিকতার আদি বীজ প্রাগৈতিহাসিক ক্ষেত্রে উদ্ভূত হইয়া বিপুল তন্ত্র-কল্পভরতে রূপান্তরিত হইয়াছে। কেহ ইহাতে তত্ত্ব যোগ করিয়াছেন, কেহ বা ইহাতে বিধি ও বিধান, ভাব ও আচার প্রবর্তন করিয়াছেন, কেহ বা কিশুখণ সাধন পদ্ধতিকে সুশৃঙ্খলভাবে বিগুস্ত করিয়াছেন। কালক্রমে তন্ত্রদেহ বিচিত্র আকারে আকারিত হইয়াছে।) মনীষী Winternitz এই বিচিত্র মিশ্রণেব ইঙ্গিত দিয়া একটি অতি মূল্যবান উক্তি করিয়াছেন : In saktism and its sacred books, the Tantras, we find the loftiest ideas on the Deity and profound philosophical speculations, side by side with the wildest superstition and most confused occultism ; and side by side with a faultless social code of morality and rigid asceticism, we see a cult disfigured by wild orgies inculcating extremely reprehensible morals. [A Hist. of Ind. Lit. Vol. I]

এই উক্তি হইতে স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে, একটি অতি আদম ধারায় কালক্রমে বহু ধারার মিশ্রণের ফলে প্রচলিত তন্ত্র সাহিত্যের উদ্ভব।

৩. তান্ত্রিকতার কেন্দ্র : তন্ত্রগ্রন্থের তালিকা ও শ্রেণীবিন্যাস

একটি অতি সুপ্রচলিত মত এই যে, তান্ত্রিকতার জন্মভূমি বঙ্গদেশ : ‘গৌড়ে প্রকাশিতা বিদ্যা’। একথা ঠিক যে, প্রাচীনতম তন্ত্রগ্রন্থের অনেকগুলি বঙ্গদেশ হইতেই আবিষ্কৃত হইয়াছে—বঙ্গদেশীয় তন্ত্রে দর্শন-তত্ত্ব বিরহিত প্রাচীনতার চিহ্নও বর্তমান ; বাংলাদেশের রক্ত-মাংস-মজার মাতৃভাবের প্রাধান্য—বাংলার ধর্ম, বাংলার সংস্কৃতি, বাংলার আচার-

ব্যবহার, বাংলার সমাজ-ব্যবস্থা, সংস্কার ও সাহিত্য মাতৃভাবে অনুরঞ্জিত; ভারতব্যাপী বিখ্যাত শাক্তপীঠের অনেকগুলি বঙ্গদেশে ও তৎপার্শ্ববর্তী অঞ্চলে বিস্তারিত। বৌদ্ধগণ তান্ত্রিকতার কেন্দ্র হিসাবে চারিটি স্থানের নাম করিয়াছেন : কামরূপ, সিরিহট্ট, ওড়িষ্যান ও পূর্ণগিরি—এগুলিও বাংলাদেশে ও বাংলার পার্শ্ববর্তী অঞ্চলে অবস্থিত।

কিন্তু তন্ত্রাচার কেবল বঙ্গদেশেই সীমাবদ্ধ নয়। কাশ্মীর হইতে আরম্ভ করিয়া ব্রহ্মদেশ পর্যন্ত হিমালয় পর্বতের পাঞ্চদেশ ধরিয়া একটি রেখা টানিলে সমগ্র অঞ্চলটিকেই তান্ত্রিকতার বন্ধনী বলিতে হয় : উপরন্তু দক্ষিণাভ্যেও তন্ত্রাচার প্রচলিত। শৈবাচারের সহিত তন্ত্রাচার অঙ্গাঙ্গিভাবে যুক্ত। এই শাক্তাচার মহাবান বৌদ্ধ কর্তৃক ভারতের বাহিবেও প্রসারিত হইয়াছে : তিব্বত, চীন, জাপানেও তন্ত্রাচার সুপ্রতিষ্ঠিত।

তন্ত্রশাস্ত্রে তান্ত্রিকতার লীলাভূমিকে তিনটি কেন্দ্রে ভাগ করা হইয়াছে : অশ্বক্রান্তা, রথক্রান্তা ও বিষ্ণুক্রান্তা।^১ বিষ্ণুপর্বত হইতে কল্যাকুমারিকা অঞ্চল অশ্বক্রান্তা, বিষ্ণু হইতে ৬৬০ হ্রিত সমগ্র ভূভাগ রথক্রান্তা এবং বিষ্ণু হইতে চট্টগ্রাম পর্যন্ত বিস্তৃত অঞ্চল বিষ্ণুক্রান্তা।

এই সকল কেন্দ্রে কত যে তন্ত্র গ্রন্থ প্রচলিত আছে, তাহার সংখ্যা করা কঠিন। তন্ত্রশাস্ত্রে অবশ্য একটি সংখ্যা নির্ণয় করা হইয়াছে। তাহাতে অশ্বক্রান্তা প্রত্যেকটি কেন্দ্রের গ্রন্থ সংখ্যা চৌষট্টি—একুনে তন্ত্রের সংখ্যা একশত বিরানব্বই।

অশ্বক্রান্তার অন্তর্ভুক্ত ৬৪ খানি তন্ত্র—তন্ত্রাধ্য ভূতশুদ্ধি, গুপ্তদীক্ষা, শিবতন্ত্র, শিবার্চন, যোগতন্ত্র, বিন্দুতন্ত্র, শবর, শূলিনী, চূড়ামণি, বিপ্লবেশ্বর, চীন, ভূতেশ্বর প্রভৃতি বিখ্যাত।

রথক্রান্তার অন্তর্গত ৬৪ খানি তন্ত্রের মধ্যে—মরু, মহানিবাণ ভূতভামর, বৃহৎগোতমীয়, পুষ্পচন্দ্রিকা, পুরন্দর, রসোদাস, প্রপঞ্চসার, পিচ্ছিল, স্বরোদয়, জ্ঞানভৈরব, কঙ্কালমালিনী, শক্তিসম্বন্ধ, সারদা, চীনাচার, যক্ষভামর প্রভৃতি বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য।

বিষ্ণুক্রান্তার অন্তর্ভুক্ত ৬৪ খানির মধ্যে—কালীতন্ত্র, কুলার্ণব, জ্ঞানার্ণব, নীলতন্ত্র, কংকারিণী, শ্রীকৃষ্ণ, সিদ্ধধামল, মংগলমুক্ত, সিদ্ধসার, বারাহী, যোগিনী, শিবাগম, মুণ্ডমালা, স্বতন্ত্র, সন্মোহন, তন্ত্ররাজ, বাধা, মালিনী, কল্পধামল, মালিনীবিজয়, সময়চার, যোগনীলম্বর, কুলচূড়ামণি, কামাখ্যা, ভূতভামর, ধামল, ব্রহ্মধামল, বিশ্বসার, কুলোজ্জীশ, কুঞ্জরা, কালীবিলাস, মায়াতন্ত্র প্রভৃতি বহুল প্রচলিত।

১। হিন্দু বৃত্তিকামান মন্ত্রেও এই তিনটি স্থানের নাম আছে :

অশ্বক্রান্তে রথক্রান্তে বিষ্ণুক্রান্তে বহুত্বরে।

যুক্তিকে হয় যে পাণ্ড বন্দরা হুতংকৃতম্।

একটু লক্ষ্য করিলেই দেখা যাইবে তন্ত্রগুলি প্রধানতঃ চারিভাগে বিভক্ত : আগম, ভামর, যামল ও তন্ত্র । তন্ত্রবংশে উহাদের পৃথক পৃথক লক্ষণ নির্দিষ্ট হইয়াছে ।

বাহ্যর বক্তা শিব, শ্রোতা পার্বতী এবং যে মত বাসুদেবের, তাহাই আগম ।^১ ইহাতে সাধারণভাবে সৃষ্টি, প্রলয়, দেবার্চনা, পুষ্করণ, যটকর্ম ও ধ্যানযোগের বিবৃতি থাকে ।

শিবপ্রোক্ত শাস্ত্রকে ভামর বলে । শাস্ত্রে ছয় প্রকার ভামরের উল্লেখ আছে,— যোগভামর, শিবভামর, দুর্গাভামর, সারস্বতভামর, ব্রহ্মভামর ও গন্ধর্বভামর ; এগুলি ছাড়া ভূতভামরও একখানি বিখ্যাত গ্রন্থ ।

যামল শব্দের সাধাবণ অর্থ ‘যুগল’ । ইহা তন্ত্রাস্তর্গত একটি বিশিষ্ট শ্রেণী । ইহা অষ্টলক্ষণ যুক্ত । ইহাতে থাকে সৃষ্টি, জ্যোতিষ, আখ্যান, নিত্যকৃত্য, ক্রমস্থত, বর্ণভেদ, জাতিভেদ ও যুগধর্মের কথা । যামলের সংখ্যাও ছয়খানি,—ব্রহ্মযামল, বিষ্ণুযামল, কৃত্তযামল, গণেশযামল, রবিযামল ও আদিত্যযামল ।

শাস্ত্রগ্রন্থেব বিশিষ্ট নাম তন্ত্র । ইহাতে সর্গ, প্রতিসর্গ, দেবতাসংস্থান, তীর্থবর্ণনা, আশ্রমধর্ম, যন্ত্রনির্গম, জ্যোতিষ, পুবাণাখ্যান, কোষবর্ণনা, ব্রতবিবরণ, শৌচাশৌচ, নরকবর্ণনা, ত্রীপুরুষেব লক্ষণ, রাজধর্ম, দানধর্ম, যুগধর্ম, প্রভৃতির বিবরণ থাকে ।

তন্ত্রেব সমার্থক আরও অনেক শব্দ আছে—নিগম, বহস্তু, সংহিতা, অর্ণব ইত্যাদি । মোটের উপর এই সকল মিলিয়া তন্ত্রশাস্ত্র সাগরের মতই অনন্ত ও অগাধ । শৈব, বৌদ্ধ ও বৈষ্ণব প্রভৃতি সম্প্রদায় কতৃকও অসংখ্য তন্ত্র গ্রন্থ প্রচারিত হইয়াছে । কিন্তু তন্ত্র গ্রন্থগুলির মধ্যে সর্বোপরি উল্লেখযোগ্য শাস্ত্রতন্ত্র ।

ভাব, আচার ও কুলভেদে তন্ত্র সাধনার নানা শ্রেণী বিভাগ আছে : তন্মধ্যে কালীকুল ও ত্রীকুল বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য ।

এই দুই কুলকে আশ্রয় করিয়া যুগে যুগে বহু সাধক, পণ্ডিত ও আচার্য আবির্ভূত হইয়াছেন । তাঁহাদের দ্বারা অনেক তান্ত্রিক নিবন্ধ রচিত হইয়াছে । বিরাট তন্ত্রসাহিত্যের ভাণ্ডারে সেগুলিও অমূল্য রত্ন । এই নিবন্ধগুলির মধ্যে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য, ১. শঙ্করাচার্যের প্রপঞ্চসার তন্ত্র এবং সৌন্দর্যলহরী, ২. লক্ষণ দেশিকের সারদাভিলক, ৩. অভিনবগুপ্তের তন্ত্রালোক, ৪. ভাস্কর রায়ের সেতুবন্ধ ও বরিবস্ত্রারহস্ত, ৫. সর্বানন্দের সর্বোক্তাসতন্ত্র, ৬. কৃষ্ণানন্দ আগমবাগীশেব তন্ত্রদার, ৭. ব্রহ্মানন্দগিরির শাস্ত্রানন্দ তরঙ্গিণী ও তারারহস্ত, ৮. পূর্ণানন্দের ত্রীতন্ত্রচিন্তামণি (ইহার অন্তর্গত যটকনিরূপণ) শ্রীমাবহস্ত ও শাস্ত্রক্রম এবং ৯. গোড়ীয় শঙ্কবাচার্যের তারারহস্তবৃত্তিকা ।

১। আগতং শিববক্তৃত্বোত্তো গতক গিরিজাশ্রতো ।

মতক বসুদেবস্ত তন্মাদাগমমুচ্যতে ।

৪. কয়েকটি তন্ত্রগ্রন্থ ও তান্ত্রিক নিবন্ধের পরিচয়

তন্ত্রশাস্ত্রানুসারে গ্রন্থগুলির দুই প্রকারভেদ বাহ্যিক হউক, প্রত্যেক তন্ত্রেরই বর্ণনীয় বিষয়—কিছুটা জ্ঞান (দর্শন) এবং বেশির ভাগ ক্রিয়া (পূজা, যোগ, চর্চা)। তন্ত্রে ক্রিয়াংশই প্রধান। তাই প্রত্যেক তন্ত্রেই প্রধান স্থান গ্রহণ করিয়াছে দেবতার পূজা-প্রণালী। এক এক দেবতার এক এক প্রকার মন্ত্র, যন্ত্র, ধ্যান ও অর্চন-পদ্ধতি। এই দিক হইতে তন্ত্রের বর্ণনা অত্যন্ত একঘেয়ে ও বৈচিত্র্যহীন। তবে কোন কোন গ্রন্থে বিশেষত্বও যে না আছে, তাহা নয়। এই বিশেষত্বগুলির প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াই এবং বাঙালীর তন্ত্রচর্চার সহিত সাদৃশ্য আছে, এমন কয়েকটি মূলতন্ত্র ও তান্ত্রিক নিবন্ধের পরিচয় দেওয়া যাইতেছে।

॥ মূলতন্ত্র ॥

॥ কালীতন্ত্র ॥^১ কালীকুলের একটি বিখ্যাত তন্ত্র। ইহার আকার সংক্ষিপ্ত, কিন্তু পূজাব ইঙ্গিত অত্যন্ত গূঢ়ার্থব্যাখ্যক। কালীপূজা বিষয়ে ইহাই প্রামাণিক মূলতন্ত্র। ইহা একাদশ পটলে বিভক্ত এবং হর-পার্বতীর কথোপকথন ছলে বিরূত। মহাবিদ্যা কালিকাব তন্ত্র ও উপাসনাপ্রণালী বর্ণনাই এই তন্ত্রের মূল লক্ষ্য। এই তন্ত্রেই বহুবিখ্যাত দক্ষিণাকালীর ‘কালিকাং দক্ষিণাং দিব্যাং মণ্ডমালাবিন্দুবিভাম্’ ধ্যানটি বর্ণিত হইয়াছে। এই ধ্যানের মূর্তিই বাংলাদেশের বহুখ্যাত ও সর্বজন পরিচিত কালীমূর্তি। দেবী মণ্ডমালা-বিন্দুবিভা। তাঁহার বামহস্তে ধ্বজা ও সজ্জাঙ্কিত মস্তক, দক্ষিণ হস্তে বর ও অভয়; তিনি মহামেষপ্রভা শ্রামা দিগম্বরী—বারদংষ্ট্রী, কিন্তু হসমুখী; শবরূপে মহাদেব তাঁহার পদতলে পতিত। এই মাতৃসাধকের আচার কৌলাচাব—অষ্টম পটলে সেই কৌলাচারের বর্ণনা। এই তন্ত্রে বলা হইতেছে :

ন হি কালী সমা বিদ্যা নহি কালী সমং কলম্।

নহি কালী সমং জ্ঞানং নহি কালী সমং ভগঃ ॥ [নবম পটল]

॥ তারাতন্ত্র ॥^২ ৮ম মহাবিদ্যাব দ্বিতীয়া বিদ্যা তারা; তারাতন্ত্র তারা বিদ্যা-উপাসনার কথা। ইহাতে তাবা-উপাসনার বাবতীর প্রক্রিয়া বর্ণিত হইলেও দেবীর ধ্যান প্রকাশ করা হয় নাই। তারার ধ্যা অবশ্য তন্ত্রান্তরে পাওয়া যায়। তারার পূজার পঞ্চম-কাব তন্ত্রে প্রয়োগ বিহিত : এই পূজার সহিত চীনতন্ত্রের যোগ

বীকার করা হইয়াছে। ভারতবর্ষে দেবীর নিকট নিজ দেহরক্ত প্রদানের প্রসঙ্গে বলা হইয়াছে, অস্ত্র অশ্ব কলসপূর্ণ রক্তদান অপেক্ষা তিলপ্রমাণ নিজদেহরক্তদান অধিকতর প্রশস্ত :

অস্ত্ররক্তেন সম্পূর্ণ কলসাং পর্বতান্বজে ।

তিল প্রমাণঃ কুধিরং নিজদেহস্ত শস্ততে ॥ [পঞ্চম পটল]

ভারা-অর্চনা বামাচার সাধনার অন্তর্ভুক্ত ; এইজন্য ইহা অত্যন্ত গুরু ও রহস্যময় ।

॥ মহানির্বাণতন্ত্র ॥ অনেকেই মনে কবেন, এই তন্ত্রখানি অপ্ৰাচীন । কেহ কেহ আবার রাজা রামমোহন রায়কে ইহার প্রণেতা বলিয়া মনে করেন । হয়তো এই তন্ত্রের কিছু অংশ পরবর্তীকালের যোজনা, কিন্তু ইহাতে যে সুপ্রাচীন তাত্ত্বিক উপাসনার বিষয়ই সঙ্কলিত হইয়াছে, তাহাতে সন্দেহ নাই । ইহা চোদ্দটি উল্লাসে বিভক্ত এবং হর-পার্বতীর কথোপকথন ছলে বর্ণিত । ইহাতে বলা হইয়াছে, কলিকালে পশুভাবও নাই, দিব্য ভাবও নাই—তন্মুক্ত বীরভাবই কলিতে অবলম্বনীয় । কলির মার্গ কোলাচার—‘কৌলধর্মাং পরো ধর্মো নাস্তি জ্ঞানে তু মামকে’ [৪র্থ উল্লাস] । এই কোলাচার শাস্ত্রবী বিজ্ঞার সার । আগমোক্ত বিধানের ঞ্চৈষ্ঠ পঞ্চ । মহানির্বাণ তন্ত্রে পরমাশক্তির প্রধানমূর্তি আত্মামূর্তি : অপূর্ব এই মূর্তি—

মেঘাদীং শশিশেখরাং ত্রিনয়নাং রক্তাধরাং বিভ্রতীম্ ।

পানিভ্যামভয়ং বরঞ্চ বিকসচ্ রক্তারাবন্দ স্থিতাম্ ॥

নৃত্যন্তঃ পুরতো নিপীয় মধুরং মাধ্বীকমচ্চ মহা-

কালং বীক্ষ্য বিকাসিতাননবরামাচ্চাং ভজে কালিকাম্ ॥ [৫ম উল্লাস]

—কালিকা দেবীকে ভজনা করি : তিনি মেঘাদী, চন্দ্র-মৌলি, ত্রিনয়না ও রক্তাধর পরিহিতা । তাঁহার ষ্টিভুজে বর ও অভয় । তিনি রক্তগন্ধে অবস্থিতা, মধুর মাধ্বীক মত্তপানে নৃত্যপর মহাকালকে সম্মুখে দেখিয়া হাস্যমুখবা ।

এই শক্তি দেবীর পূজার উপকরণ পঞ্চ তত্ত্ব—‘মত্মং মাংসং তথা মংস্ত্রং মূত্রা মৈথুনমেব চ’ । তত্ত্বহীন দেবীপূজা অভিচারমাত্র : ‘পঞ্চতত্ত্বং বিনা পূজা অভিচারায় কল্পতে’ । মহানির্বাণ-তন্ত্রে বিস্তৃতভাবে এই পঞ্চতত্ত্বের বর্ণনা করা হইয়াছে । এই প্রসঙ্গে ‘চক্রাঙ্কুঠান’ জিহ্বাও বর্ণিত হইয়াছে । মহানির্বাণ-তন্ত্র প্রকৃতই তন্ত্রলক্ষণাক্রান্ত । ইহাতে শ্রাদ্ধকর, বর্ণাশ্রমধর্ম, রাজ্য শাসন প্রভৃতির কথাও আছে । নারী সম্পর্কে এই তন্ত্র অতিশয় প্রত্যাশীল । স্ত্রীশিক্ষার প্রয়োজন সম্পর্কে উক্ত হইয়াছে :

কস্ত্রাপ্যেবং পালনীয়া শিক্ষনীয়াতিষত্বতঃ ।

দেয়া বরায় বিদুষে ধনরত্নসমম্বিতা ॥ [৮ম উল্লাস]

মহানিৰ্বাণতত্ত্বের দর্শনাংশও অতি মূল্যবান। শক্তিই পরমতত্ত্ব। একদিকে তিনি ‘পরমা প্রকৃতি: সাক্ষাৎ ব্রহ্মণ: পবমান্মনঃ’, অন্যদিকে তিনিই ‘মহানাত্মপূর্ণবৃত্তং ব্রহ্মতৎ সচরাচরম্’। এই শক্তি জগতে অনন্তরূপিণী। তিনিই তারিণী, দুর্গা, বোড়শী, ভুবনেশ্বরী, তিনিই ধ্রুবাতী, বগলা, ভৈরবী, ছিন্নমস্তকা। উপাসকের কার্যার্থে তিনি বিধরূপা। এই অনন্তরূপের মধ্যে কালী রূপটিই অশেষ তাৎপৰ্য-মণ্ডিত : কালীনামের তাৎপৰ্যও গুঢ়ার্থবোধক :

কলনাং সর্বভূতানাং মহাকাল: প্রকীর্তিত: ।

মহাকালস্ত কলনাং তমাত্মা কালিকা পরা ॥

কাল সংগ্রসনাং কালী সর্বমাদিরূপিণী । [৪র্থ উল্লাস]

—সর্বভূতকে কলন করেন বলিয়া শিবের নাম মহাকাল ; সেই মহাকালকে কলন করেন বলিয়া তিনি কালী : কালীই আদিক্রপিণী।

∴ কুলার্গব তত্ত্ব ॥ কোলমার্গের প্রশস্তি-জ্ঞাপক আগমজাতীয় তত্ত্ব। এই তত্ত্বমতে কোলাচাবই সাধনার শ্রেষ্ঠ পথ। প্রসঙ্গত: ইহাতে অত্যাশ্চর্য্য প্রকাব আচারের কথাও উল্লেখিত হইয়াছে, কিন্তু শেষ সিদ্ধান্ত ‘কৌলাং পরতবং ন হি।’ কোল শ্রেষ্ঠ সাধক : ইনি কুল ও অকুল দুইধেবই সন্ধান জানেন। কুল হইতেছে পংমা শক্তি, আর অকুল পরম শিব। কোলগণ এই শিব-শক্তির সমযোগে কুলল :

অকুলঃ শিব ইত্যুক্তং কুলঃ শক্তিঃ প্রকীর্তিতা ।

কুলাকুলানুসন্ধানে নিপুণা: কৌলিকা: শ্রিয়ে ॥

কৌলগণের সাধনাও অতি বহুস্তপূর্ণ। কুলার্গবতত্ত্বে পঞ্চ কারের বিস্তৃত বিবরণ আছে। কোল সাধকেব পক্ষে এগুলি অপরিহার্য। পরিশেষে পঞ্চতত্ত্বের অতি সুন্দর আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যাও যোজিত হইয়াছে। স্থূল প্রবৃত্তির জগৎ হইতে ক্রমে ক্রমে তত্ত্ব সাধনা ক্রিভাবে সূক্ষ্ম তাত্ত্বিক জগতে পদার্পণ করে, কুলার্গবতত্ত্বের পঞ্চমোল্লাস তাহার একটি দৃষ্টান্ত। শক্তিসাধনা যুগপৎ ভুক্তি ও মুক্তির সাধনা। ভোগের জগতকে অবলম্বন করিয়া ইহা মোক্ষের স্তরে গমন করে। সে স্তরে সাধক সহস্রারম্ভিত মহাপন্থাবনের পথিক, তাহার মন্ত ‘চিচ্চক্ষুঃশ্রীশক্তি-সামরস্ত’ (শিব ও কুণ্ডলীশক্তির মিলনরূপ সৌখ্য), তাহার মাংস জ্ঞান-খণ্ডের নিহত পুণ্যাপুণ্য পণ্ডব মাংস ; তিনি ইন্দ্রিয়সংযমরূপ কর্ম করিয়া মৎস্ত ভক্ষণ করেন, প্রবুদ্ধশক্তিরূপ মুদ্রা গ্রহণ করেন -সর্বোপরি তিনি শিব-শক্তির মিলনানন্দে বিভোর—ইহাই তাহার অন্ত্য ও স্বাস্থ্যাদন :

পরশক্ত্যাশ্রমিধুনসংযোগানন্দনির্ভর: ।

য আন্তে মৈধুনং তৎ স্তাদিতরে স্ত্রী-নিবেবকা: ॥ [পঞ্চম উল্লাস]

॥ রাধাতন্ত্র ॥ প্রাচীনতন্ত্রের অন্তর্ভুক্ত হইলেও ইহাকে ভেদন প্রাচীন মনে হয় না। ইহার সিদ্ধান্তে একটু অভিনবত্ব আছে। এখানে রাধাকৃষ্ণলীলার একটি রহস্যময় ব্যাখ্যা পাওয়া যায়। একদা বাসুদেব মহাদেবের নিকট ধর্ম উপদেশ চাহিলে তিনি তাঁহাকে ত্রিপুরা-উপাসনার নির্দেশ দেন। কৃষ্ণ সেই উদ্দেশ্য কাশীতে যাইয়া মহামায়ার অর্চনা করিতে আবৃত্ত করেন। মহামায়া ভূট হইয়া কৃষ্ণের সম্মুখে আবির্ভূত হইয়া বলেন,

সংযোগং কৃকৃ যত্নেন শক্ত্যাসহ তপোধন।

যোগং বিনা নৃত শ্রেষ্ঠ বিজ্ঞা-সিদ্ধি র্ন জায়তে ॥ [দ্বিতীয় পটল]

শক্তি-যোগে সাধনার নিমিত্ত কৃষ্ণ মথুরায় আবির্ভূত হইলেন। তথায় পূর্বেই দেবীর অংশভূতা পদ্মিনী রাধারূপে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। কালিন্দীকূলে মাধুরীপীঠে দেবীর সিদ্ধ কেশপীঠ। সাধনাব জন্ত কৃষ্ণ সেই পীঠে পদ্মিনী বাধার সহিত মিলিত হইলেন। ইহাই বৃন্দাবনে রাধাকৃষ্ণলীলার গূঢ়তত্ত্ব। এই তন্ত্রে রাধাকৃষ্ণের যে আখ্যান বিবৃত হইয়াছে, তাহাতে লৌকিক কথার সহিত কিছুটা ভাগবতকথারও প্রতিধ্বনি আছে। রাধাতন্ত্রে বৈষ্ণবীয় প্রেমলীলাকে শাক্তভাবে ব্যাখ্যা কবা হইয়াছে।

॥ তাত্ত্বিক নিবন্ধ ॥

মূল তন্ত্রেব তত্ত্ব ও উপাসনাপ্রণালী বিষয়ে অনেকগুলি তাত্ত্বিক নিবন্ধ পাওয়া যায়। নিবন্ধগুলি ব্যক্তি-বিশেষের সঙ্কলন, কোষাও বা মৌলিক বচন। রচনাকার অধিকাংশই সাধক ও পণ্ডিত। এই শ্রেণীর গ্রন্থ ভাবতবর্ষের প্রায় সমস্ত অঞ্চলেই অল্পবিস্তর রচিত হইয়াছে। বাংলাদেশে বচিত বা সংকলিত গ্রন্থগুলি কালীকূলাশ্রিত। তাহাতে দর্শন-ভাগ অপেক্ষা ক্রিয়াকর্মের অংশই প্রধান। অন্যান্য অঞ্চলে প্রাপ্ত গ্রন্থগুলি শ্রীকূলাশ্রিত। তাহাতে দর্শনের আলোচনাই মুখ্য।

বাংলাদেশের নিবন্ধগুলির ভিতর সর্বাগ্রে উল্লেখযোগ্য কৃষ্ণানন্দ আগমবাগীশের (ষোড়শ শতাব্দী) তত্ত্বসার। ভারতবর্ষের সর্বত্র এই গ্রন্থের সমাদর। ইহাতে দীক্ষা, শাক্তের নিত্যকর্ম ও বিভিন্ন দেবতার যে পূজামন্ত্র ও বিধি সংগৃহীত হইয়াছে, হিন্দুর দীক্ষা ও কালী-তারাদি শক্তিপূজা তাহার অল্পসরণেই অন্তর্ভুক্ত হয়।

ব্রহ্মানন্দগিরির শাক্তানন্দতরঙ্গিনী আর একখানি মূল্যবান গ্রন্থ। ইহা অষ্টাদশ শতাব্দীতে রচিত। ইহাতে জীবের জন্ম, দেহে নাড়ী-বায়ু সংস্থান, শাক্ত-অর্চনার উপযোগিতা, শাক্তী দীক্ষা ও উপাসনার সকল বিষয়েই আলোচিত হইয়াছে। ভাবা-সহজ ও সরল, সংগ্রহ-নৈপুণ্যও প্রাণসম্মীর্ণ।

পরিব্রাজকাচাৰ ব্ৰহ্মানন্দের শিষ্য পূৰ্ণানন্দের বিখ্যাত গ্রন্থ শ্ৰীতত্ত্বচিন্তামণি, শাস্ত্ৰক্ৰম ও জ্ঞানাবহস্ত। শ্ৰীতত্ত্বচিন্তামণির অন্তৰ্গত ‘বটচক্ৰনিৰূপণ’ Avalon-সাহেব কৰ্তৃক সম্পাদিত হইয়াছে। এই গ্রন্থে সন্তচক্ৰের (মুলাধার, স্বাধিষ্ঠান, মণিপুৰ, অনাহত, বিশুদ্ধ, আজ্ঞা ও সহস্ৰাৰ) অতি সূক্ষ্মৰ তুমুল বিবৰণ প্ৰদত্ত হইয়াছে। শক্তি-সাধনাৰ মূল ভিত্তি দেহ। বটচক্ৰনিৰূপণে এই দেহতত্ত্বই বিশ্লেষণ।

বাংলাৰ বাইরে যে সময় তাত্ত্বিক নিবন্ধ রচিত হইয়াছে, তন্মধ্যে শঙ্করাচাৰ্যের (অষ্টম শতাব্দী) প্ৰপঞ্চসার তত্ত্ব ও সৌন্দৰ্য-লহরী বহুখ্যাত। প্ৰপঞ্চসার তত্ত্ব মূল তত্ত্বের লক্ষণাক্রান্ত। সূচনাৰ শক্তির অববোহণ-ক্ৰমের বিশ্লেষণ অত্যন্ত গুরুত্বপূৰ্ণ। মহাশক্তি ‘অস্তরাস্তবহিষ্ণু দেহীনাং দেহপূৰ্ণী’। এই তত্ত্বখানি ৩৬ পটলে বিভক্ত। কেহ কেহ মনে করেন, পটল-সংখ্যা শক্তির ছত্ৰিশ তত্ত্বের নির্দেশক। সৌন্দৰ্য-লহরী বা আনন্দলহরী বস্তুতঃ একখানি কাব্য। ইহাতে ষোড়শী ত্ৰিপুরা যুতির যে অপূৰ্ব বৰ্ণনা আছে, রবীন্দ্ৰনাথ তাংকে Gielley-র Intellectual Beauty-র সহিত তুলনা করিতেন। দেবী-বৰ্ণনার মধ্যেই দেবীতত্ত্ব ও দেবাচনের ইঙ্গিত। কিন্তু তত্ত্বকে অতিক্রম করিয়া প্ৰকট হইয়াছে অপূৰ্ব কবিত্ব। যেমন দেবীর কৃষ্ণকুম্ভলে সীমন্ত-সিন্দূরের এই বৰ্ণনা,—

বহন্তী সিন্দূবং প্ৰবলকবরীভার তিমির-

ছিবাং বৃন্দৈবন্দীকৃতমিব নবীনাকর্কিরণম্।

তনোতু ক্ষেমং নন্তব বদনসৌন্দৰ্য লহরী-

পবীৰাহস্ৰোতঃ সৰ্ণিৰিব সীমন্ত-সৰণিঃ ॥ [সৌ. ল. ৪৪]

—হে দেবী, তোমার কেশ মধ্যস্থ ৭ সীমন্ত রেখা, তাহা তোমার বদন-সৌন্দৰ্য-লহরীর পবীৰাহ-স্ৰোতঃপথের ত্ৰায় শোভমান; তাহা সিন্দূৰচৰ্চিত হওয়ায় মনে হইতেছে, যেন শক্ৰ-কেশকলাপৰূপ ভীমর দ্বারা প্ৰভাতসূৰ্য বন্দীকৃত হইয়াছে; সেই সীমন্তরেখা আমাদিগকে ক্ষেম বিতরণ করুক।

সৌন্দৰ্যলহরীর মোট শ্লোকসংখ্যা ১০৪। ইহাতে প্ৰসঙ্গতঃ তত্ত্বের সমগ্র তত্ত্বই কাব্যাকারে বিবৃত হইয়াছে। ষোড়শী দেবী বা শ্ৰীবিম্বাই এই গ্রন্থের মহাবিম্বা।

অস্তান্ত নিবন্ধাবলীর মধ্যে অভিনবগুপ্তের তত্ত্বালোক একটি সুবৃহৎ মূল্যবান গ্রন্থ। অভিনবগুপ্ত ছিলেন শ্ৰীবিম্বার উপাসক, তিনি প্ৰত্যভিজ্ঞাদর্শনবাদী। তত্ত্বালোক এই প্ৰত্যভিজ্ঞাদর্শনেরই কাব্যময় ব্যাখ্যা। ৬-এব দার্শনিক চিন্তা যে কত সূক্ষ্ম ও উচ্চস্তরে উঠিয়াছিল, তত্ত্বালোক তাহার উজ্জল দৃষ্টান্ত। তত্ত্বালোকে কান্দোৱীয় শৈব মতের প্ৰভাব আছে। এই মতে শিবই পৰমতত্ত্ব, কিন্তু শিব সৰ্বদাই শক্তিযুক্ত—শক্তিদ্বারা শিবের প্ৰকাশ। শিব যেমন নিত্য, শক্তিও তেমন নিত্য এবং তাঁহারা পরস্পর অবিণাত্যে

মুক্ত : 'শিবশক্ত্যবিনাশাধাঙ্গিত্যাকা মূলকারণম্' [তত্ত্বালোক. ২. ১৫২]। অভিনবগুপ্ত
দশম শতাব্দীতে বর্তমান ছিলেন।

লক্ষণ দেশিকের সারদাভিলক আর একখানি বিখ্যাত গ্রন্থ। এই গ্রন্থের একাধিক
টীকা রচিত হইয়াছে; বঙ্গদেশীয় তান্ত্রিক নিবন্ধাবলীতেও সারদাভিলকের মত গৃহীত
হইয়াছে। সারদাভিলক পঞ্চবিশতি পল্পবে বিভক্ত। ইহার প্রথম পল্পবে সৃষ্টিতত্ত্ব,
দ্বিতীয়ে বৈখরী সৃষ্টি, চতুর্থে দীক্ষাবিধি, পঞ্চমে হোমবিধি এবং তৎপরবর্তী পল্পবগুলিতে
বিভিন্ন দেব-দেবীর অর্চনাপদ্ধতি। সারদাভিলকে স্মরণ শক্তির স্থলাভিষিক্তির ক্রমটি
অতি সূক্ষ্মরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে : পরমতত্ত্ব সচ্চিদানন্দবিভব ও স-কল ; তাহা হইতে
শক্তি। শক্তি হইতে নাদ এবং নাদ হইতে বিন্দুর উৎপত্তি :

সচ্চিদানন্দবিভবঃ স-কলাং পরমেশ্বরং ।

আসীচ্ছক্তিঃ স্ততো নাদো নাদাভিন্দুঃ সমুদ্ভবঃ ॥ [প্রথম পটল]

এই বিন্দুরই প্রকারভেদ দেহস্থ শব্দব্রহ্ম। ইহাই কুণ্ডলীরূপে প্রাণীদের দেহ মধ্যে
অবস্থান করিতেছে।

তান্ত্রিক গ্রন্থাদির আব একজন শ্রেষ্ঠ ভাস্কর্যকার পণ্ডিত ভাস্কর রায়। [অষ্টাদশ
শতক] ইনিও শ্রীবিজ্ঞাব উপাসক। বিবিধ প্রবন্ধের মধ্যে তিনি শ্রীবিজ্ঞার গৃঢ় রহস্য
উদ্ঘাটন করিয়াছেন। তাঁহার বহুবিখ্যাত গ্রন্থ বামকেশ্বর তন্ত্রের 'সেতুবন্ধ' নামক টীকা
এবং বরিকস্তারহস্ত নামক তান্ত্রিক নিবন্ধ। মহাশক্তির উপাসনা-যোগ্য রূপ সম্পর্কে
তিনি সেতুবন্ধ টীকায় বলিতেছেন,—পরমেশ্বরের উপাসনাযোগ্য তিনটি রূপ আছে—
মূল, সূক্ষ্ম ও পর। প্রথমতঃ করচরণাবয়বযুক্ত স্থূলমূর্তি, দ্বিতীয়তঃ মন্ত্রাস্ত্রক মূর্তি,
তৃতীয়তঃ মানসধ্যানযোগ্য মূর্তি। এই তিনের অতীত আর এক রূপ আছে, তাহা
বাস্তবের অতীত।

৫. শাস্ত্রদর্শন ও শক্তিসাধনার মূলকথা

পূর্বে আলোচিত মূলতন্ত্র ও তান্ত্রিক নিবন্ধাদির আলোচনা প্রসঙ্গে মোটামুটিভাবে
শাস্ত্রদর্শনের একটা আভাস দেওয়া হইয়াছে। অতি আদি স্তরে সাধনার দর্শনের স্থান
ছিল নিতান্ত গোপন, সাধনই ছিল মূল লক্ষ্য। বঙ্গদেশীয় তন্ত্রাদিতে দর্শনাংশ খুবই কম।

১। উপাস্তারাঃ পরমেশ্বর্যাস্ত্রাণি রূপাণি উপাস্তিযোগ্যানি স্থূলং সূক্ষ্মং পরকেতি। তত্রাত্তং
করচরণাবয়ব শীলং মন্ত্রসিদ্ধিমতাং চকুরিঙ্গির পানীল্লরয়োত্রীহম্।...দ্বিতীয়ং মন্ত্রাস্ত্রকং পুণ্যবতাং
প্রবেশস্ত্রির বাসিঙ্গিরয়োত্রীহম্। তৃতীয়ং বাসনাস্ত্রকং পুণ্যবতাং মনসোযোগ্যম্।...এতদ্বিতরাতীতত্ব
বাস্তবসাতীতং মূর্তৈরহস্তৈঃ সাক্ষ্যভূতমানমখণ্ডং রূপম্।"

কাম্বীরীয় তন্ত্রে দর্শনের সূক্ষ্মাতিসূক্ষ্ম আলোচনা আছে। পরম তত্ত্ব, জীব ও হুষ্টি সম্পর্কে বিজ্ঞাসাই দার্শনিকতার ভিত্তি। এ সম্পর্কে বঙ্গদেশীয় তন্ত্রে অতি সংক্ষেপে যে আলোচনা আছে, তাহার মূল কথা এই যে,—শক্তিই পরমতত্ত্ব; তিনি ব্যক্তাব্যক্তরূপিণী—মহাশক্তি-পর্যন্ত চরাচরজগৎ তাহারই সৃষ্টি। জীব শক্তির সঙ্কচিত প্রকাশ। শক্তির উপাসনা করিয়া সঙ্কচিত জীব মহাশক্তিকে আরক্ত করিতে পারে এবং শেষ পর্যন্ত পরমতত্ত্ব উপলব্ধি করিয়া শিব হইয়া বাইতে পারে। জীবই শিব—এই বোধে প্রতিষ্ঠিত হওয়াই শক্তিসাধনার লক্ষ্য।

শাক্তদর্শন কালক্রমে সূক্ষ্ম ও অটল আকার ধারণ করিয়াছে। সে দর্শনের মূলভিত্তি ষট্‌ত্রিংশং তত্ত্ব। এই তত্ত্বগুলির মধ্যেই পরমতত্ত্ব ও সৃষ্টিরূপে তাহার অভিব্যক্তির বিষয় বর্ণিত হইয়াছে। সেই ষট্‌ত্রিংশং তত্ত্ব হইতেছে,—১. শিব, ২. শক্তি, ৩. সদাশিব, ৪. ঈশ্বর, ৫. বিজ্ঞা, ৬. মায়ী, ৭. অবিজ্ঞা, ৮. কলা, ৯. রাগ, ১০. কাল, ১১. নিরতি, ১২. জীব, ১৩. প্রকৃতি, ১৪. মনঃ, ১৫. বুদ্ধি, ১৬. অহঙ্কার, ১৭—২১ পঞ্চতন্ত্রাঙ্গ, ২২—৩১ দশৈন্দ্রিয় ও ৩২—৩৬ স্থূল পঞ্চভূত। শিবই শাক্তের পরমতত্ত্ব; এই শিব নিরীহ, নিম্পদ, গুণাতীত কিন্তু সচ্চিদানন্দস্বরূপ। ইনি শক্তির সহিত অঙ্গাঙ্গিভাবে যুক্ত—অর্ধৈত হইলেও শক্তিবিশিষ্টাৰ্ধৈতঃ ইনি নির্বিশেষ শিব। শক্তি হইতেছেন এই শিবেরই স্বাতন্ত্র্যশক্তি, অর্থাৎ সৃষ্টিবিষয়ে শিবের ইচ্ছাশক্তি। এই শক্তিই শিবের প্রকাশ—যেমন সূর্যের প্রকাশ তেজ, অগ্নির দাহিকা শক্তি, মণির মণিহ্রাতি। এই শক্তি হইতেই সদাশিব, ঈশ্বর, বিজ্ঞা প্রভৃতি তত্ত্বের আবির্ভাব। এগুলি শিব-শক্তির অতি শুদ্ধ, অতি স্বচ্ছ প্রকাশ—অর্থাৎ শক্তির অঙ্কুর বী পরিণাম। শক্তির বহিমুখী পরিণাম মায়ী হইতে স্থূল পঞ্চভূত পর্যন্ত তত্ত্বগুলি। তন্মধ্যে মায়ী হইতে নিরতি পর্যন্ত তত্ত্বগুলি অন্তর্বাহ লক্ষণ মিশ্রিত। জীব শিবেরই অংশ, কিন্তু আচ্ছন্ন, কঙ্কাকবৃত, মলাকীর্ণ—জীব মায়ী, অবিজ্ঞা, কলা, রাগ, কাল ও নিরতির অধীন,—এই জীবেরই স্থূলদেহ মহৎ হইতে জ্যোতিঃশক্তি তত্ত্বাত্মক ভোগদেহ,—বাহার মূল প্রকৃতি। অতএব তন্মধ্যে শিব হইতে জীব বা সৃষ্টি পর্যন্ত সমস্ত কিছুই শক্ত্যাভ্যক। কোথাও শক্তির প্রকাশ স্পষ্ট বা মগ্ন, কোথাও স্বপ্নের মত, কোথাও শক্তি অতিশয় স্থূলভাবে ক্রিয়াশীল। জীবদেহে এই শক্তি রহিয়াছেন মূলধারে কুণ্ডলীশক্তিরূপে। শক্তি এখানে অট পাকানো—তাই তিনি কুণ্ডলীকণা।

(শাক্তমতে সাধনা জীবকে কেন্দ্র করিয়াই। জীব শিবাংশ হইলেও মায়ীচ্ছন্ন। অবিজ্ঞান জীবের শিবতাব আবৃত। বিবরের প্রতি রাগ (আসক্তি) তাহারই। জীব কালের অধীন, তাহার বিনাশ আছে এবং সে নিরতি-তাড়িত। অতএব জীবের

হৃৎখের অন্ত নাই। সে মোহভ্রান্ত, বিষয়াসক্ত, মৃত্যুভয়ে ভীত। হৃৎখের কবল হইতে মুক্ত করিয়া তাহাকে শিব-স্বরূপে, আনন্দধন নিত্য চৈতন্যস্বরূপে প্রতিষ্ঠা করাই শাস্ত্র-সাধনার লক্ষ্য।

এই লক্ষ্যে পৌঁছিতে গিয়া শাস্ত্রগণ জীবদেহের প্রকৃতি বিশ্লেষণ করিয়াছেন, দেখিয়াছেন, দেহতাও একটি ক্ষুদ্র ব্রহ্মাণ্ড। ব্রহ্মাণ্ডের বাবতীয় বস্তু দেহে বর্তমান—‘ব্রহ্মাণ্ডে যে গুণাঃ সন্তি তে তিষ্ঠন্তি কলেবরে।’ এই দেহে লক্ষ্যকোটি নাড়ী ক্রিয়া করিয়া চলিয়াছে ও প্রাণ-অপানাদি বায়ুর ক্রিয়ার জীবনপ্রবাহ প্রবাহিত হইতেছে। শুধু তাই নয়, জীবদেহে আছে ছয়টি চক্র বা পদ—শুষ্কমূলে মূলাধার, লিঙ্গমূলে স্বাধিষ্ঠান, নাভিতে মণিপুত্র, হৃদয়ে অনাহত, কণ্ঠে বিণ্ডু, ক্রমধ্যে আজ্ঞা। উপরন্তু ব্রহ্মরূপে অখোমুখে রহিয়াছে সহস্রার পদ। জীবদেহে পরম শিব রহিয়াছেন সহস্রার পদের কর্ণিকাবিন্দু পরম শিবপুরে, আর শক্তি রহিয়াছেন সুষ্টাবস্থার মূলাধারে কুলকুণ্ডলিনীরূপে। মূলাধার হইতে সহস্রার পর্ষন্ত কমলগুলি সুষুম্না নামক নাড়ীতে প্রবিত। সুষুম্নার দুই পাশে আরও দুইটি নাড়ী—দক্ষিণে পিঙ্গলা, বামে ইড়া। শক্তির স্রোত মূলাধার হইতে সুষুম্নাবন্ধে সহস্রার পর্ষন্ত প্রবাহিত হয়। মূলাধারের কুণ্ডলীশক্তি আগ্রত হইয়া এই পর্ষেই উর্দ্ধচারী হইয়া সহস্রার কমলের কেন্দ্রাবস্থিত পরম শিবের সহিত মিলিত হন। শিব-শক্তির এই মিলনে অপূর্ব আনন্দময় সামরন্তের উদয় হয়। এই সামরন্ত পানে বিস্তার হওয়া বা নিজে সমরসীত হইয়া যাওয়াই সাধকের পুরুষার্ঘ্য। শক্তি-সাধনার ইহাই চরম প্রাপ্তি। ইহার সাধনানুষ্ঠান এক অনির্বচনীয় মাধুর্যধন অবস্থা।

শাস্ত্র সাধনা তত্ত্বের সহিত নিবিড়ভাবে সংযুক্ত। শাস্ত্রদর্শনে যে বটুজিংশৎ তত্ত্বের ক্রমাভিব্যক্তি প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহাকে জানিয়া একে একে সকল তত্ত্বকে লয় করিয়া শেবতত্ত্বে অর্থাৎ শিবতত্ত্বে প্রতিষ্ঠিত হওয়াই ইহার সাধন। দর্শনে শক্তির অবরোহণ, সাধনার রহিয়াছে শক্তির ক্রমারোহণ।

শক্তি-সাধনা ক্রম-বিশুদ্ধ। অধিকারীভেদে ইহার ভাব ও আচার ভিন্ন ভিন্ন। এ সাধনার ভক্তি, জ্ঞান ও কর্ম সমন্বয়ে প্রবিত। শাস্ত্রসাধনার আরম্ভ ভক্তিতে, ইহার সাধন ক্রিয়ার এবং ইহার প্রতিষ্ঠা শিব-শক্তির অর্ধৈক্য জ্ঞানে। অধিকারীভেদে এই সাধনার সাতটি আচার—বেদাচার, বৈষ্ণবাচার, শৈবাচার, দক্ষিণাচার, সিদ্ধাস্তাচার, বামাচার ও কোলাচার। এই আচারগুলি আবার তিনটি ভাবে বিভক্ত—পণ্ডতাব, বীরতাব ও দ্বিভ্যতাব। বেদাচার, বৈষ্ণবাচার, শৈবাচার ও দক্ষিণাচার পণ্ডতাবের, সিদ্ধাস্তাচার ও বামাচার বীরতাবের এবং কোলাচার দ্বিভ্যতাবের অন্তর্ভুক্ত।

পণ্ডতাবের উপাসনা অতি সাধারণ জীবের। তাহাদের অল্প স্থল উপাসনা-মূর্তিপূজা,

বাহ্যদান, ব্রত-উপবাস ইত্যাদি। বীরভাবের উপাসনা অতি দুর্বল। ইহাতে জৈবিক সত্তার অতি কঠোর পরীক্ষা। ইহাতে স্থূল পঞ্চ ম-কার গ্রহণ করা হয় এবং শ্বাসনে বা নির্জনস্থানে সাধনা চলিতে থাকে। সাধক প্রয়োজনবোধে ইহাতে মারণ-উচাটনাদি ষট্‌কর্মের আশ্রয় গ্রহণ করিয়া থাকেন। বীরভাবের সাধনা বীরেরই যোগ্য সাধনা— যিনি বলিষ্ঠ, নির্ভীক, শক্তি-সম্পাতে ক্ষুব্ধ ও সঞ্চালিত। কিন্তু শক্তি-সাধনার অত্যন্তম স্তর দিব্যভাবের সাধনা। ইহা প্রকৃতপক্ষে জ্ঞান-যোগীর সাধনা—অতি শুদ্ধ, অতি রহস্যময়, কিন্তু আনন্দঘন। দিব্যমন্ত্রীর আচার কোলাচার। কোলের সাধনায় মূর্তির প্রয়োজন হয় না, বিশ্বজগৎ মাতৃমূর্তি—বাহুপূজাও নিরর্থক, কারণ সাধক এখানে অন্তর্ধামে মগ্ন। এ স্তরের পঞ্চ ম-কার সাধনাও আধ্যাত্মিক ভাবের। দিব্যভাব ‘সর্বভাবোত্তমোত্তম’।

শক্তি-সাধনার অন্তর্নিহিত ভাবের সহিত পরিচয় না থাকার দরুণ সমাজে নানাপ্রকার ভ্রান্ত ধারণা সৃষ্টি হইয়াছে। কেহ কেহ মনে করেন, ইহা মন্ত্রপানের সাধনা, ভোগের সাধনা, ব্যভিচারের সাধনা। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে উহার কোনটিই সত্য নয়। শক্তি-সাধনা জৈবিক সত্তাকে জাগ্রত করিবার সাধনা, দেহস্থ নিম্নীলিত পদ্ব্যকোরককে উন্মীলিত করিবার সাধনা—কমল-সৌরভে ও শক্তির ছন্দে জীবনকে পূর্ণ করিয়া তুলিবার সাধনা। এ সাধনায় সংসার-ত্যাগের উপরেও জোর দেওয়া হয় নাই। সংসারে থাকিয়া ত্যাগী হইবার উপরেই গুরুত্ব আরোপ করা হইয়াছে। এখানে ভোগকেও বিসর্জন দিতে বলা হয় নাই, ভোগপক্ষে পক্ষজ প্রস্তুতি করার শিক্ষা নির্দেশিত হইয়াছে। যে-কোন মানুষ শক্তি-সাধনায় অগ্রসর হইতে পারে এবং পরম কোলের মংলা লাভ করিতে পারে। ইহাতে জাতি বা বর্ণবিচারের প্রশ্নও নাই। ইহা প্রকৃত সমন্বয়বাদের সাধনা। সকল প্রকার আচারই ইহাতে স্থান লাভ করিয়াছে,—তাই ইহাতে ভেদবুদ্ধি ও সাম্প্রদায়িকতার প্রশ্নই উঠে না। অর্থাৎ তত্ত্ব লক্ষ্য হওয়ায় এখানে সঙ্কীর্ণতাও প্রশ্রয় পায় না।

তবে এই সাধনায় পতনের আশঙ্কা প্রচুর। স্থূল পঞ্চ ম-কার তত্ত্বের গূঢ় ইঙ্গিত অনেকেই অস্বাভাবন করিতে পারে না। পারে না বলিয়াই পতনও খুব সহজে ঘটে। এইজন্যই এই সাধনার প্রতি বহিঃজ্ঞ জনের তির্যক্ কটাক্ষ বর্ষিত হয়। তাহা ছাড়া শাক্তের আভিচারিক ক্রিয়াও বহু নির্দোষ কিন্তু তাহার পতনের পথ রোধ করিয়াছেন, সদৃশ্যের আশ্রয় লইয়াছেন, তাহাদের পক্ষে এ সাধনা আশীর্বাদ। সিদ্ধির আনন্দ ও ঐশ্বর্য অতি সহজে তাহাদের করতলগত হয় এবং প্রবর্ত সাধকের মত নানাভাবে তাহার অগতির কল্যাণ সাধন করিতে পারেন।

৬. তত্ত্বের সাহিত্যিক মূল্য

তত্ত্ব ক্রিয়া-প্রধান। অধিঃশাংশ দীক্ষাপদ্ধতি, মন্ত্র, মন্ত্রোচ্চার, ব্রহ্মকন, ত্রাস, ধ্যান ও পুজাপদ্ধতির বিবরণে পূর্ণ। সাহিত্য বলিতে আমরা বাহ্য বৃষ্টি, তাহার লক্ষণ নাই বলিলেও চলে। তথাপি কয়েকটি দিক হইতে তত্ত্বের সাহিত্যিক মূল্য বিচার্য।

প্রথমতঃ তত্ত্বসাধনা মানব-জীবনকে কেন্দ্র করিয়া গড়িয়া উঠিয়াছে। মানবের দেহ, ঐজৈবিক বৃত্তি ও মানবমনের গতি ও প্রকৃতি সম্পর্কে এই শাস্ত্রে যে পুঙ্খানুপুঙ্খ বিশ্লেষণ রহিয়াছে, তাহার আকর্ষণ কম নয়। মনস্তত্ত্ব বিশ্লেষণে তত্ত্বের মূল্যকে অস্বীকার করিবার উপায় নাই। সর্বোপরি তত্ত্বে মোহ-ব্রাহ্ম জীবের যে চিত্রটি অঙ্কিত হইয়াছে, তাহার কারুণ্য বিরোগাস্ত নাটকের স্তায় করুণ। স্মৃতিবায়ুব বেগে পীড়িত জীব জন্মমাত্র রোদন করিতে থাকে, দুঃখকে সাথী করিয়াই তাহার জন্ম। তাহার পর ক্রমে বড় হয়, ক্রমে বন্ধন বাড়ে—দেহ, ধন, স্ত্রীপুত্রাদির বন্ধনে সে আবদ্ধ হয় : ‘অপত্যং মে, কলত্রং মে’ বলিয়া অস্থির হয়—কিন্তু দেখে না, যম তাহার জগু প্রতীক্ষা কবিতোছে, বুঝে না :

পাপশূলবিনির্ভিন্নং সিক্তং বিষয়সপিষা।

বাগধেবানলৈঃ পকং মৃত্যুরপ্নাতি মানবম্ ॥ [শান্তনন্দভবজিণী ১ম উল্লাস]

—পাপের শূলে বিদ্ধ করিয়া, বিষয় ঘূতে সিক্ত কবিয়া, বাগধেবের অনলে পক করিয়া মৃত্যু মানবকে ভক্ষণ করে।

দ্বিতীয়তঃ তত্ত্বসাধনায় নরনারীর জৈবিক সম্পর্কে ভিত্তি করিয়া যে রহস্যময় সাধনের ইঙ্গিত রহিয়াছে এবং তাহাতে যে একটি গূঢ় অনিবার্য ভাবের বিলাস আছে, তাহাও সাহিত্যের দিক হইতে কম আকর্ষণীয় নহে। তত্ত্বের শব্দসাধন, লতাসাধন, চক্রানুষ্ঠান ভয়াবহ ও অদ্ভুত। সাহিত্যে বীভৎস, ভয়ানক ও অদ্ভুত রস সৃষ্টিতে এগুলির উপযোগিতা অনস্বীকার্য। ভবভূতি প্রমুখ কবি এই সকল উপকরণ অবলম্বন করিয়া সাহিত্যে ভয়ানক ও অদ্ভুত রস পরিবেশন করিয়াছেন। পঞ্চতত্ত্বে, বেতালপঞ্চবিংশতির কথারম্ভে, বাণভট্টের কাদম্বরী গ্রন্থে, শুবদ্রুর বাসবদত্তা গচ্ছকাব্যে এবং কথ্য সরিৎসাগরের কতিপয় কাহিনীতে তত্ত্বের এই রহস্যময় সাধন-প্রক্রিয়া লইয়া যে বিচিত্র রসের অবতারণা করা হইয়াছে, তাহার আবেদন উপেক্ষণীয় নহে। বস্তুতঃ তত্ত্বসাধনার শুষ্ক রহস্যময়তা সাহিত্যের রহস্যময় পরিবেশ সৃষ্টিতে একটি প্রধান উপাদানরূপে গ্রহীত হইতে পারে।

তৃতীয়তঃ তত্ত্বের কয়েকটি বিষয়ের বর্ণনা কবিত্বময়। যট্টচক্রের বর্ণনায়, কুণ্ডলিনীশক্তির চিত্রাঙ্কনে ও সহস্রার পদ্মের বিবরণে সাধক যেন কবি হইয়া উঠিয়াছেন। অলঙ্কারে ও ‘ভুক্তি-বৈচিত্র্যে এই সকল অংশ অতীব দৃশ্যগ্রাহী। ‘শশি-মিহির’ রূপা ইড়া-পিঙ্কলা,

‘স্বপ্না’ ‘বিদ্যামালাবিলাসী মূনিমনসি লসন্তরূপা স্তম্ভা’ [বিদ্যা-বরণী, স্তম্ভের মত স্তম্ভা] । কুণ্ডলিনীর বর্ণনাও অপূর্ব—

তন্তোদ্ধে বিষতন্তসোদর লসৎস্মা অগমোহিনী

ব্রহ্মধারমুখং মুখেন মধুরং সান্ধাদয়ন্তী শ্রম্ ।

লজ্জাবর্তনিভানবীন চপলামালাবিলাসাম্পদা

সুপ্তা সর্পসমা শিবোপরি লসৎ সার্কিভিবৃত্তাকৃতিঃ ॥

কুজন্তী কুলকুণ্ডলিনী চ মধুরং মন্তালিফটম্

বাচঃ কোমল কাব্যবজ্র রচনা ভেদাতিভেদক্রমৈঃ ।

শাসোচ্ছ্বাস বিবর্তনেন অগতাং জীবো যয়া ধাষতে

সা মূলাস্থজগৎস্বরে বিলসতি প্রোদ্যামদীপ্তাবলী ॥ [ষট্চক্রনিক্রপণ ১১-১২]

—তাহাব উর্ধ্ব পদতন্তর গ্রায় স্মা ভুবনমোহিনী মুখদ্বারা ব্রহ্মধার আচ্ছাদন

করিয়া লজ্জাবর্তনকাব্যে সর্পের মত সার্কিভ্রবলয়ে শিবের উপর সুপ্ত রহিয়াছেন ।

নানাছন্দে চাক্র কাব্য রচনা করিয়া, মন্তালিব মত মধুর কুজন করিয়া,

শাসোচ্ছ্বাসে জীবের জীবন ধারণ করিয়া তিন মূলাধারে প্রোদ্যাম

দীপ অগীত গ্রায় গোভা পাইতেছেন ।

শাক্তসাধকের কবিত্ব চবমে পৌছিরাছে পবন শব্দপূর্ণী সহস্রদল সহস্রাব পদ্বর বর্ণনায় : এই পদ ‘দশদলং পূর্ণ-পূর্ণেন্দুপুত্রম্’ । শূত্রে অবস্থিত অধোমুখ এই পদ্বর পরাগ বালস্বয়ং গ্রায় অরুণ [‘তরুণাবি-কলাকান্ত বিজ্ঞপুঞ্জম্’]; ইহারই কর্ণিকাবিন্দুতে পবন মণীয় শিবপুত্রী :

সহস্রারং শিবপুত্রং রম্যং দুঃখ বিবর্জিতম্ ।

সর্বতোহলঙ্কৃতৈর্দৈব্যা নীত্য পুষ্পকলৈর্জমৈঃ ॥

পীতং কৃষ্ণং তথা শ্বেতং রক্তং পুষ্পক পাবতি ।

হরিতকং বিচিত্রকং নানাপুষ্পং মনোহরম্ ॥ [গর্ভমালিক্যতন্ত্র]

শুধু ষট্চক্রের বিবৃতিতে নয়, যে কোন দেবতার ধ্যান-রচনায় শাক্তসাধক কবিত্বের ভাণ্ডার উন্মোচন করিয়া দিয়াছেন । দেবমূর্তি সাধকের সৃষ্টি নয়, উপোজ্যোতির স্বতঃস্ফূর্ত প্রকাশ । মগ্নসাধকের স্বদয়বেশে প্রথমে জাগে ধূম্রজ্যোতি—তাহারই মধ্যে ক্রমে প্রকাশিত হয় আলোর বিন্দু; ক্রমে সেই বিন্দু ‘স্টে’ হইতে স্পষ্টতর হয়—দেখা দেয় অস্ত্র-শস্ত্রে সাজ্জত, দিব্য অলঙ্কারে ভূষিত অপূর্ব দেবমূর্তি । সাধক তখন তন্নয়, বাহ্যজ্ঞানবাহিত । তাহার অল্পভূতিও অনির্বচনীয় । সেই সুদিব্য গুঢ় অল্পভূতির বাহ্য প্রকাশ শক্তির ধ্যান । শাক্তমূর্তি সাধকের ‘দেয়ানের ধন’—এইজন্তই উহা আভাবিক কবিত্বে মণ্ডিত । তন্ত্রগ্রন্থের

পরিচয় প্রসঙ্গে, এইরূপ কয়েকটি ধ্যান-মূর্তির বর্ণনা উদ্ধৃত হইয়াছে—একটি কালাতন্ত্রের কালীর ধ্যান, অপরটি মহানিবাগতন্ত্রোক্ত আন্তার ধ্যান। দুইটিই অপূর্ব বর্ণনা। যে-কোন ধ্যানেই এই বর্ণনা-চাতুৰ্য দৃষ্ট আকর্ষণ করে। শক্তিমূর্তি সর্বত্রই যে কোমল, স্নিগ্ধ ও সুন্দর তাহা নহে। কোন কোন মূর্তি অতি ভয়ঙ্কর, কোন কোন মূর্তি রুদ্রত্বের ভীষণ প্রতীমা। সাধক কবি তাহাতেও সৌন্দর্যের ছটা বিকীর্ণ করিয়া দিয়াছেন; যথা ছিন্নমস্তা দেবীর বর্ণনা : অর্দ্ধবিকশিত খেতপদ্মের কোরকে সূর্যমণ্ডল, ঐ মণ্ডল জবাকুসুমের ত্রায় অরুণ, সেই রক্তবর্ণ কর্ণিকায় দণ্ডায়মানা মহাভয়ঙ্করী ছিন্নমস্তা :

মধ্যে তু তাং মহাদেবীং সূর্যকোটী সমপ্রভাম্ ।

ছিন্নমস্তাং করে বামে ধারয়ন্তীং স্বমস্তকম্ ॥

প্রসারিতমুখীং ভীমাং লেলিহানাগ্র জিহ্বিকাম্ ।

শিবন্তীং রোধিরীং ধারাং নিভকণ্ঠবিনির্গতাম্ ॥ [তন্ত্রসার]

এ মূর্তি যে-কোন দর্শকের চিত্তপটে চিরকাল মুদ্রিত হইয়া থাকিবাব মত অতি ভীষণ অথচ অতি সুন্দর একখানি আকর্ষণীয় মূর্তি।

তন্ত্রের অভিষেক, শাস্তিমন্ত্র এবং অন্ত্যাগেব মন্ত্রগুলিও কাব্যগুণ সমন্বিত। এ সকল স্থলে শব্দশক্তি এক অদ্ভুত ব্যঞ্জনার সৃষ্টি করে, মন যেন কোন্ এক সুদূর লোকে চলিয়া যায়। মন্ত্রের বাচ্যার্থ কিছুই নয়, ‘সুরাস্ত্রামভিষিঞ্চন্ত ব্রহ্মাবিস্মৃশ্ববাদয়ঃ’, কিংবা ‘সমুদ্রাস্ত্রামভিষিঞ্চন্ত মন্ত্রপুতেন বারিণা’, কিংবা ‘নাভৌ চৈতন্তরূপাগ্নৌ হবিষা মনসাক্রচা। জ্ঞানপ্রদীপিতে নিত্যমক্ষবৃন্তিজুহোমাহম্ ॥’—কিন্তু শাক্তী-ব্যঞ্জনা অতি অদ্ভুত। পরিবেশ, মন ও শব্দমন্ত্র যেন একসঙ্গে ক্রিয়া করিতে থাকে।

তন্ত্রোক্ত শব্দ-স্ততিগুলিও আশ্চর্য আবেগ-কম্পিত। কতকগুলি শব্দে স্পষ্টতঃ গীতিকবিতার স্বাক্ষর ও মনোয়তা ধরা পড়ে। প্রত্যেকটি শব্দই ভক্তি ও অমুভূতি-বিলসিত। সাধক ইহাতে দেবতার নিকট নিজের হৃদয় উদ্ঘাটন করিয়া থাকেন বলিয়াই গীতিকবিতার মর্মস্বরূপটি বাজিয়া উঠে। অবশ্য অগণিত শব্দে যে গতানুগতিকতা ও বৈচিত্র্যহীনতা নাই, তাহা নহে—তথাপি স্থানে স্থানে অঙ্ককারে বিদ্রোহ-বিকাশের মত উহার সৌন্দর্য ফুটিয়া উঠে। যেমন শব্দরাচাৰ্যের প্রপঞ্চসারতন্ত্রোক্ত প্রকৃতি-স্তবের এই অংশটি :

লসৎশব্দচক্রে চলৎখড়গভীমা

নবৎসিংহবাহা জলন্তুজমৌলিঃ ।

অবদৈত্যবর্গা শুবৎসিদ্ধসংঘাঃ

স্বমেবেশি দুর্গাপ সর্গাদিহীনে ॥

কিংবা সাধক সর্বানন্দ-কৃত আত্মান্তবের এই স্তবকটি :

অম্বরক্ত গলিতবক্ত, চলদলক্ত রাগিণী ।

ধরণিলিপ্ত কুটিলমুক্ত চিকুরনক্ত কারিণী ।

কলিতঞ্চু বিকৃতচণ্ড দহুজমুণ্ড মালিনী

বিগতবস্ত্র নিশিতশস্ত্র কুণপমস্ত ধারিণী ॥ [সর্বানন্দ-তরঙ্গিণী]

এ সকল স্থলে ছন্দে ও অলঙ্কারে সচেতন শিল্পীর সৌন্দর্য-সৃষ্টির প্রয়াস আত সহজে দৃষ্টি আকর্ষণ কবে ।

৭. ধর্মে ও সাহিত্যে তত্ত্বের প্রভাব

মন্ত্রশাস্ত্রের প্রতি বিশ্বাস, রহস্যময় যৌগিক উপায়ে মন্ত্রের সাধন, নরনারীর মিলনে স্তম্ভ কোশলে শক্তির উদ্বোধন, অলৌকিক শক্তিদ্বারা ইন্দ্রজাল সৃষ্টি প্রভৃতি তাত্ত্বিক ক্রিয়া ও সিদ্ধির মধ্যে এমন একটি সূত্রীয় আকর্ষণ আছে যে, ইহা যুগে যুগে প্রায় সকল ধর্মকেই প্রভাবান্বিত করিয়াছে। এই আকর্ষণকে নিছক ইন্দ্রিয়জ বলিয়া উড়াইয়া দিবার উপায় নাই, ইহার মধ্যে আছে একটি সহজ সত্য, সহজ সিদ্ধি ও সহজ আনন্দ। ইহার কলও প্রত্যক্ষ। এইজন্যই তাত্ত্বিক বিশ্বাস ও ক্রিয়া এত জনপ্রিয় যে, ভারতবর্ষের প্রায় প্রত্যেকটি ধর্মসম্প্রদায় কোন-না-কোন আকারে তাত্ত্বিকতাকে নিজেদের ধর্মে-কর্মে আত্মসাৎ করিয়া লইয়াছে। ইহা দ্বারা তত্ত্ব যেমন নিজে পরিপুষ্ট ও সমৃদ্ধ হইয়াছে, তেমনি অপরকেও সমৃদ্ধ ও বৈচিত্র্য মণ্ডিত করিয়া তুলিয়াছে।

ক. প্রাচীন ভারতীয় সাহিত্যে শক্তিবাদ

শিব ও শক্তি বেদপূর্ব প্রাগৈতিহাসিক দেবতা। আদৌ আধ-সাহিত্যে ইহাদের স্থান ছিল নগণ্য, তজ্জাচারও ছিল বহুনিষিদ্ধ। কিন্তু অতি আশ্চর্যের বিষয় বৈদিক সাহিত্যেও ইহারা কালক্রমে নিজেদের স্থান কবিত্ব লইয়াছেন। ঋগ্বেদে, অথর্ববেদে, ঋক্সংগ সাহিত্যে, উপনিষদে শক্তিবাদের প্রভাব কম নয়। ঋগ্বেদের ‘গৌরী, [১. ১৩৪], ‘পায়ত্ৰী’, [৩. ৩২. ১], নবম মণ্ডলের ‘সোম’ [‘উমরা সহ বর্তমানঃ’] ‘দেবীমুক্ত’ [১০. ১২৫] এবং ‘রাজিস্তুক্ত’ [১০. ১২৭] প্রভৃতি শক্তি-তত্ত্বের দিক হইতে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। যে বশীকরণাদি ঘটকম তাত্ত্বিক ক্রিয়ার অন্ততম বৈশিষ্ট্য তাহাও ঋগ্বেদে ইতস্ততঃ ছড়ানো। অথর্ববেদে তো ‘শান্তি-পৌষ্টিকাভিচারাদিকর্ম প্রতিপাদকছেন অত্যন্ত বিলক্ষণ এবং [প্রস্থানভেদ]। কেনোপনিষদের ‘উমা-হৈমবতী’ উপাখ্যান বহুবিখ্যাত—উহাতে শক্তি ও শক্তিমানের অভেদত্ব নিহিত আছে। তাহা ছাড়া

স্বরূপোপনিষদের ‘কালী করালী’ প্রভৃতি নাম, যাজ্ঞিকা-উপনিষদের ‘দুর্গাপারজী’, হিরণ্যকেশী গৃহসূত্রে ‘ভদ্রকালী’র উল্লেখও শক্তিবাদের দিক হইতে গুরুত্বপূর্ণ।

পুরাণে শক্তিদেবী বিশিষ্ট স্থান অধিকার করিয়া আছেন। পুরাণের সকল দেবতাই শক্তিসূক্ত। ব্রহ্মার শক্তি ব্রহ্মাণী সাবিদ্রী ও গায়ত্রী, বিষ্ণুর শক্তি বৈষ্ণবী লক্ষ্মী, শিবের শক্তি শিবানী মহেশ্বরী। শক্তিই এখানে ক্রিয়াশক্তি। শক্তির প্রভাবেই লীলা, শক্তিই সৃষ্টি-স্থিতি-লয়ের কাবণ। পুরাণে পরমতত্ত্ব সর্বত্রই নিশ্চয়, নির্বিশেষ। তিনি সত্ত্ব বা বিশিষ্ট হন অন্তর্নিহিত শক্তিযোগে : ‘It is the unique inscrutable power inherent in the nature of the supreme Spirit, which makes really possible what appears to be logically impossible to our discursive knowledge’^১—এই সিদ্ধান্ত শাক্ততন্ত্রেব সিদ্ধান্ত হইতে অভিন্ন।

রামায়ণেও শক্তিবাদের প্রভাব কম নয়। বাল্মসকুল শিবের ববেই বলীয়ান কেহ কেহ ‘নিকুন্ডলা’ দেবীকে শক্তি দেবী বলিয়া মনে করেন : সুবা ও মাংসে তাঁহার পূজা। মেঘনাথের নিকুন্ডলা যজ্ঞও আভিচারিক ক্রিয়-প্রধান। বাল্মসগণ মারাশক্তি সম্পন্ন—তাঁহারা ইন্দ্রজাল সৃষ্টিতে নিপুণ। উত্তরকাণ্ডে নানা প্রসঙ্গে শিব-শক্তির কথা উল্লেখিত হইয়াছে। ঋগ্বেদে লক্ষ্যেব জ্ঞাত যে পুত্রসৃষ্টি যজ্ঞ কবিয়াছিলেন, তাহাও ‘অথব শিরসি প্রোতৈ ময়ৈঃ সিদ্ধাং বিধানতঃ’ [বাল. ১৫]

মহাভারতে শক্তিবাদের প্রাচুর্য নানাদিক হইতে লক্ষণীয়। প্রথমতঃ ইহাতে দুইটি ‘দুর্গাস্তব’ স্থান পাইয়াছে, একটি বিবটি পর্বাস্তবগত যুধিষ্ঠির-কৃত—অপরটি ভীষ্মপর্বে অভর্জন-কৃত। এই স্তবে দেবী ‘কালী’, ‘কপালী’, ‘কবালী’, ‘ভদ্রকালী’, ‘মহাকালী’, ‘চণ্ডী’, ‘তারিণী’ প্রভৃতি নাম পাওয়া যায়। অম্বা-অম্বিকা-অম্বালিকা নামগুলি শাক্তহোমে ব্যবহৃত হয়—মহাভারতে ইহারা কালীরাভূতহতা। মহাভারতে মন্ত্রপ্রভাব ও আভিচারিক ক্রিয়ায় প্রচুর উল্লেখ পাওয়া যায়—১. ব্রাহ্মণের বরে কুন্তীর দেবতাবলীকরণের মন্ত্রলাভ [‘মন্ত্রগ্রামং... অথবশিরসি স্থিতম্’—বন. ২৫২], ২. যক্ষ স্তূপাকর্ষণের সহিত ক্রপদ-দুহিতা শিখণ্ডিনীর দ্রী-পুং স্বভাব বিনিময় [উত্তোগ. ১৮২], ৩. মগধরাজ বৃহদ্রথের পুত্র মাংস-শোণিতভোজিনী ‘অবা’ কতৃক তৎপুত্রের মাংসপিণ্ড সন্ধিতকরণ [সভা. ১৮], ৪. কমপর্কের স্বন্দোপাধ্যানে অতি ভীষণ মাতৃকাগণের উল্লেখ এবং স্বন্দেব বরে স্বন্দাকতৃকাগণের ব্রাহ্মী-মাহেশ্বরীর অল্পরূপ মর্দান লাভ ও স্বন্দোপন্যাসের উৎপত্তি [বন.

১৩০]^১ প্রভৃতি তাত্ত্বিকভাৱ দিক হইতে অত্যন্ত ইচ্ছিতগৰ্ভ । মহাভাৱতে উমা-মহেশ্বৰ সংক্ৰান্ত বহু বিচিত্ৰ উপাখ্যান পাওয়া যায় । বনপৰ্বৰ তীৰ্থ-প্ৰকরণে শক্তিভীৰ্ষ হিঙ্গাকে ‘দেবিকা’ (কামাখ্যা) ‘বোনি’, ‘শাকন্তরী’, ‘ধূমাবতী’, ‘সুনকুণ্ড’, ‘কালিকা-সদৰ্শ’ (কোশিকী ও অৰুণার সদৰ্শ), ‘জীপৰ্বত’ (এখানে মহাদেৱৰ সহিত দেৱী প্ৰীতিপূৰ্বক বাস করেন) ও ‘মণিকৰ্ণিকা’ প্ৰভৃতি তীৰ্থৰ উল্লেখ পাওয়া যায় । মহাভাৱতেক ‘ব্ৰহ্মমন্ত্ৰ’গুলিও তাত্ত্বিক শাস্তিমন্ত্ৰেৰ ধ্বনি শ্রৱণ কৰাইয়া দেয়, যেমন অৰ্জুনেৰ প্ৰতি ত্ৰৌপদীৰ এই বাক্যটি :

প্ৰয়াহবিস্মেনৈবাস্ত বিজয়ায় মহাবল ।

নমো ধাত্ৰে বিধাত্ৰে চ স্বস্তি গচ্ছ হনাময়ম্ ॥

হ্রীঃ শ্ৰীঃ কীৰ্ত্তি ধ্বাতঃ পুষ্টিক্ৰমা লক্ষী সবস্বতী ।

ইমা বৈ তব পাহুস্ত পালয়ন্ত ধনঞ্জয় ॥ [বন. ৩৩]

খ. বৌদ্ধ ধৰ্ম ও বৌদ্ধ তন্ত্ৰ

বৌদ্ধদেৱ মধ্যোপ অগণিত তন্ত্ৰগ্ৰন্থ প্ৰচলিত আছে । ডঃ বিনয়তোষ ভট্টাচাৰ্য মহাশয় বলেন, বুদ্ধদেৱ নিজেই ‘নন্নাধিকাৰী’ৰ পাখিৰ ঋদ্ধি লাভেৰ অন্ত বৌদ্ধধৰ্মে তন্ত্ৰাচাৰেৰ স্থান কবিয়া দিয়াছিলেন ; ‘ব্ৰহ্মজ্ঞান সূত্ৰে’ দেখা যায়, ভিক্ষুগণ কপালমালা, কপালপাত্ৰ ধারণ কৰিম ‘ইন্দ্রপাদ’এৰ চৰ্চা কৰিতেছেন ।^২ কিন্তু ডঃ ভট্টাচাৰ্যেৰ এই মত সবজনগ্ৰাহ্য নহ, কাৰণ, বৌদ্ধ ধৰ্মসাধনায় যোগেৰ প্ৰভাৱ এবং ঋদ্ধিলাভেৰ ইচ্ছিত থাকিলেও, বুদ্ধদেৱ নিজে তাত্ত্বিকতা প্ৰচাৰ কৰিয়াছন, এমন কথা কোথাও নাই । বৌদ্ধধৰ্মে তাত্ত্বিকতা প্ৰতিষ্ট হইয়াছিল ইতিহাসেৰ অন্ত এক সূত্ৰ ধৰিয়া এবং বৌদ্ধ তাত্ত্বিকতাৰ প্ৰসাৰ ঘটয়াছিল বুদ্ধদেৱেৰ মহাপৰিনিৰ্বাণেৰ অনেক পৰে ।

বুদ্ধদেৱ সজেব সকলেবই প্ৰবেশাধিকাৰ দিয়াছিলেন । তাহাতে শূদ্ৰ-ব্ৰাহ্মণ, নাৰী-পুৰুষেৰ বিচাৰ ছিল না । এই সূত্ৰে কতিপয় মাতৃতাত্ত্বিক জাতি—বুজি ও লিচ্ছবি, বহু নাৰী ও শূদ্ৰ স্থানীয় ‘কম্মাৰধিয়া’ (কৰ্মকাৰ ছুহিতা), ‘মিগলুদ্ধক’ (মৃগলুদ্ধক—ব্যাধ) সজেব স্থান লাভ কৰিয়াছিলেন । ইহাৰ কলে বৌদ্ধধৰ্মে কতকগুলি নৈতিক আচাৰ প্ৰতিষ্ট হয় এবং বুদ্ধদেৱেৰ মহাপৰিনিৰ্বাণেৰ পৰে পৰেই সজেব ভেদ

১। এখান শিবা-অশিবা লোকমাতৃগণেৰ নামগুলিও অন্তত :

কাকী চ হলিমা চৈষ মালিনী বৃংহিলা তথা ।

আখ্যা পলালা বৈমিত্ৰা সপ্তৈত্যঃ শিশুমাতৰঃ ॥ [বন. ১১০. ২]

২। Introduction to Sadhan Mala. Vol II (Gaekwad's Oriental series No. XLII

সৃষ্টি হয়। এই ভেদকে কেন্দ্র করিয়া কালক্রমে বৌদ্ধধর্মে দুইটি প্রধান শাখার উৎপত্তি হয়—হীনযান ও মহাযান। হীনযান সংরক্ষণশীল, আচারনিষ্ঠ ও আদি বৌদ্ধ-মতের সমর্থক : সম্মাস গ্রহণ পূর্বক চারিটি আর্ষগত্য ['চত্বারি অরিয় সচ্চানি'—দুঃখ, দুঃখের উৎপত্তি, দুঃখবিনাশ ও দুঃখবিনাশের উপায়] মানিয়া অষ্টাঙ্গিকমার্গে (অষ্টাঙ্গিকমগ্গং—সম্যক্ দৃষ্টি, সম্যক্ সঙ্কল্প, সম্যক্ বাক্য, সম্যক্ কর্মাস্ত, সম্যক্ জীবিকা, সম্যক্ প্রেচেষ্টা, সম্যক্ স্মৃতি ও সম্যক্ সমাধি) বুদ্ধত্ব অর্জন বা নির্বাণ লাভ করাই তাঁহাদের জীবনের লক্ষ্য। তাঁহাদের প্রমাণগ্রন্থ পালিতে গ্রথিত বুদ্ধবচন 'ত্রিপিটক'। কিন্তু মহাযান উদ্ধার মতের পরিপোষক ; সংরক্ষণশীলতা নয়, অল্প ধর্মমতকে মিজের মধ্যে গ্রহণ করা ও উহার সহিত নিজধর্মের সমন্বয় সাধন করা মহাযানের বৈশিষ্ট্য। তাঁহাদের আপাত লক্ষ্য বুদ্ধত্ব অর্জন করাও নয়, বোধিসত্ত্ব অবস্থায় উন্নীত হওয়া। বুদ্ধদেব স্বয়ং বুদ্ধ হইবার পূর্বে বোধিসত্ত্ব হইয়া জগতের অশেষ কল্যাণ সাধন করিয়া গিয়াছেন : এই বোধিসত্ত্বরূপে জগৎ-কল্যাণ ও 'কল্যাণ-মেত্তির' চর্চা করা মহাযানীদের জীবনের মূলদর্শ।

খ্রীষ্টাব্দের দ্বিতীয় শতক হইতে ভারতের পূর্বাঞ্চলে মহাযান শাখা প্রবল হইয়া উঠে। এই শাখায় মাধ্যমিক ও যোগাচার এই দুইটি মত প্রাধান্য লাভ করে। মাধ্যমিক দর্শনের আদিগুরু নাগার্জুন। নাগার্জুনের পরে আশ্বেষ, চক্রকীর্তি ও শাস্ত্রিদেব প্রমুখ আচার্যগণ দ্বারা মাধ্যমিক মত পরিপুষ্ট লাভ করে। এইমতে 'স্বভাবশূন্যতা'ই একমাত্র সত্য ; উৎপত্তিও নাই, বিনাশও নাই—জন্মও নাই, মৃত্যুও নাই—কর্মও নাই, কারকও নাই—পরমার্থতঃ কিছুই নাই। এই স্বভাবশূন্যতার প্রতিষ্ঠিত হওয়াই নির্বাণ। ইহা অনেকটা বেদান্তের ব্রহ্ম বা তত্ত্বের পরম শিবের অবস্থা। মহাযানের দ্বিতীয় মত যোগাচার। ইহা চতুর্থ-পঞ্চম শতক হইতে অসঙ্গ ও বসুবন্ধুর মাধ্যমে বিস্তৃত হইতে থাকে। অসঙ্গের 'মহাযান সূত্রালঙ্কার' এবং বসুবন্ধুর 'মধ্যম্য বিভঙ্গ' যোগাচারের বিখ্যাত গ্রন্থ। মাধ্যমিক দর্শনের ভিত্তিতেই যোগাচারে উৎপত্তি। মাধ্যমিক শাস্ত্রের 'স্বভাব শূন্যতা' যোগাচারে হইয়াছে 'বিজ্ঞপ্তিমাত্রতা'। তাঁহারা বলেন, বিদগ্ধ বিজ্ঞানই শূন্যতা ; এই বিজ্ঞান 'হুল'কা' ও 'অতৃত পরিকল্প' (অবাঙ-মনসো গোচর)। বিজ্ঞপ্তি মাত্রতার অবস্থিতিই নির্বাণ। বহিমুখী চিন্তকে প্রতিরোধিত গতিতে পরাবৃত্ত করিয়া স্বস্থানে কিরাইয়া আনাই যোগাচারের কিরাংশের মূল কথা। এই কিরার তাত্ত্বিক যোগের বীজ প্রচ্ছন্ন রহিয়াছে।

মাধ্যমিক শাস্ত্র ও যোগাচারের ভিত্তিতে তাত্ত্বিক বৌদ্ধমত প্রসার লাভ করে।
 ভূঃ শর্নিভূষণ দাশগুপ্ত বলেন, During the time of the Palas, however, a

tendency towards esoterism was manifest and Buddhism very soon underwent another great change from Mahayana to Vajrayana'.—
এই বজ্রযান শাখা হইতেই বৌদ্ধতন্ত্রের বিস্তার। পাল আমলে যে-সকল বিহার সুসংস্কৃত ও প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল, তাহাদের স্থাপত্যে ও ভাস্কর্যে অসংখ্য দেব-দেবীর মূর্তি পাওয়া যায়। 'আদিদেব' বুদ্ধদেব এবং তাঁহার শক্তি 'আদিদেবী', বোধিসত্ত্ব এবং তাঁহার শক্তি, লক্ষ্মীদেবী বুদ্ধ এবং তাঁহাদের শক্তি—এবং আরও অসংখ্য দেব-দেবীর মূর্তি আবিষ্কৃত হইয়াছে। মহাযান বৌদ্ধধর্মের এই শাখাকে সাধারণভাবে বলা হয় 'মন্ত্রযান'। মন্ত্রযানেরই প্রশাখা বজ্রযান ও কালচক্রযান। এই শাখায় কত যে দেবদেবী আছেন, তাহার সংখ্যা করা কঠিন। এই সকল দেবদেবীর মন্ত্র ও সাধন প্রণালী লইয়া যে সকল গ্রন্থ রচিত হইয়াছিল, তাহাই বৌদ্ধতন্ত্র।

বৌদ্ধতন্ত্রের সংখ্যা অসংখ্য। ধর্মপাল ও শীলভদ্র হইতে আরম্ভ করিয়া কমলশীল, অতীশ-দীপকর সকলেই তন্ত্রের চর্চা করিয়াছেন। তাঁহাদের উদ্ভোগে তিব্বতে, চীনে, জাপানে তান্ত্রিকমত প্রচারিত হইয়াছে এবং বহু তন্ত্রগ্রন্থ রচিত হইয়াছে। এই সকল তন্ত্রগ্রন্থের অধিকাংশই আজ লুপ্ত, কিন্তু যাহা আছে তাহাদের সংখ্যাও কম নয়। চর্চাপদের টীকার কতিপয় তন্ত্রের নাম পাওয়া যায়—সমাজতন্ত্র, হেবজ, হেরুকতন্ত্র, আগ্নয়, সম্পূটোদ্ভব তন্ত্ররাজ, রতিবজ্র, যোগরত্নমালা প্রভৃতি। এই সকল তন্ত্র হইতে টীকার উদ্ধৃতিও সংগ্রহ করা হইয়াছে। হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় বৌদ্ধগান ও দোহার পরিশেবে যে 'বৌদ্ধ তান্ত্রিক-গ্রন্থকার-নাম-স্মৃতি' দিয়াছেন, তাহাতে বৌদ্ধ তন্ত্রশাস্ত্রের বিপুলতার পরিচয় পাওয়া যায়। কিন্তু সে বিপুল তন্ত্ররাজি আজ কোথায়? হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় অদ্বয়বজ্র সংগ্রহ, ডাকার্ণব, শুদ্ধ সমাজতন্ত্র প্রভৃতি কয়েকখানি মাত্র গ্রন্থ প্রকাশ করিয়াছেন। ডঃ বিনয়তোষ ভট্টাচার্য মহাশয় দুইখানি অতি মূল্যবান বৌদ্ধতন্ত্র প্রকাশ করিয়াছেন—১. সাধনমালা ও ২. নিম্পন্ন যোগাবলী। নিম্পন্ন যোগাবলী অভয়াকর গুপ্তের বচনা; তাঁহার 'বিমলপ্রভা' বা 'লঘুকালচক্রতন্ত্ররাজটীকা'ও বহু বিখ্যাত। এই সকল গ্রন্থ হইতে বৌদ্ধ তান্ত্রিকতার মূল প্রতিপাদ্য বিষয় এবং অগণিত দেবদেবীর মন্ত্র, মুদ্রা, মণ্ডল ও পূজাপদ্ধতির পরিচয় পাওয়া যায়।

বৌদ্ধতন্ত্রের সহিত হিন্দুতন্ত্রের নানাবিধে সাদৃশ্য আছে। হিন্দুতন্ত্র যেমন দেবদেবীর মন্ত্র, মণ্ডল, মুদ্রা ও সাধনার কথা, বৌদ্ধতন্ত্রও তেমনি মন্ত্র, মুদ্রা ও মূর্তি-প্রধান। হিন্দু শক্তি দেবতার কালী, তারা, ছিন্নমস্তা প্রভৃতির সহিত কয়েকটি বৌদ্ধ দেবতার সাদৃশ্যও লক্ষ্যীয়। তবে বৌদ্ধ দেবদেবীর মধ্যে অত্যাশ্চর্য ভীষণতার ভাব বেশি এবং আকার-

ঐচ্ছিক্যও অস্বতঃ। কিন্তু কষ্টকর বৌদ্ধদের মধ্যে তিনটি চক্র বা তিনটি কায়ে [নির্বাণকাম্য, ধর্মকাম্য ও সন্তোষকাম্য] পরিত্যক্ত হইয়াছে। উত্তরাধিকার গ্রহণ, বস্ত্রপান প্রভৃতি উত্তরকর্মেরই দৃষ্ট হয়। বুদ্ধশাস্ত্রের সহিত মিলিত হইয়া পরম শূন্যতা বা শিবত্ব লাভের উপায়টিও একপ্রকার। কিন্তু তত্ত্ব হইতে বৌদ্ধতত্ত্বের পার্থক্য প্রধানতঃ দার্শনিক তত্ত্বের দিক হইতে। বৌদ্ধতত্ত্ব বৌদ্ধধর্মসাধনার ভিত্তি, উহার দর্শনভাগও বৌদ্ধধর্মের উপর প্রভাবিত। বৌদ্ধধর্মের অন্ততম লক্ষ্য ‘শূন্যতা’ বা নির্বাণ। মাধ্যমিক শাস্ত্রে এই অবস্থাকে কহা হইয়াছে ‘স্বভাবশূন্যতা’ এবং যোগাচারে ‘বিজ্ঞপ্তিমান্যতা’। এ অবস্থার জের থাকে না—গ্রাহক থাকে না, গ্রাহক থাকে না। কিন্তু এই অবস্থার পৌছাইতে হইলে প্রয়োজন ‘বোধিচিন্তা’। বোধিসত্ত্বের চিন্তাই ‘বোধিচিন্তা’। ইহা শূন্যতা ও করুণার একটি যুগলক মিলিতরূপ [‘শূন্যতা করুণাভিন্নং বোধিচিন্তাম্ ইতি শব্দম্’—শ্রীমদ্ভগবতগীতা]। এই শূন্যতা ও করুণার মিলিত রূপের পূর্ণতাই বিস্তৃত বিজ্ঞান বা চরম শূন্যতার অবস্থা। অতএব মাধ্যমিক বা যোগাচার মতাবলম্বীদের সাধন হইল শূন্যতা ও করুণার মেলন। এই স্নেহনকরিতার যোগাচারে শ্রী-পুং যোগের রূপক গৃহীত হইয়াছে।

বজ্রযান শাখারও সাধনার মূল ভিত্তি শুদ্ধ যৌগিক উপায়ে শূন্যতা ও করুণা বা রহস্যময় শ্রী-পুং যোগ। বিজ্ঞানমন চরম শূন্যতার অবস্থাকে তাঁহারা বলেন ‘বজ্রসত্ত্ব’—‘কাহা দৃঢ়, সার, নিশ্চল, অবিকল্প ও বজ্রের স্তায় কঠিন।’ ‘শ্রী সত্ত্বের আবোহভূমি ‘বোধিচিন্তা’। তাঁহারা মনে করেন, ‘বোধিচিন্তা’ গঠনে মন্ত্রসাধনও একটি উপায়, অর্থাৎ মন্ত্রদ্বারা শূন্যতা ও করুণার যোগসাধন সম্ভব। এই মন্ত্রেবই ঘনীভূত রূপ দেবতা। অতএব দেবতাব উপাসনা দ্বারাও একই উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয়।

বজ্রযানে দেবপূজার উদ্দেশ্য আর একটি দিক হইতেও বিচার। তাঁহাদের মতে সর্বশূন্য বুদ্ধই অমরদেবতা—তিনি বজ্রসত্ত্ব। তাঁহাকে হেবজ্র বা হেরুকবজ্রও বলা হয়। এই অমরদেবের শক্তি, আদিশক্তি। বজ্রসত্ত্ব শক্তি-আলিঙ্গিত অর্থাৎ যুগলক। মূলতঃ ইনিই ঈশান। কিন্তু বজ্রসত্ত্বকে উপাসনা করিবার পথে অনেক বাধা। প্রধান বাধা শূন্যতার পরিসরী শূন্যতাব পঞ্চমক—রূপ, বেদনা, সংজ্ঞা, সংস্কার ও বিজ্ঞান; এইগুলিই রাগদ্বৈষাদির উৎস। এইগুলিকে অয় করিতে না পারিলে শূন্যতার পৌছানো অসম্ভব। বজ্রযানে এই পঞ্চমক পঞ্চখ্যানীকরূপে কল্পিত। তাঁহাদের নাম বৈরোচন, রত্নসত্ত্ব, অমৃতভাণ্ড, অমোঘসিদ্ধি ও অকোভা। ইহারা প্রত্যেকেই শক্তিমুক্ত : শক্তিগণের নাম

১। দৃঢ় সারং অসৌখ্যবৎ অজৈতভাভেত লক্ষণম্

অদ্বাদী অবিকল্পী চ শূন্যতা বজ্রমুদ্রাতে।—অবয়ববজ্রসংগ্রহ [চর্যাপদের টীকা

ইহা ‘বোধিচিন্তা’র উক্তিরূপে উদ্ধৃত হইয়াছে]।

বর্ষাকালে মামকী, তারা, পাণ্ডুরা, বজ্রধারীকরী ও লোচনা। ইহারা এক একজন এক এক কুলের প্রধান দেবতা। যেমন রূপকঙ্কের প্রতীক বৈরোচন মোহকুলের, বোধসিদ্ধি প্রতীক রত্নসম্ভব চিত্তামণি কুলের, সংজার প্রতীক অমিত্যভ রাগকুলের, সংকারের প্রতীক অমোহসিদ্ধি সময়কুলের এবং বিজ্ঞানের প্রতীক অক্ষোভ্য ছেবকুলের। তাঁহাদের বর্ণ, মূর্তি, মন্ত্র, মুদ্রা ও অর্চন-পদ্ধতি পৃথক পৃথক। উপাসনা দ্বারা এই সকল দেবতাকে আয়ত্ত কবির সাধনায় অগ্রসব হওয়াই বজ্রযানের ক্রিয়া।

বজ্রযানে দেবতার সংখ্যা অসংখ্য।^১ প্রচণ্ড প্রাকৃতিক শক্তির প্রতীক বলিয়া তাঁহাদের মূর্তিগুলিও অতি ভয়ঙ্কর এবং উগ্র। অবশ্য মহাকাব্যিক মূর্তিও আছে। আদ্যুদ্ধ কিংবা তাঁহাব শক্তি প্রজ্ঞাপাবমিতার মূর্তি শাস্ত। ধ্যানীবৃদ্ধের মূর্তিগুলিও প্রশান্ত এবং মূর্তিগুলি প্রায় এক প্রকারের; কেবল তাঁহাদের বর্ণ ও মুদ্রা পৃথক। বোধিসত্ত্বের মূর্তিগুলিও সৌম্য, শাস্ত, স্নেহ। বোধিসত্ত্ব মূর্তিগুলির মধ্যে ‘অবলোকিতেশ্বর’ মূর্তিটি বিখ্যাত। ইনি শুভ্রবর্ণ, দক্ষিণ হস্তে বরমুদ্রা, বামে পদ্ম। ইনি কল্পদ্বার প্রতিমূর্তি, জগতের দুঃখে বিগলিত চিত্ত। অপর বোধিসত্ত্ব মূর্তি ‘মঞ্জুশ্রী’। ইনি পরাজ্ঞানের দেবতা। তাঁহাব দক্ষিণ হস্তে উত্তত জ্ঞান-অসি, বামে প্রজ্ঞাপাবমিতা পুষ্পক।

অধিকাংশ দেব-দেবতার উদ্ভব পঞ্চ ধ্যানীবৃদ্ধের কুল হইতে। এই সকল দেবদেবীর মধ্যে ভয়ঙ্কর প্রচণ্ডতা ও উগ্রতা, মূর্তিগুলিও প্রকৃতির অনুরূপ। অক্ষোভ্যকুলের বজ্রবিখ্যাত ভয়ঙ্করী মূর্তি ‘মহাচীন তাবা’। ইনি একমুখ, চতুর্ভুজা—দক্ষিণ করদ্বয়ে তরবারি ও কত্রি, বাম করদ্বয়ে উৎপল ও কপাল। ইনি প্রত্যাগীচপদে শবেব উপর দণ্ডায়মান। এই মূর্তির অনুরূপ আব একটি দে ‘একজটা’। তাঁহাব কেশকলাপ অগ্নিশখায গ্রায় পিঙ্গল ও উর্দ্ধোখিত। এই কুলের অপর দেবতা ‘জাজুলী’। ইনি সর্পের দেবতা, গুরুসর্পধারী। ডঃ ভট্টাচার্য বলেন, ‘হিন্দুদের মনসা দেবীকে জাজুলীর প্রাক্তরূপ বলিলে অত্যাুক্ত হয় না’। অন্যান্য দেবীগণের মধ্যে বৈরোচন কুলের ‘বজ্রবারাহী’ ও ‘চুন্দা’—বজ্রসম্ভবকুলের ‘বজ্রতারার’ ও ‘বজ্র-যোগিনী’ (হিন্দু ছিন্নমস্তার অনুরূপ)—অমোহসিদ্ধিকুলের ‘পর্ণশবরী’ (মারীক্স প্রাথমিকের দেবতা) প্রভৃতির নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। বৌদ্ধ ডাকিনীরও নানারূপ—‘কায়ভাবস্ত ভেদস্ত ডাকিগ্নানস্বরূপকম’ [ডাকার্ণব]।

বৌদ্ধ শক্তিমূর্তিগুলির প্রসঙ্গে ডঃ ভট্টাচার্য একটি মন্তব্য করিয়াছেন যে, হিন্দুতন্ত্র বৌদ্ধতন্ত্র দ্বারা প্রভাবান্বিত এবং তাহা বৌদ্ধতন্ত্রের পরবর্তীকালে রচিত। তিনি আরও বলেন, Hindu goddesses like Mahachintara, Chinnamasta

১। অষ্টম বৌদ্ধদের দেবদেবী—জীবনরত্নের ভট্টাচার্য।

Kali etc were originally Buddhists.^১ : কিন্তু এই মত সৰ্বাংশে গ্রহণ-যোগ্য নয়। অবশ্য একথা ঠিক যে, একদিন তান্ত্রিকবৌদ্ধ ও তান্ত্রিকহিন্দু একসঙ্গে মিশিয়া গিয়াছিলেন। ভবভূতির ‘মালতীমাধব’ নাটকে দেখা যায়, হিন্দু করালা দেবীর উপাসিকা কপালকুণ্ডলা এবং বৌদ্ধ সিদ্ধা সোণামিনী উভয়েই কাপালিক ব্রতধারিণী—কিন্তু ক্রিয়া ও আচরণের দিক হইতে উভয়ে স্বতন্ত্র। হিন্দুগণ বৌদ্ধগণ হইতে দূরে থাকিতেন এবং স্বাতন্ত্র্য রক্ষা করিয়া চলিতেন। কথিত আছে শঙ্করাচার্য নিজেও শ্রীবিষ্ণুর উপাসক ছিলেন, তথাপি বৌদ্ধ তান্ত্রিকতার বিরুদ্ধে তাঁহার অভিধান ইতিহাস-বিখ্যাত। কাজেই বৌদ্ধ তন্ত্রদ্বারা হিন্দুতন্ত্র প্রভাবান্বিত হইয়াছে, এরূপ মনে করিবার হেতু নাই।

হিন্দুর প্রসিদ্ধ মহাবিশ্বার অম্বর্গত তারা, ছিন্নমস্তা, কালী বৌদ্ধতন্ত্র হইতে পরিগৃহীত এরূপ মনে করাও অসঙ্গত। ‘তারা’—‘জিন-সিদ্ধান্ত-হিত’ দেবতা—এরূপ ইঙ্গিত পাই আচার্য গোবর্দ্ধনের আধাসপ্তশতীতে।^২ কিন্তু এই তারাকে হিন্দুগণই বৌদ্ধতন্ত্র হইতে গ্রহণ করিয়াছেন, না বৌদ্ধগণই হিন্দু-পরিকল্পনা হইতে গ্রহণ করিয়াছেন, তাহা সমস্তাসঙ্কল প্রমাণ। হিন্দুদের নিকট ‘তারা’ নাম অজ্ঞাত ছিল না। তারা দেবগুরু বৃহস্পতির পত্নী—ইহা অতি প্রাচীন পৌরাণিক উক্তি। রামায়ণে আর এক তারার উল্লেখ পাওয়া যায়, তিনি—বালীর স্ত্রী মদবিহ্বলা ও নন্দকুশলা। নন্দকুশলা রূপে তারা হিন্দু যথ্যে বহুকাল পূর্ব হইতে পূজিতা হইয়া আসিতেছেন। উপরন্তু দেবমূর্তির কল্পনা আর্য হিন্দু, বৌদ্ধদের নয়। হিন্দু তারা মূর্তি ও বৌদ্ধ মহাচীনতারা বা একজটা মূর্তিতে পার্থক্যও আছে। উভয় মূর্তির অঙ্কোভা, পঞ্চপট্টিকা প্রভৃতির ব্যাখ্যাও স্বতন্ত্র। ছিন্নমস্তা দেবী সম্পর্কেও অনুরূপ যুক্তি প্রযোজ্য। কালীমূর্তি হিন্দুর একান্ত নিজস্ব, উহাতে বৌদ্ধ প্রভাবের কষ্টকল্পনা করা অবাস্তব।^৩ বরং এইরূপ ধারণা করাই সঙ্গত যে, তন্ত্রসাধনার ধারাটি সুপ্রাচীন। হিন্দুই হউন আর বৌদ্ধই হউন, কিংবা অগ্ৰধর্মাবলম্বী যে কেহই হউন, সকলেই সেই সুপ্রাচীন ধারাটি স্ব স্ব ধর্মের অঙ্গীভূত করিয়া লইয়াছেন।

১। Foot note: Introduction to Sadhan Mala—Dr. B. Bhattacharya.

২। অতি পূজিত ভা রেয়ং দৃষ্ট: শ্রুতিসম্মতকমা হতমু।

জিন-সিদ্ধান্তহিতেরিব সবাসনাং কং ন মোহয়তি। [আধা সপ্তশতী]

৩। ত্রুটব্য শাস্ত্র পদাবলী ও শক্তি-সাধনা—শ্রীজাহ্নবীকুমার চক্রবর্তী।

গ. বৌদ্ধ সহজিয়া

কালক্রমে বৌদ্ধ তাত্ত্বিকতা তত্ত্বের ব্যাপক পূজা-অর্চনার প্রতিক্রিয়ায় আর একটি রূপান্তর লাভ করে। ইহা সহজধান। সহজধানীদের বলা হয় বৌদ্ধ সহজিয়া।

এই মতে বাহ্য আচার-অচুষ্ঠান ও পূজা-অর্চনার স্বীকৃতি নাই। অদ্বয়তত্ত্বই পরমতত্ত্ব। এই তত্ত্ব মাধ্যমিক সর্বশূন্যতা কিংবা যোগাচারের বিজ্ঞপ্তিমাাত্রতারই নামান্তর। ইহা এক মহাসুখময় সহজানন্দের অবস্থা—অনির্বাচ্য, ‘বাক্পথাভীত’। ইহাই চরম বুদ্ধত্ব। এই সহজানন্দের অবস্থান ‘সহজকায়’। সহজকায়ের কল্পনা সহজমতে নূতন। বৌদ্ধ তত্ত্বে ছিল ত্রিকায়—নাভিতে নির্মাণকায়, হৃদয়ে ধর্মকায় ও কর্ণে সন্তোগকায়। সহজিয়াগণ বলিলেন, মহাসুখ বা সহজানন্দ থাকে চতুর্থকায়-শীর্ষে বা উকীষকমলে। ডুগাই বজ্র বা সহজকায়। অগ্ৰাণ্ণ কায়ের তুলনায় ইহার শূন্যত। ও ‘আনন্দবোধও পৃথক। শূন্য, ত্রিশূন্য, মহাশূন্য অতিক্রম করিয়া সহজ কায়ের সর্বশূন্য; প্রথমানন্দ, পরমানন্দ ও বিরমানন্দ অতিক্রম করিয়া সহজকায় সহজানন্দ। এখানে চিত্তেব মহাসুখে বিশ্রাম। এই চিত্তকে কেহ বলেন ‘মন’, কেহ বলেন ‘শূক্ৰ’। মহাযানে—কি মাধ্যমিক শাস্ত্রে, কি যোগাচারে ‘চিত্ত’-এর পাবকল্পনা রহস্যময়। যতক্ষণ এই চিত্ত বা মন বা শূক্ৰ চঞ্চল, ততক্ষণই দুঃখ—সংজ্ঞা-সংস্কার-বিজ্ঞানাদি পঞ্চস্কেব খেল—‘ভবচক্রে’ গতাগতি ও আবর্তন—অবিজ্ঞার কুহক ও জন্ম-মৃত্যুব বোধ। এই চিত্ত যখন স্থিরস্থাব, তখনই পঞ্চস্কেব বিনাশ, ভববাসনার ক্ষয়, জন্ম-মৃত্যুব নিবোধ ও সুখময় অবস্থার দ্বা। এই স্থিরস্থাব চিত্তের নাম ‘বোধিচিত্ত’। কায়ভেদে ইহার শূন্যত ও আনন্দের ক্রমভেদ। সহজকায় ইহা সর্বশূন্য ও পূর্ণানন্দ।

রহস্যময় যৌগিক কোশলে এই বোধিচিত্ত গঠন এবং সেই চিত্তকে নিম্নতর কায় অতিক্রম করাইয়া সহজকায় উন্নীত করাই সহজসাধনার লক্ষ্য। বোধিচিত্ত বস্তুতঃ বর্ণনা-উদ্দীপ্ত শূন্যতা বা শূন্যতা ও বর্ণনা কিংবা প্রজ্ঞা ও উপায়েব মিলিত অবস্থা। সহজযানে ইহারা যথাক্রমে জ্ঞী ও পুরুষরূপে কল্পিত। ৫ং কল্পনা বাস্তব ও অতিশয় শুদ্ধ। জ্ঞী-পুরুষের সঙ্গমে যে চিত্ত প্রসাদ জন্মে, তাহা বাস্তব। ইহার ফলে যে চিত্ত (মন বা শূক্ৰ) উৎপন্ন হয়, তাহার দুই গাত—অধোগতি ও উর্ধ্বগতি। গতিভেদে চিত্তের দুই সংজ্ঞা—‘চিত্তসংজ্ঞা দ্বিবিধা লৌকিকী লোকোত্তরা চ’। যেটি লৌকিক তাহা বিকল্প লক্ষণযুক্ত, যেটি লোকোত্তরা তাহা নির্মল, দৃঢ়, অচ্যুত, সারযুক্ত ও নির্বিকল্প সুখযুক্ত। ইহাই বোধিচিত্ত। অতি শুদ্ধ বজ্রাজ, কমল-কুলিশ বা বোল-

কোঙ্কল যোগ দ্বারা এই চিত্ত নির্মিত হয়। ইহা অনেকটা বিবদ্বারা বিব-ক্ষয়ের কৌশল, অতি রহস্যময় অথচ ‘সহজ’। সহজমার্গ গুরুগম্য। ইহাতে তাত্ত্বিক যোগের প্রভাব অপরিসীম।

সাধনার ক্ষেত্রে বৌদ্ধ সহজিয়া বীরাচারী তাত্ত্বিক। বেহে নাড়ী ও বায়ুব কল্পনা, কায় বা চক্রেব কল্পনা তত্ত্বেই অনুরূপ; পার্থক্য—তত্ত্বে ঘটচক্র, সহজে চারিচক্র। সহজ সাধনার ভোদী, শবরী, চণ্ডালী তত্ত্বের উত্তরসাধিকার প্রতীক। মতপানের উল্লেখ [‘আসব-মাতা’] উভয়স্থলেই আছে। সহজানন্দের ‘মাতা’ (মন্ততা) তত্ত্বের সাময়িক-পানোন্নততার প্রতিক্রিয়া। সিদ্ধ অবস্থায় সহজিয়া বৌদ্ধ তত্ত্বের দিব্য সাধক। তাঁহার বাহ্য অন্তর্ধান নাই, পূজা-অর্চনা নাই। সহজস্তরে চিত্তরূপ অদ্বয়তরুতে কল্পনার ফল ফুটে, পব-উপকার ফল ধরে। তাত্ত্বিক দিব্য মন্ত্রীর নিকটও ‘স্বদেশো ভুবনত্রয়ম্’।

ঘ. নাথপন্থ

নাথপন্থ যোগীদের উপরেও তাত্ত্বিকতার প্রভাব লক্ষণীয়। কেহ কেহ বলেন, ‘নাথ-পন্থের উৎপত্তি ও বিকাশ যে বাঙালা-কেন্দ্রিক পূর্বভারতে ঘটিয়াছিল তাহাতে সন্দেহ করিবার কিছু নাই।’^১ এই ধর্মমতের উৎপত্তি যেখানেই হউক, একদিন ইহা সমগ্র উত্তর-পূর্বভারতে বিস্তৃতি লাভ করিয়াছিল। রাজপুতানা, গুজরাট, পাঞ্জাব, নেপাল ও বঙ্গ—সর্বত্রই ‘কনকট’, ‘মচ্ছেন্দ্রী’ বা ‘নাথগুণী’ আছেন। ইহাদের প্রধান আচার্যগণ নাথ-উপাধিতে ভূষিত, তাই এই সম্প্রদায় নাথ-পন্থ নামে পরিচিত।

নাথ-পন্থের কিছু গ্রন্থ সংস্কৃতে রচিত হইয়াছে : তন্মধ্যে প্রবোধচন্দ্র বাগচী সম্পাদিত ‘কোলজ্ঞান নির্ণয়’ বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। তাহা ছাড়া ‘গোরক্ষবোধ’, ‘হঠযোগ-প্রদীপিকা’, ‘শিব সংহিতা’, ‘যোগচিন্তামণি’, ‘পবনবিজয়স্ববোধন’ এবং বাংলা ‘গোর্খ-বিজয়’ ও ‘মীনচেতন’ প্রভৃতি গ্রন্থে নাথসিদ্ধাচার্যদের ‘অলৌকিক জীবন-কাহিনী এবং সাধন-পদ্ধতি বিবৃত হইয়াছে। সিদ্ধ আচার্যদের মধ্যে প্রধান আদিনাথ, মৎশ্রেষ্ঠনাথ, চৌরঙ্গীনাথ, মীননাথ, গোরক্ষনাথ প্রভৃতি। মৎশ্রেষ্ঠনাথই মীননাথ কিনা, এ বিষয়ে বিতর্ক রহিয়াছে। ডঃ কল্যাণী গল্পিক ২নে কবেন, ‘লুইপাদ ও মৎশ্রেষ্ঠনাথ অভিন্ন, বাঙালি মৎশ্রেষ্ঠই নেপালে ভ্রাম্যন্তরে অভিহিত হইয়াছেন, তাঁহার আরও একটি নাম মীননাথ।’^২ মৎশ্রেষ্ঠনাথ মীননাথ হইতে পারেন, কিন্তু লুইপাদ ও মৎশ্রেষ্ঠনাথ অভিন্ন নহেন : লুইপাদ বৌদ্ধ সহজিয়ানী আর মীননাথ নাথযোগী : বৌদ্ধ চর্যাগানের [২১ নং]

১। নাথপন্থের সাহিত্যিক ঐতিহ্য—ডঃ হুমায়ুন সেন [বিশ্বভারতী-প্রকাশিত ‘গোর্খবিজয়’]

২। নাথপন্থ—শ্রীকল্যাণী গল্পিক [বিশ্ববিদ্যা সংগ্রহ]

জীকায় বৌদ্ধ আচার্যের পদের ভাব বুঝাইতে গিয়া মীননাথের উক্তি ‘কহন্তি গুরু পরমার্থের বাট’—‘তথাচ পরদর্শনে মীননাথঃ’ বলিয়া উদ্ধৃত হইয়াছে : সম্প্রদায় ভিন্ন না হইলে মীননাথের দর্শনকে ‘পরদর্শন’ বলা হইবে কেন ? তবে একথা ঠিক যে, বৌদ্ধ সহজিয়া এবং নাথযোগীদের সাধন ক্রিয়ায় সাদৃশ্য আছে। তাহার কারণ উভয় ধর্মই এক সাধারণ তত্ত্বের উৎস হইতে উৎসারিত। কালক্রমে এই দুই সম্প্রদায়ের সিদ্ধাই-কাহিনীও একত্র যুক্ত হইয়া গিয়াছে—বাংলায় রচিত গোপীচন্দ্রের গান, গোরক্ষ-বিজয় প্রভৃতি কাহিনী-কাব্য তাহাব প্রমাণ।

নাথপন্থেব দার্শনিক মত এবং সাধন পদ্ধতি নানা দিক হইতে তন্ত্র-তত্ত্ব ও তান্ত্রিক যোগ দ্বারা প্রভাবান্বিত। নাথ সম্প্রদায় মূলতঃ যোগী সম্প্রদায়। এই সম্প্রদায়ের ‘প্রধান সিদ্ধা’ মহাদেব [‘আন্তে গুরু মহাদেব পিছে আর সব’]। ইনিই আদিনাথ : ইনি প্রকৃতপক্ষে হিন্দুতন্ত্রের শিব : ‘Adinath is none but Siva of the Hindus’ [Obscure religious cults—Dr. S. B. Dasgupta] : ইহার পত্নী জন্ম-মরণশীল গৌরী। নাথ সম্প্রদায়ের তত্ত্ব হিন্দুতন্ত্রের মত শিবশক্তির কথোপকথনরূপে বর্ণিত। মৎস্তেশ্বরনাথ মীনরূপ ধারণ করিয়া গৌরীর নিকট কথিত শিবের যোগ-তত্ত্ব শ্রবণ করেন।

শিব-প্রোক্ত তত্ত্বটি ‘মহাজ্ঞান’ বা মৃত্যুঞ্জয় যোগ। এই যোগ-প্রভাবে নাথ-যোগিগণ বালদণ্ড খণ্ডন করিয়া ব্রহ্মাণ্ডে বিচরণ করিতে পারেন [‘খণ্ডিত্বা কালদণ্ডং ব্রহ্মাণ্ডে বিচরান্ত তে’ [হঠযোগ-প্রদীপিকা]]। বস্তুতঃ জীবনে মৃত্যুঞ্জয়ী হইয়া বিচরণ করাই নাথযোগীর লক্ষ্য, তাহাদেব কাম্য ‘সিদ্ধদেহ’। সে দেহে জরা নাই, মৃত্যু নাই, চাকল্য নাই, উহা ‘কাষ্ঠা সমতুল’। এই অবস্থায় দেব-দেবী বো একাকার—ধ্যান নাই, ধ্যানতাও নাই : সাধক এখানে—

স্বয়ং দেবী স্বয়ং দেবঃ স্বয়ং শিবঃ স্বয়ং গুরুঃ ।

স্বয়ং ধ্যানং স্বয়ং ধ্যানতা স্বয়ং সর্বত্র দেবতা ॥ [কৌলজ্ঞাননির্ণয়]

ইহা প্রকৃত পক্ষে তান্ত্রিক দিব্য যোগীর শিবাবস্থা : তিনিও মহাজ্ঞানী, মৃত্যুঞ্জয়ী এবং স্বয়ং শিব। তন্ত্রোক্ত জীবমুক্তিই নাথযোগীর ‘জ্যাম্বন্তমর’ সিদ্ধাবস্থা।

এই অবস্থায় পৌছিবাব জন্য নাথযোগীব যে সাধন, তাহা ‘কায়াসাধন’। কায়াসাধনের ব্যাপারে নাথ-পন্থ সম্পূর্ণরূপে তন্ত্র-পন্থী। তন্ত্রে বলা হইয়াছে, ‘ত্রৈলোক্যে যে গুণাঃ সন্তি তে তিষ্ঠন্তি কলেবরে’, নাথযোগীও তেমনি বলেন, ‘ভাণ্ডই ব্রহ্মাণ্ড’। দেহ সাধনীয় অন্যই তান্ত্রিক সাধক দেহস্থ নাড়ী, বায়ু, কুণ্ডলিনী শক্তি প্রভৃতির সংস্থান বুঝিয়া ক্রিয়ায় অগ্রসর হন,—নাথপন্থ যোগীরাও তেমনি দেহস্থ নাড়ী, বায়ুর প্রকৃতি বুঝিয়া সাধনায় অগ্রসর হইয়া থাকেন :

জাহ্নবা সূর্য্যাসন্তোষণং কৃৎস্না বাহুং চ মধ্যগম্ ।

স্থিহ্মা সর্বেষাং সূর্য্যানে ব্রহ্মরক্শে নিরোধয়েৎ ॥ [হর্ষযোগ-প্রদীপিকা]

নাথপক্ষে নানাভাবে ‘উর্টা সাধন’ বা ‘উজান বাওরা’র ইঙ্গিত প্রদত্ত হইয়াছে । উর্টা সাধন একতপক্ষে প্রবৃত্তির স্রোতকে নিরুদ্ধ করিয়া নিবৃত্তির পথে বাহু, শুক্র ও মনকে চালনা করা । তাত্ত্বিক কুণ্ডলিনী-যোগও প্রত্যারোহ । নাথপক্ষে এই প্রত্যারোহেরই বিশেষ গুরুত্ব.

উজান ভাঙ্গিয়া কর অমনাতে মন ।

তবে সে রহিব শুক অমূল্য রতন ॥ [গোষ্ঠবিজয়]

নাথপক্ষে ব্রহ্মচর্যের উপর ও দৃঢ়ভাবে গুরুধারণের উপর জোর দেওয়া হইয়াছে—
বার বার বলা হইয়াছে, ‘মরণং বিন্দুপাতেন জীবনং বিন্দুধারণাৎ’ । নারীসম্পর্কেও তির্যক কটাক্ষ করা হইয়াছে, নারীকে বলা হইয়াছে ‘বাঘিনী’ । মীননাথ নারী-সঙ্গে প্রমত্ত হইয়া যখন মহাজ্ঞান বিম্বিত হইয়াছিলেন, তখন শিষ্য গোরক্ষনাথ এই নারী ও ভোগ সম্পর্কে তাত্র মন্তব্য করিয়াছিলেন : ‘শরীর শুখাইল শুকু হারাইলা পরাণ’ । কিন্তু কায়-সাধনে বা ট্রুটীযোগসাধনে যে-সকল ইঙ্গিতময় প্রক্রিয়া ব্যক্ত করা হইয়াছে, তাহাতে শক্তি-যোগকে অস্বীকার কদা হয় নাই । নাথগুণীদের দেহস্থ ‘চন্দ্র-সূর্য’ বা ‘গজা-মুনা’ নর-নারীর প্রতীক । হর্ষযোগদ্বারা চন্দ্র-সূর্যকে নিয়ন্ত্রিত করাই প্রধান সাধন-ক্রিয়া । চন্দ্র হইতেছে পরম বিন্দু বা অমৃত : ইহা সহস্রার কমলে অধামুখে অবস্থিত : ইহাই শিব । এই শিবরূপ চন্দ্র হইতে যে অমৃতবিন্দু নিরন্তর ক্ষরিত হইতেছে, তাহাকে পান করাই মহারস পান । মহারস পানের জগৎ প্রয়োজন নূ্য বা শক্তি । ইহা মূল্যধারে উর্দ্ধমুখী হইয়া অবস্থান করে । ইহা প্রবৃত্তিসূচী, সূত্বাশীল ও মরণ-কারণ । এই শক্তিকেই গুরুর নির্দেশে যৌগিক কৌশলে শিবের সহিত যুক্ত করিতে হয় । ইহাই যোগের শেষ কথা ;

বিন্দু শিবো রজঃ শক্তিঃ চন্দ্রো বিন্দু রজো রবিঃ ।

অনয়ো সঙ্গমাদেব প্রাপ্যতে পরমং পদম্ ॥ [গোরক্ষ-পদ্ধতি]

ডঃ শশিভূষণ দাশগুপ্ত মহাশয় বলেন, ‘Thus it seems that the conception, of the moon and the sun has been associated with that of Siva and Sakti, and metaphysically the moon and the sun represent the nature of Siva and Sakti respectively’.—তিনি চন্দ্র-সূর্য মেলন ক্রিয়ার ভিন্ন ভিন্ন তাৎপৰ্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন, দ্বিতীয় ব্যাখ্যাটি লক্ষণীয়, ‘The combination of the sun and the moon implies secondly the yogic practice

in which the male and the female unite and the combined substance of the seed and the ovum is sucked within by the yogin or yogini, as the case may be through some secret yogic processes.” বস্তুতঃ নর-নারীর মূল মিলন যেমন তত্ত্বে স্বীকৃত, আবার উহা আধ্যাত্মিক তাৎপর্থে মণ্ডিত, নাথ-পন্থের কায়া-সাধনেও এই ব্যাপারটি আছে। হঠযোগ-প্রদীপিকার বজ্রোলামুদ্রা সাধনে স্পষ্টতঃ এই ইঙ্গিত রহিয়াছে।

ঙ. বৈষ্ণব সহজিয়া

বৈষ্ণবধর্মের শক্তিবাদের প্রভাব গুরুতর। প্রাচীন বৈষ্ণব পঞ্চরাত্র গ্রন্থের বাসুদেবাদিতত্ত্বে শক্তিতত্ত্বের প্রভাব তো আছেই, এমন কি মহাপ্রভু-প্রচারিত গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্মের মূলতত্ত্বেও শক্তিবাদের প্রভাব আছে। ডঃ সুনীল কুমার দে মনে করেন, গোড়ীয় বৈষ্ণবের ঈশ্বরত্বকে স্বরূপ শক্তিরূপে গ্রহণ এবং সাধন-ব্যাপারে কামগায়ত্রী গ্রহণের মধ্যে তাত্ত্বিক প্রভাব রক্ষা আছে।^১ ডঃ নীহাররঞ্জন রায়ের মতেও বৈষ্ণবধর্ম তত্ত্বস্পৃষ্ট।^২ ডঃ শশিভূষণ দাশগুপ্ত মহাশয় তাঁহার ‘ঈরাধার ক্রমবিকাশ’ গ্রন্থে স্পষ্ট বিচার করিয়া দেখাইয়াছেন যে, গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্মের ‘কৃষ্ণের চরমোৎকর্ষপ্রাপ্তা শক্তি রাধার হ্লাদিনীরূপ’ শক্তিবাদের উপরেই প্রতিষ্ঠিত। যদিচ প্রেমে ও সৌন্দর্যে বৈষ্ণবের রাধা তত্ত্বাদিবিবর্ণিত শক্তি হইতে অনেকখানি পৃথক হইয়া পড়িয়াছেন, সে রাধাকে আর শক্তি বলিয়া চিনিবার উপায় নাই—তথাপি রাধাতত্ত্ব আসলে শক্তিতত্ত্ব ব্যতীত আর কিছুই নহে।^৩ গোড়ীয় বৈষ্ণবের হ্লাদিনীশক্তিরূপা মহাশক্তি যে তত্ত্বেরই মহাশক্তি রূপগোন্ধামীও তাহা বলিয়াছেন,

হ্লাদিনী বা মহাশক্তিঃ সর্বশক্তিবরায়সী।

তৎসার ভাবরূপেয়মিতি তত্ত্বে প্রতিষ্ঠিতা ॥ [উজ্জল নীলমণি, রাধাপ্রকরণ]

পঞ্চরাত্র, পুরাণ, গোতমীয়তন্ত্র প্রভৃতি পাঠ করিলে এ বিশ্বাস দৃঢ়তর হয় যে, বৈষ্ণব ধর্মতত্ত্বে ও সাধনায় তত্ত্বমত গভীরভাবে যুক্ত। চৈতন্যদেব দাক্ষিণাত্য হইতে ‘ব্রহ্মসংহিতার’ কিয়ৎংশ সংগ্রহ করিয়া আনিয়াছিলেন, আর এই সংহিতার সিদ্ধান্ত বৈষ্ণবগণ প্রমাণ স্বরূপ গ্রহণ করিয়াছেন। ইহাতেও শক্তিবাদের প্রভাব স্পষ্ট : এখানে সহস্রার পদ্যকেই ‘গোকুলাখ্যং মহৎ পদম্’ বলা হইয়াছে, এই পদ্যেই কবিরাজ মহাশয় প্রকৃতি ও পুরুষ জ্যোতিরূপ কামবীজ দ্বারা মিলিত হইয় প্রেমানন্দে বাস করেন।^৪

১। Obscure Religious cults—Dr. S. B. Dasgupta.

২। Early History of the Vaishnava faith & movement—Dr. S. K. De.

৩। বাঙ্গালী ইতিহাস—ডঃ নীহাররঞ্জন রায়। ৪। ঈরাধার ক্রমবিকাশ।

৫। কণিকারং মহদ্যবৎ বটুকোণং বজ্রকীলকম্। বজ্রং বটুপদীহানং প্রকৃত্যাপুরুষেণ চ। প্রেমানন্দমহানন্দ রসেনাবহিতং হি যৎ। জ্যোতিরূপেণ যমুনা কামবীজেন সজ্জতম্। [ব্রহ্মসংহিতা]

কিন্তু গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্মে এই সকল দিক হইতে তত্ত্বের প্রভাব থাকিলেও, ইহার প্রেমভক্তি ও প্রেমভক্তির সাধন স্বতন্ত্র। নিজদেহকে সিদ্ধদেহ মনে করিয়া, গোপী-অনুগত হইয়া বাধাক্ষক প্রেমলীলা ভাঙ্গা করাই বৈষ্ণবের অন্তরঙ্গ সাধনা। এখানে সাধকের ভূমিকা দ্রষ্টার বা সখীর বা লীলাসুকেব। তত্ত্বের ভাব গোপীব অনুগত ভাব অর্থাৎ বাগানুগাম্যগে ভঙ্গন। বাগানুগত ভঙ্গন সাক্ষাৎ গোপীব, ভক্ত কদাচিত্ সে স্তরে উন্নীত হইয়া পাবেন ; সাধারণভাবে ভক্তের পক্ষে বাধাস্তরে উন্নীত হওয়ার প্রশ্ন উঠে না, কৃষ্ণ হইয়া যাওয়াব প্রশ্ন তো একেবারেই নয়। লয়মুক্তিতে ভক্ত চিববিক্ত। সাযুজ্য মুক্তি দিলেও তাঁহারা গ্রহণ করেন না। কিন্তু তত্ত্বের শেষস্তরে অদ্বৈত-সাযুজ্য। দ্বৈতবোধ তত্ত্বসাধনাব পাদদীপ্ত, সিদ্ধদীপ্তে তাত্ত্বিক সাধক অদ্বৈত 'শিবোহং' বোধে প্রতিষ্ঠিত।

কিন্তু কি তত্ত্বের দিকে, কি সাধন-পদ্ধতিতে সহজিয়া বৈষ্ণব শাক্তের সগোত্র। বৈষ্ণব সহজ এত কত প্রাচীন, বলা দুষ্কর। ডঃ সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় মহাশয় মনে করেন, মুসলমান সুলীমতের সহিত মিশ্রণে বৈষ্ণব সহজ মতের উদ্ভব। কিন্তু বৈষ্ণব সহজিয়া মতে এ মত আরও প্রাচীন। মুসলমান-পূর্ব যুগে বিষ্ণুদাস-চিন্তামণি, জয়দেব-পদ্মাবতী ছিলেন সহজ পথের পণিক। যে পরকীয়া প্রেম সহজ সাধনাব প্রাণ, সহজিয়াগণ তাহাকে স্মরণ ধাপরের ব্রজলীলাব যুগে টানিয়া লইয়াছেন। শুধু তাই নয়, এই সাধনের উৎপত্তি প্রসঙ্গে ব্রজলীলাবও পূর্ববর্তী একটি ঘটনাব উল্লেখ করা হয়। সর্বপ্রথম 'এই ধর্ম যাজ্ঞন কব্যাছিল ভরতমুনি' [আনন্দ ভৈরব]। আখ্যানটি এইরূপ^১ : ব্রহ্মা ও তাঁহার মানসকন্তা হইতে মনু ও ভরতের জন্ম হয়। ব্রহ্মা তাঁহাদিগকে সৃষ্টিব আদেশ দিলে মনু হইতে বহুতর সৃষ্টি পত্তন হয়। কিন্তু ভরতমুনি তপস্তায় মন দেন। রেবা নদীর তীরে বেতবন, তাহার ভিতর বহুমুখ এক কুঞ্জ। তপস্তানিরত ভবত এইখানে এক অন্তত নায়ক-নায়িকাদ্বয় প্রত্যক্ষ করেন—গোপরূপে পরকীয়া-সঙ্গম। বিভ্রান্ত ভরত এই বৃন্দান্ত নিত্য বৃন্দাবনের গোলকনাথের নিকট নিবেদন করেন, 'নর-মাছুষেব লীলা দেখি সর্বোত্তম'। গোলকনাথ শুনিয়া বলেন, এই পরকীয়া লীলাব ইন্দ্রিয়কাম অতি গোপনীয়, কিন্তু অতিশয় আনন্দপূর্ণ, 'সে কাম সাক্ষাৎ কবি বহু আনন্দরূপে'। ভগবানের বাক্য শ্রবণে ভবত সেই লীলা-সাধনে মন দিলেন। এদিকে ভরতমুনির মুখে নবরূপে পরকীয়া লীলাব প্রসঙ্গ শুনিয়া কৃষ্ণের মনে লোভ হইল,

এই কথা ভবত কহিল যেই মাত্র।

তখনে ভগবান লোভ ধরিল একান্ত ॥

১। সহজিয়া সাহিত্যে এই কাহিনী নানাভাবে বর্ণিত হইয়াছে। এখানে 'আনন্দ ভৈরব', 'রত্নবিলাস-পদ্ধতি' ও 'স্ববাস্ত কণিকা' গ্রন্থের অনুসরণে কাহিনীটি বিবৃত হইল।

গুচরপে মানসে আশ্বাসন ইচ্ছা হইল ।

ভরত প্রতি ভাব তবে গোপন করিল ॥ [রতি-বিলাস-পদ্ধতি]

এই ইচ্ছার প্রকট প্রকাশ ত্রজ্ঞারণ্যের পরকীয়া লীলা। সহজিয়া বৈষ্ণবের সাধন-প্রমাণ ত্রজ্ঞের পরকীয়া ভাব এবং ভরতমুনির সাধন।^১ সুদূর ছাপর যুগের কথা বাদ দিলেও, যে ভরতমুনির প্রসঙ্গ পুনঃ পুনঃ সহজিয়া সাহিত্যে উল্লেখিত হইয়াছে এবং যিনি এই রস প্রথম যাজন করিয়াছেন বলিয়া বিশ্বাস, তিনি যদি রসশাস্ত্র-প্রণেতা ভরতমুনি হন (এবং তাহা হওয়াও অস্বাভাবিক নয়), তাহা হইলে বৈষ্ণব সহজিয়া সাধনার ধারাকে খ্রীষ্টাব্দের দ্বিতীয় শতকে স্থাপন করিতে হয়।

কিন্তু যত প্রাচীনই হউক সহজিয়া বৈষ্ণব সাহিত্যের পুঁথিগুলি পাওয়া যাইতেছে চৈতন্য-পরবর্তী যুগ হইতে। ভরতমুনি সংস্কৃতে যে সহজ-রস প্রচার করিয়াছিলেন, তাহা লুপ্ত। ইতস্ততঃ দুই একটি শ্লোক রক্ষিত হইয়াছে মাত্র। চণ্ডীদাসের নামে প্রচলিত রাগাঙ্গিক পদগুলি ব্যতীত প্রাক্-চৈতন্য যুগের কোন নিদর্শন নাই। এই চণ্ডীদাস চৈতন্য-পূর্ববর্তী কিনা সে সম্পর্কেও অনেকে সংশয় পোষণ করেন। সহজিয়াগণ উজ্জল নীলমণি, ভক্তিরসামৃতসিন্ধু ও কবিরাজ গোস্বামীর চৈতন্য চরিতামৃতকে প্রামাণ্য গ্রহণ বলিয়া মনে করেন। উপরন্তু এই গ্রন্থগুলি উল্লেখযোগ্য—১. অধ্যাপক মণীন্দ্রমোহন বসু সম্পাদিত ‘আগম’, ‘অনন্দ ভৈরব’ ও ‘অমৃতরসাবলী’ (এই গ্রন্থগুলি প্রাচীন বলিয়া স্বীকৃত), ২. কৃষ্ণদাস কবিরাজের নামে প্রচলিত ‘আত্মতত্ত্ব’, ‘রসভক্তি চন্দ্রিকা’, ‘রসকদম্ব কলিকা’ ৩. নরোত্তম দাসের ‘আত্মতত্ত্ব’ (দেহ-কড়চা) ও ‘রাধারসকারিকা’, ৪. লোচনদাসের ‘দুর্লভসার’ ও ‘পদাবলী’ ৫. বীবভদ্র গোস্বামীর ‘শিক্ষাকড়চা’ ৬. হরিদাস গোস্বামীর ‘রাগময়ী কণা’ ৭. রসিকদাস গোস্বামীর ‘রতিবিলাস-পদ্ধতি’ ‘রসতত্ত্বসার’ ৮. মুকুন্দদেব গোস্বামীর ‘ভূজ রত্নাবলী’, ‘অমৃত রত্নাবলী’ ৯. লক্ষীকান্ত দাসের ‘সুখামৃত কণিকা’ ১০. কবিরাজ ঘনশ্যাম দাসের ‘গোবিন্দরতিমঞ্জরী’ ১১. অকিঞ্চন দাসের ‘বিবর্ত-বিলাস’ এবং অগ্ৰান্ত বিবিধ সহজিয়া পদাবলী। এগুলি বিপুলকায় বৈষ্ণব সহজিয়া সাহিত্য ও রসনিবন্ধাদির সামান্য দিগ্‌দর্শনমাত্র।

ইহাদের অনুসরণে বৈষ্ণব সহজিয়া তত্ত্ব ও সাধন পদ্ধতি বিশ্লেষণ করিলে দেখা যায়, উহা শাক্তসিদ্ধান্তের নির্ধারিত লইয়াই রচিত। বিশেষতঃ উহার সাধন-পদ্ধতি শিব-শক্তি যোগের মতই শুধু ও রহস্যময়। স্থূল দেহ ও কাম উভয় সাধনার ভিত্তি, উভয় স্থলেই নারী সাধন-সঙ্গিনী। ত্রজ্ঞের সাধন-পদ্ধতি অত্যন্ত গোপনীয় বলিয়া উহার প্রকাশের

১। নভাঃ সমীপে কুঞ্জে বৎ নিভৃতং পরমং বনম্।

ভক্ত কুঞ্জে নারিকারাঃ মিলনং ভরতস্ত হি ॥

স্বামী যেমন সঙ্কেতময় এবং নানাপ্রকার জটিল রূপকাবরণে আবৃত, বৈষ্ণব সহজিয়াদের সাধন-সঙ্কেতও তেমনি অতি গূঢ় বলিয়া প্রকাশ সাক্ষেতিক, পরিভাষাও ইঙ্গিতময়।

আরও একটি লক্ষণীয় বৈশিষ্ট্য এই যে, সহজিয়া সাহিত্যে বিশুদ্ধ বৈষ্ণবমতের প্রতিধ্বনি পাওয়া যায় ; কি তবে, কি সাধনার বিষয়ে উহাতে গোড়ীয় বৈষ্ণব গোষ্ঠীদের—শ্রীকৃষ্ণ, সনাতন, কৃষ্ণদাস কবিরাজ প্রভৃতির বাক্য প্রচুব পরিমাণে উদ্ধৃত হইয়াছে। তবে ওই সকল বাক্যের অর্থ স্বতন্ত্র, ব্যাখ্যাও স্বতন্ত্র। সহজিয়াগণ মনে করেন, মহাপ্রভু স্বয়ং, ষট্গোষ্ঠী এবং কৃষ্ণদাসাদি বৈষ্ণবগণ সকলেই সহজ সাধক ; তাঁহাদের পরকীয়া সঙ্গিনীদের একটি তালিকাও ‘বিবর্ত-বিলাস’ গ্রন্থে প্রদত্ত হইয়াছে। বিবর্ত-বিলাসকাব মনে কবেন, বাক্যে ও আচরণে গোষ্ঠামিগণ সহজ-সাধনাব গূঢ়ত্বের কথাই প্রকাশ করিয়াছেন। তাঁহাদের প্রতিটি বাক্যেরই দুই অর্থ—বাহ্য ও অন্তর। অন্তরঙ্গ অর্থটিই গূঢ় ও সহজমতের পরিপোষক। চৈতন্যদেব স্বয়ং যেমন ‘এক কাষ্ণাবে প্রভু অল্প কার্য করে’—তেমনি গোষ্ঠামিগণ একই সিদ্ধান্ত বাক্যে সহজ মর্মার্থ প্রচ্ছন্ন রাখিয়া অল্প অর্থ প্রকাশ করিয়াছেন। সাধ্য ও সাধনাব ব্যাপাবে সহজিয়া বৈষ্ণবের অবলম্বন চৈতন্যচরিতামৃততত্ত্ব এই মহাবাক্য,—

বৃন্দাবনে অপ্রাকৃত নবীন মদন।

কামগায়ত্রী কামবীজে ধাব উপাসন ॥ [চৈ. চ. মধ্য ৮]

অপ্রাকৃত বৃন্দাবনের এই ‘নবীন মদন’ই পরমতত্ত্ব। তিনি ‘নিত্যানন্দ দেহ’, ‘মহামধু হইতে মধুব’। তিনি পূর্ণ, অখণ্ড ও এক। এক হইলেও এই তত্ত্ব অনির্বচনীয় ‘মধুর যুগল’। একই দেহে ইহা পুরুষ ও প্রকৃতি, রস ও রূপ, বাগ ও রতি। ইহাষ্ট্র নিত্যের দেশে নিত্যকালের বাধাক্ষয়,—

রাগবস্ত্র মহাভাব শ্রীবাধিকা রতি।

স্বয়ং বাধা তার নাম স্বয়ং প্রকৃতি ॥

কৃষ্ণাঙ্গ হইতে সেই রাধার প্রকাশ।

গোবিন্দ-নন্দিনী রাধা প্রেম-বিলাস ॥ [রসকঙ্ক কলিকা]

অপ্রাকৃত বৃন্দাবন ‘নিত্যের দেশ’। সেখানে কালশ্রোত নাই, মধু ঋতুব শেষ নাই, রস-রতির অন্ত নাই। সেখানে নিত্য দীপ্তি, নিত্য পুষ্পবিকাশ, নিত্য মধুরলীলা। স্বতঃসিদ্ধ ‘রসমূর্তি’ চিরকিশোর কৃষ্ণ এই ধামে নিজ প্রকৃতির সহিত নিত্যলীলায় নিজের রসমাধুর্য নিজেই আনন্দন করিতেছেন, ‘আপনি আপন প্রেম, করে সদা আনন্দন, আপনি আপনা হয় বশ’ [বিবর্ত-বিলাস]।

সহজিয়া সাহিত্যে এই অনির্বচনীয় 'ধামল ভঙ্গ'টিকে নানাভাবে প্রকাশ করা হইয়াছে। ঋগু ও বিষ্ণু প্রস্তোত্তর ছলে 'আত্মভঙ্গ' গ্রন্থের বর্ণনা,—

স্বতঃসিদ্ধ গোলোক নিত্য বৃন্দাবন ।...নিত্য বৃন্দাবনে কে থাকেন ?

শ্রীব্রজনাথ । সেখানে হয় কি ? নিত্য রাস হয়, নিত্য মহোৎসব

হয় । নিত্যঃ বৃন্দাবনঃ নাম নিত্য রাসমহোৎসবম্ ।...করেন কি ?

শুঙ্গার রস আন্দোলন করেন । রত্ন বেদীতে...কিশোর-কিশোরী

বিরাজমান । নায়কের কামরতি । নায়িকার প্রেমরতি । [আত্মভঙ্গ]

নিত্যধামের রসকুঞ্জে রসরাজের এই যে কেলি, এই যে রাগ-রতির যোগ, নিত্যরাস বা স্বরূপের সহিত স্বরূপের লীলা, ইহারই প্রাকৃত প্রকাশ ষাগরের বৃন্দাবন-লীলা। অর্ধদেহ এখানে স্পষ্ট দৈতে প্রকট—রাধাকৃষ্ণ দুই দেহ। শুধু তাই নয়, স্বকীয়া এখানে পরকীয়া। যদিও ভঙ্গটি যোগমায়াশ্রিত, তথাপি উহার প্রাকৃতত্ব স্বীকৃত। কৃষ্ণ-ভরতমুনি সম্বাদে ইহার নিগূঢ় তাৎপর্য ব্যাখ্যা করা হইয়াছে। সেখানে বলা হইয়াছে, এক ও অখণ্ড ভঙ্গের দুইয়ে প্রকাশ প্রধানতঃ দুই কারণে,—১. যাহুয আকারে প্রেম আত্মদানের জন্ত, এবং ২. পরকীয়া নায়িকা সহায়ে কিভাবে সিদ্ধরতি সাধন করিতে হয়, তাহা বুঝাইবার জন্ত [ভঙ্গ-রত্নাবলী]

সিদ্ধদেহে সিদ্ধরতির সাধনাই এই লীলার মূল লক্ষ্য। ব্রজলীলার এই সিদ্ধান্তের সহিত রাধাতন্ত্রের সাদৃশ্য রহিয়াছে। রাধাতন্ত্র মতেও, শক্তিসহায়ে সাধনের নিমিত্ত কৃষ্ণ ব্রজধামে পদ্মিনী রাধার সহিত সঙ্গত হইয়াছিলেন—'কুলাচারন্ত সিদ্ধার্থঃ পদ্মিনীসঙ্গম-গতঃ' [রাধাতন্ত্র. ১৩ পটল]। কৃষ্ণের বৃন্দাবনলীলা স্বতঃসিদ্ধ নিত্য সহজের আর এক সহজমাত্মস্বরূপলীলা। উহাই সহজ-সাধনার প্রত্যক্ষ আদর্শ।

সহজমতে জীবের পরিকল্পনাও ভঙ্গ হইতে অভিন্ন। জীব নানা প্রকার। তন্মধ্যে বিশিষ্ট তটস্থ জীব। ইহার অবস্থান দেহভাণ্ডে। দেহভাণ্ড পঞ্চভূত, একাদশ ইন্দ্রিয় ও বড়রিপুর সমষ্টি। ইহাদের রাজা মন। মন ইন্দ্রিয়বর্গের চালক। এই ভাণ্ডে জীবাত্মা রহিয়াছেন গুহ্যদেশে, চতুর্দলপদ্মে, শুক্লাসনে; আর পরমাত্মা রহিয়াছেন জহজ্বলনের উপরে শূণ্ডে শোণিতাচ্ছন্ন অবস্থায়। জীবাত্মা পরমাত্মাকে ভাবেন, আর পরমাত্মা জীবাত্মাকে হরণ করেন। তাহাতে জীব পরমানন্দ হয় ও পরমাত্মার স্বরূপ হয়। রূপ (জীবাত্মা) ও স্বরূপ (পরমাত্মা) ভেদতঃ অভিন্ন—'স্বরূপ ও রূপ এক বস্তু কতু ভিন্ন নয়'। কিন্তু সাধারণতঃ জীবে এই স্বরূপ মায়াচ্ছন্ন ও মোহাকৃত। জীবের সাধন স্বরূপ হওয়ার লক্ষ্য।

সহজিয়া সাধন দেহকে কেন্দ্র করিয়া। তাহারাই বলেন, 'দেহের ভিতর আছে

সকল সংসার।’ দেহেই নিত্য বৃন্দাবন, দেহেই মর্ত্য-বৃন্দাবন, দেহেই ‘গুপ্তচন্দ্র’ দেশ।’ তাই তাঁহাদের নির্দেশ, ‘অগন্তের তত্ত্ব কর আপন কায়াতে।’ মানুষ জানিয়া এই দেহেই মানুষের তত্ত্ব করিতে হয়। মানুষ তিন প্রকার—সহজ মানুষ, অযোনি মানুষ ও সংস্কারা মানুষ। স্বতঃসিদ্ধ সহজ মানুষের স্থান গোলোক বা নিত্য বৃন্দাবন। অযোনিসম্ভব মানুষ ইহার নিম্নে পবনব্যোমে ও চৌদ্ধভুবনে অবস্থান করেন; ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব প্রভৃতি অযোনি-সম্ভব। যোনি-সম্ভব মানুষের স্থান গোকুল বৃন্দাবন, ইনি ব্রহ্মের নরাকার কৃষ্ণ। ব্রহ্মাণ্ডের সামান্য মানুষও যোনি-সম্ভব। এই মানুষ যদি সহজ মানুষই হইয়া ভজন করিতে পারে, তবেই তাহার সহজপ্রাপ্তি হয়। ‘সহজ মানুষেই সহজ বর্তে।’ কিন্তু সেই সহজ মানুষ হওয়া সহজ কথা নয়। চণ্ডীদাস বলেন, ‘মানুষ মানুষ সবাই বলয়ে মানুষ নিগূঢ় কথা’, আর সেই মানুষ ‘ভাবিয়া গণিয়া বুঝিয়া দেখিলে কোটিতে গুটিক হয়।’ (সামান্য মানুষের মধ্যে থাকিলেও, ‘যোনিতে জনম তাঁহার নয়, তাঁহার জনম রাগেতে হয়’ [চণ্ডীদাস]; তিনি ‘জ্যাস্তে মরা’—‘মানুষ বলি যারে, জীয়েস্তে সে মরে, সেই সে মানুষ হয়’।

বস্তুতঃ কামকে সহজ প্রেমে উন্নীত করা, জৈবিক সত্তাকে নিঃশেষে ধ্বংস করিয়া নিশ্চল সহজ প্রেমসত্তায় পরিণত করাই সহজ সাধনা। সহজ হইলেও ইহা সহজ নয়। প্রাকৃত অগন্তের নায়ক, প্রাকৃত অগন্তের নায়িকা এবং প্রাকৃত অগন্তের কাম ইহার বিষয়, আশ্রয় ও অবলম্বন। এখানে কাম ও প্রেম একই আধাবে যুক্তবেণীব মত অবস্থান করে—‘প্রেম অনৃত কাম রহে এক ঠাঁই।’ বিষ লইয়া, আশ্রয় লইয়া সহজ সাধন। পদে পদে পতনের আশঙ্কা। তাই বারবার সাবধানী বাণী—একটু এদিক ওদিক হইলে ‘ভীমকল বকল’ উঠিবার ভয়।

তাই এই সাধনায় ‘আরোপ’এব গুরুত্ব। আরোপ দ্বারা প্রাকৃত বিষয়, আশ্রয় ও কাম অপ্রাকৃত সহজ অবস্থায় পরিণত হয়। আরোপের প্রধান বিষয়াশ্রয় পুরুষ ও নারী: এ সাধনার গায়ত্রী কাম গায়ত্রী [‘কামদেবায় বিদ্রুহে পুষ্পবাণায় ধীরহি তন্নোহননঃ প্রচোদয়াৎ’], ইহার বীজ কামবীজ ‘ক্লীং’। সবই প্রাকৃত, সবই লৌকিক, কিন্তু বিশেষ আরোপ-কৌশলে—সবই হয় অপ্রাকৃত, অলৌকিক ও বিপুল।

সহজ সাধনায় পুরুষের ভূমিকা বস্তুতঃ প্রকৃতির। সহজ স্বভাবে পুরুষ যখন কাম গ্রহণ করেন, তখন বিশেষ আরোপ প্রণালীতে তিনি প্রকৃতিই হইয়া যান। সাধনরাত্রে এই প্রকৃতিই প্রকৃতির সহিত মিলিত হয়—‘প্রকৃতি হইয়া করে প্রকৃতির সঙ্গ’ [আত্মতত্ত্ব]। এই সাধনার অন্ততম আশ্রয় যে প্রকৃতি, তিনিও অসামান্য। তিনি স্বরূপতঃ ‘মহাতাবিশিরৌষধি’ রাখার আর এক বিগ্রহ। রাখারাপী

যেমন রাগময়ী দেহ, তাঁহার রতি যেমন 'সমর্থী রতি', তিনি যেমন দ্বিরবজঃ—সাধন-সঙ্গিনী-নারিকাত সেহরূপ,—

বন্ধ নহে কৃৎ রেতা মন রাধিকার ।

টলাটল ছাড়া এবেশের বিচার ॥ [বিবর্তবিলাস]

এই প্রকারের নায়ক-নাটিকার ধাবে সহজের রস-সাধনা। দেহের নাড়ী, বায়ু, চক্ৰ প্রভৃতিব অবস্থান ও গতি-প্রকৃতি বৃষ্টিয়া রতিরূপ আত্মাকে শোধন করিয়া বাণরূপ অগ্নিধাবা মস্তকের ঘাটন করিতে হয়। ইহা যেমন রহস্তময়, সেমনই দুরূহ :

অত্যন্ত বহন্ত কহি প্রাকৃত শূন্যারে ।

বতিবণে জয়ী ভারে করি নমস্কারে ॥ [বিবর্তবিলাস]

সহজ সাধনায় গুরুর স্থান অতি উচ্চে। গুরু আনন্দময়, নিত্যচৈতন্য পরমাত্মা হইতে অস্তিত্ব। তিনিই জীবকে চৈতন্য দেন, সহজবস্ত্ত জানাইয়া দেন এবং সহজস্বরূপ হইবার কৌশল শিক্ষা দেন। গুরুই নায়ক, শিষ্য নাটিকা। নিত্য বৃন্দাবনে যেমন স্বতঃসিদ্ধ সহজ মানব (শূন্যরূপসমূহিত সচ্চিদানন্দ কৃষ্ণ) স্ব-শক্তিসহ কামগায়ত্রী কামবীজে নিত্য শূন্যর আন্দোলন করিয়া পরমানন্দ হইয়া থাকেন, সেখানে যেমন নিত্য রাস হয়, নিত্য মহোৎসব হয়—আবার গোকুল বৃন্দাবনে যেমন রসরাজ কৃষ্ণ পবকীয়াভাবে বাধাসহ প্রেমচর্চা করিয়া সেই নিত্য সহজধারাকে মর্ত্যে প্রকট করেন—তেমনই ভাণ্ডার জীব (স্বরূপেব রূপ) প্রথমে শুষ্ঠ বৃন্দাবনে, পরে মনোবৃন্দাবনে গুরু সচায়ে (গুরুই নায়ক, তিনি পুরুষই হউন আর প্রকৃতিই হউন, তিনিই মর্ত্যের সহজপুরুষ) নিজেকে প্রকৃতি ভাবিয়া (শিষ্য নাটিকা ; তিনি পুরুষই হউন বা নারীই হউন, শিষ্য চিব প্রকৃতি-স্বভাব) কামগায়ত্রী কামবীজ দ্বারা শূন্যর আন্দোলন পূর্বক সেই নিত্য রাস, নিত্য মহোৎসবে মগ্ন হন। রূপের ভিতর স্বরূপেব আত্মদান বা রূপের স্বরূপে স্থিতিই সহজ-সাধনাব শেষ প্রাপ্তি।

প্রদ্যুম্ন অধ্যাপক মনীন্দ্রমোহন বসু মহাশয় সহজিয়া সাহিত্যের ভূমিকায় বলিয়াছেন, 'অনেকেব বিশ্বাস যে সহজিয়ারা তাত্ত্বিক প্রথায় সাধনা করেন।... এই মত সম্পূর্ণই ভ্রমাত্মক। শবীবতন্ত ব্যাধা কবিত্তে গিয়া সহজিয়ারা তন্তের অল্পকরণ করিয়াছেন সত্য, কিন্তু সাধন-ব্যাপারে তাঁহারা সম্পূর্ণ ভিন্নপন্থী।' মন্তব্যটি বিচার করিয়া দেখা আবশ্যক। অধ্যাপক বসু স্বীকার করিয়াছেন, সহজিয়া মার্গে দেহের বিশ্লেষণ তন্তেরই অল্পরূপ, কেবল চক্রাদি স্থলে সরোবরের কল্পনা এবং শিব-শক্তি স্থলে রসরূপ কৃষ্ণ ও রতিরূপ রাধার কল্পনা। তাঁহার মতে সহজিয়ার সাধনা ভাব-কল্পনা। কিন্তু তাহা নয়।

সহজ সাধনার সাধকের তিন প্রকার ভেদ—প্রবর্ত, সাধক ও সিদ্ধ—তাহাদের সাধনও তিন প্রকার :

ভাবাশ্রয়, বস্তুশ্রয় আর প্রমাশ্রয় ।

প্রবর্ত সাধক সিদ্ধ তিনে তিন হয় ॥ [অমৃতরত্নাবলী]

প্রবর্তের আশ্রয় 'ভাব' ; ইহা নিরাধিকারীর করণ । ইহা সাধকের স্তরে প্রতিষ্ঠিত হইবার সোপান মাত্র, অনেকটা তন্ত্রের পশুতাবের সাধনার অনুরূপ । কিন্তু যে অবস্থায় মন্ত্রাশ্রয়ে সাধকের 'গোত্রাস্তর' হয় বা 'দেহাস্তর' হয়—তাহা তো ভাবসাধনা মাত্র নহে : 'রসাস্থিত' সাধন ক্রিয়ামূলক—তাহার আলম্বন 'দেহ', তাহার আশ্রয় 'নারক-নারিক' এবং উদ্দীপন 'কাম' । প্রকৃতিকে অবশ্যই গ্রহণ করিতে হইবে, কারণ 'অগ্নিকুণ্ড বিনে নহে ছুঙ্ক আবর্তন'—আর অগ্নিকুণ্ড আছে প্রকৃতির অঙ্গে । যে 'গুপ্তচন্দ্রপুং' ক্রিয়া-সাধনের স্থান, তাহা অবলার অর্দ্ধঅঙ্গ—'অবলার অর্দ্ধ অঙ্গ গুপ্তচন্দ্র দেশ' । এই সাধনা অত্যন্ত গুহ্য বলিয়াই অতিশয় সঙ্কেতময় ; করণের ভাষা ও পরিভাষাও সাঙ্কেতিক । ইহা তাত্ত্বিক মূঢ়া গ্রহণ ও পঞ্চম ম-কার সাধন হইতে হতস্ত্র নয় । অতএব 'সাধন-ব্যাপারে তাঁহারা (সহজিয়ারা) ভিন্নপন্থী'—এই মত গ্রহণযোগ্য নয় । প্রেম ইহাব শেষ লাভ, বিশেষ প্রক্রিয়ার কাম সেই প্রেমলাভের আবোধ-সোপান । ডঃ শশিভূষণ দাশগুপ্ত মহাশয়ও বলেন, 'A close study of the literature of the vaishnava Sahajiyas will leave no room for doubting the clear fact that it records the spirit and practices of the earlier Buddhist and Hindu Tantras, of course in a distinctly transformed form wrought through the evolution of centuries in different religious and cultural environments. [Obscure Religious cults].

৮. বাউল

তন্ত্র সাধনা যে উচ্চকোটির হিন্দুধর্মেরই শুধু প্রভাব বিস্তার করিয়াছে, তাহা নহে—এ দেশের নিম্নকোটির মানুষের মধ্যে ইহার প্রভাব আরও ব্যাপক ও বিচিত্র । সমাজের নিম্নস্তরে লোকচক্রের অন্তরালে কত যে গুহ্য, রহস্যময় সাধনার ধারা রহিয়াছে তাহার পরিমাপ করা কঠিন । তাহাদের কোনটি লুপ্ত হইয়া গিয়াছে, কোনটি অতি ক্ষীণ প্রদীপ শিখার মত মিটমিট করিয়া জলিতেছে, কোনটি বা অপাৎকর হইয়াও লোকজীবনের মধ্যে অশেষ প্রভাব বিস্তার করিয়া বর্তমান আছে । তন্ত্র-সাধনা লৌকিক ; আমো উহা জন-জীবনের মধ্য হইতেই উদ্ভূত হইয়াছিল । তারপর উহা

উক্ত কোটির অনেক ধর্মের সহিত সংযুক্ত হইয়াছে, অনেক ধর্মকে নিজের প্রবাহে মিলাইয়া লইয়াছে। কিন্তু উহার সর্বাধিক প্রভাব রহিয়াছে লৌকিক ধর্মমতে ও আচরণে। বাংলার বাউল তাহাদের মধ্যে একটি।

বাউল একটি বিচিত্র সম্প্রদায়। লোকালয়ে তাঁহারা বড় থাকেন না। তাঁহাদের স্থান নির্জন আশুড়া বা দরগা। তাঁহাদের জাতিবিচার নাই। নানারঙের বিচিত্রিত কাপড়ের ছেঁড়া টুকরা দিয়া তৈয়ারী তাঁহাদের পরনের লম্বা আলখাল্লা। আচার-আচরণে ইচ্ছিতময়তা ও স্বল্পভাষণই তাঁহাদের বৈশিষ্ট্য। তাঁহাদের প্রধান সম্পদ সহজ সরল কথার গভীর অল্পভূতিমূলক গান। শাস্ত্রীয় বিধি-নিষেধের বাংলাই তাঁহাদের নাই, পুঁথিগত পাণ্ডিত্যকেও তাঁহারা বড় আসন দেন না। তাঁহাদের জীবনেব একমাত্র কাম্য ‘মনের মাহুয’-এর অল্পসন্ধান। সে সন্ধান মন্দিরে-মসজিদে নয়, নিজের দেহ-দেবালয়ে। তাঁহাদের জীবনের প্রধান আশ্রয় গুরু, আর তাঁহাদের স্থানাগোনা সাধারণ মাহুযের সমাজে। বাউল গান যেন আমাদের দেশের তুইটালী ফুল,—মাটিব খুব কাছাকাছি, সহসা নজরে পড়ে না; অলক্ষ্যে কোটে, সূদূর আকাশের আলোব পানে পীপড় মেলিয়া ধবে, আপন মনে বাতাসে দোল ধায়, খুসীর মৌজে নিজেব মধ্যেই নিজে ডুবিয়া থাকে; নিটোল তাহাব স্বাস্থ্য, আর অচেন সৌন্দর্য।

‘বাউল’ শব্দের ব্যুৎপত্তিগত অর্থ পাগল [< হি° বাউরা] বা ব্যাকুল; ইহার সহিত ‘আউল’ [< আকুল] কথাটিও প্রায় একার্থে ব্যবহৃত হয়। অর্থাৎ প্রেমধর ভগবান বা ‘মনের মাহুয’-এর অল্প বাঁহারা আকুল, পাগল, ব্যাকুল—তাঁহারা বাউল। ইহাদের ধর্মগত ও সাধনাব সহিত ভাবতের উত্তরাঞ্চলের ‘সন্ত সাধুদের আশ্রয় মিল রহিয়াছে। বাংলাদেশে যে বাউল সম্প্রদায় দেখা যায়, তাঁহারা যদিও জাতি মানেন না, তথাপি তাঁহাদের কেহ বৈষ্ণব সহজপন্থী—কর্তাভজা, ভাড়া, সহজী। বলরামী প্রভৃতি; আবার কেহ মুসলমান—ককির, দরবেশ, সাই। ইহাদের মধ্যে একদিকে আসিয়া বিশিয়াছে চিরাচরিত লৌকিক গুরু তন্ত্র সাধনা বা সহজ সাধনার ধারা, আর আসিয়া বিশিয়াছে মুসলমান সূফীমত এবং হিন্দু বৈষ্ণব সহজিয়া সাধনাব ধারা।

বাউলিয়া মত খুব প্রাচীন। আচার্য ক্রিতিমোহন সেন তাঁহার ‘লীলাবজ্জ্বল’ বলিয়াছেন যে, বাউলের ‘প্রেমভক্ত’, বাউলের ‘আভাস-রহস্ত’ (Mystery), তাঁহার ‘ভাবের ইঙ্গিত (Symbolism) ও ইয়ালি’ [‘ভালগাছে শোলের পোনা শিয়ালে ধরে ধায়’], তাঁহার ‘মনের মাহুয’ [বেদের ‘পুরুষসুक्ते’ বাঁহাকে বলা হইয়াছে, ‘এতাবান্ অস্ত মহিমা অতো অ্যায়ান্ত পুরুষ’—ঋ. ১০. ২০.] এবং তাঁহার ‘দরবী সংকত’ (Mystic message) প্রভৃতির দ্বারা বেদে ও উপনিষদেও আছে; তিনি একথাও বলিয়াছেন

যে, এই সকল ভাব আর্ষেত্তর সমাজের ভাব : ‘অনেক পরে বেদের শেষভাগে ও উপনিষদে এইসব মতবাদও ক্রমে একটু একটু করিয়া স্বীকৃত হইল। দেখিলাম, সভ্যই তো, সেখানেও যাগযজ্ঞের উপরে ক্রমশই নানাভাবের ‘মরমী’ মতবাদ আসিয়া যেন ধীরে ধীরে দেখা দিতেছে।’ [বাংলার বাউল—ক্ষতিমোহন সেন]

বাংলাদেশেও ‘মরমী’ মতবাদ প্রাচীনকাল হইতেই প্রচলিত ছিল। বৌদ্ধ সহজিয়া ও নাথপন্থ বৌদ্ধদের ধর্মমতের সহিত বাউলিয়া মতের সাদৃশ্য আছে। তাঁহাদের গানগুলিকেও বাউল গানের সহিত বিনিময় করা চলে। চৈতন্যযুগে যে এদেশে ‘বাউল’ সম্প্রদায় ছিল ‘চৈতন্য চরিতামৃত’ গ্রন্থে [অঙ্ক্য. ১২ পরিচ্ছেদ] তাহার স্পষ্ট উল্লেখ রহিয়াছে। চৈতন্য পরবর্তী যুগে সহজিয়া বৈষ্ণব ও সাঁই-ককিরদের মিশ্রণে ও পোষকতার ইহা নূতন প্রেরণার জাগ্রত হয়। অনশ্রুতি এই যে, নিত্যানন্দ মহাপ্রভুর পুত্র বীরভদ্র পোদ্দামী নিত্যানন্দের আদেশে মাধব বিবির নিকট এই মতে চীক্ষা গ্রহণ করেন। মাধব বিবির শিক্ষায় দেহ-সাধনার শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে, ‘কায়ামুগা ভজ্যে যেই সেই নুপত্তিত’। উহাতে হিন্দু-মুসলমানী ভাবের মিশ্রণও লক্ষণীয়।^১

বস্তুতঃ হিন্দু মুসলমান-মিশ্র ভাব বাউল সম্প্রদায়ের একটি প্রধান বৈশিষ্ট্য। তাঁহাদের মধ্যে একটি প্রবাদ প্রচলিত আছে,

কেবা হিন্দু কেবা মুসলমান।

মিল্ জুল্কে কব সাঁইজীকা কাম ॥^২

মুসলমান-বিজয়ের পর হইতেই এদেশে পীব-ককিরদের আবির্ভাব হইল থাকে। তাঁহাদের ক্ষমতা ছিল অলৌকিক এবং অনেকেই ছিলেন স্মৃতিমতাবলম্বী। তাঁহাদের ঈশ্বর-প্রেম ও যোগসিদ্ধির সহিত এদেশের যোগপন্থদের সাদৃশ্য থাকায় অতি সহজেই তাঁহাদের মিশ্রণ সম্ভব হয়। গোর্খ পীব, সভ্যপীব, মাদিকপীর এই মিশ্রণের ফল। এই মিশ্রণ পূর্ণরূপে নেয় চৈতন্য-পরবর্তী যুগে। একদিকে শাহজালাল, শাহনুলতান প্রভৃতি ‘অলী’দের [< আউলিয়া = ভক্ত] প্রভাব, অপরদিকে কুতবন, দৌলতকাজী, আলাওল, আলীরাজা ও সৈয়দনুলতান প্রভৃতি স্মৃতি মতাবলম্বী কবিদের হিন্দুভাব এবং সংজিয়া বৈষ্ণবগণের ককিরী-সাধন। ইহার ফলেই হিন্দু-মুসলমান মিশ্র ‘বাউল’ সম্প্রদায় বাংলার বিভিন্ন অঞ্চলে বিস্তৃত হইবার সুযোগ লাভ কবে।

কিন্তু বাউল সম্প্রদায় বাংলার বিভিন্ন অঞ্চলে প্রসারিত হইলেও উহার ভাব শিক্ষিত

১। আগু সন্নী বিবি আমি জিয়াধা মোর নাম।

মকা যদিনা হয় ব্রহ্মমি ধার। [বীরভদ্রের শিলা—মুলকড়চা]

২। কষ্টব্য, ‘কলকাতার উপাসক সমালোচনা’ (২য় ভাগ)—অক্ষয়কুমার দত্ত।

উচ্চকোটের হিন্দুকে প্রভাবান্বিত করিতে পারে নাই। ককিরী সাধন বা বাউল সাধনা প্রধানতঃ কর্তাভজা, জাড়া প্রভৃতি সহজিয়া বৈষ্ণব এবং সাঁই-দরবেশ জাতীয় মুসলমান ককিরীদের পৃষ্ঠপোষকতায় সমাজের নিম্নকোটিকে আশ্রয় কবিরায় প্রচলিত ছিল। লোকে তাঁহাদেব গান শুনিতে, সহজ কথায় সহজ প্রাণের সুরও হয়তো মর্ম স্পর্শ করিত—তথাপি উচ্চবর্ণের সমাজে তাঁহারা ছিলেন অপাংক্তেয়। অবশ্য পংক্তিভুক্ত হইবার আগ্রহও বাউলদের ছিল না। সমাজের নিম্নস্তরেই তাঁহারা আনাগোনা কবিতেন; সমাজেব বাহিরে নির্জন নদীতীরে বা বিশাল বন-প্রান্তরের প্রবেশ-মুখে তাঁহাদেব আশুড়া বা দরগা; সেইখানেই নিজদলীয় মনের মাহুযদের সঙ্গিত তাঁহাব সংবেত হইতেন। রাত্রে চলিত নেশার মৌজ, আর কথার ফাঁকে ফাঁকে সাধন-স্তব বা হৃদয়েব আকৃতি-প্রবাহক গান। গভীর নিশীথে সে গানের বাক্যবল হঠাৎ দূর আকাশের পানে ষাট্টা করিত—সুবে সুরে কাঁপিত দূর গগনের তাকা, বাতিব ওজদাব, আব নিরুন্ম বাতাস; কিন্তু লোকালয়ে, বিশেষতঃ শিক্ষিত, সংস্কৃতি সম্পন্ন, ও 'ভক্ত' মাহুযেব দববারে তাহা প্রবেশ পথ পাইত না। মূর্থ, নিবন্ধব বলিয়াও বাট, আনন্দ-হৃত-আচাবী বলিয়াও বটে, বাউলেব গান বহুদিন পর্যন্ত এইভাবেই অনাদৃত ছিল।

উনবিংশ শতকে যেদিন দেশীয় ঐতিহ্যের প্রতি শিক্ষিত সমাজেব দৃষ্টি পড়িল, সেদিন অসামাজিক এই মরমিয়া সঙ্গীত অবহেলিত বাহিল না। সোদন অক্ষরকুমার দত্ত 'ভাবতবর্ষীয় উৎসাহক সম্প্রদায়' গ্রন্থে ককির সম্প্রদায়েব কথা প্রকাশ করিলেন, বিহাবীলাল চক্রবর্তী 'বাউলবংশতি' বচনা করিলেন, হবিনাথ মজুমদার 'কাব্য' বা 'ককির চাঁদের' ছন্দ নামে বাউলগানে দেশকে মাতাইয়া তুলিলেন। এই প্রসঙ্গে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য বঙ্গ ভারতীয় শ্রেষ্ঠ সেবক কবীন্দ্র রবীন্দ্রনাথের নাম। তিনি বাউল সম্প্রদায়কে নূতন করিয়া আবিষ্কার কবিলেন, এবং বাউলগানেব গুঢ় মর্মার্থ ব্যাখ্যা করিয়া ইহাকে বিশ্বের বিদ্বজ্জনসমাজে প্রতিষ্ঠিত কবিলেন। রবীন্দ্রনাথের 'মাহুযেব মর্ম' প্রবন্ধ গ্রন্থে এবং অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ে প্রদত্ত Hibbert Lectures 'The Religion of man' (1930) গ্রন্থে বাউল গানের প্রসঙ্গ বাউল-প্রীতির এক অভিনব স্বাক্ষর। এই প্রসঙ্গে আচাধ্য ক্ষিত্তিমোহন সেন শাস্ত্রীর উচ্চমণ্ড প্রশংসনীয়। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে 'দীপা বক্তৃতা'র (1949) তাঁহার বিষয়বস্তু ছিল 'বাংলার বাউল'।

বাউল গানগুলি নূতন করিয়া আবিষ্কৃত হইবার সঙ্গে সঙ্গে ইহার সম্পর্কে একটি মতবাদ দৃঢ় প্রতিষ্ঠা হইয়াছে যে, বাউলেব সাধ্য হইতেছেন উপনিষদের 'ব্রহ্ম' এবং বাউলের সিদ্ধি জীব ব্রহ্মের একত্বে বা ব্রহ্মসাধুত্বে। কবিগুরু রবীন্দ্রনাথই প্রথম বাউলতন্ত্রের এই গুঢ়তাব

প্রকাশ করেন। তাঁহা মতে, বাউলের ‘মনের মানুষ’ উপনিষদের ‘অন্তরতর যদয়মাত্মা’^১ তিনি বলেন,

“আমার মনে আছে, ৩৬৮ন আমাব নবীন বয়স,—শিলাইদহ অঞ্চলেরই এক বাউল কলকাতায় একতারা বাজিয়ে গেয়েছিল,

কোথায় পাব তারে

আমার মনের মানুষ যে রে।

হাবায়ে সেই মানুষে তাব উদ্দেশে

দেশ বিদেশ বেড়াই ঘুরে ॥

কথা নিতান্ত সহজ, কিন্তু সুরের যোগে এর অর্থ অপূর্ব জ্যোতিতে উজ্জ্বল হয়ে উঠেছিল। এই কথাটিই উপনিষদের ভাষায় শোনা গিয়েছে, ‘তং বেদ্যং পুরুষং বেদ মা বো মুত্যাঃ পরিবাধ্যাঃ’—যাকে জানবার, সেট পুরুষকেই জানো, নইলে যে মরণ-বেদনা। ‘অন্তরতর যদয়মাত্মা’ উপনিষদের এই বাণী এদের মুখে যখন শুনলুম, আমার মনে বড় বিশ্বাস লেগেছিল।’^২

‘Religion of Man’ গ্রন্থেও রবীন্দ্রনাথ ‘The man of my heart’ কে উপনিষদের প্রতিপাদ্য ‘ব্রহ্মবস্ত’ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, এবং তাঁহার সহিত মিলিত হইবার উপায় যে ‘যোগ’—বাউলের যাহা সাধন—তাঁহা ব্যাখ্যা করিতে গিয়া বলিয়াছেন, ‘The special mental attitude which India has in her religion is made clear by the word ‘yoga’ whose meaning is to effect union. Union has its significance not in the realm ‘to have’, but in that ‘to be’. To gain truth is to admit its separateness, but to ‘be’ true is to become one with truth’^৩—অর্থাৎ কবি স্বীকার করিতেছেন, মনের মানুষের সহিত মিলিত হওয়া মানে, ‘সোহহম্’ হইয়া যাওয়া, ইহা যোগেরও লক্ষ্য, বাউলেরও লক্ষ্য। ডঃ শশিকৃষ্ণ দাশগুপ্ত মহাশয়ও বাউলের সিদ্ধাবস্থা সম্পর্কে অল্পরূপ উক্তি করিয়াছেন, ‘The Bauls also speak of love and union, but this love means the love between human personality and the Divine Beloved within and in this love man realises his union

১। মুহম্মদ মনসুরউদ্দীন এম-এ কত্বক সংগ্রহীত ও সম্পাদিত (১৯০২ কঃ বিশ্ববিদ্যালয়)

২। হারামনি গ্রন্থের ভূমিকা হইতে উদ্ধৃত।

৩। Religion of man (Spiritual union)—Tagore.

with the Divine, or in other words he merges his personal existence in the Beloved that resides within this temple of the body'^১

কিন্তু, বাউল সাধনার শেষ লক্ষ্য 'to become one with truth'[Tagore], কিংবা 'he merges his personal existence in the Beloved' [Dr. Dasgupta] কিনা, বিচার করিয়া দেখা আবশ্যক। বাংলার বাউল গানে এত বিচিত্র রকমের প্রতিধ্বনি আছে যে, অনায়াসে একটি মতকে আর একটি মত দিয়া ব্যাখ্যা করা যায়। কিন্তু তাহাতে সাধ্য ও সাধনে সাক্ষ্য দোষ ঘটে। বাউলের 'মনের মাহুয'কে অনেক ক্ষেত্রেই উপনিষদের 'ব্রহ্মবস্ত', 'অন্তরতব আত্মা' বা 'সর্বভূতাত্ত্বাত্মা' বলা হইয়াছে। দেহস্থ আত্মাই বাউলের মনের মাহুয : বাউল বলেন, 'আত্মা খোজ নিজ মোকামে।' উপনিষদের মতে এই আত্মাই 'ব্রহ্ম' ['অয়মাত্মা ব্রহ্ম'] : উপনিষদের উপদেশ, 'ওদৃ বিজিজ্ঞাসস্ব'-তঁাহাকে জান : তঁাহাকে জানিলে এই বোধ হইবে, 'যাহসাবসৌ পুরুষঃ সোহমস্মি' [ঙ্গ. ১৬]—মিনি এই পুরুষ, আমিও সেই।

বাউল গানেও এ ধরনের উক্তি প্রচুর আছে, 'আপনাকে যে জেনেছে নিগূঢ়ত্ব সেই পেয়েছে', কিংবা, 'আপনাকে আপনে যেজন জানে, আপন আত্মাকে দেখেছে নয়নে' [লালন সাঁই]। কিন্তু এই নিগূঢ়ত্ব লাভ কবিলে কি অবস্থা হয়, বাউলগানে তাহার বর্ণনা ভুল। বাউলগানে 'মনের মাহুয' কিরূপ, তিনি কোথায় থাকেন, কি উপায়ে তঁাহাকে লাভ করা যায়—তাহার পুঙ্খানুপুঙ্খ বর্ণনা আছে ; মনের মাহুযকে পাইবার নিমিত্ত আন্তরিক আবেগ-আকুল :। ও মর্মভেদী ক্রন্দন আছে ; কিন্তু তঁাহার সহিত মিলিত হইলে কি অবস্থা হয়, সাধক তখন কি হইয়া যান, তাহার বর্ণনা একরূপ নাই বলিলেও হয়। বাউল বিরহেব বর্ণনায় মূগ্ধ, মিলনের বর্ণনায় মুক। মিলনের বর্ণনা যাহা আছে, তাহাও অতিশয় বহুশ্রমব :
সুখের সুসঙ্গে কমল কিরূপেতে যুগল হয়,

সে প্রেম সামান্তে কি জানা যায় ? [লালন]

আর একটি গানে ['হল আল্লা-নবী যুগল মিলন' হারামশি. ১৭ নং] আরও একটু স্পষ্ট ইঙ্গিত পাওয়া বাইতেছে : সেখানে মহামিলনে 'মনের উল্লাসে প্রেমের বেশ প্রেমে মিশে গেল দুইজন', কিন্তু 'রইল চিহ্নভিন্ন ধন্য ধন্য উভয়ে আত্মসমর্পণ।' এখানে প্রেমে মিশামিশি আছে, তন্ময়তা আছে—কিন্তু ঠিক অধৈতবোধের কথা নাই। 'রইল চিহ্ন ভিন্ন' বাক্যাংশে দ্বৈতের ইঙ্গিত সুস্পষ্ট। আমাদের মনে হয়, বাউলের

প্রেম-যোগ-সাধনার উপনিষদের ব্রহ্ম-সামুদ্রের কথা নাই; মিলনে যে অমরবোধ জন্মে তাহাও লয়মুক্তি নয়। প্রেমরসে তন্ময় হইয়া দর্শন, আলাপন ও আনন্দ-রসান্বাদন করাই বাউলের কাম্য। ইহা উপনিষদের ‘সোহহমস্মি’ অবস্থা নহে। তাহা ছাড়া, উপনিষদের জ্ঞান-সাধনাও বাউলে অনুপস্থিত। উপনিষদের রসধন প্রিয়তম ব্রহ্মকে আনিবাব উপায় জ্ঞান; বাউলের প্রেমময় ‘মনের মাহুঘ’কে পাইবার উপায় প্রেম। বাউলেব সাধন প্রেম-যোগ।

বস্তুতঃ বস-সন্তোগের ক্ষেত্রে ‘দুয়ের’ই স্বীকৃতি, একাকী রস-সন্তোগ হয় না। বাউলের সাধনা এই রস-সন্তোগের সাধনা। কাজেই বাউল গানে মন ও মনেব মাহুঘ—এই দুইকে স্বীকার করা হইয়াছে। অবশ্য রস-সন্তোগের অতি নিবিড় স্তরে মন যখন একান্তই রসে মগ্ন, তখন অনির্বচনীয় এক আনন্দ-মুদিত অবস্থা। সে অবস্থায় আত্মহারা ভাব। কে ভোগ্য, কে ভোক্তা এ জ্ঞানও থাকে না, থাকে শুধু আনন্দেব অনুভব। বাউল গানে কোন কোন স্থলে জটিল কপক ও রহস্যময় ভাবায় এই অনির্বচনীয় ভাবতন্ময়তার যে ইঙ্গিত দেওয়া হইয়াছে, তাহা দ্বৈতত্বের এক আশ্চর্য সন্মিলন। আচার্য ক্ষিতিমোহন সেন বলেন, ‘দুই না হইলে প্রেম হয় না। আবার দুই মিলিয়া এক না হইলেও প্রেম হয় না। কাজেই দুই যখন এক হয়, তখনই প্রেমের উদয়। বাউলেবা বলেন, ‘নিত্য দ্বৈতে নিত্য ঐক্য প্রেম তাব নাম।’ [বাংলার বাউল]। বাউল সাধনার ইহাই মূলতত্ত্ব। বাউল প্রেমপন্থ যোগী।

সকলেই স্বীকার করিয়াছেন, বাউলের তত্ত্বে স্মৃকীমত ও বৈষ্ণব সহজিয়া সাধনাব প্রভাব গুরুতব। এই দুইটি প্রেম-সাধনাব ধারাকে বিশ্লেষণ কবিলেও বাউলের প্রাপ্তি যে অতি সাংখ্যিক দ্বৈতবোধের প্রাপ্তি, তাহা প্রমাণিত হয়।

(i) স্মৃকী মত ও পথ : স্মৃকী মতেও নানা মতবাদের মিশ্রণ আছে। স্মৃকীদেরও নানা জ্ঞেয়ী,—চিন্তি, স্মরাবদী, কাদিরী, মাদারী প্রভৃতি। প্রাচীন স্মৃকীমত হইতে আধুনিক স্মৃকী মতের পার্থক্যও আছে। পার্থক্য বাহাই থাকুক, স্মৃকীর সাধ্য বস্তু প্রেমময় আল্লাহ্। ইসলামের তৌহিদ—আল্লাহর একত্ব [‘লায়েলাহা ইলাল্লাহ্’] স্মৃকীমতেও স্বীকৃত। তৌহিদ বলে, খোদা এক এবং একমাত্র উপাস্য : খোদার দোস্ত নাই, তিনি ‘লাশরীক’—তিনি নিরাকার বিশ্বশ্রষ্টা। খোদার ‘নূর’ বা জ্যোতি হইতেই সৃষ্টিব পয়দা। এই নূরের এক প্রকাশ ‘নবী বা পয়গম্বর’; তাঁহারা ঈশ্বরের নির্বাচিত প্রেরিত পুরুষ। নবী বা পয়গম্বর কখনও ঈশ্বর নহেন, ঈশ্বরের সহিত তাঁহাদের দাস বা দোস্ত সম্পর্ক। হযরত মহম্মদ (ঃ) শেষ নবী, তিনিও খোদা-দোস্ত। মাহুঘও ঈশ্বরের সৃষ্টি। ‘আদম’ জগতের প্রথম মাহুঘ। মাহুঘেরও

আরাধ্য ঈশ্বর। বিশেষজ্ঞগণ বলেন, ইসলামের 'তৌহিদ' বা আল্লাহর একত্বে বিশ্বাস এবং তদনুসারে প্রেমময় আল্লাহর 'যেকের' অর্থাৎ স্বরণ, 'কেকের' অর্থাৎ 'মনন', 'ম্বাকেরা' অর্থাৎ ধ্যান, এবং 'মুশাহেদা' অর্থাৎ দর্শন—সুফীর সাধন। সুফীর স্বরণ-মনন-ধ্যান ও দর্শনের সহিত বেদান্তের সাধনের যোগ অতি অল্প; বরং উহার সহিত যোগ, বিশেষতঃ তাত্ত্বিক যোগ এবং সহজ সাধনার সাদৃশ্য আছে। কারণ, দ্বিবা দৃষ্টির বলে আল্লাহর চিবন্তন অল্পগ্রহ ও নৈকট্যলাভই হইল 'সুফীতরিকা' বা সুফী পন্থার উদ্দেশ্য ও নীতি। সুফীর জীবনব্যাপী সাধনা প্রেমময়ের উদ্দেশ্যে যাত্রা ও তাঁহার সহিত মিলন। সুফীগণ বিশ্বাস করেন, আল্লাহ এই দেহের মধ্যেই আছেন, দেহতত্ত্ব জানিলে তাঁহাকে জানা যায়, পাওয়াও যায়। সুফীদের ভিত্তব একটি অতি প্রচলিত বাণী আছে,—'মান্ আবাকা নাকছাচ্, কাকাদ আবাকা রাক্বাহ'—যে যুগকে জানে, সেই খোদাকে জানে। তাই সুফীদের তত্ত্বানুসন্ধান দেহের মধ্যে, তাঁহাদের যাত্রা মানব-কায়ার অন্তর-অনন্তের পানে: For the Sufis spiritual life became a journey (safir) along the road (Tariqua, Suluk) which led to the goal or union with God. The journey has many stages and each stage (Maquam) has its corresponding state (Hal)—achievement of certain virtues. For the traveller along the road there is a definite course of discipline which the adepts know. This knowledge (Marifat) however, is different from the ordinary knowledge (ilm), for this is the wisdom of the heart (ilim Ul Qutub) as the other one is the product of intellectual processes, and no one can acquire it without the special signs (Fawaid) of the grace of God (Faiz). The object of the knowledge is the attainment of cosmic consciousness, beatific vision, absorption in ecstatic union with the Truth.^১

এখানে যে মিলনের কথা বলা হইয়াছে, তাহাতে আছে অতি সুখের দিব্যদর্শন ও মিলন-জনিত অতি উল্লাসকর মগ্নতার কথা। ইসলামে ও সুফী মতে সৃষ্টি ও স্রষ্টার সম্পর্ক ব্যাপ-ব্যাপক সম্পর্ক। 'কুল্লে সাইন মহিন্'—ঈশ্বর সমস্ত বস্তুকে বেষ্টিত করিয়া আছেন, ইহা কুরাণ শারকের একটি মহাবাক্য। সুফীর আত্মদর্শন এই

১। Growth of Islamic thought in India—Dr. Tarachand—History of Philosophy Eastern & Western]

ব্যাপ্য-ব্যাপক সম্পর্কের অববোধ; এই জ্ঞান রহস্যময় বৈতাত্ত্বিকের জ্ঞান। ঈশ্বর 'লা' শরীক'—তাহার অংশীদার নাই—এ জ্ঞান অবৈত জ্ঞান; কিন্তু মানুষ, নবী, বিশ্ব তাহার স্রষ্টি এবং তাহাদের স্রষ্টিত ঈশ্বরের প্রেমের সম্পর্ক—এইখানেই দুয়ের স্বাকৃতি, প্রেমের যোগ। বাউল গানেও এই প্রেমের যোগ।

(ii) বৈকব সহজিয়া: বৈকব সহজিয়াদের মধ্যেও দুয়ের স্বাকৃতি ও দেহতত্ত্বের প্রোক্ষিত। সহজিয়া মতে পরম 'এক' দুয়ের যুগল। সেখানেও মিলনে এক হইয়া যাওয়া নহে, রসাস্বাদনের কথা। যুগল প্রেমের পরমানন্দ স্বাদ লাভ করাই সহজিয়া মতে পার্থিব যুগল-সাধনার শেষ লক্ষ্য। শেষ স্তরেও যুগলবোধ লুপ্ত হইয়া যায় না। কারণ, দুয়ের অস্তিত্ব (তাহা স্মৃতিস্তম্ভ অস্তিত্ব হইতে পাবে) না থাকিলে রসের আনন্দ হয় না। সহজিয়ারা বলেন,

মনের রতন বাহির না কর

যতন করিয়া রাখ।

বিবল পাইলে কপাট খুলিয়ে

নয়ান ভবিয়া দেখ ॥ [চণ্ডীদাস]

বাউলের প্রেম-সাধনায় এই যুগলের প্রভাব কি ভাবে বিস্তৃত হইয়াছে, তাহা আলোচনা করা যাইতেছে।

বাংলায় বাউল সম্প্রদায়ের ধর্ম ও সাধনার কথা লইয়া কোন উল্লেখযোগ্য গ্রন্থ নাই। বাউলগণ পুঁথি ও প্ৰাণিত্যের বিরোধী। উচ্চশিক্ষিত সংস্কৃতসম্পন্ন মুলমান সুফী কবিরা 'প্রেমপন্থ যোগী' সম্পর্কে কিছু গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন, তাহাতে বাউলদের মত ও পথের পরিচয় পাওয়া যায়। সৈয়দ আলতানেব 'জানচৌতিশ', আলীরাজার 'জানসাগর' ও আলাওলের কিছু বচন এই প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য। বাউলের মনের কথা ছড়াইয়া আছে তাহাদের মুখের গানে। কিন্তু এই সকল গান কহিনি পর্যন্ত লোকের মুখেই ছিল। লোকের মুখে মুখে তাহা বিকৃত হইয়াছে, অনেক গান লুপ্তও হইয়া গিয়াছে। বাউল গানের সংগ্রহপ্রয়াস আগ্রহ হইয়াছে কবি রবীন্দ্রনাথের আগ্রহে। রবীন্দ্রনাথ ও আচার্য ক্ষিতিমোহন সেন কিছু কিছু বাউল গান প্রকাশ করিয়াছেন। বাউল গান সংগ্রহে মুহম্মদ মনসুর উদ্দিনের উচ্চমণ্ড প্রণয়নীয়। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় হইতে প্রকাশিত 'হারামণি' গ্রন্থখানি তাহার স্মরণীয় কীর্তি।

এই সকল উপাদান হইতে বাউলের ধর্ম ও সাধনা সম্পর্কে মোটামুটি একটি ধারণা করা যায়। কিন্তু এ ধারণা গঠনে একটু বিপদও আছে। কারণ সংগৃহীত বাউল গানে মুলমানী পরিভাষা ও প্রচুর আরবী, পারসী শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে, মূল-

প্রমাণও সামান্য নয়। অনেকস্থলে অর্থভেদ করাই কঠিন। তাহা ছাড়া বাউলের বহু বিচিঞ্জিত পরিধেয় বস্ত্রের মত বাউলের ধর্মে নানা ধর্মের ছাপ পড়িয়াছে। উপনিষৎ, বেদান্ত, যোগ, তত্ত্ব, বৌদ্ধ শূন্যবাদ, বৈষ্ণব প্রেমধর্ম, সহজধর্ম, স্নানীমত প্রভৃতির প্রতিধ্বনি বাউল গানে দুর্লভ নয়। তবে সব কিছু মিলাইয়া এইটুকু মাত্র বলা চলে যে, বাউলধর্ম মাহুযকেন্দ্রিক প্রেমের ধর্ম, উহার সাধন প্রেম ও রহস্যময় যোগের পথে, উহার সিদ্ধি পরমানন্দে।

বাউলের সাধ্যবস্ত্র ‘মনের মাহুয’ : ‘সকল জীবের ষটে আছে মাহুয বস্ত্র একজনা’ [হারামণি, ৪নং গান]। এই মাহুয বাউলের ‘কামধেনু’, ‘বল্লভক’; ইনি ‘রূপের জ্যোতি’, ‘রূপের ফুল’—ইনি ‘প্রেমরতন’, ‘পরশমণি’, ‘অমূল্যধন’। সম্ভ্রান্তভাবে বাউলগণ এই মাহুযকে ভিন্ন ভিন্ন রূপে বঙ্গনা করিয়াছেন। মুসলমান ককির-ঘরবেশের দৃষ্টিতে ইনি ‘লাশরিক আল্লাহ’, ইনিই ‘নূর’ (পরম জ্যোতি) ; বৈষ্ণব বাউলের নিকট ইনি পরপ্রেমিক কৃষ্ণ, বা সহজ মাহুয—কাহারও নিকট তিনি নদীয়া-নাগর গৌরাজ।

বাউল এই মনের মাহুযের অন্ত পাগল। তিনি কাছেই আছেন, আছেন এই দেহের মধ্যেই—কিন্তু ‘অধরা’ : ‘আছে সে গুপ্তভাবে ব্যক্ত হয়ে’। তিনি সহজলভ্য নহেন বলিয়াই বাউলের সমগ্র জীবনটাই তাঁহার অনুসন্ধান। চিরজীবন ধরিয়া বাউল বাজী বা পথিক। তাঁহার বিরহ-দুঃখও নিঃসীম। বাউলগান দুঃখ-বেদনার ভরা, ইহার পংক্তিতে পংক্তিতে হৃদয়ের কান্না, অশ্রুর উচ্ছ্বাস। কিন্তু বাউল এই দুঃখকে বরণীয় বলিয়াই মনে করেন, তাঁহারা বলেন,

সুখ-মর্ম দুঃখ বিনে না জানে রাজন।

বক্ষ্যাজনে নাহি জানে প্রসব-বেদন ॥ [আলাওল]

তাই ‘ককিরী হালে’ দুঃখের মূল্য অসীম। ভাঙ্গা ঘর, ভাঙ্গা বস্ত্র তাঁহাদের আদরনীয়। তাঁহারা বলেন, ‘দুঃখের অন্তবে সুখ বিধি রাখিয়াছে’ [জ্ঞান-সাগর]^১। এইজন্যই বাউলের প্রতিটি কথায় আক্ষেপ, সুরে উদাসকরা বৈরাগ্য। না-পাওয়ার বেদনাই সর্বাধিক। বাউলের দুঃখ-ব্রতে প্রেমের আসন অতি উচ্চ, কারণ তাঁহারা মনে করেন, ‘প্রেম দুঃখপন্থ’। প্রেম তো সহজ নয়, শুধু সুখের নয়—‘তাঁহা বিধ, তাহাতে বহি-দহন। বাউলের তনু-মন এই অগ্নি-দহনে প্রোজ্জল।

বাউলের প্রেমতত্ত্ব এক অপূর্ব সামগ্র্য। বাউলের মনের মাহুয পরম প্রেমিক। বাউলগণ বিশ্বাস করেন, প্রেমরসে ডুবিয়াই প্রেমিক ঈশ্বর বিশ্ব সৃষ্টি করিয়াছেন। বিশ্ব জুড়িয়া প্রেমের আসন, বিশ্বের অগুণ্ড-পরমাণুতে প্রেমের বন্ধন :

১। জ্ঞানসাগর—আদীরাঙ্গা [আবদুল করিম সাহিত্যবিশারদ-সম্পাদিত]

প্রেমের আসনে জুড়ি আছে ত্রিভুবন।

প্রেমরসে বন্ধন আল্লার সিংহাসন ॥ [জ্ঞানসাগর]

সৃষ্টির মূল বৃক্ষ প্রেম। প্রেমের জীবের জন্ম, প্রেম-বিহনে মৃত্যু : ‘প্রেমমূলে জগতের জীর্ণ-মরণ’। আলীরাজা বলেন, ‘প্রেম বিহ্ন ভন্ন নাই ভাব ক্রিয়া রস’, আলাওল বলেন, ‘ত্রিভুবনে যত দেখ প্রেম হস্তে বশ।’ যে ফুলে প্রেমরূপ মধু থাকে, সেই ফুলেই মনের মাহুয রূপ ভ্রমর আসিয়া উড়িয়া বসে। তাই বাউল বলেন, ‘অল্পরাগের ঘরে আলায়ে বাতি সাধনে মতি পাওয়া যায়’ [হারামনি]। বাউলমতে ‘সকল রসের মূল পিরীত-ভজন’।

প্রেমকে স্বীকার করিয়া লইয়া বাউল ‘যুগল’কে স্বীকার করিয়া লইয়াছেন। যুগল ছাড়া প্রেম হয় না, রূপ ছাড়া রতির প্রকাশ ঘটে না। সৃষ্টিই যুগলের। ‘জ্ঞানসাগর’ গ্রন্থে এই যুগলের সুদীর্ঘ প্রশস্তি রহিয়াছে। ঈশ্বর প্রথমে একা ছিলেন, প্রেম জানাইবার জন্য তিনি দুই হইলেন, কারণ, ‘একাএকি প্রেম না হএ কদাচন’। সৃষ্টির প্রথম যুগল ‘ভাবক আর ভাবিনী’ : লামরিক আল্লাহ ভাবক, আর ‘খোদা-দোস্ত’ ভাবিনী। এই যুগলকে কেন্দ্র করিয়াই সৃষ্টিতে ভক্তি, ভাব ও প্রেমের প্রকাশ। যুগযুগ ধরিয়া যুগল প্রেমের মধ্যেই বিশ্বলীলা চলিতেছে : হর-গৌরী, রাধাকৃষ্ণ, সীতা-রাম, সন্ধ্যা-রত্না, রোহিণী-চন্দ্র, ছায়া-সূর্য, হাওয়া-আদম, আয়েসা-মহম্মদ, জোলেবা-ইছুর সকলেই যুগল। প্রকৃতি জগতেও যুগলে মিলিয়াই পূর্ণতা—বহি-বায়ু, মাটি, জল, স্বর্গ-মর্ত্য দুয়ে মিলিয়া যুগল। এই যুগলের প্রেমে চন্দ্র বন্দী আকাশে, জল বন্দী সাগরে, মীন বন্দী জলে, ভ্রমর বন্দী কমলে : সর্বত্র যুগল, সর্বত্র যোগ। তহুর সহিত যুক্ত মন, মনের সহিত যুক্ত পবন। বাউল বলেন, ‘নাহিক সিদ্ধির পন্থ এই যুগ বিনে’।^১

যুগলভব হইতেই বাউলেব যোগভব। যুগলে যুগল-সাধন করেন বলিয়াই বাউলের আর এক নাম ‘যুগী’ বা ‘যোগী’,

এ যুগল হৈতে নাম ধরে যোগিকুল।

প্রেমপন্থ যোগীর প্রধান তত্ত্বমূল ॥ [জ্ঞানসাগর]

বাউলের সাধনায় স্পষ্টতঃ দুইটি দিক রহিয়াছে—(১) প্রেম, ও (২) যোগ : প্রথম সাধন-পীঠ প্রেম, তাহার পর যোগ। দুইটি সাধনই দেহকে কেন্দ্র করিয়া। প্রেম বা যোগ ‘দুই’কে লইয়া। এই যোগ হয় দেহে। দেহই যুগল-যোগের স্থান। দেহেই রূপ

১। ঠিক এই উক্তিইই প্রতিধ্বনি পাওয়া যায় বাণভট্টের,

সংযোগং কুরু যত্নেন শক্ত্যা সহ উপোষন।

যোগং বিনা হত শ্রেষ্ঠ বিভাসিদ্ধিন জারতে ॥ [বাণভট্ট, ২য় পটল]

দেহেই ‘মূৰ্গ’। কথটা ভাল করিয়া বুঝা দরকার। দেহ স্বন্দ ও স্থলভেদে দুই প্রকার : স্বন্দদেহ শূন্যাকার, স্থলদেহ রূপাকার। স্বন্দ শূন্য-দেহ অব্যক্ত, স্থল রূপ-দেহ ব্যক্ত। কিন্তু স্বন্দ হইতেই স্থলের প্রকাশ—‘শূন্য সিদ্ধ হৈতে ব্যক্ত রূপের সাগর’; আবার এই রূপ-কায়ার মধ্যেই প্রচ্ছন্ন স্বন্দ কায়া। আদি ‘নূর’ হইতে ‘রূপ হইল নূরের আকার’; আবার নূর-দেহেই নূরের প্রকাশ। বাউল ধৰ্মে তাই দেহের শ্রেষ্ঠত্ব। দেহ মৃত্তিকার ভাণ্ড বটে, কিন্তু অমূল্য :

মৃত্তিকাব ভাণ্ড বটে অমূল্য রতন।

মৃত্তিকার ভাণ্ড মূলে আছে নিরঞ্জন ॥ [জ্ঞানসাগর]

মানব ও মানব-দেহ তাই প্রিয়। বাউল মানব প্রেমিক। তাঁহারা বলেন,

আপনার ভাণ্ড ছেড়ে

কেন খুঁজে বেড়াও অগংজুড়ে ?

আপনার ভাণ্ড খোঁজ রূপরূপে দেহ মাজ

যাতে প্রেমের অঙ্কুর হয়। [হারামণি ৭৫ নং]

তাঁহারা জানেন, যেমন সূকীরা জানেন, ‘ইশ্কে মজাজী (মানবীয় প্রেম) যেই ইশ্কে হাকীকী (ঐশী প্রেম) হয়’ [মনুসুর উদ্দীন]।

প্রেমিক বাউলের যাত্রা তাই দেহ-রূপকে কেন্দ্র করিয়া। স্থল রূপকে আশ্রয় করিয়াই আছে অরূপের রূপেব বলক। রূপের পক্ষেই অরূপের প্রেম-মধু। ‘যার দ্বন্দ্বের এই প্রেমের পরশ লাগল, সে ত হল বাউল। রূপের উজ্জল্য প্রেমিককে হাজারখার ছয়িকাধাতে কতল করল। একবার যার চোখে ল ল রূপের মাধুরী, সে হল স্বপ্নান। তাকে ভুলে থাক। কি সম্ভব ? বিশ্বভূবন তার রূপের জ্যোতিতে উজ্জল :

সেই কি পাসবিত্তে পারে,

সেই কি ঘরে রইতে পারে জীবন থাকিতে ?

লেগে গেছে রূপ যার নয়নে ।’?

প্রেম সাধনায় দেহই যেমন আশ্রয়, যোগসাধনাতেও তেমনই দেহই প্রধান আশ্রয়। যোগেব ব্যাপারে বাউলেব সহিত তন্ত্রেব বিচিত্র যোগ। তান্ত্রিকের মত বাউলও বলেন, ‘আজ্ঞাস্ত এই মাহুযে বাইবে নে-ধাও নাই।’ যে-কোন যোগপন্থ সাধকের এই মত—কি তান্ত্রিক, কি বৌদ্ধ সহজিয়া, কি সূফী, কি বৈষ্ণব সহজিয়া। দেহস্থ ষট্‌চক্র (মূলধার, স্বাধিষ্ঠান, মণিপূর, অনাহত, বিণ্ডু ও আজ্ঞা) এবং সহস্রার কমল,

তিন নাড়ী (ইড়া, পিজলা, সুষুয়া) এবং বিবিধ বায়ু (প্রাণ-অপানাদি) তত্ত্ব বিবরণ। স্বকী ধর্মেও দেহের মধ্যে ‘ছয় লতিকা’ বা ছয়টি আলোক কেন্দ্রের কল্পনা আছে। বিশেষজ্ঞগণ মনে করেন, উহা তত্ত্ব হইতেই গৃহীত। বাউলগণ নিরাকর, মুখ হইলেও এই সকল দেহভঙ্গের সূক্ষ্ম ও জটিল বিবরণ তাঁহাদেরও অজানা নয়। অবশ্য সূক্ষ্মভাবে মিলাইয়া দেখিলে চক্রে নাম ও স্থান অনেক ক্ষেত্রেই মিলে না, কিন্তু যোগ-পদ্ধতি যে এক, প্রক্রিয়া যে এক—তাহা বুঝিতে অসুবিধা হয় না। সাকর ব্যক্তিগণ এক প্রকার রূপ ও রূপকে যাহা বলিয়াছেন, নিরাকর জনগণও তাহাই বলিয়াছেন লোকজগতের রূপ ও রূপকের মাধ্যমে। তাঁহাদের সহজ ভাষা, উপমা-রূপক-উৎপ্রেক্ষাও সহজ।

কায়া-সাধনই বাউলের সূক্ষ্মসাধন বা সূক্ষ্ম যোগ। এই যোগে তত্ত্বের প্রভাব গুরুতর।

(i) তত্ত্বে বলা হইয়াছে, যতক্ষণ বায়ু বা মন ইড়া-পিজলায় বিচরণ করে, ততক্ষণ মন অস্থির : সুষুম্নামার্গে বায়ুকে চালিত কবিয়া মনকে স্থির করিতে পারিলে, সত্য লভ্য হয়। বাউলগণও বলেন,

একদম হাওয়ায় চলে একদম ঘুবছে কলে

আর একদম সত্য হলে অনায়াসে মিলে। [হারামণি. ৬৮]

(ii) বায়ুর জোয়ার ভাটা বুঝিয়া মনকে সুষুম্না বস্ত্র উর্দ্ধপথে চালনা করিতে হয়। তাত্ত্বিক ‘ভূতন্তকি’ বা কুণ্ডলিনী যোগ’ এই প্রক্রিয়া লইয়া। বাউলেরা ইহাকে বলেন, ‘পলটুযোগ’ বা ‘উল্টা সাধন’। বাউলমতে উল্টা সাধনের নানা অর্থ। যোগীর ভোগ, আচার, আচরণ—সবই উল্টা। যোগীবাও ভোগ করেন, সে ভোগ সাধারণ যাজ্ঞবের মত নয়। তাঁহারা দিনে ঘুমান, রাত্রে জাগেন—তাঁহাদের পিরীতি ‘পলটু পিরীতি’ (অর্থাৎ স্বকীয়র সঙ্গে নয় পবকীয়র সঙ্গে)—তাঁহাদের ‘কাকড়-মাকড়’ যোগও রহস্যময়, গুহ্য ও জটিল। বাউল সাধনায় সর্বত্র এই ‘উল্টা’র প্রাশংসা। যেহেতু যে গাছের কল্পনা করেন, তাহারও ‘উল্টা গঠন’ :

উলট গাছের ভাল ছাড়া পাতা,

আসমানে তার গাছের গোড়া জমিনে তার ভাল—

রে কেপা জমিনে তার ভাল।

গাছের মূলে গেলে রক্ত মিলে

অখণ্ড গোলকধাম। [হারামণি. ২১৭]

‘উল্টা সাধন’ই আর এক রূপক ‘উজান বাওয়া’,

উজান স্নতে নৌকা দিতে

কত সাধু বসে ভাবছেন তাই,

ধার চিনে ধার ধরতে পারলে,

তার নৌকা কি মারা যায় ? [হারামণি. ২৪১]

(iii) স্নায়ামার্গে এই উল্টা পথেই দেহস্থ চক্র বা পদ্ম। শাক্তের মহাশক্তি এই পথে চক্রে চক্রে বিচরণ করেন। বাউলের ‘মনের মাহুয’ও পদ্মে পদ্মে সঞ্চারশীল। বাউল কখনও বলেন,

আমার মনের মাহুয খেলছে মণিপুরে হায়রে।

ও ধারার সনে আছে মাহুয ধরো সে ধারায় রে। [হারামণি. ২৬৮

আবার কখনও বলেন,

হুই দলে লুকিয়ে রোল কে রে,

লুকিয়ে রোল কে রে ! [হারামণি, ২৭৪]

(iv) তজ্জে দেহের ভিতর স্নায়ু নাদ-বিন্দু ধারণার উপদেশ আছে। হয় জ্যোতির আকারে, না হয় ধ্বনিব আকারে দেহমধ্যে মহাশক্তি বিরাজ করেন। বাউল গানে বহুস্থলে এই রূপ ও নাদের প্রসঙ্গ। রূপকে তাঁহারা বলেন ‘ফুল’। দেহের রূপ-নগরে বা রূপ-সরোবরে ফুলের আকারে রূপের ছটা :

একটি ফুল ফুটেছে কদম গাছে

যমুনা আলো করে।...

সেই ফুল দিনে দেখা যায় অগৎ লুকাই

আর দেখা যায় হৃদয়াঝারে। [হারামণি. ২৯]

স্নায়ীগণও মনে করেন, নুব (=জ্যোতি) হইতে সৃষ্টি পয়দা। মাহুযের দেহবরেও এই নূরের খেলা। দেহের রূপ-নগরে এই নুব বা জ্যোতি, দেহের রূপ-সরোবরেও ফুলরূপে এই জ্যোতি, দেহ-কুঞ্জে উল্টা গাছের কুসুম রূপেও এই জ্যোতি। সে জ্যোতি—

‘আঁধার পসর করে শবীব মাঝার ॥’ [জ্ঞানসাগর]

বাউল এই জ্যোতির ধ্যানে তন্ময়। চরম প্রাপ্তিতে এই জ্যোতির তরঙ্গে মগ্নতা।

(v) তজ্জেব নাদতত্ত্ব বাউলদেব ভিতর গভীর প্রভাব বিস্তার করিয়াছে। শক্তি নাদরূপিণী। নাদের চারিটি অবস্থা—পর্য, স্তম্ভী, মধ্যমা ও বৈখরী। বৈখরী স্থূল নাদ—উহা মাহুযের কণ্ঠোদগীর্ণ ধ্বনি। এই স্থূল ধ্বনিকে অবলম্বন করিয়া স্নায়ু বা পরানাদকে ধারণা করা যায়। বাউলগণ নিজেদের গান সম্পর্কে যে-সকল কথা বলিয়াছেন, তাহাতে তজ্জের এই নাদধারণার প্রভাব অতি গভীর। বাউল বলেন, ‘মধুর স্নায়ু জান প্রাণের’

‘আহার’ [তোহফা—আলাওল]। মনের খাঙ গীতধ্বনি, গান মনের আনন্দ ও তৃপ্তি। গানেই বাউলের সর্বস্ব। গানেই বাউলের জিজ্ঞাসা, গানেই বাউলের তর্ক, উত্তর, মীমাংসা। সুখেও গান, দুঃখেও গান। গান মহামন্ত্র—‘মহামন্ত্র-গান যন্ত্রতত্ত্ব ব্রহ্মনার’। বাউল বলেন, তনের অন্তরে মন, মনের অন্তরে জ্যোতি, জ্যোতির অন্তরে ধ্বনি। সে ধ্বনির নাম ‘অনাহত’। কমলকলির মত যে দিল (হৃদয়), তাহার মূলে এই ধ্বনি উঠে; তাহাতে কখনও নূপুরের শিঙ্গন, কখনও বা মুরলীরব। ইহা ‘ঋতের ঝঙ্কার’। গান-‘ঋত’, গান পরম সত্য। দেহস্থ চক্রে চক্রে এই ঋতের ঝঙ্কার উঠিতেছে :

চক্রমূলে বংশী ফুকারে যষ্ঠ ঋত।

তবে চক্রমূলে বাজে সব যন্ত্রগীত ॥ [জ্ঞানসাগর]

হৃদয়স্থ কমলকলির অন্তরে এই যে ধ্বনি, কলি বিকশিত না হইলে সে ধ্বনি আগে না। তাই আগে চাই কমল-কলির বিকাশ, মুদ্রিত দলের প্রস্ফুটন। পদ্ম দল মেলিলেই অগ্নি মাধুরী ছড়ায়, অগ্নি শুজরিয়া উঠে। ধ্বনি সত্যের ধ্যানে সিদ্ধ হইয়াছেন, তাঁহার অন্তরেই ধ্বনির আগরণ, তাঁহার কণ্ঠেই গান। গান সত্যের ঋতস্তরা বাণী। ইহাই বাউলগানের মূলতত্ত্ব। সহজ ও সংহত ভাষায় ইহা গভীর সত্যের স্ফোটক। রবীন্দ্রনাথ বলেন, ‘এমন সহজ, এমন গভীর, এমন সোজানুজি সত্য এত অল্প কথায় এমন অপূর্বভাবে প্রকাশ করিবার শক্তি আমাদের নাই। আমার তো ইহাদের রচনা দেখিয়া রীতিমত হিংসা হয়’।^১

বস্তুতঃ বাউলের গান অগভীর কোন আবেগের প্রকাশ নয়, ইহা অম্লভূত সত্যের মূর্ত প্রকাশ, সিদ্ধ-সাধনার বিকৃতি—ইহা প্রস্ফুটিত কমলে ‘ঋতের ঝঙ্কার’। জ্ঞান-ধ্যান শুদ্ধ না হইলে এ গান আগে না :

জ্ঞান-ধ্যান শুদ্ধ যে করে তত্ত্বমূলে।

অবশ্য নিঃসরে গীত হৃদয়-কমলে ॥ [জ্ঞানসাগর]

ধ্যানে দেহে ধ্বনির কম্পন অম্লভূত হয়। তখন ধ্বনির প্রকাশে কাঁপে তনু, কাঁপে মন, কাঁপে কণ্ঠ। সুরে সুরে প্রকাশিত বাউল গান দেহস্থ কমল-কলিতে উদ্ভিত নাগের বহিঃপ্রকাশ। নাদ-গীত সম্পর্কে বাউলের এই যে তত্ত্ব, ইহা তত্ত্বেরই তত্ত্ব। তত্ত্ব বলে, কুলকুণ্ডলিনী মস্ত অগ্নির জ্বালায় যে মধুর কুঞ্জন করেন, তাহাই কাব্য-গীতির মূল :

কুজন্তী কুলকুণ্ডলিনী মধুরং মস্তালিফুটম্।

বাচঃ কোমল কাব্যবদ্ধ রচনা ভেদাতিভেদক্রমৈঃ ॥ [বটচক্রনিরূপণ]

(চি) বাউলের গুরুবাদেও তত্ত্বের প্রভাব স্পষ্ট। শুধু সাধন সংক্রান্ত ব্যবতীর্ণ-

১।- আচার্য কিতিমোহন সেনের ‘বাংলার বাউল’ হইতে উদ্ধৃত।

বিষয় গুরুমুখী। এইজন্ত বহুশ্রম সাধনায় গুরু নিত্যসঙ্গী। বাউলগণ মনে করেন,
যেহে ‘অখরা’কে গুরুই খরিয়া দিতে পারেন,

গুরুপদে নিষ্ঠা মন যার হবে

অমূল্যধন সেই সে হাতে পাবে। [লালন]

গুরু সাধারণ মানুষ নহেন, তিনি মানুষরূপে স্বয়ং নিরঞ্জন। গুরু যে ‘মস্তের মস্তরী’,
‘ভস্তের ভস্তরী’, ‘ষস্তের ষস্তরী’, গুরুরূপে তিনিই নিরূপ-মানুষ :

গুরুরূপে যে দিয়েছে নয়ন,

সে জেনেছে ব্রহ্মাণ্ড মাঝে

গুরুরূপে সেই নিরাজন। [হারামণি. ২৩]

তাই বাউলের উপদেশ,

আগে মূর্খির ধর জেনে শুনে।

রূপের জ্যোতি জালিয়ে বাতি

গুরুর রূপ ধিয়ানে ॥ [হারামণি. ৩]

বাউলধর্মে গুরু-শিষ্য একতনু, একমন। শিষ্যের অন্তবে গুরুরূপের বলক। ভালমন্দ যা
সবই গুরু। গুরু-শিষ্যের সম্পর্কও অতি বহুশ্রম। কারণ গুরু যে প্রেমেরও গুরু,
রূপের সঙ্গী। তিনি মহাভাবের মানুষ। বাউল ধর্মে যে যুগলের ও যুগলভজনের এত
প্রশস্তি, বাহার সম্পর্কে বাউল বলেন, ‘নাহিক সিদ্ধির পক্ষ এই যুগ বিনে’, সেই যুগের
প্রথম যুগল গুরু-শিষ্য : ‘রূপ গুরু আনল সেবক হএ প্রেম’ [জ্ঞানসাগর]। এই যুগল
প্রেম হইতে মহাপ্রেমের বিকাশ হয়। এ ধেন আগুনের ৩ শমণি। শিষ্য সেই প্রেম
লাইয়া মহাপ্রেমের সন্ধানে যাত্রা করেন। তাই বাউলের প্রেম-সাধনায় কিংবা যোগ-
সাধনায় গুরু অপরিহার্য।

তত্ত্বসাধনা লোক-জগতেরই সাধনা, বাউল ধর্মেও তাই তত্ত্বের এত প্রভাব। কিন্তু
এই প্রসঙ্গে মনে রাখিতে হইবে, বাউলের অনুরাগ-ভক্ত বৈষ্ণবধর্ম ও নৃসীংহ ধর্মে
গৃহীত। বাউলের রসাস্বাদনের পদ্ধতিও বৈষ্ণবীয় রসাস্বাদনের অনুরূপ। উপনিষদের
‘সোহংমস্মি’, বা তত্ত্বের ‘শিবোহংম্’ তত্ত্বদ্বারা উহার ব্যাখ্যা না করাই সম্ভব।

ছ. বাংলাদেশ ও তত্ত্বসাধনা

অনেকেই বলেন; তত্ত্বের উৎপত্তিস্থান গোড়বলভূমি : ‘গোড়ে প্রকাশিতা বিভা’।
কিন্তুটিকে সত্য মনে করিবার কারণও আছে। বাঙালী ‘মা-পাগল’ জাতি। বাউল-
উপাসনা ভারতবর্ষের অন্যান্য অঞ্চলে প্রচলিত থাকিলেও উহা এই দেশেরই একটি

লক্ষ্যের বৈশিষ্ট্য। বাঙালীর দীক্ষা, পূজা-অর্চনা, আচার-আচরণ ও লোকবাব্বাহিক তন্ত্রশৃঙ্খল। এদেশের প্রায় প্রত্যেকটি ধর্ম—বৌদ্ধ সহজিয়া, নাথপন্থ, বৈষ্ণব সহজিয়া, শৈবধর্ম ও বাউল মত তন্ত্রের প্রভাবপুষ্ট। সমাজের নিয়ন্ত্রণে তো বটেই উচ্চস্তরেও শক্তি-সাধনার প্রভাব গুরুতর। পুরাণ প্রসিদ্ধ একাদশ শাক্তপীঠের ভিতর অনেকগুলি—করতোয়া, কালীঘাট, চট্টল, ক্ষীরগ্রাম, জিপুরা, নলহাটি, বক্রেশ্বর ও অষ্টহাস প্রভৃতি বাংলাদেশে অবস্থিত। শক্তির প্রচলিত মূর্তিগুলির মধ্যে কালী বাঙালীর নিজস্ব। গ্রাম-বাংলার স্থানে স্থানে কত যে বিচিত্র শক্তি-মূর্তি, কত যে বিচিত্র শাক্তপীঠ আছে, বাংলাকাব্যের ‘দিগ্বন্দন’ অংশে তাহার পরিচয় পাওয়া যায়। বর্গভীমা, কিরীটেশ্বরী, বিশালাক্ষী, বুড়ীমা, রক্ষিণী প্রভৃতি শক্তিদেবতা বাঙালীর শাক্তপ্রীতির পরিচয় বহন করে। সুপ্রাচীন কাল হইতে বঙ্গদেশ বেদাচারদ্রষ্ট মাতৃ-তান্ত্রিক মাহুয়ের বাসস্থানরূপে পরিগণিত। আচারদ্রষ্ট হইয়া ঋষি দীর্ঘতমা এই দেশেই নির্বাসিত হইয়াছিলেন; অভিশপ্ত দম্ভাত্ম্যিষ্ট বৈষ্ণামিত্রদেরও নির্বাসন-স্থান বঙ্গদেশ। তারা-সাধক বসিষ্ঠাদি মুনির কথা বাদ দিয়াও দেখা যায়, গত কয়েক শতাব্দীর মধ্যে এই দেশে মেহারের সর্বানন্দ ঠাকুর, সাধক চন্দ্রশেখর, চাঁদরায়-কেদার রায়ের গুরু রত্নগর্ভ, মিতরায় অর্ধকালীবংশের প্রবর্তক রাঘবরাম, ঠাকুর রামকৃষ্ণ ও পাগল বামাকেপার মত বিভূতিসম্পন্ন শক্তিসাধকের আবির্ভাব হইয়াছে। মাতৃভাব বাঙালীর মজ্জাগত। যুগপ্রাচীন এই শক্তি-সাধনাকে কেন্দ্র করিয়া এদেশে সংস্কৃতে ও বাংলার বিপুলায়তন শাক্তসাহিত্য গড়িয়া উঠিয়াছে। এদেশে রচিত মূল তন্ত্র ও তান্ত্রিক নিবন্ধের পরিচয় পূর্বে দেওয়া হইয়াছে। বাংলার চর্যাগান, নাথ-সাহিত্য, সহজিয়া বৈষ্ণবপদাবলী ও বাউলগান তন্ত্রের প্রভাবপুষ্ট। পূর্ববর্তী অধ্যায়ে ইহাদের আলোচনা করা হইয়াছে। এগুলি ছাড়া বাংলার আরও কিছু শাক্ত সাহিত্য আছে, সেগুলিতে শক্তি-সাধনার বিভিন্ন ক্রমের পরিচয় পাওয়া যায়।

শক্তি-সাধনা পশুভাব, বীরভাব ও দিব্যভাবের উপর প্রতিষ্ঠিত। বহু প্রাচীনকাল হইতে বাংলাদেশে শক্তি-সহায়ে শুদ্ধ বীরভাবের সাধনা প্রচলিত ছিল। সেন আমলে শাক্ত সাধনার ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের প্রভাব বিস্তৃত হওয়ায় বীরাচারী সাধনা সম্প্রদায় বিশেষের মধ্যে সীমাবদ্ধ হয়। সিদ্ধ সাধকদের মধ্যে ইহার প্রভাব কোন কালেই কম ছিল না।

বৈষ্ণবধর্মের প্রাদুর্ভাবকালেও যে বিচিত্র বীরাচার প্রচলিত ছিল, চৈতন্য ভাগবত, চৈতন্য চরিতামৃত, নরোত্তম বিলাস, ভক্তি-রত্নাকর প্রভৃতি গ্রন্থ হইতে তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়। এই সাধনার সঙ্কেত অতি গোপনীয়। সাধন-প্রণালীও রহস্যময় ও শুদ্ধ; এইজন্য বীরাচার শক্তি-সাধনা লইয়া বহুকাল ভাবায় কোন গ্রন্থ রচিত হয় নাই। একমাত্র বাংলা কালিকানন্দস কাব্যে এই সাধনার একটি অল্পট ইঙ্গিত আছে।

ব্রাহ্মণ্য ধর্মের প্রভাবে বাংলাদেশে পঞ্চাচার প্রাধান্ত লাভ করার বর্ণ-বিভক্তির
 ক্ষিত্তর সাধারণভাবে শক্তি আরাধনাই প্রসার লাভ করিয়াছিল। সাধারণ শক্তি-
 আরাধনা মানে ধাতু-পাষণ-মাটির প্রতিমার সাড়ম্বরে নৈবেদ্য, বলি ইত্যাদি উপচারে
 শক্তিপূজা। এই পূজাগুলির মধ্যে প্রধান দুর্গোৎসব। ইহা এক প্রকার পৌরাণিক
 পদ্ধতির পূজা। রামচন্দ্রের অকাল-বোধনকে কেন্দ্র করিয়া শারদীয় দুর্গোৎসবের প্রচলন
 হয়। ‘রামস্তাহুগ্রহার্থায় রাবণস্ত বধায় চ’-দেবীর অকালবোধনের এই কথা কোন প্রাচীন-
 পুরাণে না থাকিলেও কালিকাপুরাণে ও দেবী ভাগবতে ইহার প্রসঙ্গ আছে। কৃত্তিবাসও
 তাঁহার রামায়ণে এই কাহিনী বর্ণনা করিয়াছেন। বাংলা রামায়ণে, বিশেষতঃ অদ্ভুত
 রামায়ণে (জগদ্রামী বা রামপ্রসাদী রামায়ণে) এই অকালবোধন উপলক্ষ্যে পঞ্চরাত্র
 বা নবরাত্র দুর্গাপূজার বিবরণ আছে। এই দুর্গোৎসবকে কেন্দ্র করিয়া সংস্কৃত পুরাণ ও
 উপপুরাণ, মার্কণ্ডেয় পুরাণের অন্তর্গত ‘চণ্ডীসপ্তশতী’, দেবী ভাগবত ও কালিকাপুরাণের
 স্বয়ং বর্ণনায় অনুদিত হয়। এইগুলিই বাংলার পৌরাণিক দেবীমঙ্গল-কাব্য। এগুলিতে
 একত্রিকে আছে রামচন্দ্রের দুর্গোৎসবের বর্ণনা এবং সেই প্রসঙ্গে পৌরাণিক দেবীমাহাত্ম্য ;
 অপরদিকে আছে নবরাত্রকল্প বা পঞ্চরাত্রকল্প দেবীপূজার বিধান। পূজাপদ্ধতি সাধারণ
 পদ্ধতাবের। বাংলার শাস্ত্র সাহিত্যে এগুলির স্থান নগণ্য নয়, সংখ্যাধিক্যও বিপুল।
 তাহাদের মধ্যে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য পিতাম্বর দাসের ‘মার্কণ্ডেয় কথা’, দ্বিজ কমল-
 মোচনের ‘চণ্ডিকাবিজয়’, অঙ্ককবি ভবানীপ্রসাদ ও রূপনারায়ণ ঘোষের ‘দুর্গামঙ্গল’,
 রামশঙ্কর দেবের ‘অভয়ামঙ্গল’ এবং বিষ্ণুরাম সিদ্ধান্তের ‘দুর্গাসপ্তশতী’। এগুলি মার্কণ্ডেয়
 চণ্ডীর অনুকরণে রচিত। দেবীভাগবতাদি অবলম্বনে দেবীলীলার বর্ণনা পাওয়া যায় এই
 সকল কাব্যে—দুর্গাপঞ্চরাত্র—জগৎরাম, দুর্গাপুরাণ—মুক্তারাম নাগ দুর্গাভক্তিভরদ্বী
 —দ্বিজ রামনিধি, গৌরীমঙ্গল—পৃথ্বীচন্দ্র, দুর্গামঙ্গল—রামচন্দ্র মুখুটি এবং কালী কৈবল্য-
 ধারিনী—নন্দকুমার কবিরত্ন।

বাংলা সাহিত্যের বিশেষ পরিপুষ্টি সাধিত হইয়াছে লৌকিক দেবীমঙ্গল কাব্যদ্বারা।
 লৌকিক মঙ্গলকাব্যোৎপত্তির একটি ইতিহাস আছে। বাংলাদেশে সুপ্রাচীন কাল
 হইতে অপাংক্তেয় সমাজ ও মহিলামহলকে আশ্রয় করিয়া একধরনের লৌকিক দেবদেবীর
 ব্রত ও পূজা প্রচলিত ছিল : এই ব্রতপূজার উপাস্ত্র দেবতা মঙ্গলচণ্ডী, মনসা বা
 ভাকিনী আতীয়া দেবতা। উচ্চবর্ণের হিন্দুমাঝে ইহারা অপরিচিত ও অবহেলিত
 ছিলেন। ‘ভাইনীকলা’ও নিম্নবর্ণীয় ছিল। কেহ মনে করেন, এই সকল দেবতা
 অনার্য দেবতা, কেহ কেহ বলেন—বৌদ্ধ দেবতা। কারণ ইহাদের পরিচয় প্রাচীন কোন
 পুরাণে নাই। উচ্চবর্ণের হিন্দুদের নিকট ইহারা অবজ্ঞাত ছিলেন। কিন্তু জয়োদশ-

চতুর্দশ শতকে নববিবেকে। মুসলমানদের আত্মকলহে ও অভ্যাচারে যখন লক্ষ্মীভক্তি, লক্ষ্মীগ্রাম, সোনার গাঁ ‘বাল কপূরে’ (বিবাহপুরীতে) পরিণত হইয়াছিল, তখন সেই দুর্ভোগের স্রোতে লৌকিক চণ্ডী ভয়হারিণী ও মঙ্গলকারিণী দেবতারূপে বর্ণহিন্দুসমাজে পরিগৃহীতা হইয়াছিলেন এবং পুবাণের আত্মশক্তি মহিমামর্দিনী দেবীর সহিত অভিন্ন হইয়া গিয়াছিলেন [‘মূর্তিভেদেন সা দেবী মূলপ্রকৃতিরীশ্বরী’]; ইনিই ‘মঙ্গলচণ্ডী’—লৌকিক মঙ্গলকাব্যের প্রধান দেবতা। ‘বিজুবনে’ ইনি সিংহবাহিনী, কালীদেহে ‘ক্ষমলেকারিনী’। মনসা, বগী, শ্রীতলা এই দেবীবই কায়বাহ, তাঁহারাও মূলশক্তি হইতে অভিন্ন। মধ্যযুগের বাংলা সাহিত্যে এই দেবীসত্ত্বকে লইয়া অসংখ্য চণ্ডীমঙ্গল, মনসামঙ্গল, বগী মঙ্গল, ও শ্রীতলামঙ্গল রচিত হইয়াছিল। এই সকল কাব্যে দেবীর মহিমা কীর্তন প্রসঙ্গে দেবীসত্ত্বের যে মানবলীলা ও পূজাপদ্ধতি এবং মন্ত্রশক্তির যে অলৌকিক ক্ষমতার কথা বিবৃত হইয়াছে, তাহাতে বাঙালীর শাক্ত সংস্কার ও বিশ্বাসের একটি দিকের পূর্ণ পরিচয় পাওয়া যায়। মঙ্গলকাব্যের দেবতা ও পূজাপদ্ধতির উপর যে ব্রাহ্মণ্য সংস্কার ও বিশ্বাসের প্রলেপ মাখাইয়া দেওয়ার চেষ্টা হইয়াছে, তাহাতে সন্দেহ নাই। তথাপি উহাদেব অন্তরালে শক্তির আদিমতম রূপ ও শক্তিপূজার আদিমতম পদ্ধতি লক্ষণীয়। বৃক্ষে, প্রস্তরে ও তির্যক প্রাণীতে দেবসত্তার কল্পনা প্রাণার্ত জাতির প্রধান বৈশিষ্ট্য। মঙ্গলকাব্যের মঙ্গলচণ্ডী কোথাও বনদেবতা, কোথাও বতুলাকৃতি প্রস্তরখণ্ড—মনসাদেবীর অধিষ্ঠান কেয়াপাতে বা সিঁজুবৃক্ষে, পঞ্চকণ সর্পরূপেও তিনি প্রপূজিতা [‘পঞ্চনাগের মা জয়দেবী মনসা’]; এই সকল দেবতার পূজাও আড়ম্বরহীন, পূজা ‘অটুয়াতুলে’, প্রার্থনা ‘চৌতিশাস্তবে’। বাংলা দেবীমঙ্গল কাব্যের ‘চৌতিশা স্তব’ (চৌত্রিশটি ব্যঞ্জনবর্ণের এক একটিকে আশঙ্কর করিয়া যে স্তব) শক্তিসাধনার দিক হইতে তাৎপর্যপূর্ণ। ইহা প্রকৃতপক্ষে স্থূল বর্ণাত্মক ধ্বনি অবলম্বনে স্তম্ভ নাদ ধারণা করিবার ইঙ্গিত। ‘দেবী বর্ণময়ী প্রোক্তা’—কারণ, নাদশক্তির প্রকাশ অক্ষরবর্ণে; এইজন্য শক্তিপূজার সঙ্গে সঙ্গে বর্ণস্তাস। ইহাধারা সাধক নিজদেহকে শক্তিময় বা বর্ণময় করিয়া তুলেন। চৌতিশা স্তবে একসঙ্গে স্তাস, ধ্যান ও প্রার্থনার কাজ হয়। বর্ণ-পুটিত এই স্তবের পরিকল্পনাটি অভিনব এবং উহার শক্তিও অসাধারণ।

॥ চণ্ডীমঙ্গল ॥ লৌকিক মঙ্গলকাব্যের প্রধান শাখা চণ্ডীমঙ্গল। ইহা তিন খণ্ডে বিভক্ত : দেবখণ্ড (দেবীর পৌরাণিক লীলা), আখ্যেটি খণ্ড (ব্যাখ্য কালকেতু ও কুল্লয়ার কাহিনী) এবং বর্ণিকখণ্ড (ধনপতি-শ্রীমন্ত সওদাগরের উপাখ্যান)। চণ্ডীমঙ্গলের আদি কবি কে, তাহা স্থিরীকৃত হয় নাই—তবে মালদহের কবি মানিক চন্দ্রকে

(পঞ্চদশ শ্রী:) গীতপথের পথিকৃৎ বলা হয়।^১ কাব্যখানি মানিক দত্তের 'দাঁড়া' (বাঁধা পালা) নামে পরিচিত। এই কাব্যে লোক-সংস্কারের প্রভাব লক্ষ্যীয়। চণ্ডীমঙ্গল কাব্যের শ্রেষ্ঠ কবি চক্রবর্তী কবিকঙ্কণ মুকুন্দরাম (১৫৭৭): বাকুডার ভূম্যমী রত্ননাথ রায়ের অঙ্কুরায় তিনি এই কাব্য রচনা করেন। মুকুন্দরামের শাক্তাচার প্রধানতঃ বৈষ্ণবাচারের উপর প্রতিষ্ঠিত। উমাগদে তাঁহার মতি 'গোবিন্দ ভকতি'র উদ্দেশ্যে। তাঁহার অভয়া দুর্গা 'গোকুল রক্ষণী জয়া যশোদানন্দিনী', তিনি বিষ্ণুমায়া। চৌতিশা স্তব ব্যতীত দেবীর পূজাপদ্ধতিও পৌরাণিক। খুল্লাব চণ্ডী পূজায় কিছুটা লোক-সংস্কারের পরিচয় পাওয়া যায়: 'ধূপ দীপ নানাবিধ নৈবেদ্য পাচলা, খুল্লা পূজেন ঘটে শ্রীসর্বমঙ্গলা'। দেবী-পূজায় ওজ্রাচারের কিছুটা প্রভাব দেখা যায় পূর্বজের কবি দ্বিজমাধবের কাব্যে (১৫৭০)। কবির চণ্ডী 'যন্ত্রিকাং দেবী যন্ত্রধরুণা': পূজায় বীজাক্ষর স্মরণেব ইচ্ছিতটিও তাৎপর্যপূর্ণ। খুল্লনার দেবীপূজার পদ্ধতি আড়ম্বরহীন, তাৎপ্রেয় দেবীর তুষ্টি: 'অজ শুচি হইয়া রামা করয়ে দেবার্চা, সাক্ষাতে হইল তানে দেবী দশভূজা।' দ্বিজমাধবের কাব্যে দেবীর মঙ্গলচণ্ডী নামের একটা ব্যাখ্যা পাওয়া যায়, 'মঙ্গল দৈত্যে বধি মাতা হৈলা মঙ্গলচণ্ডী'। মঙ্গলচণ্ডী নামেব এই ইতিবৃত্ত পাওয়া যায় চট্টগ্রাম অঞ্চলে রচিত আরও দুইখানি কাব্যে—দ্বিজ রামদেবের 'অভয়ামঙ্গল' (১৬৪০) এবং মুক্তারাম সেনেব 'সারদামঙ্গল' (১৭৭৪)। মুক্তারামের কাব্যে দেবী 'নব কান্দিনি কালী'রূপে শ্রীমন্তের মশানে আবির্ভূতা হইয়াছেন। এই কাব্যে অনুর-কথিরে রঞ্জিত শ্রামার রসকোলের বর্ণনাটিও অভিনব। দেবীর পূজাও ওজ্রাচারে,—'মন্ত্রে আমন্ত্রিয়া পূজে তন্ত্রের বিধানে।' আরও বহু কবি চণ্ডীমঙ্গল রচনা করেন; দ্বিজ হরিরামের 'অম্লিআমঙ্গল' (সপ্তদশ), গজাধব দাসের 'কিরীটি মঙ্গল' (১৭৬৪) ও ভবানীশঙ্কর দাসের 'মঙ্গলচণ্ডী পাঞ্চালিকা' (১৭৭০) প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। চণ্ডীমঙ্গল কাব্য হইতে যে শক্তিপ্রীতির পরিচয় পাওয়া যায় তাহা নিঃসন্দেহে ব্রাহ্মণ্য প্রভাবপুষ্ট। এখানে শাক্তাচার পদ্ধতাবের অঙ্গরূপ।

॥ মনসামঙ্গল ॥ শক্তি-সত্ত্বের অন্ততমা দেবী মনসা। মনসা সর্পের অধিষ্ঠাত্রী দেবী। মনসা-মন্ত্রে সিদ্ধ মন্ত্রী ধ্বংসুরী সদৃশ। মনসার নামভেদ—বিবহারি, পদ্মা, কেতকা ও জগৎগৌরী। এই সকল নাম কোন প্রাচীন গ্রন্থে পাওয়া যায় না। বেদে বিব-অপনয়নের মন্ত্র আছে: ঋগ্বেদের ধিলনৃত্তে অজগর, কালিক, কর্কোটক প্রভৃতি সর্পের নাম পাওয়া যায়। অন্ত্র একটি ধিল নৃত্তে অরংকার, অরংকতা ও আস্তীকের নাম

১। মানিক দত্তেবে আমি করিলুঁ বিনয়।

বাঁধা হৈতে হৈল গীতপথ পরিচয়। [কবিকঙ্কণ]

আছে। বাংলার লোক-সমাজের মনসা এই অরুণাকার সহিত যুক্ত হইয়া দেব-
 বর্ধা লাভ করিয়াছেন : এখানে তিনি স্বয়ং ভগবতী—‘যেই আন ভগবতী সেই
 কিহরি’। এই দেববর্ধা লাভ করিতে দেবী মনসাকে যে বিপুল বাধার সম্মুখীন
 হইতে হইয়াছিল, বাংলা মনসামঙ্গলের চাঁদ সদাগর ও বেহলা-লক্ষ্মীর কাহিনীতে
 তাহা বিবৃত হইয়াছে। এ কাহিনীও কোন সংস্কৃত পুরাণে নাই। বাঙালী আপন
 মনের মাধুরী মিলাইয়া চাঁদবনের অনমনীয় দৃঢ়তা ও সতী বেহলার কাহিনী রচনা
 করিয়াছে। প্রত্যেকটি মনসা মঙ্গল কাব্য বীর ও ককণরসের যুক্তবর্ণী। মনসামঙ্গল
 নামটি বেশি প্রাচীন নয় : প্রথম দিকের কাব্যগুলিকে বলা হইয়াছে পদ্মপুরাণ বা
 মনসার ভাসান। মনসা শক্তি-সজ্জের দেবতা ; তিনি সর্পের মতই ক্রুরকুটীলা।
 কিন্তু এই বিভীষণ দেবতার অস্ত্র একটি দিকও আছে—বিষনয়নী দেবী অমৃতনয়নাও
 বটেন। অমৃতনয়ন যখন তিনি দৃষ্টিপাত করেন, তখন তাহা অশেষ কল্যাণ-মঙ্গলের
 আকর হইয়া উঠে। মনসার এই শক্তিই তাঁহাকে মঙ্গলদেবী রূপে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছে।
 সর্পভর-ভীত মানুষ ভয়েই এই দেবীর শরণাপন্ন হইয়াছে।

বাংলাদেশে শতাধিক কবি মনসার ভাসান রচনা করিয়াছেন। যদিও কাব্যের দিক
 হইতেই মনসামঙ্গলের শ্রেষ্ঠত্ব, তথাপি শক্তিসাধনার কতকগুলি দিক হইতেও ইহার মূল্য
 কম নয়। বিষ-ঝাড়নের মন্ত্রগুলিতে তান্ত্রিক মন্ত্রশক্তির পরিচয় রহিয়াছে। চাঁদের ‘মহাজান’,
 হংস-পবনের যোগ প্রভৃতিও তাৎপৰ্যপূর্ণ। ‘প্রথমে রচিল গীত কানা হরিদত্ত’ (চতুর্দশ শতক)
 বলিয়া প্রসিদ্ধি। কিন্তু হরিদত্তের রচনার কয়েকটি ছিন্ন অংশ ব্যতীত আর কোন নিদর্শন
 পাওয়া যায় না। ময়মনসিংহ, শ্রীহট্ট ও আসামে ‘শুকবিবলভ’ নারায়ণ দেবের নাম বহু
 বিখ্যাত। ববিশাল ক্ষুদ্রশ্রী গ্রামের প্রসিদ্ধ কবি বিজয় গুপ্ত (১৮২৪) : ‘সোনার খাটে
 বৈসে দেবী রূপার খাটে পা’—এই সকল বর্ণনার রূপকথার প্রভাব আছে। নানুডা
 বটগ্রামের বিপ্রদাস চক্রবর্তীর (১৮২০) কাব্যও প্রাচীন। এই কাব্যে বিষ-ঝাড়নের মন্ত্রে
 ‘কামরূপা চন্দ্রসুর্ধ’, ‘হংস’ ও ‘মন-পবন’এর উল্লেখ লোক-প্রচলিত তান্ত্রিক যোগের কথা
 স্মরণ করাইয়া দেয়। মনসামঙ্গলের খ্যাতিমান কবি বর্ধানার কেতকাধাস-ক্ষেমানন্দ
 (সপ্তদশ)। কবি কেতকা বা মনসার দাস, তাই নাম কেতকাধাস। ক্ষেমানন্দেব কাব্য
 রচনা-গৌরবে উৎকৃষ্ট : পশ্চিমবঙ্গের পল্লী অঞ্চলে এই কাব্যের যথেষ্ট সমাদর। অন্তান্ত
 কবিদের মধ্যে উল্লেখযোগ্য—বীরভূমির বিষ্ণুপাল (সপ্তদশ), গোড়ের কালিদাস (১৬২৭)
 ও উত্তরবঙ্গের কবিদ্বয় ‘অগংজীবন ঘোষাল ও জীবনকৃষ্ণ মৈত্রেয় (১৭৪৪)। মনসা
 মঙ্গলের সংগ্রহ গ্রন্থও পাওয়া যায়, উহাকে ‘বাইশা’ বলা হয়। ‘বাইশা’র একই অঞ্চলের
 বিভিন্ন কবির রচনা একত্র করিয়া একটি পূর্ণাঙ্গ পালার রূপ দেওয়া হয়।

॥ **যগ্নী ও শীতলামঙ্গল** ॥ যগ্নী ও শীতলা দেবীও শক্তিদেবতার দেবতা। লোক-সংস্কৃতিতে শক্তিদেবীর মহিমা যে কি অপরিসীম প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল, বাংলার এই অবাস্তর মঙ্গল কাব্যগুলি তাহার প্রমাণ। শক্তির প্রভাব দিগন্তপ্রসারিত। বৃক্ষে, শৈলে, সরিতে, সরোবরে, পথের চৌমাধ্যয়, গৃহের আনাচে কানাচে কোথায় তিনি নাই! জাতহারিণী দেবীরূপে শক্তি, শিশু বরক্ষাকর্তারূপে শক্তি, রোগদাতারূপে শক্তি, রোগ মুক্তিরূপে শক্তি। তিনিই ভয়, তিনিই অভয়। বাঙালীর অস্থিমজ্জার এই বিশ্বাস সংক্রামিত। তাই বাংলার শক্তিদেবতার এত সংখ্যাধিক্য। ওলাইচণ্ডী, কুলুইচণ্ডী, নাটাইচণ্ডী, শুভচণ্ডী (সুবচনী), বনবিবি—কত যে শক্তিদেবতা, সংখ্যা করিবে কে? যগ্নী ও শীতলা দেবীও মাতৃকাশক্তি। অবশ্য যগ্নী দেবী প্রাচীন। বাংলা মঙ্গলকাব্যে এই দেবীর প্রতিষ্ঠা পরবর্তী কালের হইলেও বাংলার লোকসমাজে বিশেষতঃ মহিলা-মহলে যগ্নীদেবীর প্রতিষ্ঠা সূচিরকালের। মহাভাবতে, ভবিষ্য পুরাণে ও দেবীপুরাণে যগ্নীপূজার প্রসঙ্গ আছে। কানিংহাম প্রদত্ত Archiological Reports Vol. iii হইতে জানা যায়, মদনপাল দেবে বৃত্তীয় রাজ্যকে একটি যগ্নী মূর্তি প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। যগ্নীর কল্পনায় স্বন্দমাতা বটুমাতৃকার প্রভাব আছে। স্বন্দেব ববে তাঁহাবা প্রধান দেবীসম্মে উন্নীত হইয়াছিলেন [মহা. বন. ১২০]। বাংলা মঙ্গলকাব্যেও যগ্নীদেবী পরাশক্তি হইতে অভিন্ন। বাংলার কৃষ্ণবাম দাস (সপ্তদশ), কন্দরাম চক্রবর্তী প্রভৃতি যগ্নীমঙ্গল রচনা করিয়াছেন। যগ্নীদেবী প্রধানতঃ শিশু বরক্ষাকর্তা।

বসন্ত-বিফোটকেব দেবী শীতলাও ‘শঙ্কর-গৃহিণী শৈলমুতা’। শীতলা মঙ্গলের অন্ততম কবি কৃষ্ণরাম দাস (সপ্তদশ)। স্বন্দপুরাণে শীতলাদেবীর ধ্যান আছে।^১ বাংলাদেশে শীতলা-সেবকদের শীতলা পণ্ডিত বলে। সাধারণতঃ নিম্নশ্রেণীর মধ্যেই এই দেবীর ব্যাপক প্রভাব লক্ষিত হয়।^২

॥ **কালিকামঙ্গল** ॥ পূর্বেই বলিয়াছি বাংলাদেশে বীরাচাৰ শক্তিসাধনার একদিন যথেষ্ট প্রসার ছিল। কালক্রমে ইহাব উপব ব্রাহ্মণ্য ধর্মেব আঘাত লাগিয়াছে; বৈষ্ণব ধর্মের অভ্যুত্থানে ইহাকে আর একটি প্রবল বাধার সম্মুখীন হইতে হইয়াছে। তথাপি শক্তি-সহায়ে ও মন্তাদি সহযোগে শক্তি-উপাসনার প্রভাব কোন কালেই ক্ষুণ্ণ হয় নাই। এই সাধনার প্রণালী অত্যন্ত রহস্তময় ও গুহ্য,—এইজন্য ইহা সম্প্রদায় বিশেষের মধ্যেই সীমাবদ্ধ। বাংলাভাষায় বীরাচার শাস্ত সাধনা লইয়া কোন গ্রন্থ

১। নমামি শীতলাং দেবীং রাসভস্থং দিগম্বরীং।

মার্জনী কলসোপেতাং শূর্ণালঙ্কৃত মন্তকাম্ ॥ [শব্দকল্পদ্রুম হইতে উদ্ধৃত]

২। ঐষ্টব্য ‘ভারতবর্ষীয় উপাসক সম্প্রদায়’ (২য় ভাগ)—অক্ষরকুমার দত্ত।

রচিত হয় নাই। তবে এই সাধনার প্রভাব বিস্তৃত হইয়াছে বৌদ্ধ সহজিয়া, নাথপন্থা, যোগী, বৈষ্ণব সহজিয়া ও বাউলদের মধ্যে এবং তাহা লইয়া সাহিত্যও সৃষ্টি হইয়াছে। বীরাচার শক্তি-সাধনার অস্পষ্ট ইজিত পাওয়া যায় বাংলা ‘কালিকামঙ্গল’ কাব্যগুলিতে। মনে হয়, খ্রীষ্টীয় সপ্তম-অষ্টম শতকে এদেশে যে কাপালিক ধর্ম প্রচলিত ছিল, যাহার পরিচয় রহিয়াছে ভবভূতির ‘মালতীমাধব’ নাটকে, বাণভট্টের কাব্যে ও দণ্ডীর দশকুমারচরিতে—ঐহং পরিবর্তিত কাহিনী স্মৃতি তাহারই জের আসিয়া পৌছিয়াছে বাংলার কালিকামঙ্গল কাব্যে। এই কাব্যের প্রধান উপাখ্যান বিভাসুন্দর কাহিনী। শক্তি-সাধনার ব্যাপারে এই কাহিনী নূতন কিছু নয়। হরিবংশের ঊষা-অনিরুদ্ধ কাহিনীতে এই কাহিনীর বীজ আছে : বেতাল পঞ্চবিংশতির কয়েকটি গল্পে, কাম্বীরী কবি বিহ্লনের ‘চৌরপকাশিকা’ কাব্যে এই একই বিষয়ের প্রতিলিপি পাওয়া যায়। তন্ত্রের চক্রাচুষ্ঠান ও লতা-সাধনাদির ব্যাপারে সাধন-সঙ্গিনীই ভগবতীর প্রতিমা। তন্ত্রাচারের এই গূঢ়, অটল ও রহস্যময় বিষয়টাই কালিকামঙ্গল কাব্যের উপজীব্য। এখানেও আছে বীরাচারসম্মত কামকলাবিলাস, দেবীও এখানে কালের কামিনী—তাঁহার রূপায় নায়ক অবৈধ উপায়ে নায়িকাকে লাভ করিতে পারেন। বিভাসুন্দর কালিকামঙ্গল কাব্যে বিচার সহিত সুন্দরের অবৈধ মিলন, সুন্দরের আত্ম পরিচয় প্রসঙ্গে দ্ব্যর্থক বাক্যে বিত্বাপক্ষে ও কালীপক্ষে সুন্দরেক-শ্লোক রচনা’^১ দক্ষিণ মশানে সুন্দরের চৌতিশা স্তুতি এবং সর্বশেষে ঘট্য করিয়া দক্ষিণাকালিকার পূজা ও শ্রদ্ধানে শবসাধনা—সমস্ত কিছুই বামাচার শক্তি-সাধনার গূঢ় ইজিতবহ। সুন্দর দেবী বরপুত্র শক্তিসাধক। তাঁহার সাধনা অটল ও রহস্যময়, বিচার সহিত তাঁহার সম্পর্কটিও অতি অটল। এই বিত্বাকেই আত্মপরিচয় প্রদানকালে সুন্দর যে শ্লোক উচ্চারণ করিয়াছেন, তাহা সমানভাবে মাহুঘী বিত্বা ও মহাবিত্বার প্রতি প্রযোজ্য। তন্ত্র সাধনার একটি অতি গূঢ় মূল রূপ ও আকৃতি কালিকামঙ্গল কাব্যে রূপায়িত হইয়াছে। রূপটি সঙ্কেতময় ও গূঢ়ার্থবোধক। সাধারণ দৃষ্টিতে বিচার করিলে ইহা অশ্লীল ও রুচিগর্হিত। অথচ এই কাহিনীকে অবলম্বন করিয়া কাব্য রচনা করিলেন বামপ্রসাদের মত সাধক কবি, ভারতচন্দ্রের মত শক্তিমান শিল্পী। অনেকেই এই কাব্য দুইটিকে অষ্টাদশ শতকের বিগর্হিত রুচির রূপায়ণ হিসাবে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, কিন্তু

১। অভ্যপি তাং কমক চম্পকদামগৌবীম্

কুলাবিন্দনদনাং তনুবোমরাজিম্।

হৃপ্তোখিতাং মদনবিহ্বললালসাকীম্

বিত্বাং প্রমাদ গণিতামিব চিন্তয়ামি। ইত্যাদি [ঐষ্টব্য বিহ্লনের চৌরপকাশিকা]

মনে হয়, কালিকামঙ্গল কাব্যের এরূপ ব্যাখ্যা ঠিক সম্ভব ব্যাখ্যা নয়। কবির প্রথম ফুলিলে শক্তিসাধনাকেই নৃত্য করিয়া দিতে হয়,—তন্ত্রশাস্ত্রকে অবজ্ঞা করিতে হয়,—সহজ-সাধনার সমগ্র সাহিত্য-কৃতিকে অস্বীকার করিতে হয় : সর্বাপেক্ষা বড় কথা বাঙালীর অতি সাধেব প্রতিমা ‘কালীমূর্তি’কেও তাহা হইলে চিরতরে বিমর্জন দিতে হয়। ভাসাভাসা জ্ঞান লইয়া শক্তি সাধনাকে বিচার করিলে উহার প্রতি বিচারের সম্ভাবনাই অধিক। সাহিত্য-বিচারের মানদণ্ডে সাধনার বিচার হয় না। বিভাসুন্দর কাব্যের মূল্যও বিচার করিতে হইবে তন্ত্রসাধনার আলোকে। ইহা বামাচার শক্তিসাধনা বিষয়ক কাব্য। আচাৰ্য্য বাম বলিয়াই ইহার কাহিনী অভূত, সাধন ত্রির্বক ও সিদ্ধি অতিলৌকিক। এই সাধন সম্পর্কে সাধক রামপ্রসাদের ব্যাক্যেরই পুনরুক্তি করা যাইতেছে :

জ্ঞাত নাহি বল্যে কেহ না করিবে হেলা।

বিষম বিষয় কাল সর্প নিয়ে খেলা ॥ [কালিকামঙ্গল-রামপ্রসাদ]

বিচার সহিত ভবানীভক্ত সুন্দরের মিলন-রূপকটিও বিষম বিষয়। কালিকামঙ্গল বিভাসুন্দর কাব্যে এই গোপনীয় গুঢ় বিষয়কেই গল্পাকারে রূপ দেওয়া হইয়াছে।

বিভাসুন্দর কাহিনী লইয়া অনেক কবি কাব্য রচনা করিয়াছেন। সম্রাট ক্রিজশাহের অনুগ্রহপুষ্ট কবি শ্রীধর (১৫৩২) প্রথম কালিকামঙ্গল রচনা করেন বলিয়া বিশ্বাস। কেহ কেহ মনে করেন, ময়মনসিংহের কবি কঙ্ক (আত্মমানিক ষোড়শ শতাব্দী) প্রথম বিভাসুন্দর পালা বচনা করেন : উহাতে সত্যপীরের মহিমা ও বিষ্ণু মাহাত্ম্যের কথা আছে। ইহার পবে গোবিন্দদাস (ষোড়শ), প্রাণবাম চক্রবর্তী (১৬৬৬), কৃষ্ণরাম দাস (১৬৭৬) ও কবিশেখর বলরাম (অষ্টাদশ) প্রভৃতি কালিকা মঙ্গল রচনা করেন। কাব্য হিসাবে এগুলি অকিঞ্চিংকর। রামপ্রসাদের কালিকা মঙ্গল (অষ্টাদশ শতকের তৃতীয় দশক) তাত্ত্বিক সাধনার দিক হইতে তাৎপর্যপূর্ণ। এই কাব্যেই সর্বপ্রথম ভাষাছন্দে বীবাচাৰ্য্য শব্দ-সাধনার বিষয় বিবৃত হইয়াছে : কালী মূর্তির ব্যাখ্যাও তন্ত্রসম্মত : ‘নাম নিত্য’ নৃত্যতি নিখিলনাথ উরে, বিপরীত কাজ লাজ পরহবি দূবে।’ বিভাসুন্দরের বিচার প্রসঙ্গে বামপ্রসাদ যে কথাটি বলিয়াছেন, বাংলা বিভাসুন্দর কাহিনী প্রসঙ্গেও সে উক্তি প্রযোজ্য :

কালী-কিঙ্কবেব কাব্য কথা বুঝা ভাব।

বুঝে কিন্তু সে কালী অক্ষব হৃদে যার ॥ [কালিকামঙ্গল]

কালিকামঙ্গল-বিভাসুন্দরের সর্বশ্রেষ্ঠ কবি রায় গুণাকর ভারতচন্দ্র। তাঁহার কাব্য ‘অন্নদামঙ্গল’ (১৭৫১) তিনখণ্ডে বিভক্ত : শিবায়ন-অন্নদামঙ্গল, কালিকামঙ্গল-বিভাসু-

সুন্দর ও মানসিংহ-অন্নপূর্ণামঙ্গল। ভারতচন্দ্রের কাব্য মধ্যযুগের বাংলাসাহিত্যের অতুলনীর কীর্তিস্তম্ভ। ভারতচন্দ্র রাজসভার কবি, তাঁহার বর্ণনা রাজসিক ঐশ্বর্যের পরিচায়ক; তিনি পণ্ডিত, তাঁহার কাব্য পাণ্ডিত্যের প্রকাশে ঝলমল। শক্তিতত্ত্বেরও বহু কথা ভারতচন্দ্রের কাব্য হইতে জানা যায়। তন্মোক্ত প্রসিদ্ধ দশমহাবিষ্টার বাংলা রূপ-বর্ণনা^১ ভারতচন্দ্রের কাব্যেই প্রথম পাওয়া যাইতেছে : দক্ষযজ্ঞে ষাইবার প্রাকালে সতী মহাদেবকে এই রূপ দেখাইয়াছিলেন। পুরাণ-প্রসিদ্ধ ভারতীয় শাক্ত পীঠমালার তালিকাও ভারতচন্দ্র ভাষাছন্দে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন : পীঠগুলির সহিত তত্ত্বপীঠের ভৈরব ও দেবীর নামও উল্লেখিত হইয়াছে। প্রাচীন বাংলা কাব্যে শৃঙ্খলাবদ্ধ ভাবে পীঠমালার বর্ণনা এই প্রথম।^২ অন্তান্ত কাব্যের দ্বিগ্‌বন্দনা অংশে পীঠের যে বর্ণনা পাওয়া যায়, তাহা অসম্পূর্ণ ও পাঁচমিশাল। ভারতচন্দ্রের অক্ষর-পুটিত স্তবেরও বিশেষত্ব আছে। কবিকল্পণের চৌতিশায় বজ্রিণ অক্ষরের তালিকা পাওয়া যায়; রামপ্রসাদ ষড়্‌পদ বলিয়াছেন,—‘চতুঃশ্লোকশাক্তে স্তব করি কহে কবি’—কিন্তু আসলে উহাতে আছে ত্রিশাক্ষরী স্তব; ভারতচন্দ্রের স্তব পঞ্চাশাক্ষরী—‘সুন্দর করিলা স্তুতি পঞ্চাশ অক্ষরে’ [ভারতচন্দ্রে ১৬টি স্বরবর্ণ ও ৩৪টি ব্যঞ্জনবর্ণ দ্বারা পুটিত স্তব রচনা করিয়াছেন]। তদ্বশান্ত্রে ভারতচন্দ্রের স্মৃগভীর পাণ্ডিত্য প্রকাশ পাইয়াছে তাঁহার কাব্যে। ভারতচন্দ্রের দেবী-শক্তিও আত্মরিক্তাহীন নয়,—যেমন,—

✓ একি মায়া একি মায়া কর মহামায়া।

সংসারে যে কিছু দেখি তব মায়াচ্ছায়া ॥

নিগম আগমে তুমি নিরুপম কায়।

ত্রিগুণ জননী পুনঃ ত্রিদেবের জায়া ॥

ইহলোকে পরলোকে তুমি যে সহায়।

ভারত কহিছে মাগো দেহ পদছায়া ॥ [অন্নদামঙ্গল, ১ম খণ্ড]

শাক্ত পদাবলী : বাংলা দেশে শক্তি-সাধনা ও শাক্ত সাহিত্যের সমাদর কোন দিনই স্নান হয় নাই। ষোড়শ শতকে মহাপ্রভুর প্রেম-প্রাবনে গোটা ভারতবর্ষ প্রাবিত হইয়াছে, সত্তের শতকে দ্বিতীয় চৈতন্ত ত্রিনিবাস আচার্যেব ভাবোন্মাদনায় ও খেতরীর মহামহোৎসবের মুদকবাকারে বৈষ্ণবভাব ও রসকীর্তন আশ্চর্য ভাবাবেশ সৃষ্টি করিয়াছে—তথাপি বাংলা দেশে শাক্ত প্রভাব ক্ষুণ্ণ হয় নাই। কৃষ্ণানন্দ আগমবাগীশের ‘তত্ত্বসার’,

১। দশ মহাবিষ্টা : কালী, তারা, রাজরাজেশ্বরী বোড়নী, ভুবনেশ্বরী, ভৈরবী, ছিন্নমস্তা, ক্ষ্মাবতী, বগলা, মাতঙ্গী ও মহালক্ষ্মী।

২। একাদশ শাক্ত পীঠের মধ্যে ভারতচন্দ্রে বিয়ানিশটির নাম দিয়াছেন।

রঘুনন্দন ও শূলপাণির ‘দুর্গোৎসব তত্ত্ব’ বাংলার শক্তি-সাধনার ধারাকে জীবন্ত রাখিয়াছে। সমাজের নিয়ন্ত্রণে সহজ সাধনার সহিত শাক্তাচার যুক্ত হইয়াছে, বামাচার চলিয়াছে। সম্রাটের বিশেষের মধ্যে এবং পশ্চাচারী সাধনা চলিয়াছে উচ্চবর্ণের হিন্দুগণের মধ্যে। বাংলার বারভূঞা এবং আঞ্চলিক রাজা ও জমিদারবৃন্দও শক্তিপূজার পোষকতা করিয়াছেন। অবশেষে অষ্টাদশ শতকে শক্তিপূজা ও শাক্ত সাহিত্য নূতন তাৎপর্যমণ্ডিত হইয়া নূতন আকারে আত্মপ্রকাশ করিয়াছে। উহা বাংলার শাক্ত সঙ্গীত।

দুঃখ-মুক্তি, অভেদবুদ্ধি ও মুক্ত জীবনের আকৃতি লইয়া বাঙালীর মর্মকেন্দ্র হইতে অতি সুন্দর বৈরাগ্য-মধুর শাক্তগীতি উৎসার। তখন বাংলাদেশে নবাবী আমল। ‘বাদশাহের রাজত্ব ও খারাপী চৌধুর চাপে নবাবগণ বিপদস্থ, জমিদারগণ নবাবের চাপে সশঙ্ক, আর সাধারণ প্রজা ‘মসিলে তসিলে’র চাপে আত্মর। সকলেই বিপন্ন, সমাজদেহের রক্তে বক্ষে প্রসারিত দুঃখ। তখনকার বৈষ্ণবধর্ম এই বিপদে মানুষকে আশ্রয় করিতে পারিতেছিল না। ধর্মের দিক হইতেও নানাপ্রকার ভেদবুদ্ধি, সঙ্কীর্ণতা, আচারসর্বস্বতা ও আড়ম্বরপ্রিয়তা সমাজদেহকে পঙ্গু করিয়া ফেলিতেছিল। ইহারই প্রতিবাদে বাংলার মর্মকেন্দ্র হইতে শাক্তগম সম্রত দিব্যভাবে মহিমা ঘোষণা করিয়া অভিনব সঙ্গীত মূর্তিতে শ্রামাসঙ্গীত বা শাক্তগীতাবলী বহুত হইল। দুঃখ, অনাচার ও অত্যাচারের পটভূমিকায় এই মাতৃসঙ্গীত এক স্বর্গীয় মুহূর্ত।

শাক্ত গানের প্রধান বিশেষত্ব দিব্যতাব। এই ভাব শক্তি-উপাসনার চরম ভাব ও সকল দিক হইতেই শ্রেষ্ঠ। শাক্তের অতি সরল পশ্চাচার ও অতি জটিল বামাচারের উপরে দিব্যচার একটি অতি সুন্দরভাব। ইহাতে হুল পঞ্চ ম-কারের প্রয়োগ নাই, সঙ্কীর্ণতা নাই, আচার-বিচারের কাঠিন্দ্র - ১। দিব্যতাব বাহিরের সামগ্রী নয়, অন্তরেব সামগ্রী। ইহা জ্ঞান, কর্ম ও ভক্তির এক সুন্দর সমন্বিত রূপ। ইহাতে জ্ঞানী দিব্যজ্ঞানের স্তরে প্রতিষ্ঠিত, কর্মী দিব্যকর্মের সাধনায় তন্ময়, ভক্ত ভক্তির পরম প্রাপ্তিতে মুদিত। দিব্য ভাবেব সাধনায় মানুষের মধ্যেই দিব্যতাবের জাগরণ, অধ্যাত্ম শক্তির সঞ্চার। বাংলার শাক্ত সঙ্গীত এই স্বর্গীয় দিব্য ভাবের কথায় মুখর, উহা শক্তির সামগান।

এই সঙ্গীতের পশ্চিম হালিসহরের সাধক কবি বাঃপ্রসাদ; তাঁহার গান সাধনার সিদ্ধি ও প্রকাশের আনন্দে পরিপূর্ণ। ‘আমি কি দুঃখেবে ডরাই’ বলিয়া তিনি শাক্তের তেজ প্রকাশ করিয়াছেন। বস্তুতঃ শাক্তের কর্ম, শাক্তের ভক্তি, শাক্তের ‘সাধন-সমর’, শাক্তের সিদ্ধি-বিভূতি ও আত্মসমর্পণে রামপ্রসাদের গান বাংলার নবগম, নূতন তত্ত্ব। তাঁহার আকুল বরা যা ডাকে সকল হীনতা ও হীনতার বন্ধন ছিন্ন হইয়া গিয়াছে;

‘হৃদি রত্নাকরের অগাধ জলে’ ডুব দিয়া তিনি মুক্তি-রত্ন আহরণের কোশল শিক্ষা দিয়াছেন। ভক্তের বাবতীয় দিব্যভাব—মনোদীক্ষা, অন্তর্ধাগ ও শ্রেষ্ঠ পূজার আদর্শ এবং জীবনমুক্তির কল প্রসাদী সঙ্গীতে প্রমূর্ত হইয়াছে।

রামপ্রসাদকে অনুসরণ করিয়া কত কবি যে শাক্ত সঙ্গীত রচনা করিয়াছেন, তাহার সংখ্যা করা কঠিন। বাংলার বিভিন্ন কেন্দ্রে শক্তি-সাধনার বিপুল প্রেরণা জাগ্রত হইয়াছিল। শুধু তাই নয়, সমগ্র দেশ যেন শাক্তের দিব্যভাবে অনুপ্রাণিত হইয়াছিল। সাধক কমলাকান্ত, প্রেমিক মহেন্দ্রনাথ, ভক্ত কবি গোবিন্দ চৌধুরী ও রামলাল দাসদত্তের গান অপূর্ণ। কমলাকান্তের কবিত্ব ও ভাষাসম্পদ বৈষ্ণব পদাবলীর ‘রসনারোচন’ বাচনভঙ্গীর প্রতিদ্বন্দী। তাঁহার ‘মজিল মন ভ্রমরা কালীপদ নীলকমলে’ প্রভৃতি গান ছন্দের স্বকারে ও ভাবের গাঢ়তায় শ্রেষ্ঠ গীতিকবিতার পর্যায়ভুক্ত। গোবিন্দ চৌধুরীর গানেও কবিত্বের অনন্ত সুখমা। অষ্টাদশ শতকের বহু রাজা, জমিদার ও দেওয়ান ভক্ত-গভীর শাক্তসঙ্গীত রচনা করিয়াছেন। নদীয়ার মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্র, কুমার শম্ভুচন্দ্র ও নরচন্দ্র—মহারাজ নন্দকুমার, নাটোরের রাজা রামকৃষ্ণ, কোচবিহারের মহারাজ হরেন্দ্র-নারায়ণ, নাড়াছোলের রাজা মহেন্দ্রলাল খান, বর্ধমানের মহারাজাধিরাজ মহাতাব চাঁদ অতি সুন্দর শাক্ত পদাবলী রচনা করিয়াছেন। মহাতাব চাঁদের অনূদিত মাতৃখ্যানগুলি অমূল্য সম্পদ। দেওয়ান রঘুনাথ রায় ও রামদুলাল নন্দীর গানও খুব উপভোগ্য।

শাক্ত সঙ্গীতের প্রধান দুইটি ভাগ : লীলা সঙ্গীত (আগমনী ও বিজয়া) এবং সাধন-সঙ্গীত (মনোদীক্ষা, ভক্তের আকৃতি প্রভৃতি)। রামপ্রসাদ উভয়প্রকার গানই রচনা করিয়াছিলেন। ক্রিয়া-প্রধান শক্তি-সাধনায় অন্তরঙ্গ ভাবের প্রতিষ্ঠা রামপ্রসাদের বিশেষ কৃতিত্ব। রামপ্রসাদই বাৎসল্য ও প্রতিবাৎসল্য রসকে নতুন করিয়া শক্তি-সাধনার অঙ্গীভূত করিয়াছেন : তাঁহার সাধন-সঙ্গীত প্রতিবাৎসল্য রসে ভরপুর, তাঁহার লীলাসঙ্গীত বাৎসল্য রসের নির্ঝর। কমলাকান্তে এই নির্ঝরের সাবলীল গতি ও বিস্তার। অবশ্য সাধক কবিদের রচনায় লীলা অপেক্ষা সাধন-সঙ্কেতেরই প্রাধান্য। লীলাগান বিশেষ প্রভাব বিস্তার করিয়াছে কবি-আখড়াই-পাঁচালি গানে। অষ্টাদশ শতকের শেষে ও ঊনবিংশ শতকের প্রথমে শাক্ত সঙ্গীত কবি, আখড়াই ও পাঁচালি গানের অন্তর্ভুক্ত হয় এবং উনিশ শতকের মধ্যভাগে উহা যাত্রা, নাটক পালায় সন্নিবেশিত হইতে থাকে। লৌকিক প্রমোদ-কোঁতুকের ক্ষেত্রে লীলাগানগুলিই মুখ্যস্থান অধিকার করিয়াছিল। হরকৃষ্ণ, রামবনু, নীলমণি পাটুনি, এ্যাক্টুনি কিরিকী, রমাপতি বন্দ্যোপাধ্যায়, নিধুবাবু, কালি মির্জা, গদাধর মুখোপাধ্যায়, রূপচাঁদ পক্ষী, দাশরথি রায়, রসিক রায়, নীলকণ্ঠ, মদন মাষ্টার প্রভৃতির গানে লীলার মানবীয় ভাব ও পারিবারিক জীবনের

‘স্বাস্থ্যভিযুগ্ম বর্ণনা লক্ষণীয়। অবশ্য দাপ্তরায়ের সাধনসঙ্গীত—‘দোষ কারো নয় গো মা, আমি স্বখাদ সলিলে ডুবে মরি’, কিংবা রসিক রায়ের সাধন-সময়ের গান ‘আমি মা সাধন-সময়ে, দেখি, মা হারে কি ছেলে হারে’ প্রভৃতি উচ্চাঙ্গের গান। ‘কণ্ঠের গান’ও (নীলকণ্ঠের গান) ভক্তিবিলাসিত ও অতি মধুর।

॥ নব্য বাংলায় শক্তি-চেতনা ॥ বাঙালীর জীবনে শক্তি-সাধনার আবেদন গৃহসংসারী। বাংলাদেশে শক্তি-সাধনার কেন্দ্রের অগ্রতুলতা নাই। মেহার, ক্রীটেশ্বরী, কঙ্কালিতলা, তারাপীঠ, কালীঘাট, ভবানীপুর ও সেরপুর শক্তিসাধনার বিশিষ্ট কেন্দ্র। বাংলাব গ্রামে গ্রামে কালীপূজার ধুম। বংশাঙ্কুরে এখানে সর্বানন্দী বংশ, মিত্রার অর্ধকালী বংশ, মেড়তলার ভট্টাচার্য বংশ, আন্দুলের প্রেমিক-গোষ্ঠী শক্তির সাধক। বাঙালীর শাক্ত চেতনা পাশ্চাত্য শিক্ষায় শিক্ষিত সমাজেও প্রভাব বিস্তার করিয়াছে। নব্য বাংলার কাব্য-গানেও উহার প্রভাব বিদ্যমান। মধুসূদন ও নবীনচন্দ্র আগমনী-বজ্রায় ‘নিয়মে কবিতা রচনা কবিয়াছেন। দশমহাবিচার রূপগুলিকে ভিত্তি করিয়া সভ্যতার বিবর্তনে যে ব্যাখ্যা, হেমচন্দ্র, বঙ্কিমচন্দ্র ও অক্ষয়কুমার সরকার করিয়াছেন, তাহাতে শাক্তচেতনার প্রভাব সুস্পষ্ট। শক্তির রূপ স্বদেশ জননী, শক্তির রূপ দেশের নারী-সমাজ। হেমচন্দ্রও দশমহাবিচার কাব্যে শক্তিব এই রূপান্তর লক্ষণীয়। স্বদেশ জননীকে অগজজননী রূপে অভিষিক্ত করিয়া স্বদেশপ্রেমমূলক গান রচনা করিয়াছেন, স্বরোদ গাঙ্গুলি, কালিপ্রসন্ন বিজ্ঞাবিশাবদ, অশ্বিনীকুমার দত্ত প্রভৃতি। দেশাত্মমূলক শাক্তগীতিকে বাংলাব পল্লী অঞ্চলে প্রচার করেন চারণ কবি মুকুন্দদাস। তাহাব ‘জাগো গো, জাগো গো জননী’ গানগুলি আশ্চর্য উন্নাদকর। বাজী নজরুল ইসলামের স্ত্রীমাসঙ্গীতও প্রাণময়। ভাবিলে বিন্মিত হইতে হয়, মুসলমান কবির ভিতর এই শাক্ত চেতনা জাগিল কোন্ সূত্র ধরিয়া; ইহা কি সূফী প্রভাব, না বাউলের প্রভাব, না হিন্দু প্রভাব? না, ইহা বাঙালীর মজ্জাগত শাক্ত চেতনার প্রকাশ? অবশ্য গীতের রাজ্যে নাঈশক্তির প্রভাব তানসেনাদির গানেও আছে। দরাপথার গঙ্গাশোভাও বহুবিখ্যাত।

নব্যযুগের ‘গীতিকবিতার আব একজন পূর্বসূরী বিহারিলাল চক্রবর্তী। তাহার ‘সারদামঙ্গল’, ‘সাধের আসন’ প্রভৃতি কাব্য তন্ত্রেব মূলতন্ত্রের নিধাস লইয়া রচিত। ‘সারদামঙ্গল’ যেন বাংলায় ‘আনন্দলহরী’ বা ‘সৌন্দর্য-লহরী’। শঙ্কবাচার্য একদিন ‘আনন্দলহরী’কাব্যে ষোড়শী দেবীর সৌন্দর্য-মূর্তির বর্ণনা করিয়াছিলেন : সেই সৌন্দর্য-লক্ষ্মীই নবরূপে বিহারীলালেব ‘সারদা’। তিনি সৌন্দর্য-প্রতিমা—‘উদার সৌন্দর্য রাশি’, তিনিই আবার ‘মূর্তিমান প্রেমানন্দ’—‘জননী, পিতা, নন্দিনী, রমণী, মিতা’, তিনিই আবার—

কবির যোগীর ধ্যান

ভোলা প্রেমিকেব প্রাণ

যানব মনের তুমি উদার সুষমা ।

যা দেবী সবভূতেষু কান্তিকল্পেণ সংস্থিতা ।

নমস্তস্তৈ নমস্তস্তৈ নমস্তস্তৈ নমো নমঃ ॥ [সাধের আসন]

বিহারীলালের শাক্ত চেতনা শ্রীবিষ্ণুকুলাচ্যুসারী । তাঁহার আরাধ্যা দেবী সারদা । শক্তিতত্ত্বের সূক্ষ্ম রহস্য ও শক্তি-সাধনার লতাসাধন বা যোগিনী-সাধনের অতি জটিল তত্ত্ব বিহারীলালের কাব্যে প্রেমযোগে পৰ্ব্ববসিত হইয়াছে । প্রেমের ভাবটি বৈষ্ণব সর্বাঙ্গীয়া সাধনা হইতে ভাবমুগ্ধ কবির চিত্তে অজ্ঞাতসারেই আসন করিয়া লইয়াছে । অবশ্য শক্তি-সাধনার শেষ স্তর মাধুর্যেই অবসিত : শিবশক্তিযোগের সামরসাস্বাদন বা সেই মহারসে সমরসীভূত হইয়া যাওয়া সাধকের চরম লক্ষ্য : এই অবস্থায় সামরস-সম্বৃত অমৃতধারায় দেহ আপ্রাবিত হওয়ায় সাধক সমস্ত জগৎ বিন্যত হইয়া এক আনন্দময় আনন্দরসে মগ্ন হইয়া যান । বিহারীলালে তাহারও আভাষ আছে—

তোমারে স্বদয়ে রাখি’

সদাই আনন্দে থাকি,

আমার প্রাণে পূর্ণ চন্দ্রোদয়, সারা দিবারজনী । [সাধের আসন]

বিচ্ছেদ-বেদনা প্রকাশের দিক হইতে বিহারীলাল ‘বাউল’, প্রাপ্তির দিক হইতে শ্রীবিষ্ণুকুলের কোল সাধক । তিনি আত্ম-সমাহিত ধ্যান-তন্নয় যোগী ।

উনবিংশ শতকের শেষ পাদে শক্তি-সাধনা নূতন তাৎপর্ষ্যে মণ্ডিত হইয়াছে ঠাকুর রামকৃষ্ণদেবের সাধনায় । রামকৃষ্ণদেব ছিলেন তন্নয় মাতৃসাধক । গঙ্ঘর্ব-নির্মিত কণ্ঠে তিনি নিজে প্রাচীন শাক্ত সঙ্গীত গান করিতেন এবং সেগুলিকে আনন্দন করিয়া ব্যাখ্যা করিতেন । শাক্ত চেতনাকে অবলম্বন করিয়াই তিনি সর্বধর্ম সমন্বয়ের বাণী প্রচার করেন । আজিও দক্ষিণেশ্বরে ভবতারিণী মন্দিরে এইভাবে সাধনা চলিতেছে । ঠাকুরের ধর্ম ছিল ভাবের ধর্ম । ভাব দিয়াই তিনি ‘অভাব’কে উপলব্ধি করিয়াছেন । তিনি বলিতেন, ‘রসে-বশে রাখিস মা’—ইহা শক্তি-সাধনার আর একদিক । ঠাকুরের প্রভাবে শাক্তভাব আবার নূতন করিয়া জাগিয়া উঠিয়াছে এবং তাঁহারই প্রভাবে বিবেক-বীর বিবেকানন্দের কর্মে ও বাক্যে এইভাব ঐক্যে বেদান্তের সহিত যুক্ত হইয়া এক অপূর্ব যুক্তবেগী সৃষ্টি করিয়াছে । গিরিশচন্দ্রও এই যুক্তবেগীর ধারায় দ্বিত । বস্তুতঃ শাক্তচেতনাকে ভিত্তি করিয়া বাঙালী যে কত ভাবের সাধনা করিয়াছে, কত বিচিত্র সাহিত্য সৃষ্টি করিয়াছে, তাহা ভাবিলে বিস্মিত হইতে হয় । মাতৃভাব অতি বিচিত্র ।

॥ পুরাণ ॥

পুরাণের অর্থ ও লক্ষণ

পুরাকাল হইতে লোকপরম্পরায় যাহা ব্যক্ত হইয়া আসিতেছে, তাহাই পুরাণ—
“পুরাপরম্পরাং ব্যক্তিং পুরাণং তেন বৈ শ্রুতম্” [পদ্ম. সৃষ্টি. ২]। অথর্ববেদে ‘পুরাণবিং’
শব্দটির নিকৃতি পাওয়া যায়। ব্রাহ্মণে ও উপনিষদেও পুরাণের উল্লেখ আছে। বৈদিক-
সাহিত্যে পুরাণের কাহিনীর বীজ ইতস্ততঃ ছড়ানো। অতএব পুরাণ চির পুরাতন।

কিন্তু যে আকারে পুরাণগুলি পাওয়া যাইতেছে, তাহা খুব প্রাচীন নয়। পুরাণের
আদি সঙ্কলক ছিলেন বেদব্যাস। সে সঙ্কলনের অল্পই অবশিষ্ট আছে। শুণ্ডযুগে
পুরাণ নুতন করিয়া সঙ্কলিত হইয়াছিল। বর্তমানে প্রচলিত পুরাণগুলি শুণ্ডযুগেরও
পরবর্তী, কোথাও বা আরও পরবর্তী। কলে শ্রুতাদির বিবৃতি বলিয়া ‘পুরাণ’
নামে যে বিশাল পল্লবিত সাহিত্য আজ পাওয়া যাইতেছে, তাহাতে বিভিন্ন যুগের
নানা স্তর সংযোজিত হওয়ার বিষয়-বৈচিত্র্যে তাহা বহু বিস্তৃত।

আগৌ পুরাণের এতটা বিস্তৃতি ছিল না। আদি পুরাণ পঞ্চ-লক্ষণ-সমন্বিত,—

সর্গশ্চ প্রতিসর্গশ্চ বংশোদ্ধারশ্চর্য্যশ্চ।

বংশাঙ্কুরিতকৈব পুরাণং পঞ্চ লক্ষণম্ ॥ [বিষ্ণু. ৬. ৮]

—সর্গ (সৃষ্টি), প্রতিসর্গ (সৃষ্টির পর পুনঃ সৃষ্টি), বংশ (দেবতা ও
ঋষিগণের বংশ), মন্বন্তর (মনুর অধিকার কাল) এবং বংশাঙ্কুরিত (বংশোদ্ধৃত
বিখ্যাত চরিত্র)—পুরাণের এই পাঁচ লক্ষণ।

অনেকে এই লক্ষণকে অব্যাপ্তি দোষে চুষ্ট বলিয়া মনে করেন, কারণ, পুরাণে
এই পঞ্চ লক্ষণ বহির্ভূত আরও অনেক বিষয়ের, যথা, ভুবনবিস্তার, জ্যোতিষ,
ভীৰ্মাহাভ্যাস, দেবলীলা, দেবপূজা-পদ্ধতি ও বর্ণাশ্রমধর্মাদির বর্ণনা থাকে। ব্রহ্মবৈবর্ত
পুরাণের মতে, পঞ্চলক্ষণ উপপুরাণের, আসল পুরাণ দশলক্ষণযুক্ত [ব্র. বৈ. কৃষ্ণ.
১০০]। ক্রীমদ্ভাগবত মতেও পুরাণ এই দশলক্ষণাক্রান্তঃ—সর্গ, বিসর্গ, স্থান, পোষণ
(ঈশ্বরাত্মগ্রহ), উতি (কর্মবাসনা), মন্বন্তর, দৈশাঙ্কুত্বা, নিরোধ (প্রলয়), সৃষ্টি
ও আশ্রয় (পরব্রহ্ম)। খুব সম্ভব আদি পুরাণ পঞ্চ লক্ষণযুক্তই ছিল এবং পঞ্চ

১। অত্র সর্গ বিসর্গস্থানং পোষণমুত্তরঃ।

মন্বন্তরেশাঙ্কুত্বা নিরোধো সৃষ্টিরাশ্রয়ঃ ॥ [ভাগ. ২. ১০]

লক্ষণের ভিতর সৃষ্টি ও বংশ বর্ণনা ছিল প্রধান। অথর্ববেদে পূর্ব পূর্বকল্পের সৃষ্টি-তত্ত্ববিধিকেই ‘পুরাণবিৎ’ বলা হইয়াছে।^১ পুরাণ-প্রবক্তা সৃতজাতির স্বধর্ম ছিল বংশপঞ্জী ধারণ [‘বংশানাং ধারণং কার্যম্’—পদ্ম. সৃষ্টি. ১]। এই সৃষ্টি ও বংশ বর্ণনারই পরিপূরক প্রতিসৃষ্টি, মন্বন্তর ও বংশান্তচরিত। পুরাণের দশ লক্ষণও পঞ্চ লক্ষণের সম্ভারণ।

প্রথমতঃ ‘সর্গ’। উহাও অর্ধ ‘সৃষ্টি’। সাধারণভাবে পৌরাণিক সৃষ্টি নব্বাঃ ১. মহৎসর্গ (পুরুষের সান্নিধ্যে প্রকৃতির গুণবৈষম্যে ‘মহৎ’তত্ত্বের সৃষ্টি), ২. ভূতসর্গ (অহংকারাদি পঞ্চতন্ত্রাত্ম ও তাহাদের বিকারে স্থূল পঞ্চভূতের উৎপত্তি), ৩. ঐন্দ্রিয়িক সর্গ (দশ ইন্দ্রিয়, মন এবং ঐন্দ্রিয়িক একাদশ দেবতা—চন্দ্র, দিক্, বায়ু, সূর্য, বরুণ, অশ্বিনীকুমারদ্বয়, অগ্নি, ইন্দ্র, উপেন্দ্র, মিত্র ও প্রজাপতির সৃষ্টি), ৪. স্থাবর সর্গ (বৃক্ষশস্য-লতাদির সৃষ্টি), ৫. তিস্যক সর্গ (জান্তব তিস্যক প্রাণিবর্গের উৎপত্তি), ৬. উর্ধ্বশ্রোতা সর্গ (দেবগণের সৃষ্টি, ইহাকে দেবসর্গও বলে), ৭. অবাকশ্রোতা-সর্গ (মানব সৃষ্টি), ৮. অম্লগ্রহ সর্গ (ভূতাদির সৃষ্টি), ও ৯. কোমার সর্গ (ব্রহ্মার মানস প্রজা—নীললোহিত কুমার, নবব্রহ্মা—মরীচি, অঙ্গিরা, অত্রি, ক্রতু, পুলহ, পুলহ্য, ভৃগু, বশিষ্ঠ ও দক্ষ এবং মিত্রনাতি সৃষ্টি)।

এই নববিধ সৃষ্টির মধ্যে প্রথম তিনটি (মহৎ, ভূত ও ঐন্দ্রিয়িক) প্রকৃতির বিকারে উৎপন্ন বলিয়া ‘প্রাকৃত সর্গ’ নামে খ্যাত। ইহাও পূর্বাণেব আদি সর্গ। ইহা হইতেই ব্রহ্মাও ও ব্রহ্মার উৎপত্তি। পরবর্তী ছয়টি সৃষ্টি ব্রহ্মাকৃত। উহাকে ‘ব্রাহ্মী সৃষ্টি’ বা ‘ব্রাহ্মসর্গ’ও বলে। উহা বৈকৃত ও প্রাকৃত-বৈকৃত ভেদে দুই প্রকারঃ স্থাবর সর্গ হইতে অম্লগ্রহ সর্গ পর্যন্ত পাঁচটি সৃষ্টি বৈকৃত, এবং নবম কোমার সর্গ প্রাকৃত ও বৈকৃত অর্থাৎ উভয়ায়ক। পুরাণে ব্রহ্মাই স্রষ্টা বা প্রজাপতি। স্থাবর সৃষ্টিই প্রথম। এই সৃষ্টি স্বাভাবিক ব্রাহ্মসর্গের আদি বলিয়া ইহা ‘মুখ্য সর্গ’ নামে পরিচিত।

পুরাণমতে নিখিল সৃষ্টি নিষ্ঠুর, নির্বিশেষ, সচ্চিদানন্দধন বিভূ পরমেশ্বরের লীলা। তিনি নিষ্ঠুর হইয়াও সন্তোষ, নির্বিশেষ হইয়াও বিশিষ্ট, এক হইয়াও বহু। নিষ্ঠুর ব্রহ্মের সমষ্টিভূত অব্যক্ত রূপ ‘বিরাট’; ইনি সন্তোষ ব্রহ্মের প্রথম বিগ্রহ। বিরাটের রূপ অপ্রমের ও অচিন্তনীয়। তিনি সহস্রশীর্ষ, সহস্রাক্ষ, সহস্রপাং। তাঁহার অনন্ত শরীরে বিস্তৃত চতুর্দশ ভুবন (ভূ-ভুব-স্ব-মহ-জন-তপ-সত্য এই সপ্তলোক এবং সপ্ততল অন্তল-বিতল-সুতল-তলাতল-মহাতল-রসাতল-পাতাল), ভুবনান্তর্গত সপ্তদ্বীপ (অম্বু-

১. বেত আসীদ্ ভূমিঃ পূর্বা কামদ্যাতয় ইদ্ বিদ্বঃ।

বো ক্রৈজ্ঞাং বিভাং নামধা স স্কৃত্যত পুরাণবিৎ। [অ. ১১. ১০. ৭]

গন্ধ-শাঙ্গল-কুশ-ক্রৌঞ্চ-শাক-পুষ্কর), বীপান্তর্গত বর্ষ (যথা অম্বুদীপান্তর্গত ভারতবর্ষ), সপ্তসাগর (দধি-সর্পি-কীর-কার-ইক্ষু-সুরা-শুক্রোদ), লোকান্তর্গত জ্যোতিষক্ষেত্র বা কালক্ষেত্র (গ্রহ, নক্ষত্র, রাশি), স্বর্গ, নরক (রৌরব, মহারৌরব, তামিস্র, অন্ধ-তামিস্র, কালসূত্র, অসিপত্র, অবিচি, কুণ্ডীপাক প্রভৃতি একবিংশতি নরক), হাবর-জলমাদি সৃষ্টি, সুরাসুর নর, ধর্মাদর্শ, অখিল বেদ, নিখিল শাস্ত্র—এক কথায় ব্যক্তব্যক্ত সমগ্র সৃষ্টি। তিনিই একদেহে ব্রহ্মা-বিষ্ণু-শিব—ষষ্ঠা, পালক, সংহর্তা। [‘য এক ঈশো জগদ্ আত্মলীলয়া সৃজ্যতাব্যাক্তি’—ভাগ. ১. ১০. ৩৪]। ইনি প্রথমে জল সৃষ্টি করিয়া তাহাতে বীজ নিক্ষেপ করেন; তাহাতে প্রকৃতি হইতে প্রাকৃতসর্গ প্রবর্তিত হয়। প্রাকৃত মহাদি তত্ত্ব স্বতন্ত্রভাবে সৃষ্টিকার্যে অক্ষম। পরমেশ্বরের অধ্যক্ষতায় উহার পরম্পর সংহত ও সংযুক্ত হইয়া একটি হিরণ্য ‘অণু’ সৃজন কবে [‘সংহত্য দৈবযোগেন হৈমমণ্ডমবাসৃজন্’—ভাগ. ৩. ২০. ১৪]। ইহাই ব্রহ্মাণ্ড। ইহা বিভূ পরমেশ্বরের দ্বিতীয় শরীর। ইহাও ত্রিলোক, বীপ, বর্ষ, মেরু, পর্বত ও সাগর-সমষ্টি [‘তস্মিন্নগ্রে ত্বিমে লোকা অন্তবিশ্বমিদং জগৎ’—লিঙ্গ. ১. ৩. ২৮]। সৃষ্টির সংহত রূপ ব্রহ্মাণ্ড—যেন বীপান্তর্গত বৃক্ষ। স্বয়ং পরমেশ্বরই ব্রহ্মা রূপে অণ্ডে আবির্ভূত বলিয়া ব্রহ্মার এক নাম স্বয়ম্ভু। হিরণ্য অণ্ডে উদ্ভূত বলিয়া তাঁহার অপর নাম হিরণ্যগর্ভ। ব্রহ্মাই ব্যক্ত সৃষ্টিব ‘আদি পুরুষ’, ইনি পরমেশ্বরের তৃতীয় শরীর। পরমেশ্বর ব্রহ্মাণ্ড সৃষ্টি করিয়া ব্রহ্মারূপে ব্রহ্মাণ্ডে অবস্থান করতঃ ব্রহ্মাণ্ডভেদ করিয়া নির্গত হন। নির্গত হইবাব সময় তিনি ব্রহ্মাণ্ডে লোকালোক সংস্থান করেন এবং ব্রহ্মাণ্ডকে ব্যাপ্ত করিয়া ব্রহ্মাণ্ডে পী অনন্ত সলিলে শয়ান থাকেন। অনন্ত সলিলে শয়ান বিভূকে বলা হয় ‘নারায়ণ’।^১ এই অনন্ত পুরুষের নাভিস্থিত ভূপদ্ম-কর্ণিকায় সমাসীন বেদময় ব্রহ্মা বিরাটান্তর্গত অব্যক্ত সৃষ্টিকে ব্যক্ত রূপে প্রকাশ করিয়া থাকেন। ব্রহ্মার প্রত্যেকটি সৃষ্টি গভীর তাৎপর্যমণ্ডিত। তন্মধ্যে কোমার সর্গান্তর্গত মিথুন সৃষ্টির গুরুত্ব সমাধিক। প্রথমে তিনি মানসী প্রজা সৃষ্টি করেন। তাঁহাদের দ্বারা প্রজাসৃষ্টি সম্পূর্ণ না হওয়ার তিনি নিজ দেহকে দ্বিধা বিভক্ত করিয়া নিজেই মিথুন অর্থাৎ দ্বী-পুরুষরূপ ধারণ করেন। পুরুষের নাম স্বয়ম্ভুব মনু, দ্বীর নাম শতরূপা। এই দুই আদি মানব-মানবী হইতে বিশ্বজগতে দ্বী-পুরুষ সংসর্গে সন্ততি-সৃষ্টির প্রথা প্রবর্তিত হইয়াছে।

১। পরমেশ্বরের ‘নারায়ণ’ নামেব ব্যুৎপত্তি সম্পর্কে একটি অতি প্রাচীন স্রোত প্রায় প্রত্যেক পুরাণেই উদ্ভূত হইয়াছে: ‘আপো নারী ইতি প্রোক্তা আপো বৈ নর নৃনবঃ। অবনং তন্ত তাতঃ পূর্বং ভেন নারায়ণঃ’ শ্রুত: ৪—অপ্ বা জলেব এক নাম ‘নার’; ‘নার’ সেই পুরুষ হইতে উৎপন্ন; এই ‘নার’ পুরুষের অন্তঃ (অধিষ্ঠান স্থান) বলিয়া তাঁহার নাম ‘নারায়ণ’।

পুরাণের দ্বিতীয় লক্ষণ ‘প্রতিসর্গ’। সাধারণতঃ সৃষ্টির পর পুনঃ সৃষ্টিকেই ‘প্রতিসর্গ’ বলা হয়। সৃষ্টির পর প্রলয় সংঘটিত হয়, প্রলয়ের পর আবার নবসৃষ্টির প্রকাশ ঘটে। ‘প্রতিসর্গ’ এই চিরন্তন সৃষ্টি লীলার পুনরাবর্তন। বৎসরান্তে যেমন পূর্ব পূর্ব বৎসরের ঋতুচক্রগুলি ক্রমাগত আত্মপ্রকাশ করে, তেমনই যুগান্তরে পূর্ব-পূর্ব যুগের সৃষ্টি ও ভাব প্রকাশিত হইয়া থাকে।^১ কল্পারম্ভে বেদগর্ভ ব্রহ্মাই তপস্তা বা অভিধ্যান দ্বারা নবসৃষ্টির পত্তন করিয়া থাকেন। ইহাই ‘প্রতিসর্গ’।

ঐশ্বর্য্যবতমতে প্রাকৃত সর্গই (মহৎ হইতে বিশেষাস্ত অর্থাৎ ব্রহ্মাও সৃষ্টি) সর্গ, আর বাবতীয় সৃষ্টি ‘বিসর্গ’ বা প্রতিসর্গ। এই মতে আদি ব্রাহ্মসর্গও অর্থাৎ স্বাবর, তির্ধক, উর্ধ্বাশ্বেতা, অমুগ্রহ ও কোমার সর্গও প্রতিসর্গের অন্তর্ভুক্ত। আবার কোন কোন পুরাণমতে ব্রাহ্মী সৃষ্টির পরে মরীচ্যাদি ঋষি, দক্ষ ও মরীচি প্রজাপতি যে সকল নতন সৃষ্টি প্রবর্তন করেন, তাহাই প্রতিসর্গ নামে খ্যাত।^২ এই মতে প্রজাপতি সৃষ্টিগুলিই প্রতিসর্গ।

প্রতিসর্গও বহু ব্যাপক। রুদ্র হইতে রুদ্রসর্গ, দক্ষ হইতে দক্ষসর্গ, মরীচি হইতে মরীচি (কল্পসর্গও ইহার অন্তর্গত), বশিষ্ঠ হইতে বশিষ্ঠ। এই প্রতিসর্গ হইতেই তির তির বংশের উৎপত্তি। শুধু তাই নয়, প্রতিসর্গই নব নব সৃষ্টি-সম্ভাবনার অঙ্গুর। বিভিন্ন যুগে বা কল্পে প্রতিসর্গ দ্বারা নতনতর সৃষ্টি প্রবর্তিত হইয়াছে। সমুদ্রমন্থনে উৎপন্ন হইয়াছে গরল ও অমৃত; বেণের রাজ্যকালে উৎপন্ন হইয়াছে ‘নিবাহ’ জাতি [ভাগ. ৪. ১৪]; পৃথুগাজার পৃথিবীমোহনে আবিষ্কৃত হইয়াছে নতন ভূমি—তিনি পৃথিবীর অভ্যন্তর ভাগ হইতে ধাতব পদার্থও আবিষ্কার করিয়াছেন, নতোরত বিষম ভূমিকে সমতল করিয়াছেন এবং নিখিলবিশ্বে এক এক বিশিষ্ট জনকে এক এক বিষয়ের আধিপত্যে নিযুক্ত করিয়াছেন [মৎস্ত. ৮]; অদ্বিত্যর প্রতিসর্গে প্রবর্তিত হইয়াছে বহু-মন্ত্র [‘মন্ত্র-ব্রহ্মাহরো যে বৈ তে সর্বহেজিরসঃ স্তুতঃ’—কালিকা. ২৬]; নারদীয় প্রতিসর্গে সৃষ্ট হইয়াছে গান্ধর্ববিদ্যা, বিমান ও প্রয়োগ্তর [‘প্রয়োগ্তরাস্তৈবান্তে নৃত্যগীতক কৌতুকম্’—কালিকা. ২৬], আর ঋষি বিশ্বামিত্র সৃজন করিয়াছেন দক্ষিণ দ্বীপে নবতর নক্ষত্রমালা ও সপ্তবিমণ্ডল [‘স্বহন দক্ষিণমার্গাহানু

১। যথার্থ বৃত্তলিঙ্গানি দ্বানারূপাণি পর্ধয়ে।

বৃত্তান্তে তানি ভাস্তে তথা ভাবা যুগাদিষু। [পদ্ম. সৃষ্টি. ৩]

২। রুদ্রো বিরাজ্, মনুর্দকো মরীচ্যাভ্যন্ত মানসাঃ।

বৎ বৎ সর্গ পৃথক চক্রে প্রতিসর্গক ম স্তুতঃ। [কালিকা. ২৬]

শপ্তর্ষিনপরান্ পুনঃ। নক্ষত্রমালামপররামস্বজ্ঞং ক্রোধমুচ্ছিতঃ—[রামা. বাল. ৩০]।
আদিসর্গে গ্রাম ছিল না, পুর ছিল না, দুর্গ ছিল না; পৃথু-কৃতসর্গে নৃতন করিয়া
গ্রাম, পুর, দুর্গ (বান্ধুদুর্গ, পার্বত্য দুর্গ ও ঔদক দুর্গ) নির্মাণের পদ্ধতি প্রয়োজনের
ভাগিদে প্রচলিত হইয়াছে। প্রতিসর্গ নবসৃষ্টির প্রেরণাকে স্মরণ না করিয়া অনাগত পৌরুষ
সৃষ্টির সম্ভাবনাকে উন্মুক্ত রাখিয়াছে।

তৃতীয়তঃ ‘বংশ’। ‘বংশ’ বলিতে বুঝায় ঋষি ও দেবসর্গজাত দেবগণের কুল।
বংশ-বর্ণনা বস্তুতঃ কুলপঞ্জী। ইহাতে বিন্দুতগ্রায় স্তম্ভর অতীতের এবং অদূর
অতীতেব বংশ-সমূহেব সন্তান-সন্ততিদের নাম ক্রমানুসারে উল্লিখিত হইয়াছে।
ইহাকে ভাবতবর্ষেব ইতিহাসও বলা যাইতে পারে। এই ইতিহাসের বংশলতিকা
কোথাও ছিন্ন-বিচ্ছিন্ন, কোথাও কল্লনাধাবা গ্রথিত—কিন্তু দৃষ্টিভঙ্গী ঐতিহাসিকের।

বংশবর্ণনাকে তিনটি স্তরে ভাগ করা যায়। প্রথম স্তরে পড়ে অনাদি সৃষ্টিলগ্নের
দেববংশ, ধর্ম ও অধর্মের বংশ এবং অতি পুরাতন ঋষিবংশ। দেব-বংশ অষ্টবিধ : ১ দেব
২ পিতৃ (পিতৃবংশ সাতটি : অগ্নিত্রাতা, সৌম্য, হবিষ্মত, উষ্মা, আজাপা, সূকালীন
ও বহিষ্ম), ৩ অশ্বব, ৪ যক্ষ-বক্ষ, ৫ গন্ধর্ব-অঙ্গরা, ৬ সিদ্ধ-চারণ-বিজ্ঞাধর ৭ ভূত
প্রেত-পিশাচ এবং ৮ কিন্নর-কিন্দুর। ধর্ম ও অধর্মের বংশও বহু বিস্তৃত। কমলধোনি
ব্রহ্মার বক্ষ হইতে ধর্মের জন্ম। তাঁহার দশ পত্নী—কীতি, লক্ষ্মী, ধৃতি, মেধা, পুষ্টি,
শ্রদ্ধা, ক্রিয়া, বুদ্ধি, লজ্জা ও মতি। এই সকল পত্নী হইতে ধর্মের বংশে সংপ্রবৃদ্ধি ও
সম্পূর্ণাবলীর বিকাশ। অধর্ম ব্রহ্মার পৃষ্ঠদেশ হইতে উৎপন্ন। তাঁহার স্ত্রীর নাম
হিংসা। এই বংশের মহাভয়ঙ্কর সন্ততি অনৃত, নিষ্কান্তি, ভয়, নরক, বেদনা ও মৃত্যু
[মার্ক. ৫০]। সুপ্রাচীন ঋষি-বংশাবলীর মধ্যে দক্ষকন্যাদের বংশ বহুখ্যাত। দক্ষের
পত্নী প্রমুখি (মতান্তরে বীরিণী বা অসিকী)। এই পত্নী হইতে দক্ষের স্ত্রী সংখ্যক
কন্যা জন্মে; তন্মধ্যে দশটি ধর্মকে, তেরটি কন্যাকে, সাতাইশটি চন্দ্রকে এবং নয়টি
নয়জন ঋষিকে ও সতী নাম্নী কন্যাকে রুদ্রহস্তে সমর্পণ করা হয়। ইহাদের মধ্যে
কান্তপ গোত্র বহুবিস্তৃত। ‘কান্তপাং সকলং জগৎ’—কথাটি মিথ্যা নয়। কান্তপ হইতে
দেবমাতা অদ্বিতিতে উৎপন্ন হয় দেববংশ, দ্বিতি হইতে দৈত্যকুল। কান্তপ গোত্রেই
জন্ম গ্রহণ করিয়াছেন সূর্য, ইন্দ্র, বরুণাদি দেবতা—হিরণ্যাক্ষ হিরণ্যকশিপু প্রভৃতি
দৈত্য—বৃজাদি দানব—নারদ-চিত্ররথাদি গন্ধর্ব—মিত্রাকেশী-ভিলোক্তমা-রক্তাদি অঙ্গরা—
বৈনতেয় গরুড—রাহু-কেতু ও সর্পকুল; বহু খ্যাত সূর্যবংশও কান্তপ গোত্র-সম্ভব।
ভূত হইতে ভার্গব বংশ, অজি হইতে সোমবংশ, পুলস্ত্য হইতে যক্ষ-বক্ষবংশ, পুলহ

হইতে সিংহ-ব্যাঘ্র-ঋক্ষ বংশ, অজিরা হইতে বৃহস্পতি-বংশ প্রবর্তিত হয়। এইগুলিই অতি প্রাচীন ঋষিবংশ। প্রাচীন বলিয়াই উহা কল্পনামুগ্ধ।

বংশ-বর্ণনার দ্বিতীয় স্তরে পড়ে মনুবংশ এবং অবরকালীন ঋষিবংশ। মনুদেবের মধ্যে ঋষভ্রুব মনু এবং বৈবস্বত মনুর বংশ বহু বিখ্যাত। বৈবস্বত মনুর আদি সূর্যবংশ, এই বংশেরই উত্তর বংশ রঘুবংশ।^১ অজি হইতে যে সোমবংশ প্রবর্তিত হয়, তাহা হইতে উত্তরকালে গৌরববংশ, যদুবংশ, ভারতবংশ এবং কুরুবংশ বিস্তারলাভ করে।^২ ঐতর্য্যাতীত জনকবংশ, শিবিবংশ, বৌশিক বিশ্বামিত্রবংশ, বশিষ্ঠবংশ ও ভার্গববংশও বহু খ্যাত। বংশ বর্ণনার এই স্তরটি অর্থ ঐতিহাসিক। বিগ্নুতপ্রায় ইতিহাস বহুনা ধারা অনুসঙ্গিত হওয়ায় ইহার ঐতিহাসিক মূল্য লঘু হইয়া গিয়াছে, তথাপি এদেশের প্রাগৈতিহাসিক যুগের তথ্য সংগ্রহে উহার উপযোগিতা কম নয়। আদি মনু হইতে আরম্ভ করিয়া রাজা পরীক্ষিৎ ও তৎপুত্র অম্নেজয় পর্যন্ত রাজাবলীর আখ্যান-ইহা ইতিহাস এই বর্ণনার স্থানলাভ করিয়াছে। মনে হয়, গৌরবিক যুগের পরিসমাপ্ত পরীক্ষিৎকে লইয়াই। [বিষ্ণু. ৪. ২০]

ইহার পর ভবিষ্যবংশ বর্ণনা। ইহাই ঐতিহাসিক স্তর। পুরাণে ইহাব যোজনা নিঃসন্দেহে পরবর্তীকালের, কারণ, এই বংশপঞ্জীতে উদয়ন, প্রসেনজিৎ ও প্রমোত্তের নাম আছে; তাহা ছাড়া নন্দ, মৌর্য, শূর, কাশ্য, অন্ধ, শাতবাহনী (শাতবাহন) প্রভৃতি ঐতিহাসিক যুগের বংশতালিকা বিবৃত হইয়াছে। V. A. Smith প্রমুখ পণ্ডিতগণ এই তালিকাকে ভারত-ইতিহাসের নির্ভরযোগ্য উপাদান বলিয়া মনে করিয়াছেন।

এদেশের প্রাগৈতিহাসিক বা ঐতিহাসিক যুগের ইতিহাস-নির্মাণে পুরাণের বংশ-বর্ণনার মূল্য অসাধারণ। খনির সোনা যেমন খাদ মিশানো থাকে, তেমনই পুংগব ইতিহাসের সত্য কল্পনা-মিশ্রিত হইয়া রহিয়াছে। উহাকে পরিশুদ্ধ করিয়া লইলে

১। সূর্যবংশের সংক্ষিপ্ত কুলপঞ্জী,

বিষ্ণুনাভ্যাজ্ঞো ব্রহ্মা মবীচিভক্ষণঃ সূতঃ।

মবীচোঃ কশ্যপস্তম্বাৎ সূর্যো বৈবস্বতো মনুঃ ॥

ততস্তম্বাৎ তথেক্ষ্যকুন্তস্ত বংশে কবুৎস্বকঃ।

কবুৎস্বস্ত বসুস্তম্বাদজো দশবংশস্ততঃ ॥ [অগ্নি. ৫]

২। চন্দ্রবংশের সংক্ষিপ্ত কুলপঞ্জী,

বিষ্ণু নাভ্যাজ্ঞো ব্রহ্মা ব্রহ্মপুত্রোহত্রিবত্রিতঃ।

সোমঃ সোমাসুধ স্তম্বাদৈল আসীৎ পুরুষবাঃ ॥

তস্মাদাসু স্ততো রাজা নহবোহধিব্যতিকঃ।

কবুৎস্বপুরুষস্তবংশে তরতোহঙ্গ নৃপঃ কুরুঃ ॥ [অগ্নি. ১৩]

প্রাচীন ভারতেতিহাসের বহু উপাদান সংগৃহীত হইতে পারে। বাহারী মনে করেন ভারতবর্ষের ইতিহাস নাই, ভারতবাসীর ঐতিহাসিক দৃষ্টিভঙ্গী নাই—এই বংশ-বর্ণনা তাঁহাদের মত পরিবর্তনে সহায়তা করিবে।

পুরাণের চতুর্থ লক্ষণ ‘মহাস্তর’। ইহার সাধারণ অর্থ, মহুর অধিকার কাল। এক মহুর হইতে অন্য মহুর ভোগকালের অন্তর্বর্তী কালই মহাস্তর : ‘মনোরস্তরমবকাশে হবধিব্যবস্থিতমিত্তি মহাস্তরম্’ [শব্দকল্পদ্রুমত লিঙ্গপুরাণোক্ত বচন]। মহুর সংখ্যা চতুর্দশ।^১ অতীত, বর্তমান ও ভবিষ্যৎ ভেদে মহুরগণ তিন ভাগে বিভক্ত : স্বাভাব্য, স্বারোচিস, ঐশ্বর্য, তামস, রৈবত ও চাক্ষুষ—এই ছয় মহুর কাল অতীত হইয়াছে ; সপ্তম বৈবস্বত মহুর, বর্তমানে তাঁহারই অধিকারকাল চলিতেছে ; ভবিষ্যতে আরও সাতজন মহুর আবির্ভূত হইবেন, তাঁহাদের নাম—সাবর্ণ, দক্ষসাবর্ণ, ব্রহ্মসাবর্ণ, ধর্মসাবর্ণ, রুদ্রসাবর্ণ, রৌচ্য ও ভৌত্য। অতীত-অনাগত ভেদে মহুর এই সংখ্যাগণনা বর্তমান বারাহ কণ্ডের। পূর্ব পূর্ব কল্পে এইরূপ চতুর্দশ মহুর আরও অনেকবার আবির্ভূত হইয়াছেন। কোন মহুর কাল যখন প্রবর্তিত হয়, তখন ভিন্ন ভিন্ন দেবতা, সপ্তর্ষি ও মহুরপুত্রগণ সহ মহুর আবির্ভূত হইয়া থাকেন। মহাস্তর অবসানে বিপর্যয় ঘটে, এক প্রকাব প্রলয়ও সংঘটিত হয়, তখন মহুরসহ দেবতা, সপ্তর্ষি ও মহুরপুত্রগণ কালে লয় প্রাপ্ত হন।

মহাস্তরকালের পরিমাণ গণনায় প্রাচীন ভারতবাসীর কাল-জ্ঞানেৎ সূক্ষ্মাতিসূক্ষ্ম পরিচয় পাওয়া যায়। বর্তমানে মিনিট-সেকেন্ড দ্বারা আমরা কাল গণনা করিয়া থাকি, প্রাচীন ভারতে ছিল নিমেষ-পর্যায়ের গণনা। কোন একটি বস্তুর ভোগকালই কাল। এই কালের সূক্ষ্মতম বিভাগ ‘নিমেষ’ : ‘অক্ষিপক্ষ পরিক্কেপা নিমেষাঃ পাবিকীর্তিতাঃ’—চোখের পাতার একটি মাত্র স্পন্দনকালই নিমেষ, উহাকে পলকও বলে। দুই নিমেষে এক ‘ক্রটি’ (কোন পদার্থের দৃশ্যমান ক্ষুদ্রতম অংশ ‘ত্রসরেণু’ যে কালপরিমাণ ভোগ করে, তাহাই ক্রটি—ভাগ ৩. ১১) ; তিন নিমেষে এক ‘ক্ষণ’ ; ছয়ক্ষণে এক ‘দণ্ড’ ; দুই দণ্ডে এক ‘মুহূর্ত’ (‘দ্বাদশক্ষণ পরিমিতঃ কালঃ’—মেদিনী) সাড়ে সাত

১। মহুর : স্বাভাব্য : পূর্ব তত : স্বারোচিষো মতঃ।

ঐশ্বর্যমসশ্চৈব বৈবতচাক্ষুষস্তথা।

যড়েতে মনবোহতীতাঃ সাস্ত্রতস্ত রবেঃ হৃতঃ।

বৈবস্বতোহবং যন্তৈতৎ বর্ততেহস্তং..... [কুর্ষ, পূর্ব, ৫০]

ভবিষ্যতি চ সাবর্ণো দক্ষসাবর্ণ এব চ ;

দশমো ব্রহ্মসাবর্ণো ধর্ম একাদশঃ স্তুতঃ।

দ্বাদশো রুদ্রসাবর্ণো বৌচ্য নামা ত্রয়োদশঃ।

ভৌতা চতুর্দশঃ প্রোক্তা ভবিষ্য মনবঃ প্রমাঃ। [কুর্ষ, পূর্ব ৫২]

বণ্ডে এক প্রহর, অষ্ট প্রহরে এক ‘অহোরাত্র’। পনের অহোরাত্রে এক ‘পক্ষ’; দুই পক্ষে এক ‘মাস’—মাসের দুই পক্ষে যে মাস হয়, তাহাই পিতৃগণের এক দিন-রাত্রি—কৃষ্ণপক্ষ পিতৃগণের দিবস, শুক্লপক্ষ রাত্রি [কালিকা ২৪] মহুত্তমানের ছয় মাসে এক ‘অয়ন’; দুই অয়নে (দক্ষিণায়ন ও উত্তরায়ণ) এক বৎসর। মাসের এক বৎসরে দেবগণের এক দিব্যরাত্রি—দক্ষিণায়ন দেবতার রাত্রি, উত্তরায়ণ দিন [‘অয়নং দক্ষিণং রাত্রি দৈবানামুত্তমং দিনম্’—বিকৃ ১. ৩]। দিব্য ষোড়শ সহস্র বৎসরে এক চতুর্ভুগ (চতুর্ভুগ=সত্য, ত্রেতা, দ্বাপর ও কলি); এইরূপ এক সপ্ততি চতুর্ভুগে এক ‘মহন্তর’; চতুর্দশ মহন্তরে এক ‘কল্প’—ইহাই ব্রহ্মার একদিন [ব্রহ্মণো দিবসে বিপ্রা মনবশ্চ চতুর্দশঃ—কুর্ষ পূর্বঃ ৫]। কল্পান্তে প্রলয় সংঘটিত হয়, আসে ব্রাহ্মীনিশা—এই নিশাও এক কল্পকাল স্থায়ী হয়। এইরূপ দুই কল্পে ব্রহ্মার এক অহোরাত্র। ব্রহ্মমানের তিনশত ‘ষাট অহোরাত্রে ব্রহ্মার এক বৎসর; এইরূপ শতবর্ষ ব্রহ্মার পরমায়ু—তাহাকে ‘পর’ বলে; এই পরের অর্ধেক ‘পরার্দ্ধ’। পরার্দ্ধই কালের বিপুলতম পরিচিত বিভাগ।

কালেই সৃষ্টি, কালেই ধ্বংস। তাই কাল গণনার ‘প্রলয়’-এর প্রদ্বন্দ্ব আসে। প্রলয় চারি প্রকার—নিত্য, নৈমিত্তিক, প্রাকৃত ও আত্যন্তিক। প্রতিনিয়ত জগতে যে স্রুত্যা সংঘটিত হইতেছে, তাহা নিত্য প্রলয়; ব্রহ্মদিবার অবসানে, অর্থাৎ কল্পান্তে নৈমিত্তিক প্রলয় সংঘটিত হয়; এই প্রলয়ে সৃষ্টি একাধারে পঙ্গ্বিত হয়; ষিপরাঙ্কের প্রাকৃত প্রতিলক্ষণ বা প্রাকৃত প্রলয় ঘটে, তখন সমগ্র সৃষ্টি প্রকৃতিতে বিলয় প্রাপ্ত হয়।^১ মহা প্রলয়ে মহা বিপর্যয়। তখন ষোড়শ সূর্যের কিরণে ব্রহ্মাণ্ড উত্তপ্ত হয়, প্রচণ্ড অগ্নিদহনে সৃষ্টি দগ্ধ হইয়া যায়। এই সময় একসঙ্গে ঊনপঞ্চাশ মন্তঃ প্রবাহিত হইয়া সৃষ্টিকে বিধ্বস্ত করিয়া দেয়। তারপর সংবর্তাধ্য মহামেঘ সকলের সঞ্চার হয়—কোন মেঘের বর্ণ দলিতাজন সন্নিভ, কোন মেঘ ধূস্রবর্ণ বা রক্তবর্ণ। তাহার পর্বতাকারে বা কুঞ্জরাকারে আবির্ভূত হইয়া ঘোর গর্জনে, প্রবল বর্ষণে সৃষ্টিকে একাকার করিয়া দেয়। তখন রাত্রি থাকে না, দিন থাকে না, আকাশ-পৃথিবী থাকে না, জ্যোতি-অন্ধকার কিছুই থাকে না, থাকেন শুধু নিরাধার, নিরাকার, নিঃসঙ্গ, বিশেষণবর্জিত, সচ্চিদানন্দঘন ‘একং প্রাধানিকং ব্রহ্মপুমান্’।^২ ‘অত্যন্তিক প্রলয়ে’—

১। তন্মাস্তে সর্বগন্ধানং স্বহেতো প্রকৃতৌ লবঃ।

তেনায়ং প্রোচ্যতে সঙ্কিঃ প্রাকৃতঃ প্রতিলক্ষণঃ ॥ [কুর্ষ পূর্বঃ ৫]

২। নাহো ন রাত্রির্ন নভো ন ভূমি—

বাসীং ভবো জ্যোতির্ভূত চান্দ্রম্।

জ্যোতির্ভূতানুপ লভ্যমেকং

‘প্রাধানিকং ব্রহ্মপুমান্তদাসীৎ ॥ [বিকৃ ১২; কালিকা ২৪]

জ্ঞানী ও যোগিগণ এই ‘একমেবাদ্বিতীয়ম্’ ব্রহ্মে লীন হইয়া যান। প্রলয়ের এই অনন্ত শূন্য অবস্থাই পুনঃ সৃষ্টির পূর্বাবস্থা। পুরাণমতে যেখানে লয়, সেখানে হইতেই সৃষ্টি। প্রলয়ই সৃষ্টির হেতু [আত্মাস্তক প্রাকৃতিকশচ যোঃয়ং নৈমিত্তিকশচ প্রাঃসর্গ হেতুঃ— বায়ু ৩. ২৩] সৃষ্টি ও প্রলয় একই দেবতার দুই লীলা।

পুরাণের পঞ্চম লক্ষণ ‘বংশাশ্লুচরিত’। বংশাশ্লুচরিত বলিতে বুঝায়, কোন বংশোদ্ভূত প্রবর অর্থাৎ কীর্তিমান দেব, ঋষি ও পৃথ্বীপালগণের চরিত [‘দেবর্ষি পাণ্ডিনানাঞ্চ চরিতম—বিষ্ণু ১. ১ ১]। সূর্যবংশের প্রখ্যাত পুরুষ ইক্ষ্বাকু, নাভাগ, ককুৎস্থ, রঘু। চন্দ্রবংশ উজ্জল করিয়াছেন পুরুষবা, নহব, যযাতি। স্বায়ত্ত্বব মনুর কুলপাবন পুত্র ধ্রুব। দৈত্য ও দানবকুলেও কীর্তিমান সম্রাটের অভাব হয় নাই। দৈত্যকুলের প্রহ্লাদ, বলি, বিরোচন—দানবকুলের বৃদ্ধ, পুরাণ প্রসিদ্ধ। এইরূপে দেব, ঋষি বা মন্যাদির বংশে দানে ধ্যানে তপস্যায় রাজ্যপালনে যাহারা প্রতিষ্ঠা অর্জন করিয়াছেন, বংশাশ্লুচরিত তাঁহাদের কীর্তিগাথা। বংশাশ্লুচরিতের অর্থ আর একটি প্রসারিত করিলে অবতারাদি চারিও এই পর্ষায়ে পড়ে। ভাগবতোক্ত ঈশাশ্লুকথা বংশাশ্লুচরিতেরই সম্প্রসারণ। কারণ, পরশুরাম, বলরাম, রাম প্রভৃতি অবতার মর্ত্যের কোন বংশকে অবলম্বন করিয়াই আবির্ভূত। পূর্ণব্রহ্ম কৃষ্ণও যদুকুলোদ্ভব।

বংশাশ্লুচরিতবর্ণনঃ পুরাণের একটি বৃহৎ অংশ। চারিত বর্ণনা দ্বারা পুরাণকার পুরাণের অন্ততম উদ্দেশ্য—‘যতো ধর্ম স্তুতো জয়ঃ’, ‘মহাজনো যেন গতঃ স পশ্চাঃ’ প্রভৃতি আদর্শ স্থাপন করিয়াছেন। মনোজ্ঞ কাহিনীর মাধ্যমে ইহাতে সংকর্ম, সদাচার ও নীতিধর্মের জয় উদ্দেবায়িত হইয়াছে। চরিত্রের উৎকর্ষ সাধনে, আদর্শ গঠনে ও সংকর্মীহুষ্ঠানে পৌরাণিক চরিত্র অশেষ প্রেরণার উৎস।

এই পঞ্চ লক্ষণের সাহিত্য বিবিধ আখ্যান (স্বয়ংদৃষ্ট কথা), উপাখ্যান (শ্রুতার্থেব কথন), গাথা (পিতৃ বা ঋষি কর্তৃক গীত প্রাচীন শ্লোক) ও কল্পশুদ্ধি (শ্রীকৃষ্ণ ও ব্রত-পূজাদির বিধান) যুক্ত করিয়া পুরাণকার ব্যাসদেব পুরাণসংহিতা রচনা করিয়া ছিলেন।^১ ইহার ফলে পুরাণের বিষয়-বৈচিত্র্য ও বিপুলতা বৃদ্ধি পাইয়াছে। কালক্রমে পুরাণবক্তা স্মৃতিগণও উহাতে বিবিধ কথা যুক্ত করিয়া দিয়াছেন এবং সঙ্কলনকালে হিন্দু-ব্রাহ্মণ্য সংস্কারের নানা বিষয়ও যুক্ত হইয়াছে। ফলে অধুনাপ্রচলিত পুরাণ হইয়াছে সাবভৌমিক হিন্দুত্বের বিশিষ্ট প্রতিনিধি। ইহাতে না আছে, এমন বস্তু নাই। হিন্দুর ধর্ম-কর্ম আচার-আচরণ, দর্শন, পূজাপদ্ধতি, নানা সংস্কার ও কুসংস্কার

১। আখ্যানৈশ্যাপ্যাপাখ্যানৈর্গাথাভিঃ কল্পশুদ্ধিভিঃ।

পুরাণ সংহিতাং চক্রে পুরাণার্থ বিশারদঃ ॥ [বিষ্ণু ৩. ৬]

সবই পুরাণের অন্তর্গত। পণ্ডিতপ্রবর Winternitz বলেন, "They afford us a far greater insight into all aspects and phases of Hinduism—its mythology, its idol-worship, its theism and pantheism, its love of god, its philosophy and superstition, its festivals and ceremonies and its ethics, than any other works. [A Hist. of Ind. Lit Vol I]
উক্তিটি অক্ষরে অক্ষরে সত্য।

২. পুরাণের বিশিষ্টতা

পঞ্চ লক্ষণ ছাড়া পুরাণের বিষয়বস্তু সম্পর্কে একটি শারণা আছে, উহার উদ্দেশ্য ও লক্ষ্যের কথাও জানা যায়। জনসাধারণের মধ্যে বেদার্থ প্রচার করা পুরাণের অন্ততম লক্ষ্য। বেদের মর্মার্থ গূঢ় ও রহস্যময়। পুরাণ জনসাধারণের বেদ, তাই উহা বেদের সরলতর বিস্তৃত ভাষ্য। শুধু তাই নয়, পুরাণে লোক-সংস্কার ও বিশ্বাসকেও অনেকখানি গুরুত্ব দেওয়া হইয়াছে।

(i) বেদাদি সাহিত্যেও লোক-সংস্কৃতির মিশ্রণ রহিয়াছে। লোক-সংস্কৃতির প্রতি উন্নাসিকতা থাকিলেও অযজ্ঞা, অত্রতা ত্রাত্যদের আচার-আচরণ, মন্ত্র-তন্ত্রেব প্রতি অদ্ভুত বিশ্বাস বেদে স্থানলাভ করিয়াছে। অথর্ববেদে ও ব্রাহ্মণ ত্রাত্যগণ সুউচ্চ দেব-মর্যাদার অধিকার পাইয়াছেন, কোথাও গ্রামদেবতা, কিংবা পাপদেবতা নিষ্খতি সম্মানলাভ করিয়াছেন। বেদ অপেক্ষা পুরাণে এই মিশ্রণ আরও স্পষ্ট ও বহুব্যাপক।

পুরাণে মূর্তি-কল্পনা, মূর্তির অধিষ্ঠানভূমিরূপে দেবস্থান (থান) বা তীর্থস্থানের প্রতিষ্ঠা, দেবতাব প্রতি ভক্তির আধিক্য এবং দেবপূজার প্রচুর প্রচলন দেখা যায়। বৈদিক যুগে যদিও বিগ্রহবৎ দেবকল্পনা ছিল, কিন্তু সত্যিই দেবতার কোন বিগ্রহ ছিল না। পুরাণে দেবতা মাত্রই মূর্তিমান বিগ্রহ।^১ পৌত্তলিক বলিয়া হিন্দু বৈ অধ্যাতি, তাহার প্রচার পুরাণ হইতেই। দেবতার প্রতিমা-প্রতীক প্রাগাৰ্ঘ যুগে

১। পান্ডিত্য পণ্ডিতগণ মনে করেন, ভারতবাসী মূর্তি-কল্পনার জন্ত গ্রীকদিগেব নিকট ঋণী। ইহাসত্য নব, কাব্য, গ্রীক আগমনকালেও যে এদেশে হাবকিউলিসেব অনুরূপ (সম্ভবতঃ কৃক) এবং ডায়োনিসাসেব অনুরূপ (সম্ভবতঃ শিব) বিগ্রহ ছিল, মেগাস্থিনিসের Ta India বা ভারত-বিবরণ হইতে তাহা জানা যায়। দেবমূর্তির প্রচার এদেশে প্রাগৈতিহাসিক যুগ হইতে প্রচলিত। মহেন্দ্রোদভো ও হবল্লার আবিষ্কৃত স্মারী মূর্তিগুলি তাহার সাক্ষ্য। মনে হয়, মূর্তিকল্পনা প্রাগাৰ্ঘ জাতি হইতেই বিস্তারলাভ করিয়াছে। মহাভারতে দেখা যায়, নিষাদ-তনয় একলব্য শুক ক্রোণের স্মরণ মূর্তি গড়িয়া তাঁহার উপাসনা করিয়াছেন। [মহা, আদি. ১০৪]।

প্রচলিত থাকিলেও উহার প্রতিষ্ঠা পুৰাণে। এই দেবতার লীলা-কাহিনী, অধিষ্ঠান-স্থিরূপে অসংখ্য তীর্থ ও দেব মন্দিরাদির প্রতিষ্ঠাও পুরাণে। দেবমূর্তিকে স্বীকার করিয়া লঙ্ঘ্যায়, পাণ্ড-অৰ্ঘ্য-আচমনীয়-স্নানীয়-পুষ্প-চন্দন-গুণ-দীপ-নৈবেদ্য যোগে দেবতার বাহু পূজা এবং দেবতার স্তুদীর্ঘ স্তব-স্তুতির বাহুল্যও পুৰাণের ব্যাপার। ভাষাতাত্ত্বিক পণ্ডিতগণ মনে করেন, ‘পূজা, ফুল’ প্রভৃতি শব্দগুলি অনু-আৰ্হতাগারের শব্দ। পুৰাণ-প্রবক্তা ব্যাসদেব নিজেও স্বীকার করিয়াছেন, অরূপের রূপকল্পনা, সর্বব্যাপীকে সামান্য মধ্যে আবদ্ধ করিবার প্রচেষ্টা এবং অনিবচনীয়কে স্তব-স্তুতিতে বচনীয় করিয়া তুলিবার প্রয়াস—তিনি নুতন করিয়া প্রবর্তন করিয়াছেন। ব্যাসদেবের এই স্বীকৃতি পৌরাণিক প্রতিমাকল্পনায় স্তুতিরচনায় ও তীর্থ-কল্পনায় লৌকিক প্রভাবেরই সূচনা করে। পুৰাণের দেববিগ্রহে, ভক্তির মাত্রাধিক্য, বাহু পূজার আড়ম্বরে এবং তীর্থিক মনোভাবে নিঃসন্দেহে আৰ্হেতর সংস্কারের প্রভাব বিস্তৃত হইয়াছে।

পুৰাণের দেবতাও বৈদিক দেবতা হইতে ভিন্নতর। বেদেব ইন্দ্র-অগ্নি-সূৰ্য-বায়ু-বরুণ পুরাণের প্রধান দেবতা নন। পুৰাণে প্রধান হইয়া উঠিয়াছেন ত্রিমূর্তি—ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও শিব [‘ব্রহ্মা-বিষ্ণু-কৃত্রাণাং মহাত্মাং’—মৎস্ত ৪৪] ইহাদের সহিত আছেন শক্তিদেবতা দুৰ্গা বা কাত্যায়নী বা চণ্ডী। বেদে ব্রহ্মা নামের প্রতিষ্ঠা ঈং পরবর্তী কালের। অবশ্য প্রজাপতির প্রজাপতিত্ব, বেদে ও পুৰাণে একই প্রকার। বেদের বিষ্ণু ও কৃত্র পৌরাণিক বিষ্ণু ও কৃত্র হইতে স্বতন্ত্র। বেদে বিষ্ণু সূৰ্যের প্রকার ভেদ, পুরাণে বিষ্ণু স্থিতির দেবতা। বেদেব ত্রিপাদক্ষেপী বিষ্ণু পুৰাণে ত্রিবিক্রম, তিনি বলির শাস্তা বামন অবতার। শুধু তাই নয়, তিনি শঙ্খ-চক্র-গদা-পদ্মধারী, প্রেমিক কমলাপতি ও ভক্তবৎসল ভগবান। দ্বিত্বজ মূলধারী কৃষ্ণের সহিত তাঁহার ঐক্যতাও লক্ষণীয়। গোপকুলের সহিত বিষ্ণুর সম্পর্ক আবিষ্কার পুৰাণেরই অভিনব কল্পনা—আর এই কল্পনার সহিত লোকজগতের সম্পর্ক অতি নিবিড়। পুৰাণের কৃত্র সম্পর্কেও এই উক্তি প্রযোজ্য। বেদে কৃত্র ওষধিপতি, ভয়ঙ্কর দেবতা; শতকৃত্রিয় সূক্তে তিনি বশ্মা-তঙ্করের পতি। বেদের কৃত্রাধ্যায়ের কৃত্র পুরাণে পূর্ণ প্রতিষ্ঠিত, এখানে তিনি প্রধানতঃ ভূত-প্রেতাদির অধীশ্বর; উপরন্তু পৌরাণিক শিব নটরাজ প্রলয়ের অধিদেবতা, নগ্ন ভিখারী, উমাপতি ও আশুতোষ; সর্বাপেক্ষা বড় কথা পুরাণের কৃত্র মহাযোগী, তিনি যোগীশ্বর। বৈদিক সাহিত্যে দুৰ্গা ও উমাইহমবতীর নাম আছে। কিন্তু সেখানে শক্তিদেবীর ভূমিকা প্রধান নয়। পুৰাণে দুৰ্গা ও উমাইহমবতী বিশিষ্ট শক্তি-মূর্তি; দুৰ্গা দম্বজ-দলনী, মহিষমর্দিনী—উমা প্রেমিকা ও তপস্কারিণী অপর্ণা—উভয়েই শিবশক্তি। পুৰাণের শিব ও শক্তি অনুর-রাক্ষসের উপাস্ত—ইহাও লৌকিক প্রভাবের

ধিক হইতে গভীর তাৎপর্যপূর্ণ। পুরাণের লীলাবাহে শক্তির স্বীকৃতি, সাংখ্যের প্রকৃতিকে পুরুষের স্বীকৃতি, কল্পনা, যোগের অধিদেবতারূপে শিবের প্রতিষ্ঠা এবং শিবশক্তির মেলন জিয়াই ‘যোগ’, দেবতার রূপ-চিন্তনই ধ্যান—এগুলির মধ্যেও লোক-সংস্কারের প্রভাব অল্প নয়।

(ii) সরলীকরণের চেষ্ঠা পুরাণের অপর বৈশিষ্ট্য। বেদ-দর্শন-তত্ত্বের পববর্তী যুগটিই বিশেষভাবে পৌরাণিক যুগ। ইহা জনসাধারণের উপযোগী কবিতা রচিত বলিয়া ইহাতে বেদের দুর্লভতা, ক্রিয়াকর্মের জটিলতা, দর্শনের কঠিনতা ও তত্ত্বের রহস্যময়তা স্বাভাবিক পরিহার করা হইয়াছে। পুরাণ যেন বঙ্গের সমতল গাঙ্গেয় ভূমি, উহাতে বন্ধুরতা নাই, প্রস্তরময় ভূভাগের কাঠিন্য নাই, নীরসতা নাই। পুরাণের ধর্ম, কর্ম, দর্শন—সবই সহজসাধ্য ও সহজবোধ্য। বেদের যাগ-যজ্ঞ ব্যয়বহুল। পুরাণে সোমযাগ সম্পর্কে বলা হইয়াছে, ‘ন সর্বসাধ্যো যজ্ঞোহয়ং বহ্নয়ো বহুদক্ষিণঃ’ [ব্র. বৈ. কৃষ্ণ. ৬০] রাজসূয় ও অশ্বমেধ যজ্ঞও তথৈব চ। পুরাণে তাই ধর্মাচরণে সহজ ব্যবস্থা, ব্যয়সাধারণ যজ্ঞের পরিবর্তে স্বল্পব্যয়ের ব্রত-পাঠ্যেব নির্দেশ—উমাত্রত, মাহেশ্বরী ব্রত, সাবিত্রীব্রত, বিভিন্ন তিথি ও বারব্রত। দর্শনের জটিলতাও পুরাণে সরলীকৃত। নিগূণ নির্বিশেষ তত্ত্ব স্বীকৃত হইলেও উপাসনার ব্যাপারে পুরাণে সগুণ ব্রহ্মেরই প্রাধান্য।^১ নিগূণ নিবাকারকে ধারণা করা কষ্টকর; পুরাণে তাই সগুণ ব্রহ্মের প্রতিমা, বন্দনা, ধ্যান, স্তোত্র, দেবতার প্রতি ভাস্কর এবং পূজার্তনা দ্বারা দেবতার তুষ্টিবিধানের প্রয়াস। তত্ত্বসাধনাও পূজাবহুল। কিন্তু তত্ত্বের পূজা যন্ত্রাত্মক, যন্ত্রাত্মক ও যোগাত্মক বলিয়া জটিল—পৌরাণিক পূজাবিধি সবল ও জটিলতাবর্জিত। এখানে পঞ্চোপচারেও দেবপূজার বিধান আছে। উপচার যদি না মিলে তাহাতেও ক্ষতি নাই—পুরাণমতে ভক্তিই শ্রেষ্ঠ উপচার।

পুরাণের ভাষাও সহজ সরল। লোকব্যবহারের উপযোগী সহজ সংস্কৃত ভাষাই পুরাণের বাহন। এই ভাষায় শব্দের দুর্লভতা নাই, ব্যাকরণের কড়াকড়ি নাই। ইহা অলঙ্কার ও বাহুল্যবর্জিত। পুরাণের এই ভাষা ব্রাহ্মণের সরল ও অনাড়ম্বর গণ্ডক কথা শ্রবণ করাইয়া দেয়। বিষ্ণুপুরাণের চতুর্থাংশের গন্ত যেন ব্রাহ্মণেরই গন্ত।

(iii) পুরাণের আর একটি বিশেষত্ব সমন্বয় প্রচেষ্টা। বৈদিক ও লৌকিক সংস্কৃতির সমন্বয় তো আছেই, উপরন্তু আছে নিগূণ ও সগুণ ব্রহ্মের সমন্বয়, অশৈত ও শৈতবাদের সন্ধি, বেদান্ত ও সাংখ্যের মিলন, জ্ঞান ও ভক্তির সামঞ্জস্য। বিগ্রহবৎ

১। ক্রেশোহিকতরন্তেবামব্যক্তাসক্ত চেতসাম্।

অব্যক্তাহি গতিছঃখং দেহবক্তিরবাধ্যতে ॥ [গীতা ১২. ৫]

দেবতার প্রতি একান্ত ভক্তি-বিশ্বাসই এই সমন্বয়বাদের মণিশৃঙ্খল। পুরাণমতে সর্বভূতে দেবতার অধিষ্ঠানবোধই জ্ঞান, সেই দেবতার প্রীত্যর্থ পূজা-অর্চনাই কর্ম, এবং দেবতার প্রতি ভক্তি ও প্রপত্তিই মুক্তিলাভের উপায়। দেবতাই জ্ঞান, কর্ম ও ভক্তির একাঙ্গ। দেবলীলার প্রতি পুরাণের অগাধ বিশ্বাস। এই লীলাবাদে স্বর্গ ও মর্ত্য প্রেমভক্তির বন্ধনে আবদ্ধ হইয়াছে, লীলার রহস্যময় স্বতঃপ্রকাশ শক্তিকে স্বীকার করায় বেদান্তের মায়ী, সাংখ্যের প্রকৃতি ও তন্ত্রের পরাশক্তির মধ্যেও একটি আপোষ-মীমাংসা সম্ভব হইয়াছে। সৃষ্টি-তত্ত্বও সমীকরণের চেষ্টা প্রবল,—অব্যক্ত ও ব্যক্ত এখানে এক দেবতাব দৃষ্টি দিক; এই সৃষ্টি-প্রকরণে গ্রাম-বৈশেষিকের পরমাণুবাদ, সাংখ্যের প্রকৃতি ও বহু পুরুষ বাদ এবং বেদান্তের ব্রহ্মবাদেব ঐক্যতান ধ্বনিত হইয়াছে।

(iv) কাহিনী-প্রাধান্য পুবাণের অপব বিশেষত্ব। পুবাণ কথা ও কাহিনীর মহাসমুদ্র। কি সৃষ্টিতত্ত্ব বর্ণনায়, কি বংশকীর্তনে, কি তীর্থ-মাহাত্ম্য বোষণায়, ধর্মার্থ পবিজ্ঞানে, সম্রাটের কল্যাণ, শত্রুকল্ল বর্ণনে, অক্ষুবস্ত কাহিনীর সমাবেশ। দক্ষযজ্ঞ, সমুদ্রমন্থন, স্বনভস্ব, উমা-মেনকা সংবাদ, হব-পার্বতী বিবাহ, ত্রিপুবদহন, মহিষাসুর-মর্দন, শুভনিশুভ বধ, বৃজসংহার, ধ্রুব-চবিত্র, প্রহ্লাদচবিত্র, বলিব দর্পচূর্ণ, বশিষ্ঠ-বন্যামিত্র সংবাদ, অগস্ত্য-লোণামুদ্রা কাহিনী, পুরুববা-উর্বশীবৃত্তান্ত, বামলীলা, কৃষ্ণলীলা ও বিবিধ দেবীলীলা—কাহিনীর যেন শেষ নাই। কথায় কথায় কাহিনী, কাহিনীর ভিত্তব আবার কাহিনী-সম্পূট।

এই কাহিনীই সবল পঞ্চলক্ষণ-সমন্বিত পুবাণকে বিপুল ও ভাবাক্রান্ত করিয়া তুলিয়াছে। সংযোজনা ও কপোল-কল্পনাকেও প্রভ্রয় দিয়াছে এই কাহিনী। লৌকিকত্ব ও অলৌকিকত্ব, কল্পনাব অতিবজ্ঞন ও বর্ণনাব বাহুল্য, --এই কাহিনীকে কেন্দ্র করিয়াই গভিয়া উঠিয়াছে। কাহিনী-গুলিই কুসংস্কারের আকব। ইহা দ্বাবা সাধারণের মধ্যে বদ্ধমূল ধারণা জন্মিয়াছে যে, বাহ বা কেতু সূর্য বা চন্দ্রকে গ্রাস কবে ভল্লই গ্রহণ হয়, কূর্মপৃষ্ঠে ধরনী অবস্থিত থাকায় কূর্মের দেহ আশ্রালনে ভূমিকম্প হয়। কাহিনীগুলিই দেব-নির্ভরতাকে দৃঢ় করিয়া পুরুষের পৌরুষকে দুর্বল করিয়াছে।

কিন্তু, এই কাহিনীর আবার অস্ত্র দিকও আছে। কাহিনীগুলি জীবনের স্বাদে পূর্ণ। মাহুয়ের কামের পরিণাম, আশ্রবী ভাবেব শোচনীয় গতি, দৈবভাবের দয়া, ক্ষমা, ধান ও ধর্মের মহিমা ও জীবের ভাবস্থিৎ প্রপ্রবৃত্তি ও কুপ্রবৃত্তির কাহিনীগুলিব আবেদন চিরকালীন। নীতিধর্মের জয়-বোষণায় পৌরাণিক কাহিনীর মূল্য অসাধারণ। কতকগুলি কাহিনী রূপকাল্পিত। সাহিত্য-কৃতি হিসাবে ইহাদের মূল্য অপরিমীম। তত্ত্বের দ্বন্দ্বহ জটিলতা এই কাহিনীর মাধ্যমে সরল ও সরল হইয়া উঠিয়াছে।

৩. পুরাণ পরিচয়

(i) পুরাণের সংখ্যা ও শ্রেণী বিভাগ

পুরাণের সংখ্যা আঠার ['অষ্টাদশ পুরাণানি'] এবং উহাতে মোট চারি লক্ষ শ্লোক । পূর্বে পুরাণ একখানি ছিল, ব্যাসদেব তাহাকে আঠার খানি সংহিতায় বিভক্ত করেন । ক্রমানুসারে পুরাণগুলির নাম—(১) ব্রাহ্ম, (২) পান্ডা, (৩) বৈষ্ণব, (৪) শৈব বা বায়বীয় (৫) ভাগবত, (৬) নারদীয়, (৭) মার্কণ্ডেয়, (৮) আগ্নেয়, (৯) ভবিষ্য, (১০) ব্রহ্ম বৈবর্ত, (১১) লিঙ্গ, (১২) বারাহ, (১৩) স্বন্দ, (১৪) বামন, (১৫) কোর্ষ, (১৬) মৎস্ত, (১৭) গারুড় ও (১৮) ব্রহ্মাণ্ড ।*

এই পুরাণগুলিকে কোথাও কোথাও সাত্ত্বিক, বাজসিক ও তামসিক ভেদে তিন শ্রেণীতে ভাগ করা হইয়াছে । পুবাণমতে ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও শিব যথাক্রমে রজঃ, স্বল্প ও তমোগুণের প্রতীক । দেবতার গুণভেদে তাই পুবাণেরও প্রকাব ভেদ । ভাগবত, নারদীয়, গারুড়, পান্ডা, বাবাহ ও বিষ্ণুপুবাণ সাত্ত্বিক ; ব্রহ্ম, ব্রহ্মাণ্ড, ব্রহ্মবৈবর্ত, মার্কণ্ডেয়, ভবিষ্য ও বামন পুরাণ বাজসিক এবং শিব লিঙ্গ, স্বন্দ, অগ্নি, মৎস্ত ও কূর্ম পুবাণ তামসিক ।

কিন্তু, পুবাণগুলির এরূপ অবাস্তব ভেদকল্পনা অযৌক্তিক । ব্রহ্ম-বিষ্ণু-শিব গুণত্রয়ের বিশিষ্ট প্রতীক হইলেও পুবাণেব এই ত্রিমূর্তি মূলতঃ এক । শুধু তাই নয়, সাত্ত্বিক পুরাণে ব্রহ্ম'র মাহাত্ম্য আছে (যেমন পান্ডা-সৃষ্টি), বাজসিক পুরাণে বিষ্ণুর মহিমা ঘোষিত হইয়াছে (যেমন, ব্রহ্মবৈবর্ত ও বামন), আবার তামাসিক পুবাণেও বিষ্ণুর মাহাত্ম্য কীতিত লইয়াছে (যেমন স্বন্দ পুরাণের উৎকল খণ্ড), আবার মার্কণ্ডেয় বামন ও ব্রহ্মবৈবর্ত পুবাণে আছে শক্তি-মাহাত্ম্য । কাজেই গুণ বা দেবতা ভেদে পুরাণের শ্রেণী বিভাগ হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না । ব্রাহ্মণ্য সংস্কারেব সহিত লৌকিক সংস্কারের মিশ্রণে পুবাণগুলির উদ্ভব । মনে হয়, এই লৌকিক সংস্কারেব প্রভাবের ক্রমাধিক্য বিচার করিয়াই পবব ঐকালে পুরাণের এই অবাস্তব ভেদ কল্পিত হইয়াছে ।

* ব্রাহ্মং পান্ডং বৈষ্ণবঞ্চ বায়বীয়ং তথৈবচ

ভাগবতং নারদীয়ং মার্কণ্ডেয়ঞ্চ কীর্ত্যতে ।

আগ্নেয়ঞ্চ ভবিষ্যঞ্চ ব্রহ্মবৈবর্তং লিঙ্গকে ।

বাবাহঞ্চ তথা স্বন্দং বামনং কূর্মসাত্ত্বিকম্ ।

মৎস্তঞ্চ গারুড়ং তদ্বৎ ব্রহ্মাণ্ডাখ্য ইতি ত্রিবিধ । [নারদীয় পুবাণ]

(ii) অষ্টাদশ পুরাণের পরিচয়

৩ **ব্রহ্ম পুরাণ :** পুৰাণগুলির মধ্যে ব্রাহ্ম বা ব্রহ্মপুরাণকেই সর্বাপেক্ষা স্থান দেওয়া হয়। ইহা পূর্ব ও উত্তর এই দুই ভাগে বিভক্ত। পূর্বভাগে দেবতা ও অসুর এবং সূর্য ও চন্দ্রবংশের উৎপত্তি বিবরণ আর উত্তর ভাগে আছে তীর্থাদির বর্ণনা, পিতৃশ্রাদ্ধ ও বর্ণাশ্রমধর্মের কথা; শেষের দিকে সাংখ্য, যোগ ও জ্ঞানের আলোচনা। উত্তর ভাগের অন্ততম অধ্যায় বিদ্যুত কৃষ্ণচবিত। তীর্থাদির বর্ণনায় উদ্ভিটার তীর্থ-মন্দিরাদির উল্লেখও দৃষ্ট হয়। এই অংশ নিঃসন্দেহে পরবর্তীকালের প্রক্ষেপ।

পদ্ম পুরাণ : পদ্ম বা পদ্মপুরাণ পাঁচ খণ্ডে বিভক্ত : সৃষ্টিখণ্ড, ভূমখণ্ড, স্বর্গখণ্ড, পাতালখণ্ড ও উত্তরখণ্ড। সৃষ্টিখণ্ডে পুণ্ড্র্য-ভীষ্ম সংবাদে পুরুষ মাধাত্মা, এক্ষয়জ্ঞ, বিবিধ ব্রতকথা এবং শৈলজাব জন্ম, বিবাহ, কাভিকের জন্ম এবং তারকাখ্যান বিবৃত হইয়াছে। ভূমখণ্ডে প্রধান বর্ণনীয় বিষয়—পিতৃ-মাতৃ-পুত্র, বৃদ্ধ-নৃষ-যযাতির উপাখ্যান এবং সতী আশোক-সুন্দরীর কাহিনী। স্বর্গখণ্ডে ব্রহ্মাণ্ডোৎপত্তি, লোকসংস্থান ও তীর্থাদির বিবরণ; শেষাংশে বর্ণাশ্রম ধর্ম ও ব্রতাদির কথা। পাতালখণ্ডে রামচন্দ্রের অশ্বমেধ যজ্ঞের কাহিনী সহ পুরুষোত্তমক্ষেত্র ও বৃন্দাবনের মাহাত্ম্য কীর্তিত হইয়াছে। পাতালখণ্ডস্থ রামায়ণ-কাহিনী নানাদিক হইতে বৈচিত্র্যমণ্ডিত। ইহাতে লব-কুশের সহিত বামসৈন্তের যুদ্ধের বিবরণ আছে। উত্তরখণ্ডে হব পাবতী সংবাদে পর্বতের কাহিনী, সগববাজাব উপাখ্যান এবং গঙ্গা-গঙ্গা-প্রয়াগ-কাশীর মহিমা। উত্তরখণ্ডের উল্লেখযোগ্য 'অংশ 'গীতা মাহাত্ম্য' ও 'ভাগবত মাহাত্ম্য'। উত্তরখণ্ডে নানাদিক হইতে বৈষ্ণব লক্ষণাক্রান্ত। এই উত্তরখণ্ডের পবিশিষ্ট 'ক্রিয়াযোগ'। ইহাও বৈষ্ণবগণের স্রোত আদবগী। ক্রিয়াযোগ-সাবে বর্ণিত মাধব-চন্দ্রকলাব উপাখ্যানেব সহিত ভারত-জন্মের বিদ্যাসুন্দর কাহিনীব মিল লক্ষ্য করা যায়।

বিষ্ণু পুরাণ : এই পুৰাণ বৈষ্ণবদেব একটি প্রামাণ্য গ্রন্থ। ইহাব দুই ভাগ—প্রথম ভাগটিই মূল্যবান। ইহা পবাসব-মৈত্রেয় সংবাদে ছয় অংশে বিভক্ত। প্রথম অংশে সৃষ্টি পত্তন, ব্রহ্মাস্তে পুনঃ সৃষ্টি এবং দেব ও ঋষি বংশের বর্ণনার সহিত আছে কুব ও প্রহ্লাদেব উপাখ্যান। দ্বিতীয় অংশে আছে ভূমণ্ডল বর্ণনা, দ্বীপ ও বর্ষ সংস্থান এবং প্রিয়ব্রত ও জড় ভবতের উপাখ্যান। তৃতীয় অংশের আবল্ল মন্বন্তর বর্ণনা লইয়া; তাহার পর বেদব্যাসেব অবতার, বেদবিভাগ ও পুরাণ-সংহিতা প্রণয়নেব ইতিহাস। এই অংশেই শ্রাদ্ধকল্প ও সদাচার কথিত হইয়াছে। এই প্রসঙ্গে আছে বেদবিরোধী দ্বিগদ্যর ও রক্তাশ্ব সন্ন্যাসীদের নিন্দা :

এতে পাণ্ডিত্য: পাণ্ডা নহি এতানালপেদ বৃথ: ।

পুণ্যং নশ্চতি সজ্জাবাদেভেহাং তদ্দিনোন্তবম্ ॥ [বিষ্ণু. ৩. ১৮]

—ইহারা পাণ্ডী, পাণ্ডী; পণ্ডিত ইহাদের সহিত আলাপ করিবেন না।
ইহাদের সজ্জাবাদে সেই দিনের পুণ্য নাশ হয়।

অংশ বংশাঙ্কচরিত বর্ণনা। পূর্ব ও সোমবংশ হইতে ভবিষ্য রাজবংশ—শিশুনাগ—

চতুর্থ বৃদ্ধ, বৃদ্ধ ও অঙ্কবংশের বিবরণ। ইহা গল্পে রচিত; মাঝে মাঝে অতি
নন্দ, মৌর্য, প্রাকৃতীয় শ্লোক। মনে হয়, শুষ্কযুগে যখন পুরাণগুলি পুনর্লিখিত হইয়াছিল,
প্রাচীন গাথ এই ভবিষ্য অংশ যোজিত হইয়া থাকিবে। বিষ্ণুপুরাণের পঞ্চম অংশ
সেই সম্ভাবনবৃত্তান্ত। ইহার রাস ও গোপীগীত অংশ অতি মধুর। ইহাতে বোধ্য
শ্রীকৃষ্ণ। কৃষ্ণ শরচ্ছত্রের চক্রিকার গোপীদের সহিত রাসলীলা করিয়াছিলেন—‘সহ
উল্লেক্য তিষ্ঠনচক্র রতিং প্রতি।’ বর্ষ অংশে কলি-জাত চরিত্র, চতুর্বিধ লয় ও ব্রহ্মজ্ঞানের
বলা হইয়াছে। বিষ্ণুপুরাণ পঞ্চলক্ষণায়িত একটি প্রাচীন পুবাণ।

১) বায়ু পুরাণ: এই পুরাণ শিবপুরাণ নামেও খ্যাত। ইহা পূর্ব ও উত্তর—এই দুই
ভাগে বিভক্ত। প্রথমভাগে সৃষ্টিপ্রকরণ, বংশবর্ণন, মন্বন্তর কথন, পাণ্ডপত্যাগ,
হানবর্ষ, রাজবর্ষ ও গয়াসুর বৃত্তান্ত; উত্তরভাগে প্রধানত: শঙ্কর-নন্দ-কাহিনী।
এই পুরাণটিকে প্রায় সকলেই সুপ্রাচীন বলিয়াছেন। ইহাও পঞ্চলক্ষণায়িত।
কল্পলোকে বাস ও কল্পদ্র লাভ করাই এই পুরাণের কল্পশ্রুতি। ভাবতবর্ষের প্রাচ্য
অনপদগুলির বর্ণনায় এই পুরাণে প্রবল, বজ্র, মালদ, প্রাগ্জ্যোতিষ, বিদেহ, মগধ ও
তাম্রলিপ্তের নাম উল্লেখিত হইয়াছে [বায়ু. ৬৩]।

ভাগবত পুরাণ: পুরাণগুলির ভিতর অগ্রতম ভাগবত পুবাণ। শাক্তগণ মনে
করেন, ‘ভাগবত’ বলিতে ‘দেবী ভাগবত’কে বুঝায়। কিন্তু কি ভাবার দিক হইতে, কি
বিষয়বস্তুর দিক হইতে দেবীভাগবতে প্রাচীনতার লক্ষণ অল্প। উহাতে মঙ্গলচণ্ডী, মনসার
পুজাবিধানও স্থান পাইয়াছে। ইহার প্রধান বর্ণনীয় বিষয় মহাশক্তির বিবিধ লীলা ও
দেবীমাহাত্ম্য। ইহাতে রাবণবধের অন্তরামচন্দ্রের নবরাত্রি বিধানে দেবীপূজার উল্লেখ
আছে [তৃতীয় স্কন্ধ, ৩০ অধ্যায়]। দেবীভাগবত মতে দেবীই ‘কারণং সর্বজন্তুনাং’,
তবু তাই নয়, ‘ভক্তা: শক্তিং বিনা কোহপি ন্পদিতুং ন ক্ষমো, ভবেৎ’। দেবীভাগবত
কল্প পরিমাণে ত্রিলক্ষাংকান্ত।

১। গভাংশের নমুনা: মহানন্দমত: শূদ্রগভোন্তবোহতিলুকে মহাপদনন্দ: ...তানন্দান্
কৌটিল্যো ব্রাহ্মণ: সমুদ্ররিভতি। তেবামভাবে মৌর্যাংক্য পৃথিবীং ভোক্ত্যন্তি। কৌটিল্য এক
চন্দ্রবংশ রাজ্যে অভিষেক্যতি। ইত্যাদি।

ভাগবত বলিতে প্রচলিতার্থে বৈষ্ণব ভাগবতকেই বুঝায়। ইহা বৈষ্ণবদের শ্রেষ্ঠ প্রমাণ-গ্রন্থ এবং চৈতন্যদেব-প্রচারিত গোড়ীয় প্রেম-ভক্তি ধর্মের আকর। এই গ্রন্থ অতি উপাদেয়। ইহা নিগম-নির্গলিত কল্পতরুর অমৃত। ইহা ‘বাহু বাহু পদে পদে’। শ্রীমদ্ভাগবত দ্বাদশ স্কন্ধে বিভক্ত : প্রথম স্কন্ধ পরীক্ষিতের উপাখ্যান, দ্বিতীয় স্কন্ধে পুরাণলক্ষণ ও সৃষ্টি-প্রকরণ, তৃতীয় স্কন্ধে বিদূরচরিত ও ব্রহ্মার সৃষ্টি বৃত্তান্ত, চতুর্থে সতী চরিত্র, ধ্রুব চরিত্র ও প্রাচীনবর্হির আখ্যান—পঞ্চমে প্রিয়ব্রতের উপাখ্যান ও ব্রহ্মাণ্ডান্তর্গত লোক-সংস্থান বর্ণনা, ষষ্ঠ স্কন্ধে অজামিল-চরিত্র, দশম সৃষ্টি ও ব্রহ্মানুরের কাহিনী, সপ্তমে প্রহ্লাদ-চরিত্র ও বর্ণাশ্রম ধর্ম কথন, অষ্টমে গজেন্দ্রমোক্ষণ, নবমস্তর নিকূপণ, বলিব বৈভব ও মংস্ত্রাবতাব এবং নবমে সূর্য ও সোমবংশের বিবরণ। দশমস্কন্ধ ভাগবতের প্রধান অংশ। ইহাতে শ্রীকৃষ্ণের জীবন-লীলা বিবৃত হইয়াছে। কৃষ্ণের ব্রজলীলার অংশ অতি মধুর। প্রেম-ভক্তির পবাকীর্ষা গোপীপ্রেম ব্রজলীলার অন্ততম বিষয়; ভাগবতে বাধার না থাকে, কিন্তু বাসলীলাকালে কৃষ্ণ যে একজন গোপীর আবাধনায় [‘অনয়া-রাধিতো’] প্রীত হইয়া অত্যাগ গোপীকে ত্যাগ করিয়া তাঁহাকে লইয়া বহঃস্থানে অন্তর্ধান করিয়াছিলেন, তাহাব উল্লেখ আছে। গোড়ীয় বৈষ্ণবগণ এই ভাগবতীকেই রাখা বলিয়া মনে করেন। ভাগবতেব গোপীপ্রেম অনন্তসাধাবণ। এই প্রেমই চৈতন্যদেব-প্রচারিত বৈষ্ণবধর্মের প্রাণ। চৈতন্য মহাপ্রভুব নীলাচল-লীলা এই নিঃস্বার্থ গোপী-প্রেমের উজ্জল দৃষ্টান্ত। দশমস্কন্ধের বাসলীলার অংশে গোপীপ্রেমের শ্রেষ্ঠ আদর্শ ঘোষিত হইয়াছে। এই প্রেমের নিকট চিবঞ্চী কৃষ্ণ বলিয়াছিলেন,

ন পাবয়েহং নিরবন্তসংযুজাং

স্বসাধুকৃত্যং বিবুধায়ুযাপি বঃ।

যা মাভজন্ দুর্জব গেহশৃঙ্খলাঃ

সংবৃশ্য তদ্বঃ প্রতিষাতু সাধুনা ॥ [ভাগ. ১০. ৩২. ২২]

—তোমরা গৃহশৃঙ্খল ছেদন করিয়া আমার সহিত মিলিত হইয়াছ, এ মিলন অনিন্দনীয়। দেবগণের পবমায়ু লাভ করিলেও আমি তোমাদের ঋণ শোধ করিতে পারিব না; তোমাদের সুশীলতা দ্বারা আমি অঞ্চলী হইলাম।

ভাগবতের একাদশ ও দ্বাদশ স্কন্ধ জ্ঞান, যোগ ও ভক্তির কথায় পূর্ণ। ভগবদ্ভক্তিই ভাগবতের প্রতিপাদ্য। ভাগবতশ্রবণের কলশ্রুতিও ভক্তি। অনেকে বৈষ্ণবকরণে রোপদেবকে ভাগবতের রচনাকর বলিয়া মনে করেন। বোপদেব ভাগবত নয়, ভাগবতের ‘অকুক্রমণী’ ‘হরিলীলা’র রচনাকার।

নারদীয় পুরাণ : এই পুরাণখানিও বিষ্ণুভক্তি বিষয়ক। ইহার পূর্ব ও উত্তর—এই

হুই ভাষা। পূর্বভাগ চারিপাশে বিভক্ত: প্রথমপাশে সৃষ্টি বর্ণনা, দ্বিতীয়ে মোক্ষোপায় বর্ণনা—প্রসঙ্গে বেদাদি কথন, বিষ্ণুর বহুস্রনাম ও পঞ্চোপাসনার বিবৃতি, তৃতীয়ে নারদ-সনৎকুমার সংবাদে পুরাণলক্ষণ ও ত্রিবিম্বভাষ্যের বর্ণনা এবং চতুর্থে সনাতন কর্তৃক নারদের প্রতি-কুহাখ্যান কথন। উক্তবভাগে প্রধানত: তীর্থবর্ণনা। তীর্থাদির মধ্যে বৈষ্ণব পীঠের বর্ণনাই মুখ্য।

মার্কণ্ডেয় পুরাণ: এই পুরাণ ১৩৭ অধ্যায়ে বিভক্ত। ইহাতে বিভিন্ন অধ্যায়ে বর্ণনাব্যয়ের তীর্থযাত্রা প্রসঙ্গে হরিশ্চন্দ্রকথা, দত্তাজ্যের কাহিনী, মদালসা-চরিত্র, সৃষ্টিপত্তন, দ্বীপ ও বর্ষ বর্ণনা, চতুর্দশ মনুষ্য কাহিনী, অষ্টম মনু সৃষ্টিসাবর্ণি মন্বন্তর প্রসঙ্গে ‘চতু সপ্তশতী’, রামায়ণ কথন, কৃষ্ণচরিত ও সাংখ্যযোগ বিবৃত হইয়াছে। আচার্য Winternitz এই পুরাণখানিকে, ‘one of the oldest works of the whole Purana Literature’ বলিয়া মনে করেন। তাঁহার মতে ইহা খ্রীষ্টাব্দ তৃতীয় শতকের পূর্বে রচিত।

বস্তুত: মার্কণ্ডেয় পুরাণে পুরাণের পঞ্চলক্ষণ তো আছেই, উপরন্তু উহাতে অনেক প্রাচীন ইতিহাস বিবৃত হইয়াছে। রাণী মদালসার কাহিনী অলৌকিকত্ব মিশ্রিত হইলেও অপূর্ব শিক্ষাপ্রদ। স্বামীব মৃত্যুসংবাদ শ্রবণে তিনি দেহত্যাগ করেন। মদালসা তাঁহার সন্তানদিগের নিকট ‘তত্ত্বমসি’ ঘৃষপাড়ানি গান গাহিতেন। বিভিন্ন মনু বা কাহিনীগুলিও বিচিত্র। এই পুরাণের সর্বাংশে গুরুত্বপূর্ণ অংশ ৮১ হইতে ৯৩ অধ্যায়: ইহাই প্রসিদ্ধ মার্কণ্ডেয় চতু বা দেবী সপ্তশতী। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ এই তেরটি অধ্যায়কে ষষ্ঠশতকের প্রাক্কিষ্টাংশ বলিয়া অনুমান করেন। কিন্তু মার্কণ্ডেয় পুরাণে চতু সপ্তশতী প্রাক্কিষ্টও নয়, অবাস্তবও নয়। এই পুরাণে মন্বন্তরবর্ণনা একটি বিশিষ্ট স্থান অধিকার করিয়া আছে। স্বারোচিষ মন্বন্তরে মহামায়া চতুর আবির্ভাব প্রসঙ্গক্রমেই বর্ণিত হইয়াছে। রাজা সুরথ এই মন্বন্তরে দেবীর আরাধনা করিয়া পরবর্তীকালে সাবর্ণি নামক অষ্টম মনু হইয়াছিলেন। একদা রাজা সুরথ ও সমাধি নামক বৈষ্ণব সংসারবিরক্ত হইয়া বনে আসেন। কিন্তু বনে আসিয়াও তাঁহারা সংসারের বন্ধনের কথা ভুলিতে পারিলেন না। কেন এই মায়া? কে এই মায়া? কি তাঁহার প্রকৃতি? মুনিবর মেধসু এই সকল প্রশ্নের প্রসঙ্গে যে উত্তর দিয়াছিলেন, তাহাই ত্রীশ্রীচণ্ডীর বর্ণনীয় বিষয়। ঋষি বলিলেন,

* নিত্যাং সা জগদ্মুর্তি তয়া সর্বমিদং ততম্।

তথাপি তৎসমুৎপত্তিবহুধা ক্রমভাং মম ॥ [ত্রীশ্রীচণ্ডী—১.১]

—সেই মহামায়া নিত্য, প্রপঞ্চ জগৎ তাঁহারই প্রতিমা। তিনি নিত্য হইলেও বহুপ্রকারে তাঁহার আবির্ভাব হয়—সেই বৃত্তান্ত শ্রবণ কর।

‘দেবীমাহাত্ম্য’ দেবীলীলার এই বিচিত্র কাহিনী। সাতশত মন্ত্রে দেবীর

প্রথম চরিত্র (যযুকেউত বধ), মধ্যম চরিত্র (মহিষাসুর বধ) ও উত্তর চরিত্র (তত্ত-নিতত্ত বধকৃতান্তে ধ্বংসোচন, চণ্ডমুণ্ড ও রক্তবীজ বধের কাহিনী) বিবৃত। ইহার বর্ণনা কবিত্বময়, ভাষাও প্রাচীনতর। চণ্ডীতে লৌকিক ছন্দও ব্যবহার করা হয় নাই, গায়ত্রী, উৎকি ও অঙ্কুষ্টপ এই তিনটি বৈদিক ছন্দে যথাক্রমে চরিত্রত্রয় বর্ণিত হইয়াছে। দেবীতন্ত্রে মূল ব'হিয়াছে ঋগ্বেদের দেবীসূক্তে [ঋ. ১০. ১২৫] এবং রাক্ষসসূক্তে [ঋ. ১০. ১২৭]। চণ্ডীপাঠের পূর্বে এই সূক্ত পাঠ করিবার নিয়ম আছে। চণ্ডীসপ্তশতীর প্রাচীনত্বকে অস্বীকার করা যায় না। কেহ কেহ বলেন, চণ্ডীসপ্তশতীর 'মৌষ' বা 'কোলাবিশ্বংসী' = মঙ্গল অপ্রাচীন। কিন্তু, এই 'মৌষ'—ঐতিহাসিক মৌষ নয়, ইহাবা দৈত্য 'মুং'-এর বংশধর। 'কোলাবিশ্বংসী'কেও জোর কবিত্বা ধবনাধে প্রয়োগ করা অসঙ্গত।

অগ্নিপুরাণ : পুরাণগুলির মধ্যে অগ্নিপুরাণের স্থান অষ্টম। ইহা ৩৮৩ অধ্যায়ে বিভক্ত। Winternitz বলেন, 'The distinctive feature is this Purana is however, its encyclopaedic character'—উক্তিটি সবাংশে সত্য। বিষয়-বৈচিত্রে অগ্নিপুরাণ অনন্য। ইহাতে সংক্ষিপ্ত বামায়াণ-মহাভারত, সৃষ্টি প্রকরণ, দাক্ষবিধান, অভিষেকপদ্ধতি, দেবালয় নির্মাণ, তীর্থ-মাহাত্ম্য, লোক-সংস্থান, জ্যোতিষশাস্ত্র, যুদ্ধপ্রণালী, অভিচারাদি যটকর্ম, ভেষজবিদ্যা, শ্রাদ্ধকল্প, তিথিব্রত, বাজ্যধর্ম, শকুনিবিদ্যা, ধর্মুর্বেদ, ছন্দ, অলঙ্কার, কাব্যবিচার, ব্যাকরণ, যোগ ও ব্রহ্মজ্ঞান—যাবতীয় বিষয় আলোচিত হইয়াছে। অগ্নিপুরাণে কা'হনৌশ' অতি অল্প, ইহা বিধি-বিধানবই বিস্তৃত বিবরণ। ইহা হিন্দু অষ্টাদশবিদ্যা ও চৌষষ্টি কলাশাস্ত্রের সার সঙ্কলন— ৩৩৭—৩৩২ অধ্যায় যটক কাব্যবিচারের দিক হইতে অতি মূল্যবান। অগ্নিপুরাণের মর্ত্যালোকে কবিত্ব দুর্লভ বস্তু ['কবিত্বং দুর্লভং তত্র'], কাব্য-সংসাবে কবি স্বয়ং প্রজ্ঞাপতি :

অপারে কাব্য-সংসাবে কবিরেব প্রজ্ঞাপতিঃ।

যথা বৈ বোচতে বিশ্বং তথেষং পবিবর্ততে ॥ [অগ্নি. ৩৩২. ১০]

ভবিষ্য পুরাণ : এই পুরাণ পাঁচটি পর্বে বিভক্ত। প্রথম পর্বের নাম ব্রাহ্ম পর্ব : ইহাতে সৃষ্টিাদির চরিত্র, সৃষ্টাদি লক্ষণ ও কল্পবৃন্তাস্ত বর্ণিত হইয়াছে। এই পর্ব প্রধানতঃ ব্রাহ্ম-মহিমা-বিষয়ক। দ্বিতীয় পর্বে ভোগ বিষয়ে শিবমাহাত্ম্য, তৃতীয়ে যোদ্ধা বিষয়ে বিষ্ণুমাহাত্ম্য, চতুর্থে চতুর্বর্গবিষয়ে শ্রীমাহাত্ম্য এবং পঞ্চমে প্রতিসর্গ।

ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ : এই পুরাণখানি লইয়া তুমুল তর্কের স্রোতঃ গড়িয়াছে। সাহিত্য সম্রাট বঙ্কিমচন্দ্র বর্তমান আকারের ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণকে পুরাণগুলির মধ্যে সর্বকনিষ্ঠ বলিয়াছেন। বলিয়াছেন, 'ইহার রচনা প্রণালী আভিকালিকার ভট্টাচার্য-

মিগের রচনার মত' [কৃষ্ণচরিত-দশম পরিঃ]। কিন্তু, তিনি একথাও স্বীকার করিয়াছেন অয়দেব, বিজ্ঞাপতি, চণ্ডীদাস ও চৈতন্য প্রচারিত বৈষ্ণব ধর্মের মূল ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ। অতএব এই পুরাণখানি যত অপ্রাচীনই হউক, উহা দশম শতকের পরবর্তী নহে।

বাংলার জনসাধারণের উপর এই পুরাণের প্রভাব অপরিণীম। বাংলাদেশের কতকগুলি লৌকিক দেবতা—মনসা, চণ্ডী—এই পুরাণে দেবতারূপে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছেন। বঙ্কিমচন্দ্র স্বীকার করিয়াছেন, অয়দেবের 'মৈবৈর্মেহুরমধরম্'—এই শ্লোকটির আদর্শ ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ ; শুধু তাই নয়, ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণে যে রাখার কথা আছে, 'সেই রাখাই নূতন বৈষ্ণবধর্মের কেন্দ্রস্বরূপ...এই ধর্ম অবলম্বন করিয়াই শ্রীচৈতন্যদেব কান্তরসাম্প্রিত অভিনব ভক্তিবাদ প্রচাৰ করিয়াছেন।' কিন্তু আশ্চর্যের বিষয়, সনাতন গোস্বামীকৃত 'ভাগবতামৃত' বা গোপালভট্ট রচিত 'হরিতত্ত্ববিলাস' ব্যতীত চৈতন্য চরিতামৃতাদির মত প্রামাণিক বৈষ্ণব গ্রন্থে এই পুরাণের উদ্ধৃতি নাই ; স্বীকৃতিও নাই। তাই ইহার প্রাচীনত্ব সম্পর্কে সংশয় থাকিয়াই যায়।

ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ চারি খণ্ডে বিভক্ত : ব্রাহ্মখণ্ড, প্রকৃতিখণ্ড, গণেশখণ্ড ও কৃষ্ণজন্মখণ্ড। ব্রাহ্মখণ্ডে সৃষ্টিপ্রকরণ, নারদ-ব্রহ্মা বিবাদ, নারদের শিবলোকে গমন ও গান শিক্ষা—প্রকৃতি খণ্ডে নারদ-সার্বণি সংবাদে কৃষ্ণ হইতে প্রকৃতির অংশ ও কলাসকলের উৎপত্তি ও পূজার বর্ণনা—গণেশখণ্ডে গণেশের জন্ম, কার্তিকের জন্ম, কার্তবীৰ্য ও পরশুরামের বৃত্তান্ত এবং কৃষ্ণজন্মখণ্ডে—কৃষ্ণের বৃন্দাবনলীলা, মথুরালীলা ও দ্বারকা-লীলার বর্ণনা। এই পুরাণমতে কৃষ্ণই পরমব্রহ্ম এবং বাধা তাঁহার স্বরূপ শক্তি, প্রাণাধিষ্ঠাত্রী দেবী সা কৃষ্ণস্ত পরাশ্রয়ঃ।

আবির্ভব প্রাণেভ্যঃ প্রাণেভ্যোহপি গরীয়সী ॥ [ব্রাহ্ম ৫.২৭]

ইহাতে 'রাধা' নামের ব্যুৎপত্তিও দেওয়া হইয়াছে : রাসমণ্ডলে উৎপন্ন হইয়াই তিনি কৃষ্ণের প্রতি ধাবিত হইয়াছিলেন, তাই তাঁহার নাম রাধা। ব্রহ্মবৈবর্তে শক্তি-বাদের প্রভাব স্পষ্টতঃ।

লিঙ্গপুরাণ : ইহা পূর্ব ও উত্তর দুই ভাগে বিভক্ত। পূর্বভাগে সৃষ্টি প্রকরণ, যোগাখ্যান, কল্লারস্ত, লিঙ্গোদ্ভব ও লিঙ্গপূজা, ভুবনকোষ বর্ণনা, শিব মাহাত্ম্য, সূর্য ও চন্দ্রবংশের কাহিনী, ববাহ-নৃসিংহচরিত, দক্ষযজ্ঞ নাশ, কামদহন ও শিব-পার্বতীর বিবাহ। উত্তর ভাগেও শিব-মাহাত্ম্য। লিঙ্গপুরাণ শৈবধর্মের কথার পূর্ণ, ইহাতে তাত্ত্বিকতার প্রভাব বিস্তারিত।

বরাহ পুরাণ : ইহাও পূর্ব ও উত্তর দুই ভাগে বিভক্ত। পূর্বভাগে গৌরীর উৎপত্তি, বিনায়কের কথা, নাগের কথা, অগস্ত্যগীতা, রুদ্রগীতা, ব্রত ও তীর্থকথা।

উত্তর ভাগে আছে পুলস্ত্য-কুরুজ সংবাদে তীর্থের মাহাত্ম্য, বিবিধ ধর্মোপদেশ ও পুঙ্খবিলম্বিত পুণ্যকথা। ইহাতে শিবদুর্গার কাহিনী বিশিষ্ট স্থান অধিকার করিয়াছে। কঠোপনিষদের স্বয়ম্ভূতিকা কাহিনীটিও ইহাতে বিবৃত হইয়াছে।

স্কন্দপুরাণ : পুরাণগুলির মধ্যে স্কন্দপুরাণ সর্ববৃহৎ। ইহাতে মোট ৮১,০০০ শ্লোক। নারদীয় পুরাণের শ্লোক সংখ্যা ২৫০০০ এবং পদ্মপুরাণের শ্লোকসংখ্যা ৫৫০০০। অষ্টাঙ্গ পুরাণের শ্লোকসংখ্যা আরও কম। মার্কণ্ডেয় পুরাণের শ্লোকসংখ্যা মাত্র ২০০০—পুরাণগুলির মধ্যে মার্কণ্ডেয় পুরাণের আকাব সর্বাপেক্ষা ছোট। স্কন্দপুরাণের বিখ্যাত সাতটি খণ্ড : মাহেশ্বরখণ্ড, বৈষ্ণব খণ্ড, ব্রহ্মখণ্ড, কাশীখণ্ড, অবন্তীখণ্ড, নাগরখণ্ড ও প্রভাস খণ্ড। মাহেশ্বর খণ্ড প্রধানতঃ শিব বিষয়ক, ইহাতে দক্ষযজ্ঞ, পার্বতীর উপাখ্যান, কার্তিকেয়ের জন্ম, তারকাসুর বধ ইত্যাদি বর্ণিত হইয়াছে। বৈষ্ণবখণ্ডে—উৎকলে পুরুষোত্তম মাহাত্ম্য, ইন্দ্রদ্বায়ের উপাখ্যান, বণযাত্রা, গুণ্ডিচাআখ্যান—ভীষ্মপঞ্চক ব্রত, অক্ষয় তীর্থ ব্রত ও তীর্থের কথা। বৈষ্ণবখণ্ড প্রধানতঃ ক্ষিপ্রভক্তি বিষয়ক। ব্রহ্ম খণ্ডে—সেতুবন্ধ মাহাত্ম্য, বাহুবলী, ও রামচরিত বর্ণিত হইয়াছে। শেবাংশে দক্ষযজ্ঞ, পার্বতীর জন্ম ও তাবকবধ কাহিনী। ব্রহ্মখণ্ডের একটি উত্তর ভাগ আছে, তাহাতে আছে শিবমাহাত্ম্য, ভীষ্মমাহাত্ম্য ও উমামাহেশ্বর ব্রত। ইহাতে যজুর্বেদোক্ত ব্রহ্মাধ্যায়ের প্রশংসা আছে। কাশীখণ্ড—সত্যলোকের প্রভাব, পতিব্রতা চরিত্র ও লোক সংস্থান বর্ণনাস্থর, কাশীর বিবরণ। এই খণ্ডে শিবমহিমা বিষয়ক। ভারতচন্দ্রের অন্নপূর্ণা মঙ্গলের কাশীপ্রতিষ্ঠার বিষয়—কাশীখণ্ড হইতেই সংগৃহীত। নাগরখণ্ডে লিঙ্গোৎপত্তি, হরিশ্চন্দ্র কথা, ব্রহ্মাসুর বধ, অগ্নিহোত্র ও গা, নর্মদা ও সব্বতী নদীর বৃত্তান্ত। প্রভাসখণ্ডেও নানারূপ তীর্থের বর্ণনা ও বহু প্রাচীন কথা আছে। স্কন্দপুরাণ সাংখ্যিক, রাজসিক ও তামস পুরাণগুলির একটি সমন্বিত রূপ।

বামন পুরাণ : ইহা পূর্ব ও উত্তর দুই ভাগে বিভক্ত। পূর্বভাগে হরলিখিত, কামদাহ, দেবাসুর যুদ্ধ, দেবীমাহাত্ম্য, বলির উপাখ্যান ও বিবিধ তীর্থস্থকীর্তন। উত্তর ভাগে চারিটি সংহিতা—মাহেশ্বরী, ভাগবতী, সৌরী ও গাণেশ্বরী। এই পুরাণে শিবশক্তির প্রাধান্য। Wilson সাহেব মনে করেন, ইহা মাত্র ৩৪ শত বৎসরের গ্রন্থ।

কুর্মপুরাণ : কুর্ম পুবাণকেও পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ অপ্রাচীন বলিয়াছেন। কুর্ম পুবাণেবও চারিটি সংহিতা ছিল, তন্মধ্যে কেবল ব্রাহ্মীসংহিতাখানি পাওয়া গিয়াছে। এই সংহিতা পুরাণেব পঞ্চলক্ষণ সমন্বিত এবং পূর্ব ও উপবি এই দুই ভাগে বিভক্ত। পূর্ব ভাগের বর্ণনীয় বিষয়—সৃষ্টিপত্তন, দেববংশ ও ঋষিবংশ এবং তুবনকোষ। উপরিভাগে আছে তীর্থমাহাত্ম্য ও শ্রাদ্ধকল্প। প্রসঙ্গক্রমে ইহাতে আছে দুইখানি

প্রাচীন গীতা—ঈশ্বরগীতা ও ব্যাসগীতা। কুর্মপুরাণকে বেদের মন্ত্রভাগ ও কর্মকাণ্ডের সারসমূহ বলি বহিষ্ঠে পাঃ। ইহাতে হিন্দুর নিত্যকর্মপদ্ধতিও স্থানলাভ করিয়াছে।

মৎস্ত পুরাণ : মৎস্ত পুরাণের আরম্ভ মনু-মৎস্ত সংবাদ লইয়া [১ম ও ২য় অধ্যায়]। মহাপ্রলয়ের প্রবল প্রাবনে অবতাররূপী মৎস্তের নির্দেশে মনু কি তাবে রক্ষা পাইয়াছিলেন, তাহার বিবরণ ইহাতে আছে। মনুর নিকট মৎস্তপ্রোক্ত পুরাণই ‘মৎস্তপুরাণ’। মনু-মৎস্ত আখ্যান অনেকটা বাইবেলোক্ত Noah কাহিনীর অনুরূপ। ব্রাহ্মণেও মনু-মৎস্ত কাহিনী রহিয়াছে। এই পুরাণে সৃষ্টি, মনুস্মরণ, তীর্থকথা প্রাক্কল্প, বাস্তবিকতা এবং প্রতিমা ও মণ্ডপ লক্ষণ বিবৃত হইয়াছে। ইহাতে ভবিষ্যৎ রাজবংশের প্রসঙ্গে যে তালিকা আছে, V. A Smith তাহাকে ইতিহাসের নির্ভরযোগ্য উপাদান বলিয়া মনে করেন।

গরুড় পুরাণ : ইহা পূর্ব ও উত্তর দুই খণ্ডে সমাপ্ত। পূর্বখণ্ডে তাক্ক’কল্প কথা এবং উত্তরখণ্ডে প্রেতকল্প কথা। তাক্ক’কল্পে সূর্য, লক্ষ্মী, বিষ্ণু ও শিবাধি দেবতার পূজা, অষ্টাঙ্গযোগ, জ্যোতিষ, প্রাক্ক, গ্রহযজ্ঞ, ব্রতোক্তি, আয়ুর্বেদ, ব্যাকরণ, ছন্দ-শাস্ত্র বেদান্ত, সাংখ্য, ব্রহ্মজ্ঞান ও আত্মজ্ঞান কথিত হইয়াছে। উত্তর খণ্ডে আছে ঐকদেহিক ক্রিয়ার বিবরণ ; ইহাতে প্রসঙ্গক্রমে সমলোকমার্গ, প্রেতপীড়া, প্রেতত্মমোক্ষণ ও প্রাক্কাদির প্রয়োজন বিবৃত হইয়াছে।

ব্রহ্মাণ্ড পুরাণ : ইহা অষ্টাদশ পুরাণেব শেষ পুরাণ। ইহা প্রক্রিয়াপাদ, অনুব্রহ্মপাদ, উপোদ্ভাতপাদ ও উপসংহারপাদ—এই চারি পাদে বিভক্ত। প্রথম পাদে কৃত্যসমুদ্রেশ, নৈমিষাখ্যান, হিবণ্যগর্ভোৎপত্তি ও লোককল্পন কথা—দ্বিতীয়ে কল্প-মনুস্মরণাখ্যান, মানসসৃষ্টি, রুদ্রোৎপত্তি ও ভুবনকোষ বর্ণন—তৃতীয়ে সপ্তর্ষির কাহিনী, মরুৎ-উৎপত্তি, বংশানুচরিত—রজি, ষষাতি, কার্তবীর্ষ, ভার্গব ও কলিযুগের ভবিষ্যৎ রাজসুগণের বিবরণ এবং চতুর্থে বৈবস্বত মনুস্মরণ, ভবিষ্যৎ মনুব কর্ম ও কল্প-প্রলয়।

৪. উপপুরাণ

অষ্টাদশ পুরাণের স্তায় উপপুরাণও আঠারখানি। প্রাচীন পুরাণগুলিতে উপপুরাণের নাম দৃষ্ট হয় না ; কিন্তু ব্রহ্মবৈবর্ত, গরুড় ও কুর্মপুরাণে উপপুরাণের উল্লেখ করা হইয়াছে। উপপুরাণের নাম এক এক স্থলে এক এক প্রকার। ব্রহ্মবৈবর্তমতে মহাভারত, রামায়ণ, পাঁচখানি পঞ্চরাত্র (সনৎকুমারীয়, বাশিষ্ঠ, নারদীয়, কপিল ও গৌতমীয়) এবং ব্রহ্ম, শিব, হুঙ্লাদ, গৌতম ও কুমার—এইগুলি উপপুরাণ। কিন্তু কুর্ম ও গরুড় পুরাণদ্বয় নামগুলিই সমধিক প্রচলিত ; উহাদের সংখ্যা ও নাম এক প্রকার, যথা, (১) সনৎকুমার,

(২) নারসিংহ, (৩) কুমার, (৪) শিব, (৫) ছর্বাঙ্গা, (৬) নারদ, (৭) কাশ্মির, (৮) বামন, (৯) উশনা, (১০) ব্রহ্মাণ্ড, (১১) বাক্য, (১২) কালিকা, (১৩) মাহেশ্বর, (১৪) শাশ্ব, (১৫) সৌর, (১৬) পরাশর, (১৭) মারীচ ও (১৮) তৃত্বাক্ষ

পুরাণগুলি ‘অপৌরুষেয়’। ব্যাসদেব ইহার সকলগ্নিতা কিন্তু উপপুরাণগুলি রচনা। অষ্টাদশ পুবাণ প্রবণ করিয়া বিভিন্ন ঋষি সংক্ষেপে উপপুরাণ উপদেশ করিয়াছিলেন। কোন না কোন ঋষি নামে উপপুরাণের নাম, যদিচ শিব, ব্রহ্মাণ্ড ও কালিকাপুরাণ সেরূপ নহে। উপপুবাণগুলিও পুবাণের মত সর্বার্থ সাধক।

ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণের কৃষ্ণভগ্ন খণ্ডের শেষ অধ্যায়ে—সর্গ, প্রাতিসর্গ, বংশ, মন্বন্তর ও বংশানুচরিত লক্ষণ সমন্বিত পুরাণকে বলা হইয়াছে—‘এতদুপপুরাণাণাং লক্ষণঞ্চ বিদুর্ভূতঃ’। বস্তুতঃ উপপুবাণেও পুবাণেও লক্ষণ আছে। কিন্তু, উপপুবাণের প্রধান লক্ষণ—পুরাণের দার্শনিক মত ও আচাৰ-বিচারগুলির বিস্তৃত বর্ণনা। উপপুবাণ একটিকে দর্শন-শাস্ত্রে পুনা-শাস্ত্র, অপনদিকে ক্রিয়াকাণ্ডবারিধি; উহা বহুলাংশে তত্ত্বম্পষ্ট।

উপপুবাণগুলিকে বৈষ্ণব, শৈব ও শাক্ত—এই তিন শ্রেণীতে ভাগ করা যায়। বাশিষ্ঠ, নারদীয়, সনৎকুমারীয়, গৌতমীয় ও কাশ্মির পঞ্চবাত্র নামে বিখ্যাত। বৈষ্ণবীয় দর্শনের মূল তত্ত্বগুলি ইহাতে আলোচিত হইয়াছে। পঞ্চবাত্র মতে ভগবান বাসুদেবই পরমতত্ত্ব। এই পরমতত্ত্ব অজ্ঞানভাবে শক্তিমুক্ত। প্রপঞ্চমুখি এই শক্তির বিক্রিয়া।

বৈষ্ণব পঞ্চবাত্র গ্রন্থগুলি ছাড়া উপপুরাণগুলির মধ্যে সৌরপুবাণ ও কালিকাপুরাণের নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। সৌর পুবাণ ব্রহ্মপুবাণের খিল অংশ [‘ইদং ব্রহ্মপুরাণস্য খিলং সৌরমহুত্তমম—সৌব, ২.১৪’]। কিন্তু সৌব বাণ বস্তুত একটি শৈব পুবাণ [‘শিবকথাশ্রয়ম্’]। ইহা ৬২ অধ্যায়ে বিভক্ত, ইহার প্রাকসংখ্যা ছয়হাজার। ইহাতে প্রধানতঃ বর্ণিত হইয়াছে, লিঙ্গ মাহাত্ম্য, যোগের অষ্টবিধ সাধন, হবোৎপত্তি এবং হবোৎপত্তির বিবিধ লীলা। ইহাতে শিবলিঙ্গরূপে মধ্বাচার্যের বিবরণ পাওয়া যায়

* আত্মং সনৎকুমারোক্তং নারসিংহমতঃপদম।

তৃত্বাক্ষঃ শাস্ত্রমুদ্ভূতং কুমারেন তু ভাষিতম্ ॥

চতুর্থ শিবমাহাত্ম্যং সাক্ষাৎসাক্ষীভাষিতম্।

ছর্বাঙ্গসোক্ত মাহাত্ম্যং নারদীয়মতঃ বম্ ॥

কাশ্মিরং বামনকৈব তথৈবোশনসেবীভম্।

ব্রহ্মাণ্ডং ব বংকৈব কালিকাহ্রয়মেব চ ॥

মাহেশ্বরং তথা শাশ্বং সৌবং সর্বার্থ সঞ্চয়ম্।

পরাশরোক্তং মারীচং তথৈব ভার্গবাহ্রয়ম্ ॥

[কৃষ্.পূর্ব. ১.১৭-২০]

[৩০ অঃ] । মধ্বাচার্য এখানে ঘোর নাস্তিকরূপে চিত্রিত হইয়াছেন । সৌর পুৰাণ মতে শিব একটি বামলভঃ : শিব অৰ্ধ শিব-শিবা, বহির দাহিকা শক্তিৱ স্তায় শিব-শিবা অস্তিত্ব ।

কালিকা পুরাণ শাক্ত-সিদ্ধান্ত সমন্বিত । ইহা কমঠাদি মুনি ও মার্কণ্ডেয় সংবাদে ২০ অধ্যায়ে বিভক্ত । কালীর ক্রিয়াকলাপ কি, তাহাই এই পুরাণের প্রধান বর্ণনীয় বিষয় । ইহাতে ব্রহ্ম-সৃষ্টি, সঙ্ক্ৰা-কাম-রতির উৎপত্তি, মহাদেবকে মোহিত করিবার অন্ত দক্ষকস্তা-রূপে মহামায়ার আবির্ভাব, দক্ষসন্ত ভঙ্গ, সতীর দেহত্যাগ, সৃষ্টি ও প্রতিসৃষ্টি বর্ণনা, নরকাসুর বৃত্তান্ত, পার্বতীর জন্ম, মদনভঙ্গ, শিববিবাহ, কালীর গৌরীত্বলাভ ও শিবের অর্দ্ধাঙ্গতা প্রাপ্তি ও দেবীপূজাবিধান বর্ণিত হইয়াছে । এই পুরাণের অন্ততম বিবরণ বেতালভৈরবের উপাখ্যান, চন্দ্রশেখর কাহিনী ও কামাখ্যা তীর্থের বর্ণনা [৩২ অঃ] । ব্রহ্মপুত্র নদের উৎপত্তিকথা [৮২ অঃ] ইহার আব এক কাহিনী । এই পুরাণখানি কামরূপে প্রকাশিত হইয়াছিল বলিয়া বিশ্বাস । ইহাতে কামরূপ, চন্দ্রশেখর, প্রাগ-জ্যোতিষপুৰ এবং ত্রিপুরার মাহাত্ম্য প্রধানভাবে বর্ণিত হইয়াছে । ইহাতে রামচন্দ্রের দুর্গোৎসবের উল্লেখ বহিয়াছে,

বামস্তানুগ্রহার্থায় রাবণস্ত বধায় চ ।

রাত্রাবেব মহাদেবী ব্রহ্মণা বোধিতা পুবা ॥ [কালি, ৬০. ২৬]

কালিকা পুরাণ মতে কামরূপ শ্রেষ্ঠ তীর্থ এবং কালিকাদেবী পবমাত্মা স্বরূপিনী । তিনিই সৃষ্টির বীজ, স্থিতির কারণ এবং অন্তকাবিনী শক্তি । তিনি মহামায়া, ‘মহামায়েতি সা প্রোক্তা’ —তিনিই জীবজগতকে আমোদযুক্ত ও ব্যসনাসক্ত করেন [‘আমোদযুক্তং ব্যসনাসক্তং কথোতি যা’], তিনিই আবার মোক্ষের হেতুভূতা : ‘একা ষ্টিবিধা ভূত্বা মোক্ষসংসার-কারিণী’ [কালি, ৬ অঃ] । বাংলা দেশে এই পুরাণখানির যথেষ্ট প্রভাব লক্ষ্য করা যায় ।

ব্রহ্মাণ্ড পুরাণ : উপপুরাণগুলির মধ্যে ব্রহ্মাণ্ড পুরাণের মূল্যও কম নয় । এই পুরাণের দুইটি প্রধান অংশ—অধ্যাত্ম্য বামায়ণ ও বাধা-হৃদয় । বাংলা দেশে অধ্যাত্ম্য রামায়ণের প্রভাব অপরিমিত । বাংলা রামায়ণের কাণ্ডবিভাগ, ভক্তিবাদ, রাম কর্তৃক দেবীপূজা প্রভৃতি ঘটনা অধ্যাত্ম্য রামায়ণ হইতে সংগৃহীত । বাধা-হৃদয়ে স্বরূপ শক্তিরূপে রাধাব তত্ত্বে গোষ্ঠীয় বৈষ্ণবমতের সহিত মিল লক্ষণীয় ।

কঙ্কি পুরাণ : কেহ কেহ কঙ্কি পুরাণকেও উপপুরাণ মধ্যে গণনা করেন । কঙ্কি-পুরাণ নিঃসন্দেহে পরবর্তীকালের রচনা । ইহাতে ভগবান বিষ্ণু কি প্রকারে কঙ্কিরূপে সম্ভল গ্রামে বিষ্ণুখণ্ড নামক বিপ্লবের গৃহে জন্মগ্রহণ করিয়া কলির সহচর বৌদ্ধ, জৈন, ব্রহ্ম-সহ-দুর্ধর্ষ কলিকে বধ করিয়া সত্যযুগ প্রতিষ্ঠা করিবেন, উপাখ্যানহলে সেই কাহিনী

বিকৃত হইয়াছে। সিংহল রাজকন্যা পদ্মার সহিত ককির বিবাহ ঘটনাটি কোঁতুলোদীপক—অনেকটা রূপকধার্মী। এই পুরাণে কলিযুগের লক্ষণ বিস্তৃত ভাবে বর্ণিত হইয়াছে।

বৃহৎসপ্তপুরাণ : এই পুরাণখানি পুরাণের অন্তর্ভুক্ত নয়, উপপুরাণের তালিকা মধ্যেও ইহাকে গণ্য করা হয় নাই। বৃহৎসপ্ত পুরাণে অবশ্য ইহাকে উপপুরাণ মধ্যে ধরা হইয়াছে [বৃহ. পূর্ব. ২৫]। পণ্ডিতগণ মনে করেন, ইহা অপ্ৰাচীন; মনে হয়, পুরাণখানি বাংলাদেশেই সঙ্কলিত হইয়াছিল।

এই পুরাণ তিনটি খণ্ডে বিভক্ত : পূর্বখণ্ড, মধ্যখণ্ড ও উত্তর খণ্ড। পূর্বখণ্ডে অস্ত্রাশ্রয় বিষয়ের সহিত সংক্ষেপে রামায়ণ বিবৃত হইয়াছে [১৮-২২ অধ্যায়]। এই পুরাণমতে রামায়ণ ও মহাভারতের পার্থক্য এই যে, রামায়ণকথা শুধু নারায়ণময় [‘একং নারায়ণময়ং কৃতং রামায়ণং’], কিন্তু মহাভারতে নর-নারায়ণময় [‘নর-নারায়ণময়ং তন্নহাভারতং বিদুঃ’]; নর হইতেছেন অর্জুন, আর নারায়ণ বাসুদেব। রামায়ণই সনাতন ধর্ম্মসূত্র; মহাভারত বা অষ্টাদশ পুরাণ এই বীজের ক্রমান্বয়ে লিখিত। বাসুদেব বাঙ্গালীক কর্তৃক উপলব্ধি হইয়াই মহাভারত রচনা করেন।

মধ্যখণ্ডের প্রধান বর্ণনীয় বিষয়—সৃষ্টি প্রকরণ, দক্ষযজ্ঞ, গৌরীবিবাহ এবং গণোৎপত্তি। সৃষ্টিপ্রকরণ একটু বাশষ্ট : আদিতে কিছুই ছিল না, সৃষ্টি ছিল শূন্যরূপ ও তমোঘন [‘চন্দ্রসুখাদিরহিতং শূন্যরূপং তমোময়ম্’], শুধু ছিলেন প্রকৃতি ও পুরুষ। প্রকৃতিযোগে এক ব্রহ্ম ত্রিধা বিভক্ত হইলেন এবং প্রকৃতি-সম্ভব ত্রিগুণ (সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ) হইতে পুরুষত্রয় (ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও শিব) উৎপন্ন হইলেন। প্রকৃতি জল সৃষ্টি করিয়া সেই পুরুষত্রয়কে তপশ্চা করিতে বলিলেন। তপশ্চা আরম্ভ হইল। দেবী পরীক্ষা করিবার নিমিত্ত শবরূপ ধারণ করিয়া জলে ভাসিতে লাগিলেন [‘শবীভূতা জলে তত্র ভাসমানা ততস্ততঃ’]। ব্রহ্মা সেই শব দেখিয়া মুগ্ধ হইয়াছিলেন, বিষ্ণুও নিমিলিত নেত্রে জলে শয়ান রহিলেন, কিন্তু শিব বিকৃতাকার সেই শবকে গ্রহণ করিয়া সমাধি অবলম্বন করিলেন। ইহাব কালে তামস পুরুষ হইলেন শিবাশা শিবময়।^১ দক্ষযজ্ঞে ষাইবার জন্ত সতীর মহাবিভারূপধারণও মধ্যখণ্ডের আর একটি আখ্যান। সতী পিতার যজ্ঞে ষাইবার জন্ত অচ্যুতমতি প্রার্থনা করিলে শিব আপত্তি জানাইলেন। ক্রোধে সতী শ্রামামূর্তি ধারণ করলেন। অতি ভীষণ সে মূর্তি—তৃতীয় নয়নে প্রজ্বলিত রোবাগ্নি, দেহ ‘খাড়াগ্ননচয়প্রভা’, তিনি মৃত্যু পা ও বিবস্ত্রা। শিব ধৈর্য্যচ্যুত হইয়া পলায়নে তৎপর হইলেন—কিন্তু ‘দশমূর্তির্বভৌ দেবী দশদিক্ শিবেক্ষিতা’। শিব

বুঝিলেন, সর্বস্বরূপিণী এই মহাশক্তিকে নিবেদন করার শক্তি কাহারও নাই। কাজেই তিনি দেবীকে যথাক্রমে ৬ ক্ষমতি প্রদান করিলেন [মধ্য. ৩.]।^১

মধ্যখণ্ডের আর একটি ঘটনা গজোৎপত্তির বিবরণে শিবের গান। বৈকুণ্ঠ সভায় হরির নির্দেশে শিব গান্ধার রাগ আলাপ করিতে আরম্ভ করিলে সাক্ষাৎ গান্ধার রাগের আবির্ভাব হইল। সঙ্গে সঙ্গে এক ছুঁতা আসিয়া বলিতে লাগিলেন :

কেশব কমলমুখী মুখকমলং

কমলনয়ন কলয়াতুলমমলম্।

কুঞ্জগেহে বিজনেহতি বিমলম্। ধ্রুব ॥

—ত কেশব, হে কমলনয়ন, কুঞ্জগৃহে বিজনে অবস্থিত কমলমুখীর বিমল মুখকমলের প্রতি দৃষ্টিপাত করুন।

মহেশ্বরও গীতে ইহার অনুমোদন করিয়া পুনরায় সঙ্গীত আরম্ভ করিতে সভাস্থল মোহিত হইয়া গেল। দূতীও একপ্রান্তে দাঁড়াইয়া মন্দ মন্দ হাস্য করিতে লাগিলেন এবং হবিও সেই প্রিয়াকে দেখিতে লাগিলেন। তখন সেই প্রিয়া বলিতে লাগিলেন :

বসিকেশ কেশব হে ;

বস সবসীমিব মামুপাষোজয় বসময় রসমিব হে। ধ্রুব ॥ [মধ্য. ১৪]

—হে বসিকেশ ! হে কেশব ! রসসবোবরের রসেব ত্রায় আমাকে ষোজনা করুন।

প্রাচীন নাট্যগীতের আদর্শ কিরূপ ছিল, শিবের এই গান, তাহাব স্মারক। এই গানে জয়দেবের সুর ও বাগ্‌ভঙ্গিও লক্ষ্যীয়।

বৃহদ্রম পুরাণে বাংলা চণ্ডীমঙ্গল কাব্যের ৬২১ কাণ্ডের ৬ উল্লেখ পাওয়া যায় বীজাকারে। উত্তরখণ্ডে বসুদেবের সপ্তম পুত্রের বক্ষাব জগৎ স্বয়ং বিষ্ণু অন্তর্যামিনী দেবীর যে স্তব করিয়াছিলেন, সেই প্রসঙ্গেই বলা হইয়াছে,—

স্বং কালকেতু বরদাচ্ছল গোধিকাসি

যা স্বং শুভা ভবসি মঙ্গলচণ্ডিকাখ্যা।

শ্রীশালবাহননৃপাদ্ বনিজঃ সস্মনো

রক্ষেহুজ্জৈ করিচয়ং প্রসতী বমন্তী ॥ [উত্তর. ১৬]

—আপনি ছলে গোধিকা মূর্তি ধারণ করিয়া কালকেতুকে বর দিয়াছেন, আপনি শুভা মঙ্গলচণ্ডিকা; আপনি কমলেকামিনী রূপে করিসমূহ প্রাস ও বমন করিয়া শ্রীশালবাহন নৃপতি হইতে সপুত্র বণিককে রক্ষা করিয়াছেন।

৫. পুরাণের সাহিত্যিক মূল্য

অন্ধবিধাসে পূর্ণ, বিবিধ আচার-বিচার, নিবেশ-নিয়মের তালিকায় ভরা পুরাণের সাহিত্যিক মূল্য কি? সাহিত্য সৌন্দর্যের লীলাভূমি, রসের নিব্বার। পুরাণে কি সৌন্দর্য আছে, রস আছে?

পুরাণকারগণ বলেন, ‘অতিরুচিরং পুরাণম্’—পুরাণ অতি সুন্দর, পুরাণ ‘রসমালয়ম্’—রসের আকর—ইহা ‘কাব্যং নৃত্যং পদে পদে।’ শুকমুখনির্গত শ্রীমদ্ভাগবত কথা ‘অমৃত-জ্বলসংযুক্ত’, ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ ভারতী-কামধেনুর চুম্বক। দেবীভাগবতের মুখবন্ধ আছে, যথা জিহ্বেল্লিরাহ্লাদঃ যড়রসৈঃ সম্প্রপদ্যতে।

তথা শ্রোত্রেল্লিরাহ্লাদো বচোভিঃ সুধিয়াংস্বতঃ ॥

—যড়রস দ্বারা যেমন রসনার আহ্লাদ জন্মে, তেমনি পুরাণ-প্রবক্তা সুধীজনের বাক্যদ্বারা কর্ণেল্লির আহ্লাদিত হয়।

পূর্ব কথ্য শ্রবণ কবিত্তে করিতে সমুদয় রোম হৃষিত হইয়াছিল বলিয়াই পুরাণের প্রবক্তা সূতের নাম ‘রোমহর্ষণ’। পুরাণ-কথ্য দ্বারা তিনি শ্রোতৃবর্গের লোমহর্ষণ করিয়াছিলেন, ‘লোমানি হর্ষণাঙ্ক্রে শ্রোতৃণাং যৎসুভাবিতৈঃ’ [বায়ু. ১. ১৫]

বস্তুতঃ পুরাণ-বর্ণিত ক্রিয়া-কর্মের অংশগুলি বাদ দিলে পুরাণকে কাব্য বলিতে বাধ্য থাকে না। প্রথমতঃ পুরাণের কাহিনী-গত আকর্ষণ। পুরাণ ছোট গল্পের ভাণ্ডার, বৃহৎ উপন্যাসের বীজ। ইহাতে অসংখ্য কাহিনী, আখ্যানিক, নীতিকথা ও ব্রতকথা আছে—আছে অসংখ্যাত দেবচরিত, ঋষিচরিত, পৃথ্বিপালচরিত, দৈত্য-দানব চরিত আর মানবচরিত। ব্রহ্মার সৃষ্টিকাহিনী, যক্ষ-রক্ষ গন্ধর্ব-কিন্নরাদিঃ জন্মকাহিনী, জীবের চিরন্তন বৃত্তিগুলির জন্মরহস্য অতীব বিস্ময়কর। তাহা ছাড়া, দক্ষযজ্ঞ, সতীর দেহত্যাগ, হরপার্বতীর কাহিনী, মদনভঙ্গ, তারকাসুর নিধন, সমুদ্র মন্থন—ঋষিচরিত, প্রহ্লাদ চরিত, বলির উপাখ্যান—মহাস্তরাধিপ বিভিন্ন মহুর বৃত্তান্ত—বিষ্ণু ও শিবশক্তির বিচিত্র লীলা সাহিত্যের চিরকালীন উপাদান।

পৌরাণিক এই কাহিনীগুলি কোথাও সহজ-সরল, বর্ণনার স্বেচ্ছা ও প্রত্যক্ষ, —কোথাও উহার রূপকধর্মী। পুরাণে রূপকের অস্ত্র নাই; পুরাণের প্রতিমা রূপক, উহার এক একটি অনির্বচনীয় ভাবের মূর্ত বিগ্রহ—পুরাণের অলৌকিক ঘটনাবলীও অধিকাংশ রূপকাক্রান্ত। এই রূপকসৃষ্টির পক্ষে পুরাণকারের কবিত্বময় স্পষ্টভাবে খরা পড়ে। যেমন সমুদ্রমন্থনকালে ‘বারুণী’র এই বর্ণনা :

ব্যাক্ষিপ্তচেতসঃ সর্কে বভূবুস্তিমিতেক্ষণাঃ।

কিমিতদ্বিতি সিদ্ধানাং দ্বিবি চিস্তয়তাং ওদা ॥

বভ্রুব বাক্ষী দেবী মহাবূর্ণিতলোচনা ।

কৃতাবর্তা ততন্ত্রাং প্রাশ্ললন্তী পদে পদে ॥

একবত্না মূক্তকেশী রক্তাস্তকলোচনা । [পদ্ম. সৃষ্টি.১৪]

—(সহসা) চিত্ত বিক্ষিপ্ত ও নৈত্র স্তিমিত হইল ; ইহা কি—এই বলিয়া সিদ্ধগণ^১ বধন চিন্তা করিতেছিলেন, তখন সেই ক্ষীরাক্তি হইতে মহাবূর্ণিতলোচনা, পদে পদে ঞ্জলিত-চরণা বাক্ষী আবির্ভূত হইলেন ; তিনি একবত্না, মূক্তকেশী, রক্তাস্তকনেত্র ।

বাক্ষী মদ ; এই বর্ণনার মধ্যে মন্তপানে উন্নত, ঘূর্ণিতলোচন, ঞ্জলিতচরণ ব্যক্তির আকৃতি ও প্রকৃতি উদ্ঘাটিত হইয়াছে । দেবী ভাগবতে ও শ্রীমদ্ভাগবতে মদোৎপত্তির বর্ণনাটিও তাৎপৰ্যমণ্ডিত । চ্যবন ঋষি অশ্বীষরকে সোমভাগী করিবার উদ্দেশ্যে যজ্ঞ করিতেছিলেন, ইন্দ্র তাহাতে বাধা সৃষ্টি করার ইচ্ছার বজ্রকে প্রতিহত করিবার জন্য ঋষি যজ্ঞে একটি ‘কৃত্যা’ উৎপন্ন করিলেন ; এই কৃত্যাই মহাভয়ঙ্কর দর্পিত মদ :

মদো নাম মহা ঘোরো ভয়দঃ প্রাণিনামিহ ।

শরীরঃ পর্বতাকার স্তীক্লদংষ্ট্রো ভয়ঙ্করঃ ॥

চতশ্চাশ্রতা দংষ্ট্রা যোজনানাং শতংশত ।

ইতবে তস্ত দশনার্ভবুর্দশ যোজনাঃ ॥ [দেবীভা ৫. ৭]

—মদ মহা ঘোর, প্রাণিগণের ভয়প্রদ ; পর্বতপ্রমাণ তাহার দেহ, দস্তগুলি অতি ভয়ঙ্কর । তাহার চারিটি দশন শত শত যোজন পরিমিত, অপর দশনগুলি দশযোজন বিস্তৃত ।

ইহা মদ-দর্পিত অতিমানীর বিভীষণ মূর্তি, বাহার লোভ দিগন্তবিস্তৃত । পুরাণের এইরূপ কল্পনাগুলি নিঃসন্দেহে উৎকৃষ্ট কবি-কৃতির নিদর্শন । এইরূপ আরও কতকগুলি তামসীবৃত্তির মূর্তি চিত্রিত হইয়াছে মার্কণ্ডেয় পুরাণের দৌঃসহ-উৎপত্তি অধ্যায়ে [৫০-৫১] ।

পুরাণ-ঋষির চরিত্র সৃষ্টির ক্ষমতাও অসাধাবণ । অসংখ্য কাহিনীর মাধ্যমে পুরাণে যে চরিত্রগুলি চিত্রিত হইয়াছে, কালের কষ্টিপাথরে তাহারা উজ্জল । এক একটি চরিত্র এক একটি চিরস্থির বৃত্তির প্রতীক । দেব চরিত্রাবলীতে—ব্রহ্মার অপকৃপাত, শঙ্করের ঔদাসীন্ম, বৃহস্পতির বুদ্ধিমত্তা ও লক্ষ্মীর চপলতা পুরাণ-সিদ্ধ । অন্তান্ত চরিত্রাবলীর জিত্র প্রবের তপস্চর্চা, প্রহ্লাদের হরিভক্তি, বলির অতিমানিতা কুজের দস্ত, হরিশ্চন্দ্রের দান, শিবির দয়া, যমাতির ভোগলালসা প্রবাদ-প্রবচনের বিষয়ীভূত । চরিত্র রেখাগুলি দৃঢ়, বলিষ্ঠ ও পাবাণ-রেখার মত অক্ষর । ভক্তিতে, কর্মে ও জ্ঞানে সত্যধর্মের প্রতি আকৃষ্ট করাই পুরাণের মূখ্য উদ্দেশ্য । পুরাণের চরিত্রাবলী এই শিক্ষাই দেয়, জীব-জগতে ধর্ম ও অধর্মের, সত্য ও অসত্যের, অমৃত ও মৃত্যুর দৃশ্য .

চিরন্তন; অধর্ম ও অসত্য জীবকে চিরকাল আকর্ষণ করে আসক্তির দিকে, ভোগের দিকে, লাভের দিকে ও লোভের দিকে—উহাই অশাস্তি ও মৃত্যু। অমৃত ও অভয়ে প্রতিষ্ঠাই জীবের পরম লক্ষ্য—দয়া, শৌচ, ক্ষমা, সন্তোষ, বিবেক সেই পথে চালিত করে। অগতের কীৰ্ত্তিমান পুরুষ—মহু, ইক্ষ্বাকু, মাহাতা, শিবি, এই আদর্শেরই প্রতীক। পুরাণে সুখ ও দুঃখের ভোগস্থানরূপে যথাক্রমে স্বর্গ ও নরকের কল্পনা করা হইয়াছে। সদাচার, সংকর্ম, শীলতা জীবকে স্বর্গলোকের সন্ধান দেয়—আর দুর্কর্ম, কাম-ক্রোধ জীবকে নরকে আকর্ষণ করে। পৌরাণিক চরিত্র-কল্পনায় নীতিবোধ একটি মুখ্য মানদণ্ড। এই মানদণ্ড দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হওয়ায় পুরাণে দৈব-নির্ভরতা প্রাধান্য লাভ করিয়াছে, পৌরুষ অধিকাংশ স্থলে ক্ষুণ্ণ হইয়াছে বটে, কিন্তু ধর্মের সুস্বাদু বিচারে সার্বভৌমিক মানবতাবোধকে বিসর্জন দেওয়া হয় নাই। গ্রাম্য রমণীর কৃষ্ণ-কামনা এখানে শ্রেষ্ঠ প্রেমভক্তির মবাদা লাভ করিয়াছে [ঐষ্টব্য ভাগবত, বিষ্ণু], ধর্মতুল্যতার সাধারণ মাত্রা হইয়াও শ্রেষ্ঠ মাত্রার মবাদায় ভূষিত হইয়াছেন [ঐষ্টব্য পদ্ম-সৃষ্টি ৫০], বারানসনার শীলাচার তাঁহাকে স্বর্গের অধিকারী করিয়া তুলিয়াছে। পৌরাণিক চরিত্র-সৃষ্টিতে মানবধর্মের এই আবেদন তুচ্ছ নয়।

পুরাণের বর্ণনা অধিকাংশস্থলে বিবৃতিমাত্র। এইজন্য বর্ণনা অনেক ক্ষেত্রে নির্জীব ও বৈচিত্রহীন। কিন্তু স্থলবিশেষে এই সকল বর্ণনাই এমন সুন্দর ও সমৃদ্ধ, এমন ভাবাবেগকাম্পিত যে, তাহা চিরকালের জন্য মনের পটে রেখাপাত করে। যেমন ভাগবতের রাসপঞ্চাধ্যায় বা ভ্রমরগীতার অংশ। রাসবর্ণনায় দেখা যায়, শারদোৎসবের রজনীতে চন্দ্র উদ্ভিত হইয়া, কুঙ্কুমরাগে দিগ্বিভাগের বদন রাঙাত করিয়া দিলেন। এমন সময় কৃষ্ণ বংশীধ্বনি করিলেন। বিশ্ববিমোহন সুরে গোপীগণ আকৃষ্ট হইলেন। সুরম্য রাসমণ্ডলে রাসলীলা আরম্ভ হইল। মদনবিহ্বলা গোপীগণ। সহসা কৃষ্ণ অন্তর্দান করিলেন। উন্মত্তের মত গোপীগণ কৃষ্ণকে ধুঁজিতে লাগিলেন, চেতনে-অচেতনে ভেদ নাই। কখনও অশ্বখ, প্রক্ষ, ত্র্যগ্রোধকে উদ্দেশ্য করিয়া বলিতে লাগিলেন, ওগো, তোমরা কি নন্দ-নন্দনকে দেখিয়াছ? ওগো কুরুবক, অশোক, পুন্নাগ, চম্পক, তোমরা বল, হরি কি এই পথে গিয়াছেন?

চূত পিয়াল পনসাসন কোবিদার-

অধর্ক বিধ বকুলান্ত্র শদধ্বনীপঃ।

যে হস্তে পরার্থভবকা যমুনোপকূলাঃ

শংসন্ত কৃষ্ণ পদবীং রহিতান্মনাং নঃ ॥ [ভাগ, ১০. ৩০. ২]

—ওগো চূত, পিয়াল, পনস, অসন, কোবিদার—ওগো অধু, অধর্ক, বিধ, বকুল

‘আত্ম, কক্ষ, নীপ—ওগো যমুনা তীব্রের পর্বাত্তরক বৃক্ষসকল ! তোমরা বল,
আমাদের কক্ষ শূন্য করিয়া কক্ষ কোন্ পথে গিয়াছেন ?

রাধার বর্ণনা ভাগবতে নাই। বিরহিনী রাধার অতি চমৎকার চিত্র পাওয়া
বাইভেছে ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণে। মধুবা হঠাৎ কক্ষ উন্মুক্তকে পাঠাইয়া দিয়াছেন বৃন্দাবনে।
উন্মুক্ত বৃন্দাবনে আসিলেন, বাধার মন্দিরে প্রবেশ করিয়া, ‘চন্দ্র পুরতো রাধাং কুন্ধ্যাং
চন্দ্রকলোপমাম্’—কুন্ধ্যাভীতে নষ্টেন্দুকল চন্দ্রের স্তায় রাধাকে দেখিলেন, দেখিলেন,

সপ্ত পদ্মপত্রৈ চ শয়ানাং শোকমুচ্ছিতাম্।

কদতীং বক্তবদনাং ক্লিষ্টাঞ্চ ত্যক্তভূষণাম্ ॥

নিশ্চেষ্টাঞ্চ নিবাহাং স্তবর্ণবর্ণ কুন্তলাম্।

শুক্লতথ্যব কণ্ঠাঞ্চ কিঞ্চিন্নিশাস সংযুতাম্ ॥ [ব্রহ্মবৈ. কৃষ্ণ. ২২ অঃ]

—রক্তবদনা বাধা মলদিশ্চ পদ্মপত্রৈ শয়ানাং, শোক মুচ্ছিতা ; তিনি ক্রন্দনরতা,
ক্লিষ্টা, ভূষণহীনা ; স্তবর্ণ-কুন্তলার আঁজ চেষ্টা নাই, আহার নাই ; শুক
অধর, শুক কণ্ঠ—শাস আছে, অতি সামান্ত।

মার্কণ্ডেয় পুরাণে মহিষমর্দিনী দেবীর উৎপত্তি-বর্ণনাও বিস্ময়কর। মহিষাসুরের
দৌর্ব্যাস্ত্র্যে দেবগণ স্বর্গভ্রষ্ট হইয়া স্বর্ষাদি দেবতা ব্রহ্মাকে পূর্বোবর্তী করিয়া শিব ও বিষ্ণুর
সমীপে গমন করিয়া সকল কথা নিবেদন করিলেন : দেবগণের কথা শুনিয়া বিষ্ণু ও
শঙ্কর ক্রোধে জলিয়া উঠিলেন, প্রকৃষ্ণনে তাঁহাদের মুখমণ্ডল ভয়কর অংকুর ধারণ করিল :

ততোহতিকোপপূর্ণস্ত চক্রিণো বদনাং ততঃ।

নিশ্চক্রাম মহং তেজো ব্রহ্মণঃ শঙ্করস্ত চ ॥

অস্ত্রোবাঞ্চ দেবানাং শক্রাদীনাং শরীরতঃ।

নির্গতং স্তমহং তেজস্তচ্চৈক্যং সমগচ্ছত ॥

অতীব তেজসা কূটং জলন্তমিব পর্বতম্।

হৃদন্তে সুরাস্তত্র জালাব্যাগ্ত দিগন্তরম্ ॥ [চণ্ডী. ম. চ. ২ অঃ]

—অনন্তর অতি কোপাবিষ্ট বিষ্ণুর, তৎপরে ব্রহ্মা ও শঙ্করের বদন হইতে
মহাতেজ নির্গত হইল। শক্রাদি দেবগণের বেষ্ট হইতেও ভীষণ তেজ নির্গত
হইয়া মিলিত হইল। দেবগণ সেই তেজকে দিগন্ত ব্যাপী জলন্ত পর্বতের স্তায়
দর্শন করিলেন।

এইরূপ অসংখ্য কবিত্বপূর্ণ বর্ণনা পুরাণে ইতস্তত ছড়াইয়া আছে। কালিকা-
পুরাণোক্ত ‘মহানোৎপত্তি’ বর্ণনাও আর একটি সুসজ্জিত বিস্ময়। ব্রহ্মা সৃষ্টিপত্তন
করিতেছেন, সহসা তাঁহার মন হইতে উৎপন্ন হইলেন বর্ষাকালীন মন্দের স্তায় নীলবর্ণা

এক বরবর্ণিনী, নাম তাঁহার 'সম্ভা'। এই রূপবতী কি স্বর্গবেশ,—স্বর্গ ও দেবসভা
অথবা এইরূপ ভাবিতেছিলেন, তখন ব্রহ্মাব মন হইতে নির্গত হইলেন এক পুরুষ :

কাঞ্চনী চূর্ণ পীতভঃ পীনোরম্ভঃ সুনাসিকঃ ।

অবুস্তোকটীজজ্জো নীলবেষ্টিত কেশরঃ ॥ [কালিকা. ১.]

—তাঁহার বর্ণ কাঞ্চনচূর্ণের তায় পীত ; পীবর বক্ষ, সুনাসা ; উরু, কটি, জঙ্ঘ
নিটোল,—কেশ নীলকুঞ্চিত ।

ইনিই মন্থনামা মনোভব মনন । পূবাণে এই মনন-ভয়েৎ বর্ণনা বহুবিখ্যাত ।

পূবাণেব ধ্যান ও স্ততিগুলিও কবিত্বময় । ধ্যানের বিষয় দেবতার রূপবর্ণনা । তন্ত্র
শাস্ত্রই এই ধ্যানের কল্পভাণ্ডার । পূবাণেও উহাদের সংখ্যা অল্প নয় । অতি প্রচলিত
ধ্যানগুলির ভিতর গণেশ, সূর্য, বিষ্ণু, শিব ও শক্তি—এই পঞ্চ দেবতার ধ্যান এবং
লক্ষ্মী, সরস্বতী, দুর্গার ধ্যান উল্লেখযোগ্য । এই বর্ণনায় স্তম্ভের স্তুনির্বাচিত শব্দ ও
অলঙ্কার-নৈপুণ্য, 'এ অসম্ভাব নাই : যেমন লক্ষ্মী হইতেছেন 'কাস্ত্যা কনকসন্নিভা',
সরস্বতী 'তরুণশকলমিন্দোর্বিশ্রীতী শুভ্রকাস্তিঃ ।'

পৌরাণিক স্ততিগুলিও সুন্দর । স্ততিতে দেবতার গুণবর্ণনার সহিত ভক্ত-হৃদয়ের
প্রার্থনা ও আকৃতি মিশ্রিত হইয়াছে । বেদেও দেবস্তুতি আছে । বৈদিক স্তোত্রে 'দেহি'
'দোহ', 'পাত', 'অব' (বক্ষাবব) প্রভৃতি শব্দ অতি উচ্চ গ্ৰাণে ধ্বনিত ; পৌরাণিক
স্তোত্রে সেস্থলে 'নমসি', 'প্রসাদ', 'নিবেদয়ামি'—একধার আত্মনিবেদনের স্মৃতি প্রধান
হইয়া উঠিয়াছে । বৈদিক স্ততিতে ভক্তি জ্ঞানসংযত, পূবাণে ভক্তি আবেগোচ্ছল ।
পৌরাণিক স্ততিতে দেবনির্ভরতা ও পৌরুষের অভাবও পবিদৃষ্ট । 'তৎ প্রসাদং
প্রসন্নাত্মনু প্রপন্নানাং কুরুষ নঃ' [বিষ্ণু পূবাণ], 'স্ববিকেল জগদ্রাথ জগদ্ধাম নমোহস্ততে'
[মৎস্য পূবাণ]—ইহাই বিশিষ্ট স্মরণ । আবেগোজ্জ্বলিত হওয়ায় এই স্ততি গীতি-কবিতার
স্বভাব আশ্রয় । দৃষ্টান্তস্বরূপ উল্লেখ্য মার্কণ্ডেয় পূবাণেব 'নারায়ণী-স্ততি'গুলি,

দেবি প্রপন্নানি করে প্রসাদ

প্রসাদ মাতর্জগতোহখিলম্ ।

প্রসাদ বিশ্বেশ্বরি পাহি বিশ্বং

ভূমীশ্বরী দেবি চবাচরম্ ॥

—হে আশ্রিত দুঃখহারিণি, প্রসন্ন হউন । হে অখিল জগজ্জননি, প্রসন্ন
হউন । হে বিশ্বেশ্বরী, প্রসন্ন হইয়া বিশ্বকে পালন করুন । হে দেবি, আপনিই
চরাচর জগতের ঈশ্বরী ।

অধিকাংশক্ষেত্রেই পুরাণের স্ততি নামাবলীর তালিক মাত্র : শতনাম, অষ্টোত্তর

শতনাম, সহস্রনামের তালিকা : যেমন, পদ্ম সৃষ্টিখণ্ডে সাবিত্রী-স্তুবে সাবিত্রীর বিভিন্ন নামের এই তালিকা :

সাবিত্রী যুদ্ধে নাম ভীর্ণানাং প্রবরে শুভে ।

বারাণশ্চাং বিশালাক্ষী নৈমিষে লিঙ্গধারিণী ॥

প্রয়াগে ললিতাদেবী কামুকা গঙ্গমাধনে ।

মানসে কুমুদা নাম মন্দরে কামচারিণী ॥ ইত্যাদি [পদ্ম সৃষ্টি. ১৭]

এই ধরনের নামাবলী স্তুতি ও উহাদের সংখ্যাবাহুল্য রসবোধকে সুলভ করে ।

অলঙ্কারপ্রয়োগ সম্পর্কে দুই একটা কথা বলা প্রয়োজন । পুরাণ প্রধানতঃ বিবৃতি-প্রধান । ইহার কাজ লোককে জানানো । একাজে সৌন্দর্য-সৃষ্টির প্রশ্ন একান্তই গৌণ । পুরাণের যে অংশগুলি প্রাচীন বলিয়া মনে হয়, তাহা প্রায় অলঙ্কারবর্জিত । দুই একটি অলঙ্কার যাহা আছে, তাহা উপমা । সর্গ ও প্রান্তসর্গ, বংশ বা মনুষ্যের বর্ণনায় উপমা প্রয়োগের স্বল্পতাও দৃষ্টি আকর্ষণ করে । কিন্তু যে দুই একটি উপমা ব্যবহৃত কবা হইয়াছে, তাহাদের শক্তি স্বল্প নয় : ‘ভূমৌ ওষধয়ো যথা’, ‘অরণীং হতাশ্চ’, ‘প্রাচুর্ভূতা তর্জিদ্ যথা’, ‘নীল ইবাচলো মহান্’ প্রভৃতি উপমা সংক্ষিপ্ত, কিন্তু সারগত । প্রাচীন পুরাণে ও লঙ্করণ অচেষ্টাপ্রসূত, সচেতনভাবে কৃত্রিম সৌন্দর্য সৃষ্টির প্রয়াস পূর্বণের প্রাচীন অংশগুলিতে নাই । কিন্তু অলঙ্কার-হীনতা রচনাব হ্রস্বতা নয় । বচনা রীতি সবল ও ওনাডম্বর হইলেও বলিষ্ঠ—যেন আহিতলক্ষণ সাগ্নিক তাপস । উহা স্তম্ভভীর চিন্তাশীলতার পরিচায়ক ।

কিন্তু কতকগুলি পুরাণে—পদ্মপুরাণ, ভাগবতপুরাণ, মৎস্য পুর্বাণ, বামন পুর্বাণ ও ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণে অলঙ্কারনৈপুণ্য সচেতন শিল্প-প্রতিভার স্বাক্ষর বহন করে । বিশেষতঃ সূন্দর পুরুষ কিংবা সূন্দরী নারীর রূপবর্ণনায় যে নির্বাচিত রঙ ও বোধ্য বিস্তার দৃষ্ট হয়, তাহা শ্রেষ্ঠ শিল্পকৃতির নিদর্শন । সে সকল স্থলে রমণীর বদন, নয়ন, ভ্রুয়ুগ, কেশকলাপ, গণ্ড, ওষ্ঠ, পীনোরত বক্ষ, ক্ষীণ কটি, নির্বিড় নিতম্ব, বিশাল জন্তবা, বাহু, কর ও চরণের বর্ণনায় ঔপম্য-বাচনেনব বাহুল্য লক্ষণীয় । রাজীববৎ বদন, ইন্দীবরসদৃশ নয়ন, মেঘের গ্রাঘ নীলকুন্তল, ধন্তর গ্রাঘ বক্ষিম ভ্রুয়ুগ, সিংহের গ্রাঘ ক্ষীণ কটি, বিছাধর, চক্ষুঃকমল—যে-কোন চাক্ষুসবর্ণীর সাধারণ পৌর্বাণিক বর্ণনা । যেমন স্ত্রীমহাভাগবতে ‘সায়ন্তনী সজ্জা’র বর্ণনা, কিংবা পুরঞ্জনের বর্ণনা : ‘কৃষ্ণচরণাভোজা’ ‘পলাশাক্ষি’, ‘স্নিগ্ধেনাপাঙ্গপুঙ্খেন স্পৃষ্টঃ প্রেমোদ্ভ্রমদ্ভব্যা’ (স্নিগ্ধ অপাঙ্গ পুঙ্খ, প্রেমোদ্ভ্রমদ্ভব্যা—স্নিগ্ধ অঙ্গ-বহু) ।

জ্ঞান বর্ণনাতেও পুরাণে কতকগুলি গভাঙ্গগতিক বৈশিষ্ট্য লক্ষিত হয় । যে কোন

বৃহৎ চরিত্র—পৃথিবীর জ্ঞান সাহসু, অগ্নিব জ্ঞান তুর্ধ্ব, সিংহতুল্য পরাক্রান্ত, পবনের জ্ঞান অপ্রতিহত গতি । ব্রহ্মবৈবর্ত পুবাণ হইতে গুণোপমার একটি দৃষ্টান্ত উদ্ধৃত হইল :

চন্দ্রতুল্য সূদৃশশ্চ নন্দর্পসম সূন্দরঃ ।

বুদ্ধ্যা বৃহস্পতিসম কাব্যো কবি সমন্তথা ॥

বাণীব সর্বশাস্ত্রজ্ঞঃ প্রতিভায়াং ভূগোরিব ।

কুবের তুল্যো ধনবান্ মহান্ দাতা মনোরিব ॥

দীপ্তিমান্ সূর্যতুল্যশ্চ গান্ধীর্ধে সাগবো যথা ।

ঐশ্বৰ্যে *ক্রতুল্যশ্চ সহিষ্ণুঃ পৃথিবীসমঃ । [ব্রঃ বৈ. ব্রহ্ম. ৩]

পুরাণের অলঙ্কার মোটামুটি বাধাধবা, প্রায়ই বৈচিত্র্যহীন । যে স্থলে বৈচিত্র্য, সে স্থলে পরবর্তীকালের আলঙ্কারিক বীতিসিদ্ধ শিল্পীর হস্তক্ষেপ আছে ।

৬. পুরাণ ও বাংলা সাহিত্য

(i) প্রাচীন যুগ

পুরাণের কাহিনী ভাবতীয় সাহিত্যের একটি প্রধান উপাদান । এদেশের কবিগণ নিতুণিতামহের দ্বাদশরূপে পুরাণ-সম্পদের উদ্ভবধিকারী । অস্বাভিত সংস্কারের এই স্বত্রে বাঙালীও পৌরাণিক সংস্কারেব অধিকারী । সুপ্রাচীন কাল হইতেই যে এদেশে পুরাণের চ্চা প্রচলিত ছিল, গুপ্ত-পাল-সেন আমলের তাম্রশাসন, দানপত্র ও স্তম্ভলিপিতে পৌরাণিক উপমার প্রয়োগ তাহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ । কেহ কেহ মনে করেন, মার্কণ্ডেয় ও ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণেব সকলনে বাঙালীেব হাত আছে । দেবীভাগবৎ, কালিকা ও বৃহদ্র্থ পুরাণ বৃহৎ বঙ্কাকলেরই বচনা । দ্বাদশ শতকের পূর্বে এদেশে যে সংস্কৃত সাহিত্য রচিত ও সঙ্কলিত হইয়াছে, তাহাতেও পুরাণেব প্রভাব স্পষ্ট ।

মধ্যযুগেও বাংলাদেশে পুরাণের পঠন-পাঠন ছিল । মুসলমান সম্রাটগণ পুরাণ শ্রবণে আগ্রহশীল ছিলেন । লক্ষ্য পরাগলখান ‘পুরাণ পঠন্ত নিত্য হরবিত মতি’ [পরাগলী মহাভারত] । চৈতন্তচরিতামৃতাদি গ্রন্থে ভাগবত, বিষ্ণু, কৃষ্ণ ও পদ্ম পুরাণাদি হইতে প্রচুর উদ্ধৃতি সংগৃহীত হইয়াছে । ত্রিপুরা ও কোচবিহার রাজসভা ছিল পুরাণ-চর্চার বিশিষ্ট কেন্দ্র । পুরাণ-কথকতা এদেশের লোকশিক্ষার অঙ্গ ।

পৌরাণিক বিশ্বাস ও সংস্কার এদেশের মর্ম্মমূলে প্রসারিত । জনসাধারণের জীবন-পুরাণের রীতি-নীতি, আচার ও সংস্কার-কুসংস্কার দ্বারা শাসিত । বাংলার গ্রামে গ্রামে শ্রম্মিণ ও পুন্ডান, আনাচে কানাচে তীর্থস্থান, বৎসর ভাবয়া অকয় তুতীয়া, নাগ পঞ্চমী

যক্ষী, দুর্বাষ্টনী, তালনবমী প্রভৃতি বিবিধ ব্রতাক্ষষ্ঠান। এই তৈত্তিরিক মনোভাব, এই বৃত্তিপূজা, ব্রত ও দ্রুতিভঙ্গ্য এবং দেবলীলার একান্ত বিশ্বাস পুরাণেরই দান। বাঙালীর সাহিত্যচর্চার মূলেও পুবাণ-প্রেরণা একটি বিশিষ্ট প্রেরণা।

প্রাচীন বাংলার অম্মবাদ সাহিত্যের একটি বৃহৎ অংশ পুরাণের আক্ষরিক বা ভাবাম্মবাদ। এ বিষয়ে শ্রীমদ্ভাগবতের অম্মবাদ সর্বত্র উল্লেখযোগ্য। মালাধর বসুর শ্রীকৃষ্ণবিজয়, ভাগবতাচার্যের কৃষ্ণপ্রেমভরজিগী, মাধবাচার্য ও দুঃখী শ্রামাদাসের কৃষ্ণমঙ্গল ভাগবতাম্মবাদের বিশিষ্ট নিদর্শন। এই অম্মবাদের কেন্দ্রীয় প্রেরণা ছিলেন মহাপ্রভু চৈতন্যদেব। ভাগবতের ভক্তিমূলক ব্যাখ্যা প্রচারে তাঁহার কীতি অবিস্মরণীয়। মালাধর বসুর কাব্যের ম্বাদ তিনিই প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন।^১ রঘুপণ্ডিত বা ভাগবতাচার্যের কৃষ্ণপ্রেমভরজিগী রচনার প্রেরণাও চৈতন্য দেব।

শাক্ত অম্মবাদ কাব্য গুলির ভিতর প্রধান মার্কণ্ডেয় পুবাণের চণ্ডী সঙ্গলতী বা দেবী-মাহাত্ম্য। পিতাম্বর দাসের মার্কণ্ডেয় কথা, দ্বিজ কমললোচনের চণ্ডিকা বিজয়, অম্মকবি ভবানী প্রসাদের দুর্গামঙ্গল, রামশঙ্কর দেবের অভয়ামঙ্গল এ বিষয়ে উল্লেখযোগ্য সংযোজন। দেবীভাগবত ও কালিকা পুবাণ অবলম্বনেও দেবীমাহাত্ম্য রচিত হইয়াছে। মুক্তারাম নাগের দুর্গাপুবাণ, পৃথ্বীচন্দ্রের গৌরীমঙ্গল, রামচন্দ্র মুখুটির দুর্গামঙ্গল বিশিষ্টতার দাবি রাখে। এই সকল অম্মবাদ খাঁটি আক্ষরিক অম্মবাদ না হইলেও মূল পুরাণের স্বাদ অলভ্য নয়। ত্রিপুরা ও কোচবিহারের রাজসভার আমুকুল্যে নারদীয়, ব্রহ্মবৈবর্ত, শিব, হৃন্দ ও পদ্মপুরাণের অম্মবাদ করা হয়। এই সকল অম্মবাদ বাঙালীর পুবাণ-শ্রীতির বিশিষ্ট পরিচয়।

ওধু অম্মবাদ নয়, সংস্কৃত পুরাণের অম্মকরণে লৌকিক পুরাণ রচনার প্রয়াসও এ দেশের লক্ষণীয় বৈশিষ্ট্য। মঙ্গলকাব্য বাঙালীর জাতীয় পুরাণ। এই সকল কাব্যের দেবদেবী—মঙ্গলচণ্ডী, মনসা, শীতলা, বটী যদিও লৌকিক, তথাপি তাঁহারা পৌরাণিক পরমা শক্তির মর্ষাদায় প্রতিষ্ঠিত। মঙ্গলকাব্য নানাদিক হইতে সংস্কৃত পুবাণের লক্ষণাক্রান্ত। মূল কাহিনীগুলি পৌরাণিক না হইলেও, পুরাণের মূল লক্ষ্যের পরিপোষক। প্রায় প্রত্যেক মঙ্গলকাব্যের সূচনার যে দেবদেবী সংযোজিত, তাহা পুরাণেরই কাহিনী। উহাতে অতি সংক্ষেপে পৌরাণিক সর্গ, প্রতিসর্গ, বংশ ও মঙ্গলাদিও বর্ণিত হইয়াছে।

১। গুণরাজ ধান কৈল শ্রীকৃষ্ণ বিজয়।

ঔহা এক বাক্য তাঁর আছে প্রেমময়।

নন্দের নন্দন কৃষ্ণ মোর প্রাণ-নাথ।

এই বাক্য বিকাইমু তাঁর বংশের হাথ। [চৈ. চ. মধ্য, ১৫]

বংশোদ্ভূতদের বর্ণনাও মঙ্গলকাব্যে আছে, তাহা পুরাণ-প্রসিদ্ধ দ্বর্ষ বা চন্দ্রবংশোদ্ভূত পৃথীপালগণের চরিত্র নয়, এই দেশেরই কোন লোকজাত বংশের কীর্ত্তমান চরিত্র : লাউসেন সামন্ত প্রধান সেনবংশের কুলতিলক, চন্দ্রধর বৈষ্ণবশোভন, কালকেতু ব্যাঘ-বংশের লক্ষপ্রতিষ্ঠা বীর। সংস্কৃত পুরাণের অন্ততম লক্ষ্য কোন না কোন দেবতার মহিমা ও পূজাপদ্ধতির প্রচার। মঙ্গলকাব্যেরও সেই একই উদ্দেশ্য। পার্থক্য এই যে, পুরাণের দেবতা পূজা আচারের অল্প উল্লেখই হইতে পারে, কিন্তু মঙ্গলকাব্যে পূজা লোভী—উপরন্তু মঙ্গলদেবতার পূজা-বিধান লৌকিক ও পৌরাণিক পদ্ধতির মিশ্ররূপ। পুরাণের তৈশ্বিক মনোভাব ও ভক্তিবাদ মঙ্গলকাব্যেরও অন্ততম বৈশিষ্ট্য। মঙ্গল কাব্যের দিগ্বন্দনা অংশে বাংলার নিজস্ব পুরাণ-ভীষ্মের পরিচয় আছে, যেমন, দামুস্তার চক্রাঘিতি, বোড়-গ্রামের বলরাম, মুণ্ডবোপের মন্তেশ্বরী, কাইতীর বাণেশ্বর, মৌলার রক্ষিনী, ভমনুকের বর্গভীমা, আমতার মেলাই, খেপুর খেলাই প্রভৃতি।^১ তাহা ছাড়া সংস্কৃত পুরাণে হিন্দুর দশবিধ সংস্কারের সহিত শ্রাদ্ধকল্পেব বিস্তৃত বিবরণ পাওয়া যায়। বাংলা মঙ্গল কাব্যে পাই, জাতকর্ম, নামকরণ, অন্ন্যাস্ত (‘ওজনপ্রাপ্ত’) এবং এ-দেশীয় বিবাহবিধির বিস্তৃত বিবরণ। লৌকিক আচার, বিশ্বাস ও ধর্মভাবের উপর পৌরাণিক সংস্কারের প্রভাব-প্রতিষ্ঠাই মঙ্গলকাব্য বিকাশের গোড়ার কথা।

বাংলা বৈষ্ণব পদাবলীর কাহিনী-উৎস বিষ্ণুপুবাণ, শ্রীমদ্ভাগবত, পদ্ম ও ব্রহ্মবৈবর্ত-পুরাণ। এইসকল পুরাণে বর্ণিত কৃষ্ণের গোষ্ঠলীলা, কালীয়াধমন, রাস ও মাথুর প্রভৃতি অবলম্বন করিয়াই বৈষ্ণব কবিগণ সখ্য, বাৎসল্য ও মধুর রসের পদ রচনা করিয়াছেন। গোড়ীয় বৈষ্ণব পদাবলীর আশ্রয়বিভাব রাখারণী। এই রাখার উল্লেখ বিষ্ণু বা ভাগবত পুরাণে নাই। ব্রহ্মবৈবর্ত পুবাণে রাখার পূর্ণ প্রতিষ্ঠা। বঙ্কিম-এ মনে করেন, ‘সেই রাখাই নূতন বৈষ্ণব ধর্মের কেন্দ্র স্বরূপ।’ এই উক্তির যথার্থ বিচার করিয়া দেখা আবশ্যক। গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্মে কৃষ্ণের ইলাদিনী শক্তির যে প্রসঙ্গ পাওয়া যায়, তাহার তত্ত্ব বৈষ্ণব গুরুগোত্র, বিষ্ণুপুরাণাদিতেও আছে।^২ বিষ্ণুপুরাণে রাখার নাম নাই। পদ্মপুরাণে রাখাই বিষ্ণুর পরম বস্তু—‘সর্বগোপীষু সৈবৈকা বিষ্ণোরত্যন্তবস্তুভা’। ঠিক এই তত্ত্বের পূর্ণ বিকাশ দেখা যায় ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণে। সেখানে রাখিকা কৃষ্ণের প্রাণসমা ও আত্মস্বরূপিনী—যথা ‘ক্ষীরে চ ধাবল্য দাহিকা চ হুতশনে’। চৈতন্যোক্তর বৈষ্ণব পদাবলীতে ‘রাখা ও কৃষ্ণ’ এই তত্ত্বেরই প্রকাশ—‘হুঁহ দৌহা হোয়’ (গোবিন্দ দাস)।

১. ব্রহ্মবৈবর্ত কবিকল্প চণ্ডী (১ম ভাগ) — কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়

২. ‘ইলাদিনী সন্ধিনী সংবিষ্ণুবোকা সর্বসংশ্রয়ে’ [বিষ্ণু. ১২. ৩২]। বিষ্ণুপুবাণ মতে বিষ্ণুবোকা-বিলাসিনী লক্ষ্মীই সেই পরমা শক্তি।

বিষয়ে ও ভবে কি চৈতন্ত পূর্বরূপে, কি চৈতন্তোত্তর রূপে ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণের সঙ্গে বৈকব লবাবলীর মিল নিগূঢ়। জয়দেব গোবামীর গীতগোবিন্দ কাব্যের কয়েকটি চিত্রের সহিত ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণে বর্ণিত চিত্রাবলীর আশ্চর্য সাদৃশ্য লক্ষিত হয়। গীতগোবিন্দের সূচনায় যে ‘মৈষের্বেহুর্মম্বরং’ শ্লোকটি আছে, তাহার প্রসঙ্গ রহিয়াছে ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণে। একদিন নন্দ বালক কৃষ্ণকে লইয়া ভাগীরথনে গোচারণার্থ গমন করেন। কৃষ্ণ-মায়ায় সহসা গগন মেঘাচ্ছন্ন হইয়া উঠে। নন্দ মেঘাবৃত গগন, শ্রামল কানন দেখিয়া ও বজ্র শব্দ শুনিয়া ভীত হন। গোবৎসগুলিকে কেলিয়া কিরূপে তিনি বালককে লইয়া গৃহে যাইবেন, এই চিন্তায় আকুল হইয়া উঠেন। এমন সময় রাধা সেই পথে যাইতেছিলেন, তখন নন্দ তাঁহাব কাছেই কৃষ্ণকে প্রদান করিয়া গৃহে লইয়া যাইতে বলিলেন, ‘গৃহাণ প্রাণনাথক গচ্ছ ভজে বধাসুধম্।’^১ ঠিক এই প্রসঙ্গেরই অতুলকর্ণ বর্ণনা জয়দেবের :

মৈষের্বেহুর্মম্বরং বনভুবঃ শ্রামাস্তমালজ্জটমৈ-

নন্দ ভীকরয়ং তন্মিঃ রাধে গৃহং প্রাপয়। [গীতগোঃ ১. ১]

—(নন্দ নির্বেশ দিলেন) হে রাধে, নভোমণ্ডল মেঘমেহুর, বনভূভাগ তমালজ্জট শ্রামাস্তমালকরময়, রাত্রিও সমাগত, তুমি এই ভীত কৃষ্ণকে গৃহে লইয়া যাও।

ডঃ শশিভূষণ দাশগুপ্ত মহাশয় ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণে বর্ণিত রাধা প্রসঙ্গগুলিকে অব্যাহত মনে করিয়া বলিয়াছেন, “জয়দেবের ‘গীত-গোবিন্দ’ কাব্যের প্রথম শ্লোকটি পাঠ করিলেই বেশ বোঝা যায়, কবি রাধাকৃষ্ণ লীলার একটি বিশেষ উপাখ্যানকে লক্ষ্য করিয়া এই শ্লোক রচনা করিয়াছেন। এই শ্লোকটিতে বর্ণিত উপাখ্যানটির একটু বিস্তৃততর প্রাচীন রূপ পাইবার জন্য আমাদের আকাঙ্ক্ষা জন্মে ; কিন্তু ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণে এই উপাখ্যানটির যেকোন বর্ণনা দেওয়া আছে, তাহা পাঠ করিলেই মনে হয়, পরবর্তী কালের কোনও লোক আমাদের আকাঙ্ক্ষা বুঝিতে পারিয়া অনেক খানি স্থল ভাবেই যেন সেই আকাঙ্ক্ষা নিবৃত্তির চেষ্টা করিয়াছেন”।^২ বঙ্কিমচন্দ্র কিন্তু মনে করিয়াছেন, জয়দেব ব্রহ্মবৈবর্তকারের নিকট

১। মেঘাবৃতং নভো দৃষ্ট, শ্রামলং কাননান্তরং।

বজ্রাবাতং মেঘশব্দং বজ্র শব্দক দাক্ষণ্যং।

বৃষ্টিধারামতি স্রুলাং কম্পমানাংশ পাদপান্।

দৃষ্টে, বং পতিতককান্ নন্দো ভয়মবাপ ২।.....

এতদ্বিস্ময়ন্তরে রাধা জগাম কৃষ্ণসন্নিধিন্...

দৃষ্টা ত্যাং নির্জনে নন্দো বিস্ময়ং পরমং বর্ষা।...

উবাচ ত্যাং সাক্ষেনেত্রো ভক্তিমব্রাহ্মকঙ্করঃ।...

গৃহাণ প্রাণনাথক গচ্ছ ভজে বধাসুধম্। [ব্রহ্মবৈ. কৃষ্ণ. ১৫ অঃ]

২। শ্রীরাধাব ক্রমবিকাশ [সপ্তম অধ্যায়]

শ্রী। বস্তুতঃ জয়দেবের বর্ণনা ও গোড়ীয় বৈষ্ণব ধর্মের রাধাতত্ত্ব পুরাণ হইতেই গ্রহীত, না পুরাণে গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্মের তত্ত্ব প্রক্ষিপ্ত হইয়াছে, ইহা ভাবিবার বিষয়। রূপগোবিন্দী বা কৃষ্ণদাস কবিরাজ ব্রহ্মবৈবর্ত পুৰাণের উল্লেখ করেন নাই সত্য, কিন্তু সনাতন গোবিন্দীর ‘ভাগবতামৃত’ এবং গোপালভট্টের ‘হরিভক্তিবিলাসে’ ব্রহ্মবৈবর্ত পুৰাণ হইতে একাধিক শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে।^১ তাহা হইলে ব্রহ্মবৈবর্ত পুৰাণের অর্বাচীনত্ব কোন দিক হইতে? আমাদের মনে হয়, ব্রহ্মবৈবর্ত পুৰাণখানি সাংখ্যিক পুৰাণের অন্তর্গত নয় বলিয়া এবং ইহা বহুল পরিমাণে শাক্ত তন্ত্র লক্ষণাক্রান্ত বলিয়াই গোড়ীয় বৈষ্ণব সমাজে ইহা স্বীকৃতি লাভ করে নাই, যদিচ গোড়ীয় বৈষ্ণব তত্ত্ব ইহার অধর্মণ।

বাংলা সাহিত্যে যে শাক্ত সঙ্গীতগুলি পাওয়া যাইতেছে, তাহার কাহিনীমূল পুরাণ। বিশেষতঃ ‘আগমনী’ ও ‘বিজয়া’ গানে যে গল্পাংশ রহিয়াছে,—বিকৃতিভূষণ হরের সহিত রাজনন্দিনী পার্বতীর বিবাহ, কল্যা-বিরহে মেনকার হৃদয়বেদনা, পার্বতীর ঘর-কল্লার চিত্র, অমুবদলনী মহামায়ার বিবিধ লীলা—এগুলি পুৰাণের। এই সকল কাহিনীতে বাংলাদেশের দুর্গোৎসব ও বাঙালী মাতৃহৃদয়ের বেদনার চিত্র প্রধান হইয়া উঠিলেও পুৰাণের প্রভাব অল্প নয়। পুৰাণে আছে

ভতো গতে ভগবতি নীললোহিতে

সহোময়ারতিমুভূত ভূধরঃ।

সবাস্তবো ভবতি হি কস্ত ন মনো

বিশৃঙ্খলং জগতি হি কন্তুকাপিতুঃ ॥ [পদ্ম. স্কট. ৩৪]

—ভগবান নীললোহিত উমার সহিত প্রস্থান করিলে কল্লার প্রতি অম্বরক্ত হিমরাজ সবাস্তব উদ্ভূত হইলেন ; বিবাহান্তে কল্লার কাছে কোন্ পিতার মন বিশৃঙ্খল না হয় ?

এই বিরহাতিই আগমনী-বিজয়ার গানে মেনকার হৃদয়ে সঞ্চারিত হইয়াছে। শাক্ত সঙ্গীতে মহাদেবের সর্ব ঐশ্বর্যকে সর্বরিক্ততার প্রতীক মনে করিয়া যে সকল ব্যাঙ্গভক্তি রচিয়াছে, তাহারও মূল পুরাণ। শিব নিজেরই অটল ব্রাহ্মণবেশে স্তম্ভচর্চারতা পার্বতীর নিকট উপস্থিত হইয়া বলিয়াছিলেন :

বৃষধ্বজে মহাদেবো ভূতিলেপী জটধরঃ।

ব্যাঙ্গচর্চাঃ শুকশৈবকঃ সংবীতো গজকুণ্ডিনা ॥

কপালধারী সর্পোদৈঃ সর্বগাত্রেবু বেষ্টিতঃ।

বিষয়ঃ পল্লভ্যাকো বিরূপাকো বিভীষণঃ ॥

অব্যক্তজন্মা সত্যতঃ গৃহভোগ্য বিবর্জিতঃ ।

শ্রুশানবাসী সত্যতঃ সংসজ্জ পরিবর্জিতঃ ॥ [কালিকা. ৪৩ অঃ]

—মহাদেব বুঝাবাহন, অন্ধ নিরন্তর ভয় মাখে; সে জটাকর, ব্যাক্তচর্চ তাহার
পরিধান, উত্তরীয় গজচর্চ; সে নরকপালধারী, সর্বগাত্র সর্পে বেষ্টিত; তাহার
পল্লবশে বিবলহে দৃষ্ট, তাহাতে একটি অক্ষমালা; সে বিরূপাক্ষ ও ভয়ঙ্কর।
তাহার জন্মেব স্থিরতা নাই, সে গৃহভোগ ত্যাগী, শ্রুশানবাসী ও সংসজ্জ বর্জিত।

এই ধবনের অসংখ্য পৌরাণিক প্রসঙ্গকে যথাসম্ভব গৃহস্থালির অঙ্গীভূত করিয়াই
শাক্ত কবিগণ অপূর্ব সজীত রচনা করিয়াছেন।

তাহা ছাড়া শাক্ত শ্রীতাবলীতে যে তোত্রমূলক কবিতাগুলি আছে, তাহা পুরাণের
তৎ-সুতির অমূল্য রূপ। নামাবলী তোত্রগুলি পৌরাণিক শক্তি-নামাঙ্কিত স্তবেরই রূপান্তর।

২(ii) আধুনিক যুগ

নব্য বাংলাসাহিত্যেও পুরাণ-প্রীতির স্পষ্ট স্বাক্ষর বর্তমান। নব্য বাংলার পুরাণের
ধীকৃতি নবলব্ধ পাশ্চাত্য যুক্তি-বুদ্ধির আলোকে। উনবিংশ শতকেব প্রথম হইতেই
পুরাণের অন্ধ বিশ্বাস, কুসংস্কার ও অতিলৌকিক কাহিনীগুলির প্রতি তির্যক কটাক্ষ
নিক্ষিপ্ত হইতেছিল: পুরাণেব পৌত্তলিকতাব বিরুদ্ধে ব্রাহ্মসমাজ খড়গহস্ত হইয়া
উঠিয়াছিল। এই সময়ে শশধর তর্কচূড়ামণি প্রমুখ পণ্ডিতগণ পুরাণের নূতনতর ব্যাখ্যা
প্রকাশ করিয়া পৌরাণিক মত সমর্থন করিতেছিলেন। পুরাণকে নূতন করিয়া ব্যাখ্যা
করিবার এই মনোভাবটি পাশ্চাত্য শিক্ষার ফল। ইহার ফলে পুরাণ-প্রসঙ্গ লইয়া
নূতন নূতন কাব্য-নাটক রচনার যে দার উন্মোচিত হইয়াছে, তাহাতে পুরাণের নব
রূপায়ণ লক্ষণীয়।

॥ বাজা ॥ পৌরাণিক চরিত্রে মানবীয় ভাবের আরোপ নব্যযুগের পুরাণ-পরিক্রমার
একটি বিশিষ্ট লক্ষণ। পুরাণপ্রসঙ্গকে মানবীয় ভাবে পরিবেশন করিবার মনোভাব
মঙ্গলকাব্যেও পরিলক্ষিত হয়। কবিগোলাদের গানেও এই মনোভাবের বিচিত্র স্ফুর্তি
দেখা যায়; কিন্তু মঙ্গলকাব্যে ও কবিগানে পুরাণের অন্ধ সংস্কার ও অতিলৌকিক
কাহিনী পরিত্যক্ত না হওয়ার পুরাণ প্রাচীন পদ্ধতি অনুসারেই পরিবেশিত হইয়াছে;
এই ধারার আর এক প্রকাশ নব্য বাংলার বাজা ও যাত্রার ধরনে রচিত নাট-বাজা।
মনোমোহন বসুর সতী নাটক, দক্ষযজ্ঞ, ক্রবচরিত্র; হরিশোহন কর্মকারের শ্রীবৎসচিন্তা,
পর্বভক্তনুহ (মহানন্দ ও শিববিবাহ); ভোলানাথ মুখোপাধ্যায়ের প্রভাসদিলন,

ঐক্যোপাখ্যান, ও বামনভিক্ষা; তিনকড়ি বিশ্বাসের দক্ষযজ্ঞ, শুভনিশ্চয় বধ; ব্রহ্মমোহন রায়ের কংসবধ; মতিলাল রায়ের গয়ানুর প্রভৃতি পালা ভিন্ন ভিন্ন পুরাণের কাহিনী লইয়া রচিত এবং ইহাদের মধ্যে প্রায় পতানুপাতিক প্রাচ্য পুরাণের অতিভক্তিবাদ, অজ্ঞ-সংস্কার ও অলৌকিকত্ব স্থান লাভ করিয়াছে। বাংলার জনসাধারণের মূগ্ধ চাহিদা এই যাত্রাগুলি রচিত। অশিক্ষিত জনসাধারণের নিকট অলৌকিক দেবলীলার কোন যুক্তিগ্রাহ্য কারণ দর্শাইবার প্রয়োজন নাই, তাহারা অতি সহজে দেবতা সম্পর্কে যে কোন সম্ভব-অসম্ভব ঘটনায় বিশ্বাসী। পুরাণের বিকৃতি বা নূতন ব্যাখ্যা তাহারা সহজে গ্রহণ কবে না। তাই বাংলার লোক-সঙ্গীতে বা যাত্রায় প্রাচীন পুরাণের তেমন রূপান্তর সাধিত হয় নাই। লোকের বিশ্বাস ও মানসিক রুচির প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া যাত্রাকারগণও পৌরাণিক কাহিনীকে পৌরাণিক সংস্কার-বিশ্বাসের আধারেই পরিবেশন করিয়াছেন।

॥ পৌরাণিক নাটক ॥ শিক্ষিত সমাজে পুরাণকে নূতন আঙ্গিকে এবং নূতনভাবে যুগোপযোগী করিয়া প্রকাশ করার প্রবণতা জাগ্রত হইয়াছিল সন্দেহ নাই, কিন্তু বাংলা পৌরাণিক নাটকগুলিতে একমাত্র আঙ্গিকের দিক ব্যতীত এই নবভাব প্রায় অহুৎসাহিত। কোন কোন নাট্যকার পৌরাণিক বিষয়কে অবলম্বন করিয়া যুগ-ভাবনাকে রূপায়িত করিতে চেষ্টা করিয়াছেন সত্য, কিন্তু বেশিরভাগ ক্ষেত্রে অতিভক্তির উচ্ছ্বাস ও অলৌকিক দৈবশক্তির নাটকীয় বিকাশকে স্তম্ভ করিয়াছে। মনোমোহন বনু বাংলা পৌরাণিক নাটকে যাত্রার সুরে বাঁধিয়া, ভক্তি-উচ্ছ্বাসের প্রাণেপ মাথাইয়া মঞ্চমুখী যাত্রাধর্মী নাটকেব যে আদর্শ প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন, পরবর্তীকালের কোন বাংলা পৌরাণিক নাটক সে বন্ধন হইতে মুক্ত হইতে পারে না। মনোমোহন বনুর নাটকও ভক্তিরস প্রধান। তবে তাহাব মধ্যে নবযুগোচিত দেশপ্রেমের স্পর্শ আছে। রাজকৃষ্ণ রায়ের পৌরাণিক নাটকও ভক্তিরসপ্রধান এবং অতিনাটকীয়। গিরিশচন্দ্রের পৌরাণিক নাটক ঠাকুর রামকৃষ্ণদেবের অধ্যাত্মসাধনার প্রভাবে প্রভাবান্বিত; তাহার কণে তাহার নাটকে ভাবতায় জীবন-সাধনার শ্রেষ্ঠ নীতি—দয়া, ক্ষমা, মানবতাবোধ, হৃদয়ধর্ম ও মানব-প্রীতি প্রভৃতি স্থান লাভ করিয়াছে; কিন্তু গিরিশচন্দ্রের পৌরাণিক নাটকগুলিও ভক্তির অতিউচ্ছ্বাসে ও অলৌকিক পৌরাণিক বিশ্বাসের প্রভাবে ভারাক্রান্ত। তবে তাহার নাটকে তৎকালীন হিন্দুধর্মের নবঅভ্যুত্থানের (Hindu revivalism) সুরটি ধরা পড়িয়াছে। তাহার দক্ষযজ্ঞ, ব্রহ্মচরিত্র প্রভৃতি নাটক উল্লেখযোগ্য। কীরোরপ্রসাদ বিজ্ঞাবিনোদের পৌরাণিক নাটকে যুগের জিজ্ঞাসা থাকিলেও যুগোপযোগী সমাধান নাই। বাংলার পৌরাণিক নাটক প্রাচীন পুরাণের আশেপাশে ঘুরিয়া কিরিয়াছে—

সাহিত্য, বলিষ্ঠতার সহিত পুরাণকে নবচেতনার পূর্ণ করিয়া তুলিতে পারে নাই। বাংলা স্বাভাৱে কাব্য করিয়াছে গ্রামে, বাংলা নাটক সেই কাব্যটুকু করিয়াছে সহরে, নগরের নাট্যক্ষেত্রে। এই নাটকগুলি জনসাধারণের মধ্যে পৌরাণিক ভাবধারা সঞ্চার করিয়া দিয়াছে এবং তৎকালে শিক্ষিত সমাজও যে নৃতন করিয়া পৌরাণিক ভাবে অণুপ্রাণিত হইতেছিল, তাহারও প্রমাণ বহন করিতেছে।

॥ কাব্য ও কবিতা ॥ যুগচেতনার সার্থক প্রকাশ ঘটয়াছে ঊনবিংশ শতকের নৃতন কাব্য ও কবিতাগুলিতে। মধুসূদনের ‘মঘনাদ বধ কাব্য’ পুরাণের পক্ষে বাঙালীর নব অভিযানের স্বাক্ষর। মধুসূদনের ব্রজাঙ্গনা ও বীরাঙ্গনা পুরাণের নবরূপায়ণ। ব্রজাঙ্গনার বিষয় বৈষ্ণব পদাবলীর বিষয় হইতে অভিন্ন হইলেও মূলতঃ পুর্বাণাঙ্গিত। প্রাকৃতিক বস্তুকে উদ্বেগ করিয়া বাংলার বৈষ্ণবপদে রাখা কোথাও নিজের হৃদয় উদ্ঘাটন করেন নাই। গোপী-হৃদয়ের বিরহবেদনা এইভাবে উদ্ঘাটিত হইয়াছে শ্রীমদ্ভাগবতের রাসলীলায় এবং বিশেষভাবে ‘ভ্রমরগীতা’য়। রাসে কৃষ্ণের অন্তর্ধানের পব গোপীগণ বহুনাভীরহ তরুণতাকে উদ্বেগ করিয়া প্রেমময় কৃষ্ণের সংবাদ জিজ্ঞাসা করিয়াছেন। ভ্রমর গীতায় কোন গোপী মধুকরকে দেখিয়া তাড়াতাড়িই কৃষ্ণের দূত মনে কবিতা অভিমান ছলে নিজের হৃদয়প্রতি প্রকাশ করিয়াছেন [ভাগবত, ১০. ৪৭. অঃ]। ব্রজাঙ্গনা কাব্যে রাখাও তরুণ জলধর, ময়ূর, কুসুম, সাবিকাকে উদ্বেগ করিয়া হৃদয়ের বিরহ বেদনাকে রূপায়িত করিয়াছেন। কিন্তু ব্রজাঙ্গনাব রাখা Mrs. Radha.—অনেকটা আধুনিক প্রেমনারিকার প্রতীক। ‘মহাভাব নিরোমণি’ বাধাব ভাবতন্ময়তা তাঁহাতে নাই। ইয়ং-বেঙ্কলের প্রতিনিধি মাটকেলের কাছে পুরাণের চবিত্ত কল্পে ধরা পড়িয়াছিল, ব্রজাঙ্গনার রাখা তাহারই প্রকাশ। পুর্বাণী প্রতিমাব এইরূপ আবও কতকগুলি রূপান্তরিত বৃত্তি ‘বীরাঙ্গনা’ কাব্যের তারা, উর্বশী ও রুক্মিণী। এগুলি চিব পুর্বাভাবী তির্যক নারী-প্রেমের বিশেষ যুগভাবিত চিন্তার প্রকাশ। কোথাও কুলবধুব ব্যাভিচারী প্রণয় (তারা), কোথাও বাবাঙ্গনার প্রেমাসক্তি (উর্বশী), কোথাও কুমারীব প্রেম (রুক্মিণী)—সর্বত্রই প্রযুক্ত মনের স্বচ্ছন্দ অভিব্যক্তি। নারী-প্রকৃতির এই যুগোপযোগী বিচিত্র প্রকাশ দ্বারা হাইকেলের কাব্য পুরাণের ব্রজাঙ্গনা ও বীরাঙ্গনা স্বতন্ত্র হইয়া উঠিয়াছেন।

ঊনবিংশ শতকে ইউরোপীয় মনমত্ততার কবলে স্বাধীনতা হারাইয়া জাতির মনে যে ‘জাতি বৈর’ ভাবের উদ্বোধন ঘটয়াছিল, হেমচন্দ্রের ‘বৃত্তসংহার’ তাহার আর এক রূপ। কাহিনী ভাগবতের, কিন্তু কল্পনা হেমচন্দ্রের। দৈত্য বৃত্তাস্ত্র—ইউরোপীয় মনশক্তির প্রতীক, আর পরাজিত দেবগণ ধর্মভীক দৈববল-নির্ভর ভারতবাসীর প্রতীক। এই কাব্যে দ্বীতির ভয়ভাগ—‘দ্বীতি ত্যজিলা তহু দেবের মঙ্গলে’—অভিশয় তাৎপৰ্য পূর্ণ।

দেশরক্ষার অস্ত্র প্রয়োজন নিঃস্বার্থ আত্মদান—পুরাণ-কাহিনীর এ তাৎপর্য নবযুগের আবিষ্কার। হেমচন্দ্রের পুরাণ-অবগাহনের অন্ততম উদ্দেশ্য হিন্দুত্বের পুনঃ প্রাতিষ্ঠা। পৌরাণিক বিশ্বাসকে যুক্তির আলোকে তিনি নতুন করিয়া প্রাতিষ্ঠিত করিতে চাহিয়াছেন। ‘ছায়াময়ী’ কাব্যে কবি দাস্তের আদর্শ বাহাই থাকুক, হিন্দু পুরাণের ‘নরক কল্পনার’ ছায়া অবশ্যই আছে। তবে হিন্দুপুরাণের মধ্যে পাপের ফল যে নরক ও নরক যন্ত্রণা, হেমচন্দ্র প্রায়শ্চিত্ত দ্বারা তাহার শোধনে বিশ্বাসী :

দুষ্কৃতির আছে ক্ষয় সস্তাপ অনন্ত নয়

পরকালে আছে ভোগ, মুক্তি আছে পুনঃ। [ছায়াময়ী, ২য় পর্ব]

হেমচন্দ্রের আর এক পৌরাণিক কাব্য ‘দশমহাবিছা’। মানবসভ্যতার ভিন্ন ভিন্ন স্তরের প্রতীক কালী-তারাদি মহাবিছার রূপ—এই ব্যাখ্যা নবযুগের বিশ্লেষণী বুদ্ধির দৃষ্টান্ত। ভূমিকায় যদিও বর্ণিয়াছেন, পুরাণাদির আখ্যান তিনি ঠিক ঠিক অম্লসরণ করেন নাই, তবু কোন কোন স্থলে পুরাণ বর্ণনার সহিত গভীর সাদৃশ্য দৃষ্ট হয়। যেমন—

সতীবিরহে শোকোন্মত্ত মহাদেব :

ধ্যানমগ্ন ভোলানাথ স্বপ্নে কভু তুলি হাত

সংগীরে করেন অবেষণ।

পরশিতে পুনর্বার স্কুমার তলু তার

মমতার অভ্যাস যেমন ॥

তখন নয়ন ঝরে পূব কথা মনে সবে

সরে যথা নদী প্রস্রবণ।

বিশ্বনাথ শোকময় নিমীলিত নেত্রদ্বয়

প্রফটিয়া করেন ক্রন্দন ॥ [দশমহাবিছা]

এই বর্ণনা বামন পুরাণে সত্যচান মহাদেবের বর্ণনার অনুরূপ,

ক্ষণং গায়তি দেবর্ষে ক্ষণং রোদতি শকরঃ।

ক্ষণং ধ্যায়তি তনুজীং দক্ষকণ্ঠাং মনোরমাম্ ॥

প্যাত্তা ক্ষণং স্থপিতি চ ক্ষণং স্থপায়তে হরঃ।

স্থপ্নে তপেদং গদতি দৃষ্ট্বা দক্ষশ্চ কস্তকাম্ ॥ [বামন, ৩ষ্ঠ অধ্যায়]

নবলব্ধ সমাজতত্ত্ব, জ্ঞান-বিজ্ঞান ও দার্শনিকতার ভিত্তিতে বাঙালী হিন্দুর অন্তরে যে নব মানবতাবোধ এবং হিন্দুত্বের যে বিশ্বকোন্দ্রক রূপটি আগ্রহ হইয়াছিল, তাহারই ভিত্তিতে নবীনচন্দ্র সেন হিন্দু পুরাণকে নতুনভাবে প্রকাশ করিতে গিয়া পরিণত বয়সে তিনখানি কাব্য প্রণয়ন করেন—রৈবতক, কুরুক্ষেত্র ও প্রভাস। এই ত্রয়ী কাব্যে ভাবগত একটি মিল

আছে, এবং শ্রীকৃষ্ণকে নায়ক করিয়া উহাতে বখাক্রমে কৃষ্ণা, আদিলীলা, মধ্যলীলা ও অন্ত্যালীলাকে রূপ দেওয়া হইয়াছে। তাই একত্রে এই কাব্যত্রয়কে বলা হয়—‘ত্রয়ীমহাকাব্য’। বঙ্কিমচন্দ্র ইহাকে বলিয়াছেন ‘The Mahabharata of the nineteenth century’—মহাভারত এই অর্থে, ইহাতে সমস্ত আতিথর্মের সমন্বয়ে একটি অথও ‘মহাভারত’ প্রতিষ্ঠার কল্পনা স্থানলাভ করিয়াছে, এবং সেই মহাভারতীয় আদর্শকে বিশ্বব্যাপ্ত করিয়া তুলিবার একটি স্বপ্ন মূর্তিমস্ত হইয়াছে। মহাভাবতের শ্রেষ্ঠ মানব শ্রীকৃষ্ণ এই ত্রয়ী কাব্যেব কেন্দ্রীয় চরিত্র, এবং তাঁহার ধর্মাদর্শ, বিশ্বমানবাত্মত্ব ও ঐক্যবোধ এই কাব্যের মূল বক্তব্য। কিন্তু মহাভারতীয় কৃষ্ণের শৌর্ধ, ধৈর্য ও বুদ্ধিমত্তা, তাঁহার নীতিকুণল রাষ্ট্রনেতার রূপ, জ্ঞান ও কর্মের সমবায়ে গঠিত কর্মযোগীর আদর্শ—এই কাব্যে যতটা না রূপায়িত হইয়াছে, তাহা অপেক্ষা অধিক প্রকটিত হইয়াছে পুরাণের প্রেমভক্তির নায়ক শ্রীকৃষ্ণের আদর্শ। হরিবংশে, শ্রীমদ্ভাগবতে, বিষ্ণুপু্রাণে এবং অন্যান্য পুরাণে যে কৃষ্ণচরিত্র ইত্যন্ততঃ বিক্ষিপ্ত রহিয়াছে চৈতন্যদেবের ভক্তিরসোচ্ছলতায় তাহাকে পুট্টিত করিয়া কবি কৃষ্ণের চরিত্র অঙ্কন করিয়াছেন। নবীনচন্দ্রের ত্রয়ীকে বলা চলে, উনবিংশ শতকের নব পুরাণ। পৌরাণিক মনোভাবই প্রধান; সংস্কারকের মনোভাব লইয়া পুরাণের কুসংস্কার, অস্পৃশ্যতা, বর্ণব্রাহ্মণের শ্রেষ্ঠত্ব, আতিভেদ, মূর্তিপূজা প্রভৃতি দূীভূত করিয়া কবি পুরাণকেই বিপ্লবিতর করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, পুরাণেব বহুদেবতাব পবিবর্তে এক বিবটি পুরুষকে প্রতিষ্ঠিত করিয়া একজাতি, একপ্রাণ প্রতিষ্ঠার প্রতি অভ্যুলি সঙ্কেত করিয়াছেন এবং এই বিরাতের পূজাব অর্থাৎ যে মানবপ্রীতি ও বিশ্বপ্রেম—তাহাকেও পুরাণের আবেগাত্মক রসোচ্ছল প্রেমভক্তিব আদর্শে অনুবর্ণিত করিয়াছেন। রৈবতক-কুরুক্ষেত্র-প্রভাস সংস্কারমুক্ত মনের সৃষ্টি নবপুরাণ, তাহার মূল কথা:

একজাতি মানব সকল;

একবেদ—মহাবিশ্ব, অনন্ত, অসীম;

একই ব্রাহ্মণ তার—মানব জন্ম,

একমাত্র মহাযজ্ঞ—স্বর্ধ সাধন,

যজ্ঞেশ্বর নারায়ণ। [রৈবতক]

পুরাণের এই নবরূপায়ণ নবীনচন্দ্রে পরিপূর্ণতা লাভ না করিলেও, তখনকার শিক্ষিত মননশীল হিন্দু কিরূপে ঐতিহাসিক দৃষ্টিভঙ্গী, সংস্কারমুক্ত মন ও পাশ্চাত্য বিজ্ঞেয়মুখী যুক্তি লইয়া হিন্দু পুরাণকে নতুনভাবে প্রতিষ্ঠিত করিতে চাহিতেছিল, তাহার পরিচয় পাওয়া যায়। বাঙালী পুরাণকে ভাল বাসিয়াছে—তাই পুরাণের ক্রটি-বিমোচনে উদাসীন না থাকিয়া যুগের প্রয়োজনানুসারে তাহার পুরাণের নতুন ব্যাখ্যা করিয়াছে।

৷ বঙ্কিমচন্দ্রের পুরাণ-পরিক্রমা ॥

উনবিংশ শতকের প্রদীপ্ত প্রতিভা বঙ্কিমচন্দ্র। তাঁহার ধর্মতত্ত্ব বিষয়ক রচনাবলী পশ্চাত্তা শিদ্ধান্তে স্বাধীন চিন্তার বলিষ্ঠ প্রকাশ। যুগটি ছিল সংশয় ও অবিশ্বাসের যুগ। একদল লোক অন্ধভাবে দেশীয় শাস্ত্র পুরাণের নিন্দায় তৎপর হইয়াছিলেন, আর একদল পুরাণেতিহাসকে নস্যাৎ করিয়া বৈদিক জ্ঞানবাদেব প্রেষ্ঠিত্ব প্রতিপাদন করিতে-ছিলেন। ইহারই মধ্যে বঙ্কিমচন্দ্র আবির্ভূত হইলেন। তিনি ঘোষণা করিলেন, ভারতীয় হিন্দুধর্মের সাবিক রূপটি রহিয়াছে পুবাণের ভিতব। তিনি বলিলেন, পুরাণেতিহাসে আদর্শ চরিত্র আছে, ‘পুরাণেতিহাসেব মধ্যম্যে মনস্ত জ্ঞান ভাণ্ডার নিহিত আছে’ [ধর্মতত্ত্ব ১ম, ২] এবং আরও বলিলেন, ‘পুরাণেতিহাসেই বেদে অঙ্কুরিত যে হিন্দুধর্ম, তাহাই সম্পূর্ণতা প্রাপ্ত হইয়াছিল। এখনকার সাহেবদিগের এবং সাহেবশিক্ষাদিগের মত এই যে পুরাণ-ইতিহাস কেবল মূর্খতা এবং ঔপধার্মিকতা, ভণ্ডামি এবং নষ্টামি। বাস্তবিক বৈদিক ধর্ম অপেক্ষা পৌরাণিক ধর্ম অঙ্কুরেব অপেক্ষা বৃক্ষের জায় প্রেষ্ঠ।’ [ধর্মতত্ত্ব, ২য়, ৩]

এই উক্তিগুলির ভিতর পুবাণের প্রতি বঙ্কিমচন্দ্রের প্রত্যাশ্রিত পরিচয় সুপরিষ্কৃত। কিন্তু পুরাণের প্রতি অন্ধ আকর্ষণ তিনি অশুভব করেন নাই। এই সমর্থনেব পরে একটা ‘তবে’ আছে, ‘তবে বৃক্ষটিতে এখন অনেক বানানব বাসা’। কটাক্ষটি তীব্র এবং তখনকার দিনে বৈপ্লবিক মনোভাবের পরিচায়ক।

বস্তুতঃ বঙ্কিমচন্দ্রের পুরাণ-পরিক্রমা নবজাগ্রত যুক্তি, বুদ্ধি ও স্বাধীন চিন্তাব সন্ধানী দীপ লইয়া। তাহাতে তিনি বুঝিয়াছিলেন, পুবাণের বহুলাংশ অনৈসর্গিক, অলৌকিক ও অনৈতিহাসিক ঘটনায় পরিপূর্ণ; পুবাণের প্রকৃত আদর্শ সত্য বহু অবিশ্বাস্ত ও মিথ্যার লক্ষণযুক্ত কাহিনী দ্বারা আবৃত; বহু দেবচরিত্র ‘গুরুতল্লগামী’, ‘লোভী’, ‘স্বার্থপর’, ‘ইন্দ্রিয়পরবশ’ ও ‘মহাপাপিষ্ঠ’। এ সকল দেবতাব উপাসনা হিন্দুধর্ম নয়। ‘বাস্তবিক হিন্দুধর্মের প্রকৃত তাৎপৰ্য একরূপ নহে। ইহাব ভিতর গূঢ় তাৎপৰ্য আছে। তাহা পরম রমণীয় এবং মনুষ্যের উন্নাতকব।’ [ধর্মতত্ত্ব, ২য়, ৪]

এই সত্যটিকে পরিষ্কৃত করিবার উদ্দেশ্যেই বঙ্কিমচন্দ্রের পুরাণ-পরিক্রমা। এই সত্যানুসন্ধিসার ফল—‘ধর্মতত্ত্ব’, ‘কৃষ্ণচরিত্র’ ও ‘শ্রীমদ্ভগবদ গীতা’। এগুলি বঙ্কিমচন্দ্রকৃত নব পুরাণ-ভাস্ত্র। এই ভাস্ত্রের মাধ্যমে তিনি পুরাণের ঈশ্বরতত্ত্ব, অবতারবাদ, জীবতত্ত্ব, জন্মান্তরবাদ, দেবোপাসনা ও যুক্তিতত্ত্বের দ্বারা নূতন আলোকসম্পাত করিয়াছেন। আলোচনায় সর্বত্র পৌরাণিক বিশ্বাসকে গ্রহণ করেন নাই, পশ্চাত্তা ভাবের সাহায্য অবলম্বন করিয়াছেন; সাংখ্য-যোগের প্রভাবও গুরুতর।

ব্রহ্ম ও ঈশ্বরতত্ত্ব পরিষ্কৃতিতে বঙ্কিমচন্দ্র সাংখ্য-যোগ দর্শনের অনুগামী। পুরাণ যেমন

মনে করে, পরমতত্ত্ব লীলার অগদ্যরূপে পরিণত, বহিমচক্ষু তাহা মনে করেন না। তাঁহার মতে, যেমন সাংখ্যযোগমতে, ঈশ্বরের সংজ্ঞাই স্বতন্ত্র। বৈদান্তিকের মত তিনি এক সত্যস্বরূপ, জ্ঞানস্বরূপ ও অনৈক্য স্বরূপ নিত্য পদার্থকে স্বীকার করেন, কিন্তু পৌরাণিক মতে সেই পদার্থ যে স্রষ্টা ও সাকার—তাহা স্বীকার করেন না। তিনি মনে করেন, সৃষ্টি প্রাকৃতিক নিয়মের অধীন। ‘পরমতত্ত্বের ‘আত্মা’ প্রকৃতির ক্ষেত্রে পতিত হইয়া অগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও প্রলয়ের কার্য চলিতেছে।’ [ধর্মতত্ত্ব, ২. ১৫]।

ঈশ্বর, বহিমচক্ষুর মতে (যেমন সাংখ্য-যোগ মতে), ‘সবগুণের সম্বন্ধীর্ণ ক্ষুণ্ণতার ও চরম পরিণতির একমাত্র উদাহরণ’ [ধর্মতত্ত্ব ১. ৪] ; তিনি সবগুণ সম্পন্ন বিশুদ্ধ স্বভাব ; তিনি সর্বভূতময়, সর্বভূতের অন্তরাত্মা ; তিনি অগদ্যস্বরূপ, তাঁহার মূর্তি বিস্ময়রূপ, নিরাকার। অর্থাৎ ঈশ্বর চরম বিকাশের পরিপূর্ণ আদর্শ।

পুরাণমতে ঈশ্বর অবতারণা হন। কিন্তু জীবদেহ ধারণ করিয়া ঈশ্বর অবতীর্ণ হন, বহিমচক্ষু এ বিষয়ে সংশয়বাদী। যে বিশ্বাসই থাকুক, কাগজে-কলমে তিনি শ্রীকৃষ্ণের পূর্ণ মানবত্বই প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন। তাহার মতে, অবতার হইতেছেন সেই মানুষ, যিনি মানুষী শক্তির প্রকাশ করিয়া মানবতার আদর্শ স্থাপন করেন। ঈশ্বরাদর্শে গঠিত পূর্ণ মানুষই ঈশ্বর অথবা মহেশ্বরের পূর্ণ অভিব্যক্তই ঈশ্বরত্ব—ইহাই বহিমচক্ষুর বিশিষ্ট অভিমত।

জীব, তাঁহার মতে পরমাত্মার মায়াবদ্ধ অংশ। এ বিশ্বাস পৌরাণিক। কর্মকলে জীবের অন্ত্যস্তরবাদ স্বীকৃতিতেও তিনি পৌরাণিক বিশ্বাসকে ক্ষুণ্ণ করেন নাই। জীবের উপাসনা ও মুক্তিতত্ত্বও পুরাণ-বিশ্বাসেব যুগোপযোগী ভাষ্য। গীতাভাষ্যে তিনি বাসনাছেন, ‘কর্মাম্বুসারে জীবাত্মা দেহান্তর প্রাপ্ত হয়, তাহার আবার অন্ত্যস্তর হয়। যখন জীবাত্মা এমন অবস্থা প্রাপ্ত হয় যে ঈশ্বরে লীন হইবার যোগ্য হইয়াছে, তখন আর জন্ম হয় না, ঈশ্বর প্রাপ্তি হয় বা নির্বাণ প্রাপ্তি হয়। ইহাকে সচরাচর মুক্তি বা মোক্ষ বলে’ [শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা, ২, ১৩]। মুক্তি একটি স্থায়ী স্তব্ধ বা দুঃশূন্য অবস্থা। অথবা বলা যায়, পরিপূর্ণ বিকশিত মহেশ্বরের বা ঈশ্বরত্বের অবস্থা। বহিমচক্ষুর মতে ‘সম্পূর্ণ ধর্মাচরণদ্বারা ইহজীবনেই এই মুক্তি লাভ করা যায়।’

এই মুক্তির লক্ষ্যেই জীবের উপাসনা। বহিমচক্ষুর উপাসনাতত্ত্বেও পৌরাণিক মতের প্রতিধ্বনি আছে। তিনি পৌরাণিক ভক্তিবাদকেই উপাসনার মূল ভিত্তি বলিয়াছেন ; এমন কি প্রতিমাপূজাকেও তিনি গোণ-ভক্তির মধ্যে স্থান দিয়াছেন। তথাপি এই উপাসনাতত্ত্ব পুরাণের পটভূমিতে এক নতুন তত্ত্ব। মানবতাবাদ বা মহেশ্বরের পূর্ণ ক্ষুরণ এই তত্ত্বের মূলকথা। ইহারই উপর প্রতিষ্ঠিত বহিমচক্ষুর ‘অনুশীলনতত্ত্ব’।

‘মহাশয়ের পূর্ণ বিকাশ’—এই মানদণ্ডেই বহুমুখের পুরাণ-ঐশ্বর্য ও পুরাণ-সমীক্ষা। এই মানদণ্ডেই ঈশ্বর, অবতার, কর্ম ও ভক্তিবার এবং জীবের পরম পুরুষার্থের বিচার।

বহুমুখ মনে করেন, ঈশ্বরের ‘আভা’ যে মাহুসে বসে বিকশিত, তাঁহার উপাসনা ও মুক্তি তত প্রাথমিক। তিনি বলেন, ‘তাঁহার (ঈশ্বরের) সর্বগুণসম্পন্ন বিস্তৃত স্বভাবের উপর চিত্ত স্থির করিতে হইবে, ভক্তিভাবে তাঁহাকে হৃদয়ে ধ্যান করিতে হইবে। তাঁহার নির্মলতার মত নির্মলতা, তাঁহার শক্তির অমূল্যকারী সর্বত্র মঙ্গলময় শক্তি কামনা করিতে হইবে।... অর্থাৎ তাঁহার সামীপ্য, সালোক্য, সাক্ষ্য ও সামুখ্য কামনা করিতে হইবে... তাহা হইলেই আমরা ক্রমে ঈশ্বরের নিকট হইব... ঈশ্বরের সঙ্গে এক হইব, ঈশ্বরে লীন হইব।’ [ধর্মতত্ত্ব. ১. ৪.]। তিনি আরও বলেন, ‘ঈশ্বরের তুষ্টিসাধন ঈশ্বরের আরাধনা বটে, কিন্তু তোষামুদে তাঁহার তুষ্টিসাধন হইতে পারে না। তাঁহার অভিপ্রেত কার্যের সম্পাদন, তাঁহার নিয়ম প্রতিপালনই তাঁহার তুষ্টিসাধন, তাহাই প্রকৃত ঈশ্বরারাধনা’ [শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা. ৩. ২]। বহুমুখের মতে ‘নিষ্কাম কর্ম’ই ঈশ্বরোদ্দিষ্ট কর্ম, উহাই ভক্তি [‘যখন মহাশয়ের সকল বৃত্তিগুলিই ঈশ্বরমুখী বা ঈশ্বরানুভবিত্রী হয়, সেই অবস্থাই ভক্তি’—ধর্মতত্ত্ব. ১. ১১]। এই ভক্তিই প্রকৃত ‘কৃষ্ণার্পণ’। বৃত্তিগুলিকে ঈশ্বরমুখী করিবার উপায় অমূল্যলন দ্বারা বৃত্তিনিচয়ের সামঞ্জস্য বিধান।

যোটের উপর মহাশয় পালন এবং সেই ধর্মপালন দ্বারা ঈশ্বরের আভার উদ্ভাসিত হওয়াই মহাশয়জীবনের চরম প্রাপ্তি। সংস্কারমুক্ত স্বাধীন বিচার দ্বারা পুরাণের এই মর্মসত্যের আবিষ্কার, বহুমুখের পুরাণ-পরিক্রমার শ্রেষ্ঠ ফল। এই ফলকে তিনি কেবল প্রবন্ধ সাহিত্যের মধ্যে সীমাবদ্ধ রাখেন নাই, তাঁহার উৎসাহসাবলীর মধ্যেও প্রকাশ করিয়াছেন। দেবী চৌধুরাণী অমূল্যলিত মানবধর্মের এক প্রকাশ, আর এক প্রকাশ আনন্দমঠের ‘সন্তান’। সংকর্ম, সর্বভূতে সমদৃষ্টি, প্রীতি-দয়াদির ক্ষুরে ঈহার ঈশ্বরের আভাস। আর তাঁহাদের সমষ্টিভূত বিকাশের পূর্ণাঙ্গ কৃষ্ণচরিত্র।

১৭. রবীন্দ্রনাথ ও পুরাণ-প্রসঙ্গ

বিপুলারতন রবীন্দ্রসাহিত্যে পুরাণ-প্রসঙ্গ যন্ত্র। যে ব্রাহ্মসমাজে তিনি অন্য গ্রহণ করিয়াছিলেন, সে সমাজ পৌরাণিক বিশ্বাসের বিরোধী। পুরাণের কুসংস্কার, গুরু আচার ও পৌত্তলিকতার বিরুদ্ধেই ব্রাহ্মসমাজের অভ্যুত্থান। অবশ্য ব্রাহ্মসমাজের বিশ্বাস-বশে নয়, রবীন্দ্রনাথ আবাল্য যে উদার মানবধর্মে পুষ্ট হইয়াছিলেন, সেই সার্বভৌমিক মানবতার আদর্শ তাঁহাকে সকল হীনতা, দীনতা ও নীরস বন্ধনকে পরিহার করিতে

শিক্ষা গিয়াছিল। এইজন্য প্রথম হইতেই যে পৌরাণিক অন্ধবিশ্বাস, বিচার-মূল্য ও শুদ্ধ আচার ভারতীয় জীবনকে পঙ্ক ও প্রাণহীন করিয়া তুলিতেছিল, তাহাকে তিনি সমর্থন জানাইতে পারেন নাই। মানসী কাব্যের ‘হরন্ত আশা’, সোনার ভরীর ‘হিং টিং ছট্’। চৈতালির ‘পুণ্যের হিসাব’ নৈবেদ্যের ‘মুক্তি’, ‘অগ্রমন্ত’, ‘জ্ঞান’ প্রভৃতি কবিতায় তিনি আচার-পরায়ণতা, অন্ধভক্তি ও কর্মবিমূখতাকে কটাক্ষ করিয়াছেন। এমনকি, হিন্দুধর্মের পুনরুজ্জীবনকে কেন্দ্র করিয়া বাহারা পৌরাণিক বিশ্বাস সমর্থন করিতেছিলেন, তাঁহাদের অপচোঁটকেও তিনি স্লেষবাণে বিদ্ধ করিয়া বলিয়াছেন,

টিকিটি যে রাধা গুতে আছে ঢাকা

মাগ্ননেটিজম্ শক্তি,

তিলক রেখার বৈদ্যুত ধার

তার জেসে গুঠে শক্তি। [কল্পনা—উন্নতি লক্ষণ]

রবীন্দ্রনাথের ‘মালিনী’, ‘বিসর্জন’, ‘অচলায়তন’, ‘কালের ধাত্তা’ প্রভৃতি নাটকও কুসংস্কার ও প্রথা, পুঁথি ও পুরোহিত, শাস্ত্র, বলিষ্ঠান ও মন্ত্র-তন্ত্রের বিরুদ্ধে সংস্কারমূলক মনের স্পষ্ট প্রতীক।

কিন্তু তাই বলিয়া রবীন্দ্রনাথ পুরাণকে বর্জন করেন নাই। মহর্ষি-ভবনে মাঝে মাঝে পুরাণ-প্রসঙ্গ আলোচিত হইত : ‘এখানে পুরাণ পাঠও হইত। কোনদিন পুরাণ পাঠের প্রসঙ্গে শাস্ত্রবচনিত তর্ক উঠিত’ [জীবনস্মৃতি]। জহা ছাড়া, ভারতবাসী অন্ব্যাজিত সংস্কারের মত লোকমুখে নানা প্রসঙ্গ শুনিয়াই পুরাণের সহিত পরিচিত হয়। রবীন্দ্রনাথও ইহার ব্যতিক্রম ঘটে নাই। কবির-কৈশোব-সৃষ্টি ‘সৃষ্টি-স্থিতি-প্রলয়’ কবিতায় পুরাণের ত্রিমূর্তি ব্রহ্ম-বিষ্ণু-মহেশ্বরের ক্রিয়া রূপায়িত হইয়াছে।

ভারতীয় ঐতিহ্যের পুনরুজ্জীবনে রবীন্দ্রনাথের দান অসামান্য। এই ব্যাপারে উপনিষৎ, বৌদ্ধ সাহিত্য, কালিদাসের কাব্য এবং বাংলায় মহাজনপদাবলী ছিল প্রেরণার মূল উৎস। ভারতীয় পুরাণকে রবীন্দ্রনাথ লাভ করেন প্রধানতঃ কালিদাস ও বৈষ্ণব মহাজনদের মধ্যস্থতার। মদনভট্ট ও হরপার্বতীর প্রেম এবং ব্রজকাহিনী বিচित्रভাবে রবীন্দ্র-রচনার রসসংস্কার করিয়াছে। রবীন্দ্রনাথের প্রেম ও সৌন্দর্যকল্পনার প্রভাব অসাধারণ। পুরাণের কমলা লক্ষ্মী রবীন্দ্রকাব্যের কল্যাণী নারী, পুরাণের বীণাপাণি সরস্বতী রবীন্দ্রকাব্যের যজ্ঞভাষিণী বাণী-শ্রী পুরাণের উর্বশী নির্বিশেষ সৌন্দর্যের (Abstract Beauty) প্রতীক ; পৌরাণিক শিব বিচিত্ররূপে রবীন্দ্রকাব্যে রূপায়িত হইয়াছেন, কখনও তিনি নটরাজ, কখনও প্রেমিক—তাঁহারই নৃত্যে প্রলয় অনাইয়া আসে, তাঁহারই নৃত্যে স্মরণ হইয়া ফুটে সৃষ্টির শতল : শিব ভীষণ স্মরণ,

অজ্ঞান মধুর [উৎসর্গ : মরণ-মিলন] । এই চরিত্রগুলি নানাদিক হইতে—প্রকৃতি ও
সৌন্দর্যকল্পনায়, স্বভাব ও অখণ্ড জীবনের ধারণায়, প্রেমসী ও প্রেমসী নারীর বিবরণাদিতে—
রবীন্দ্রনাথকে অনুপ্রেরিত করিয়াছে। অনন্তর লীলারসাম্বাদনে কবি বহুক্ষেত্রে, উদ্ভা-
ও স্বাধার প্রতীক গ্রহণ করিয়াছেন। মহাকালকে বর কল্পনা করিয়া স্বভাব-স্বাধারী
আত্মবাদের কল্পনাটিও অভিনব। এসকল স্থলে রবীন্দ্রনাথ চিরকালের পৌরাণিক
বিশ্বাসের ভিত্তিতে নূতন চরিত্র-প্রতীক সৃষ্টি করিয়াছেন।

পুরাণেব অঙ্গসংস্কারগুলিকে রবীন্দ্রনাথ গ্রহণ করেন নাই, বরং পুরাণে প্রচ্ছন্ন
মহনীর ভাবগুলিকে লোকচক্ষুর সম্মুখে তুলিয়া ধরিয়াছেন। পুরাণে যে প্রতিমা, মন্দির ও
তীর্থের কল্পনা আছে, তাহা শুধু সাধারণ লোকের সুবিধার জন্য। গূঢ় ও অনির্দেশ্যে ভাব
সাধারণের বোধগম্য নয় বলিয়াই পুরাণে প্রতীকের অবতারণা। ব্যাসদেব নিজের
বলিয়াছেন, তিনি পুরাণ রচনা করিয়া অরূপকে ধ্যানকল্পিত প্রতিমার রূপ দিয়াছেন,
স্বস্তিধারা অর্কচন্দ্রীর অনির্বচনীয়তাকে স্পষ্ট করিয়াছেন, মন্দির ও তীর্থের কল্পনা
কবিয়া সর্বব্যাপকেব ব্যাপকতা বিনষ্ট করিয়াছেন।^১ পুরাণে যে সত্য অপ্রাকৃত
কল্পনা দ্বারা আচ্ছন্ন, রবীন্দ্রনাথ সেই অন্তর্নিহিত সত্যকে উন্মোচন করিয়া দেখাইয়াছেন,
(১) জীবের মধ্যেই ভগবানের অধিষ্ঠান, (২) ধবণীই শ্রেষ্ঠ তীর্থ ও মন্দির, (৩) 'বারে
বলে ভালবাসা, তাবে বলে পূজা' [চৈতালি] এবং (৪) মহৎ কর্তব্য সাধন কবাই
মুক্তি-সাধন। ব্যাসদেবের সঙ্কেতিত অর্থই রবীন্দ্রকাব্যে ব্যঞ্জিত হইয়াছে অল্প বোণে।

রবীন্দ্রনাথে পুরাণের প্রভাব আরও গূঢ়সংস্কারী। পুরাণের অন্ততম বিশিষ্টতা—

১) জ্ঞানাস্তরবাদ, (২) লীলাবাদ, ও (৩) ভক্তিবাদ। রবীন্দ্রকাব্যে এগুলি
বিচিত্র ভাব-রস সৃষ্টি করিয়াছে। রবীন্দ্রনাথ জ্ঞানাস্তরবাদে বিশ্বাসী : অবিচ্ছিন্ন জীবন-
প্রবাহের কল্পনায় পাশ্চাত্য বিবর্তনবাদের (Evolution Theory) প্রভাব থাকিলেও,
উহাতে হিন্দু পুরাণের প্রভাব অল্প নয়। পুরাণমতে একই চৈতন্তসত্তা কোন জন্মে
অমোঘন অভ পদার্থ, কোন জন্মে পরিপূর্ণ চৈতন্যধর্মী জীব। বৃক্ষ-লতা-পুষ্প সেই চৈতন্তেরই
রূপান্তর। পুরাণের এই মত রূপায়িত হইয়াছে মহাসংহিতার 'তমসা বহুরূপেণ বেষ্টিতা
কর্ষহেতুনা' শ্লোকে। রবীন্দ্রনাথও মনে-প্রাণে ইহা বিশ্বাস করেন যে, জীব-চৈতন্ত
এইভাবে যুগ-যুগান্তর অতিক্রম করিয়া আসিতেছে স্বাবব হইতে অজন্ম সৃষ্টিতে। সমুদ্রকে

১। রূপং রূপবিবর্জিতস্ত ভবতো ব্যাচীন যৎকল্পিতম্ ।

জ্যোতির্নির্বচনীযতাবিলম্বরোদুর্বীকৃতা যম্ময়া ॥

ব্যাপিক নিরাকৃতং ভগবতো বস্তীর্থযাত্রাদিনা ।

কন্তব্যং জগদীশ তদিকলতা দোষত্রয়ং মৎকৃতম্ ॥

দেখিয়া তাই তাঁহার সেই পূর্বজন্মের স্মরণ জাগে, যেন সমুদ্রের সহিত তাঁহার জন্মান্তরের সম্পর্ক; বুকের পত্র-স্পন্দন দেখিয়া মনে হয়, ওই বুকের সহিত তাঁহার নাতীক' যোগ এবং এ জন্মের প্রিয়তমাকে দেখিয়া মনে হয়, 'তোমাতেই যেন ভালবাসিয়াছি' আশি শতরূপে শতবার।'

গুণু জন্মান্তরবাদ নয়, লীলাবাদও পুরাণের আর একটি বৈশিষ্ট্য। পুরাণের মতে: 'The whole world-order is the play of the Supreme Spirit (Divine Lila)': । 'য এক দীপা জগদআত্মলীলা সৃজত্যবত্যাতি' ভাগ. ১. ১০. ৩৫]। অনিন্দ্যবন পরমসত্তা বিচিত্রভাবে বিশ্বে লীলা করিয়া চলিয়াছেন। স্বরূপতঃ তিনি 'অদ্বৈত'—কিন্তু লীলায় তিনি দুই বা ততো এবং বহু। রবীন্দ্রনাথের জীবন-দেবতা ও ভগবান লীলাময়ী বা লীলাময়। অন্তরে তিনি এক, বাহ্যে 'বিচিত্ররূপিণী'—বহু। নিখিল জগতে তাঁহার আনন্দ, প্রেম ও সৌন্দর্য-লীলার অন্ত নাই। মানুষের সঙ্গে তাঁহার রসের যোগ। পুরাণের লীলাবাদই এই প্রকারে 'অবোধপূর্বভাবে' রবীন্দ্র কাব্যে লীলার অনন্ত মাধুরী বিস্তার করিয়াছে।

এই লীলাবাদের পরিপূরক ভক্তিবাদ। বিশ্বজগতে অনন্তের যে প্রেম ও সৌন্দর্য-লীলা বিলসিত, জীব প্রেমে ও ভক্তিতে সেই লীলারস আত্মদান করিয়া ধন্ত হয়। জীব যে তাঁহারই অংশ। ভগবানের সহিত জীবের তাই প্রেম ও রূপের সম্পর্ক। ভগবান প্রেমিক, জীব প্রেমিকা; তিনি বঁধু, জীব বধু। পুরাণের এই প্রেম-ভক্তিবাদ সহজনিম্বাসের মত রবীন্দ্র-রচনায় রসসঞ্চার করিয়াছে। রাধারূপে বা উমারূপে কবি অনন্তের প্রেম আত্মদান করিয়া ধন্ত হইয়াছেন, আর বলিয়াছেন,

আপনারে তুমি দেখিছ মধুর রসে

আমার মাঝারে নিজেই করিয়া দান। [গীতাঞ্জলি—প্রতিশ্রুতি]

ইহা যেন পৌরাণিক এই ভাগবতী লীলারই প্রতিধ্বনি,—

শক্তিমুপাশ্রিত্য পুরুশক্তিঃ পরং পুমান্।

আত্মানং ক্রীড়ন্তু ক্রীড়ন্তু করোতি বিকরোতি চ ॥ [ভাগ. ২. ৪. ৭]

॥ রামায়ণ ॥

১. ইতিহাস বা মহাকাব্য

রামায়ণ বা মহাভারত ভারতবাসীর সর্বার্থ-সাধক। এই দুই গ্রন্থে ভারতবর্ষের ধর্মার্থ, রীতি-নীতি, আচার-ব্যবহার—এক কথায় রাষ্ট্র, সমাজ ও গৃহজীবনের সকল আদর্শ বিদ্যুত। রবীন্দ্রনাথ বলেন, ‘ভারতবর্ষ রামায়ণ ও মহাভারতে আপনাকে আর কিছুই বাকি রাখে নাই।’ রামায়ণ-মহাভারত সমগ্র ভারতের প্রতিনিধি।

ভারতবর্ষের জনজীবনে ইহাদের প্রভাবও অপরিমেয়। বেদ এ-দেশের প্রধান গ্রন্থ, কিন্তু বেদজ্ঞান ব্যক্তিবিশেষে সীমাবদ্ধ। পুরাণ এদেশের আর এক সম্পদ, কিন্তু পুরাণের প্রচারও সর্বব্যাপক নয়; রামায়ণ-মহাভারতই জনসাধারণের বেদ-পুরাণ। রামায়ণ ‘বেদসম্মিত’, মহাভারত ‘পঞ্চম বেদ’। উভয় গ্রন্থই আবার পুরাণ সমূহের বিশ্ব-কোষ। তাই জন-জীবনে রামায়ণ মহাভারতেরই সমাদর। এ দেশের গৃহজীবনে পুত্রের আদর্শ রাম, ভ্রাতার আদর্শ ভরত ও লক্ষ্মণ, পত্নীর আদর্শ সীতা, আর পরিপূর্ণ মহত্ত্বের আদর্শ শ্রীকৃষ্ণ। ভারতবর্ষের রাষ্ট্রজীবনের আদর্শ রামরাজত্ব।

ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ রামায়ণ-মহাভারতকে Epic বা মহাকাব্য বলিয়াছেন। কিন্তু প্রাচীন ভারতীয় সাহিত্যে এমন কি রামায়ণ-মহাভারতেও উহাদিগকে বলা হইয়াছে ‘ইতিহাস’ [‘ইতিহাসং পুৰাতনম্’]। ইতিহাস বলিতে বুঝায় পূর্ব বৃত্তান্ত বা প্রাচীন কথা। পুরাণও পূর্ব বৃত্তান্ত বা প্রাচীন কথা। কিন্তু পুরাণ শুদ্ধ অতীতের কথা, আর ইতিহাস অদূর অতীতের বিবৃতি; পুরাণ শুদ্ধের বলিয়া কল্পনা-প্রধান, আর ইতিহাস অদূরের বলিয়া উহার বাস্তবতার দাবী সমধিক। ইতিহাস লোকশ্রুত বংশের লোকশ্রুত ব্যক্তির কীর্তি-কাহিনী। সূর্যবংশ ও চন্দ্রবংশ এ দেশের দুই যুগপ্রাচীন বংশ। এই সূর্যবংশের ইতিহাস রামায়ণ। রঘুকুলচূড়ামণি রামচন্দ্রে ইহার নায়ক। আর মহাভারত বিখ্যাত চন্দ্রবংশের ইতিহাস, কুরু-পাণ্ডবের সংঘর্ষের বৃত্তান্ত। ত্রেতা ও দ্বাপর যুগের দুই ঐতিহাসিক অন্তর্বৃত্তি রামায়ণ ও মহাভারত।

রামায়ণ-মহাভারত মহাকাব্যও। বাল্মীকি আদি কবি, ব্যাসদেবও বিদ্বান কবি। অপ্রাচীন কাল হইতেই এই দুইটি গ্রন্থ মহাকাব্য বলিয়া স্বীকৃত হইয়া আসিতেছে। তবে পরবর্তীকালে অলঙ্কারশাস্ত্রে মহাকাব্যের যে সংজ্ঞা নির্দিষ্ট হইয়াছে, সে অর্থে ইহার মহাকাব্য নয়। রামায়ণ-মহাভারত জ্ঞাত মহাকাব্য। একটি সমগ্র দেশ বা জাতির মর্ম

অধীনে উদ্ভাটিত হয়। একদল মহাকাব্য অল্পই দেখা হয়। রবীন্দ্রনাথ বলেন, ‘মহাকাব্য তো আমাদের জানা সাহিত্যের মধ্যে চারিটি মাত্র আছে,—ইলিয়াড, অডেসিস, রামায়ণ ও মহাভারত।’ রামেন্দুসুন্দরও বলেন, ‘বস্তুতঃই পৃথিবীর সাহিত্যের ইতিহাসে ও সভ্যতার ইতিহাসে কোন্ প্রাচীনকালে বাগ্মীকি, ব্যাস ও হোমারের উদ্ভব হইয়াছিল। তাহার পর কত হাজার বৎসর অতীত হইয়া গেল, কিন্তু মহাকাব্যের আর উৎপত্তি হইল না।’

২১ পাশ্চাত্য পণ্ডিতবর্গের মতে একটি দেশের সুপ্রাচীন বীর গাথাই (Heroic Ballad) মহাকাব্যের মূল। এই বীরগাথার সহিত সেই দেশের পুরাণকাহিনী, আখ্যান-উপাখ্যান-যুক্ত হইয়া পরিশেষে অটোজুট সমাযুক্ত বৃহৎ কাব্যের আকার ধারণ করে। এইরূপ মহাকাব্য কোন ব্যক্তিশেষের রচনাও নয়। অনেককালের অনেক রচনা ও কিংবদন্তী পরবর্তী কালের কোন শক্তিমান লেখকের লেখনীমুখে সংহত হইয়া বিশাল মহাকাব্যের কার্য লাভ করে।^১ অর্থাৎ পাশ্চাত্যমতে জাত মহাকাব্যের লক্ষণ দুইটি—ইহার মূল Deeds of heroes এবং ইহার প্রকাশ Impersonal বা নৈব্যক্তিক।

রামায়ণ ও মহাভারতে এই দুইটি লক্ষণই বিদ্যমান। রামায়ণ ও মহাভারত মূলতঃ বীরগাথা—রাম-রাবণের যুদ্ধ বা কুরু-পাণ্ডবের যুদ্ধ। তাহাদের সহিত যুক্ত হইয়াছে ‘নানাচিত্রাঃকথাস্চাত্তাঃ’ [রামায়ণ], এবং ‘বিবিধাঃ কথাঃ’ [মহাভারত]। রামায়ণ ও মহাভারত যথাক্রমে বাগ্মীকি ও বেদব্যাসের রচনা বলিয়া গণ্য হইলেও, উহারা যে এক ব্যক্তির রচনা নয় এবং কোন এক যুগের সৃষ্টিও নয়, তাহা মনে করিবার যথেষ্ট কারণ আছে।^২ রামায়ণে বলা হইয়াছে, বাগ্মীকি প্রকাশিত রামচরিতকে পুনরাবৃত্ত ব্যক্ত করিবার উদ্দেশ্যে করিলেন—‘ব্যক্তমস্মেষতে ভূয়ো যদবৃত্তং তন্ত্র ধীমতঃ’ [বাল. ৩.১]। মহাভারতেও স্পষ্ট বলা হইয়াছে,

আচখ্যাঃ কবয়ঃ কেচিৎ সম্প্রত্য্যচক্ষতে পরে।

আখ্যানশ্রুতি তথৈবান্তে ইতিহাসমিমং ভূবি ॥ [আদি. ১. ২৬]

—এই ইতিহাস পূর্বে কোন কবি কীর্তন করিয়াছেন, কেহ কেহ সম্প্রতি ইহা বর্ণনা করিতেছেন এবং পরেও কেহ কেহ বর্ণনা করিবেন।

বহুকাল পূর্বে গ্রীক দার্শনিক এরিস্টটল জাত মহাকাব্যের কয়েকটি লক্ষণ নির্দেশ করিয়া বলিয়াছিলেন, (i) এপিক বর্ণনাত্মক, (ii) উহা আদি-মধ্য-অন্ত সমন্বিত একটি অখণ্ড কাহিনী এবং (iii) উহা বলিষ্ঠ গভীর ছন্দে গ্রথিত। এই উক্তিতে মহাকাব্য

১। ‘It is not in its entirety the work of a single author, but to some extent the result of a process of evolution and consolidation.—W. D. Hudson [An Intro. to the study of lit. Chap. III]

যে বিষয় ও বর্ণনা শুনে সবুজ এবং উহাতে যে একটি রাজসিক মৌরব ও বিকৃতি থাকে, তাহা আভাবিত হইয়াছে। বস্তুতঃ মহাকাব্যের একটি বিশিষ্ট লক্ষণ অথবৎ ও মহৎ। রামায়ণ-মহাভারত এমিক হইতেও মহাকাব্য। উহার আদি-মধ্য-অন্ত সমন্বিত অথবৎ কাব্য ভো বটেই, উপরন্তু উহাতে আছে বিপুল মহৎ ও গুরুত্ব। ‘মহত্বংগম্মাখ্যানং রামায়ণমিতি শ্রুতম্’, আর ‘মহত্বাত্তারহাস্য মহাভারতমুচ্যতে’। রবীন্দ্রনাথ রামায়ণ-মহাভারতকে ‘বৃহৎ বন্দ্যমিতি’র সহিত তুলিত করিয়াছেন। আচার্য রামেন্দ্রসুন্দর বলেন, ‘মহাভারতকে ভারতের হিমাচলের সহিত তুলনা করিতে ইচ্ছা হয়।’ শ্রীঅরবিন্দ মহাভারতকে বলেন, ‘Olympian’, আর রামায়ণকে বলেন, ‘Oceanic poetry’ [Vyasa and Valmiki—Sri Aurobindo]—রামায়ণ ‘সমুদ্রমিব রত্নাঢ্যম্’, আর মহাভারত ‘বথামেকর্ষহাগিরিঃ’। এই বিশালত্বই ইহাদের মহাকাব্যত্ব।

এই প্রসঙ্গে একটি কথা স্মরণীয়। পান্ডাস্ত্য পণ্ডিতগণ বলেন, মহাকাব্যের মূলে যে বীরগাণ থাকে, তাহা ধর্ম ও অলৌকিক বিশ্বাসবিরহিত নিছক মানব-কাহিনী। কালক্রমে ধর্ম ও নীতিকথায় মণ্ডিত হইয়া উহা Religious in character হইয়া উঠে। হোমারের ইলিয়াড-অডেসিসে তাহাই হইয়াছে, রামায়ণ মহাভারতও ব্যতিক্রম নয়। অর্থাৎ তাঁহাদের বক্তব্য এই যে, ‘নরচন্দ্রমা’ রাম এবং ‘নববপুঃ বীহার বরুণ’ এমন কৃষ্ণ আদৌ ছিলেন বীরপুরুষ মাত্র। ক্রমে তাঁহারা বিষ্ণুর গুণে উন্নীত হইয়াছেন। তাঁহারা আরও বলেন, রামায়ণে ও মহাভারতে কে-যে অংশে রামচন্দ্র ও কৃষ্ণে দেবত্ব আরোপিত হইয়াছে, সেই সেই অংশ প্রক্ষিপ্ত।? রামায়ণ-মহাভারতে প্রক্ষিপ্ত অংশ অবশ্যই আছে। কিন্তু সে প্রক্ষেপবিচারের পথ ইহাই কিনা, বিচার। উপরন্তু রামায়ণ-

> | It is true in the Epic poems Rama and Krishna appear as an incarnation of Vishnu, but they at the same time come before us as human heroes, and these two characters (the divine and the human) are so far from being inseparably blended together that both of these heroes are for the most part exhibited in no other light than other highly gifted men, acting according to human motives and taking no advantage of their divine superiority.....It is impossible to read either of these two poems with attention without being reminded of the later interpolation of such sections as ascribe a divine character to the heroes and of the unskilful manner in which these passages are often introduced, and without observing how loosely they are connected with the rest of the narrative, and how unnecessary they are for its progress.—Indian Antiquities. Vol I. Lassen [Quoted from Muir's O. S. T]

মহাভারতে ধর্মভাব আরোপিত—ভারতবর্ষের ধর্মসাহিত্য সম্পর্কে এ মত অগ্রহেয়।
রামায়ণ ‘কার্মার্ষগুণসংযুক্তঃ ধর্মার্ষগুণবিত্তরম’ [বাল ৩. ৮] আর মহাভারত,

ধর্মশাস্ত্রমিৎ পুণ্যমর্মশাস্ত্রমিৎ পরম্ ।

মোক্ষশাস্ত্রমিৎ প্রোক্তং ব্যাসনামিতবুদ্ধিনা ॥ [আদি ৫৭. ২৩]

এই ধর্মভাব পরবর্তীকালের যোজনাও নয়। ভারতবর্ষের জীবন কোনকালেই ধর্মবিরহিত নয়। ধর্ম ও নীতি বিরহিত জীবনের বিরুদ্ধেই এদেশের সংগ্রাম। কাব্য-বচন অর্থহীনচরিত্র দশাননের উপর ধর্মবীর রামচন্দ্রের অরু এবং মহাত্মার দুর্ধোখনের উপর সত্যধর্মবাদী বৃষ্টিপতির অরু—এই সত্যেরই পরিণামক। উপরন্তু রামচন্দ্র ও কৃষ্ণের অবতারত্ব বহুপূর্ব হইতে সুপ্রতিষ্ঠিত।

২ রামায়ণ-প্রসঙ্গ : কাব্যোৎপত্তির কাহিনী

রামায়ণ ‘আদি কাব্য’, বাঙ্গালীকি ‘আদি কবি’। বৈদিক ঋষিগণও কবি, কিন্তু আদি কবিত্বাতি রামায়ণকার বাঙ্গালীকির। কালিদাস, ভবভূতি প্রমুখ কবিবর বাঙ্গালীকিকেই আদি কবি বলিয়া স্বীকৃতি জানাইয়াছেন। বাঙ্গালীকির কবিত্বলাভের বিবরণটিও মনোজ্ঞ। কবি দ্বন্দ্বের সৃষ্টি-প্রেরণা কিরূপ গভীর, এই বিবরণ তাহার জগন্ত উদাহরণ। রামায়ণের সূচনা এই কাহিনী লইয়া :

বাঙ্গালীকি নারদমুনিকে প্রশ্ন করিলেন, ‘কাহিন্যে সাস্ত্রং লোকে গুণবান্ কন্ড বীধবান্।’ নারদ উত্তর করিলেন, ‘ইন্দ্রাকুবংশপ্রভবো রামো নাম জনৈঃ শ্রুতঃ।’ নারদ রামচন্দ্রের গুণাবলীর বর্ণনা করিয়া সূত্রাকারে যৌবরাজ্যে অভিষেক হইতে রামচন্দ্রের রাবণ বধান্তর অযোধ্যায় প্রত্যাবর্তন ও রাজ্য গ্রহণের কাহিনী বর্ণনা করিলেন এবং ভবিষ্যদ্বাণী করিয়া কহিলেন, রামরাজ্যে লোক নিরাময়, নীরোগ, আনন্দিত ও কৃত্তিকভয়বঞ্চিত হইবে। বাঙ্গালীকি রাম বৃত্তান্ত প্রবণ করিয়া তাবিত্তে ভাবিত্তে নানার্ব তমসা নদীর তীরে আসিলেন। চতুর্দিকে নিবিড় বনশোভা, বনে বিহারে প্রমত্ত এক ক্রৌঞ্চমিথুন। সহসা এক নিষ্ঠুর ব্যাধ কামমোহিত ক্রৌঞ্চকে বাণবিদ্ধ করিল। ভূতলে পতিত রক্তাশ্লুত ক্রৌঞ্চ, আর তাহাকে বিরিয়া ক্রৌঞ্চীর করুণ রোদন। মহর্ষির অন্তরে করুণার সঞ্চার হইল। উদ্বেলিত শোকভরে তিনি অত্যর্কিতে বলিয়া কেলিলেন,

মা নিবাদ প্রতীষ্ঠাং ক্ষময়স্ব শাশ্বতী সমাঃ ।

বৎ ক্রৌঞ্চমিথুনাদেকমবধী কামমোহিতম্ ॥ [বাল. ২. ১৫]

১। অব তসবান্ প্রোচেতসঃ প্রথমং মহুয়েনু শব্দরূপতাদৃশং বিবর্তমিত্যহং রামায়ণং প্রথমমি
[উত্তররামচরিত. ২য় অঙ্ক.]—ভবভূতি

—রে নিষাদ ! যেহেতু তুই ক্রৌঞ্চমিথুনের একটিকে কামসাহিত্য অনঙ্গ্য বধ করিলি, সেই নিমিত্ত অনন্তকাল তুই প্রতিষ্ঠানাত করিতে পারিবি না ।

বলিয়াই তিনি ভাবিলেন, এ আমি কি বলিলাম, ‘কিমিঃ ব্যাহৃতং যথা’ । শিষ্টকে জ্ঞাপিয়া বলিলেন, শোকের আবেগে এই যে পানবন্ধ, সমাক্রমবিশিষ্ট, লয়সমবিত্ত বাক্য উচ্চারিত হইল, ইহা ‘শ্লোক’ নামে খ্যাত হউক [‘শোকাকর্ত্ত প্রবৃত্তো মে শ্লোকো ভবতু স্তোত্রথা’] । শিষ্টও মূনির বাক্য অহুমোদন করিলেন । বায়ীকির মনে বিভর্ক চলিতেই লাগিল । আশ্রমে কিরিয়াও তিনি উন্নয়ন রহিলেন । এমন সময়ে আশ্রমে আসিলেন বেবগর্ভ ব্রহ্মা । বায়ীকি তাঁহাকে পান্ড-অর্ঘ্য-আসন দিলেন, কিন্তু তখনও তিনি শোকাকর্ত্ত হইয়া উন্নয়নচিন্তে পূর্ব শ্লোকের কথাই ভাবিতেছিলেন । অন্তর্ধামী ব্রহ্মা সব বুঝিলেন, সহাস্তে তিনি বলিলেন, ‘শ্লোক এবাস্ত্বয়ং বন্ধো নাত্ৰ কাথা বিচারণা’—সংশয় করিও না, তোমার এই ছন্দোবদ্ধ বাক্য শ্লোক নামেই বিখ্যাত হইবে । ব্রহ্মা তাঁহাকে নারদবর্ণিত রামের সমগ্র চরিত রচনা করিতে নির্দেশ দিয়া বলিলেন :

যচ্চাপ্যবিদিতং সর্বং বিদিতং তে ভবিষ্যতি ।

ন তে বাগনুত্তা কাব্যে কাচিদ্ভ্রম ভবিষ্যতি ॥

যাবৎ স্বাস্ত্যন্তি গিরয়ঃ সরিতশ্চ মহীতলে ।

তাবদ্রামায়ণকথা লোকেষু প্রচারিষ্যতি ॥ [বাল. ২. ৩৫-৩৬]

—যাহা অবিদিত, তাহাও তোমার বিদিত হইবে ; তুমি যাহা এই কাব্যে বর্ণনা করিবে, তাহার একটি বাক্যও মিথ্যা হইবে না । যতদিন মহীতলে গিরি ও সরিৎ থাকিবে, ততদিন রামায়ণকথা এই লোকে প্রচারিত থাকিবে ।

ব্রহ্মার বাক্যে বায়ীকি ধ্যানযোগে করতলস্থ আমলকবৎ ‘পাণাবামলকং যথা’] রামের সমগ্র ইতিহাস দেখিতে পাইলেন এবং রামায়ণকথা রচনা করিয়া ‘কুশীলব’ দ্বারা সেই শ্রুতিমধুর, শৃঙ্গার-করণ-হাস্য রৌদ্র-বীরাদি রসসম্বিত কাব্য গান করাইলেন । রামচন্দ্রের অশ্বমেধ যজ্ঞবাটে কুশীলবই সর্বপ্রথম এই রামায়ণ গান করিয়াছিলেন ।

৩. বায়ীকি রামায়ণের কাহিনী সার

বায়ীকিপ্রণীত রামায়ণ বালকাণ্ড, অযোধ্যাকাণ্ড, অরণ্যকাণ্ড, কিষ্কিন্ধ্যাকাণ্ড, সুন্দর-কাণ্ড ও যুদ্ধকাণ্ড—এই ছয়কাণ্ড এবং উত্তরকাণ্ড সহ মোট সাতকাণ্ডে বিভক্ত । ইহাতে পঁচাত্তর সর্গ ও ২৪০০০ শ্লোক আছে ।

১। চতুর্বিংশৎ সহস্রাণি শ্লোকানামুক্তবান্ শবিঃ ।

তথাসংগতান্ পঞ্চবটিকাণাণি তথোক্তবান্ ॥ [রামা, বাল, ৫৭]

রামায়ণের বলকাণ্ডের সূচনার প্রথম ৪ সর্গে বাঙ্গালির কবিজ্বলাভের বর্ণনা ; পঞ্চম সর্গ হইতে অবোধ্যা নগরীর ও রাজা দশরথের বিবরণ লইয়া মূল কাহিনীর আরম্ভ । এই কাণ্ডে আছে প্রধানতঃ ঋতশৃঙ্গের উপাখ্যান, রামাধির জন্ম, ভাড়াকা বধ, বিশ্বামিত্র-বশিষ্ঠের কাহিনী, অহল্যা-মোচন, হরখলুভদ, রামসীতার বিবাহ ও পরশুরামের দর্পচূর্ণ প্রভৃতি নিখ্যাত কৃতাঙ্গ । রবীন্দ্রনাথ মনে করেন, দ্বী-পুরুষে ভেদবহিত বারাকনাথারা প্রতারণিত তপস্বী ঋতশৃঙ্গের কাহিনী উজ্জল হীরকখণ্ডের মত একটি ছোটগল্প । এই কাণ্ডের অন্তর ভিন্নেবোধ্য কাহিনী বশিষ্ঠ-বিশ্বামিত্র বিরোধ । বিশ্বামিত্র কুশিকগোত্রীয় ঋত্বির, তপো-বলে তিনি হইলেন ব্রহ্মবি । এ এক বিশ্বয়কর উপাখ্যান । তেমনি বিশ্বয়কর হরখলুভদ কৃতাঙ্গ । রামচন্দ্র অবলীলাক্রমে ধমু গ্রহণ করিলেন, অবলীলাক্রমে শর বোজনা করিয়া বজ্রনিধনে ধমুভদ করিলেন [‘তদন্তঃপ্রদুর্ভবো নরশ্রেষ্ঠো মহাবশাঃ’] । বীরত্বকে সীতালভ এই হরখলুভদের কলকতি ; ইহারই অপর পরিণাম পরশুরামের দর্পচূর্ণ ।

অবোধ্যাকাণ্ডের প্রধান ঘটনা—রামাভিব্যেকের আয়োজন, মহরার মঙ্গণা, রামের নির্বাসন, ‘নিবদাধিপসংবাদ’, দশরথের মৃত্যু, রাম-ভরত মিলন, জাবালির নাস্তিকতা, নন্দিগ্রামে রামচন্দ্রের পাত্ৰকাভিষেক ও রামের চিত্রকূট ভ্রাগ । অভিব্যেকের আনন্দোজ্জল স্কুলে রাম-নির্বাসন এক মর্যাদাসিক কাহিনী । এ কাহিনী অশ্রু-বিধৌত । শুহ-মিলন আর এক মনোরম কৃতাঙ্গ । রামচন্দ্র বর্ণকত্রিয়, শুহ নিবাহ ; ব্যাধ হইয়াও শুহ রামের মিত্র [‘রামভাস্ত্রসমঃ সখা’] । শুহ বলিয়াছিলেন, ‘নহি রামাং প্রিয়তমো মমাস্তে ভূবি কচ্চন’—পৃথিবীতে রামের মত প্রিয়তম আর কেহ নাই । অন্ত্যজের এ সখ্য অতুলনীয় । রামচন্দ্র তাঁহাকে পাচু আলিঙ্গন দান করিয়াছিলেন । এই কাণ্ডের আর এক আকর্ষণ ভরত-মিলন । ভরত ভ্রাতৃত্বভক্তির পরাকাষ্ঠা । রাজ্য প্রত্যাখ্যান করিয়া অটীচীরধারী ভরত রামেক পদ্মভলে পতিত হইলেন, আর্তনাথ করিয়া বলিলেন, ‘তন্ত মে দাসভূতন্ত প্রসাদং করু’মহ’সি’ । কিন্তু পিতৃসত্যে অটল রাম । অনন্তোপায় ভরত রাম-প্রদত্ত পাছুকা শিরে লইয়া কিরিয়া আসিলেন । অবোধ্যা ভ্রাগ করিয়া নন্দিগ্রামে রাজধানী স্থাপন করিয়া, অগ্রজের পাছুকাকে অভিষিক্ত করিয়া বঙ্গলজটধারী মুনির বেশে প্রতিনিধি স্বরূপ রাজ্যপালন করিতে লাগিলেন । ‘জাবালি-সংবাদ’ আর একটি ঘটনা । রামচন্দ্রের প্রতি জাবালির উপদেশ-নাস্তিক চার্বাকের প্রতিধ্বনি : ‘রাম, মনে রাখিও, পরলোক নাই । বাহা প্রত্যক্ষ তাহার জন্ত উদ্বোধনী হও, বাহা পরোক্ষ তাহা পরিত্যাগ কর’ [‘প্রত্যক্ষং কৃত্যভিষ্ঠ পরোক্ষং পৃষ্ঠতঃ কুরু’—অবো. ১১৭. ১৭] । নাস্তিক্যবাদ যে কত প্রাচীন, জাবালির উক্তি তাহার প্রমাণ ।

অরণ্যাকাণ্ডের ঘটনাসমূহ যেমন ভয়াবহ, তেমনি কল্পন । এই কাণ্ডের প্রধান বর্ণনীয়

বিষয়,—শূর্ণনখা সংবাদ, ধারায়ুগ কথা, সীতাহরণ, অট্টাঙ্গ বধ, রামবিলাপ ও শবরীর বর্ণারোহণ। এখানে রামচরিত্রে হুই বৈপরীত্যের সমাবেশ : একদিকে তাঁহার বীর-মহুশাপি মূর্তি, অত্ৰদিকে ‘শোকরক্তেক্ষণঃ শ্রীমান্ উন্নত ইব লক্ষাতে’। দুঃখময় বনবাস-জীবনে প্রাকৃতিক শোভার লীলাস্থলী পঞ্চবটীতে [‘বনরামণ্যকং যত্র জলরামণ্যকং তথা’]। পর্ণশালায় স্নেহের নীড় গড়িয়া উঠিয়াছিল। সেই স্নেহের নীড়ে দুবিপাক সৃষ্টি করিল কামরূপিণী রাক্ষসী শূর্ণনখা। মারীচ মারায়ুগরূপ ধারণ করিয়া ছলনা করিতে আসিল :- অশূৰ্ণ যুগ ‘মণিপ্রবর শৃঙ্গাঃ...রক্তপদ্মোৎপলমুখঃ’। রামচন্দ্র তাহাকে ধরিতে ছুটিলেন। বৃত্তাকালে মারীচ অবিকল রামচন্দ্রের কণ্ঠস্বর অনুকরণ করিয়া ‘কোথায় সীতা’, ‘কোথায় লক্ষ্মণ’ বলিয়া আত্ননাট করিয়া উঠিল। সীতা মারামারীচের ছলনা বুঝিতে পারিলেন না, লক্ষ্মণকে রামের সাহায্যার্থে গমন করিতে আদেশ করিলেন। লক্ষ্মণ ইতস্ততঃ করিতে সীতা ক্রুদ্ধ হইয়া উঠিলেন, কহিলেন, ‘সুদুঃস্থঃ’—তুমি দুঃস্থমতি, আমার প্রতি তোমার অভিলাষ, রামের বিপদই তোমার কাম্য—‘অহং তব প্রিয়ং যন্তো রামস্ত ব্যসনং মহৎ।’ সীতার বাক্যে লক্ষ্মণের হৃদয় ছিন্নভিন্ন হইয়া গেল। তিনিও কঠোর ভাষায় কহিলেন, ‘উত্তরং নোৎসাছে বক্তুং দৈবতং ভবতী মম’—আপনি আমার নিকট দেবীতুল্য, আপনার বাক্যের প্রত্যুত্তর দিতে প্রবৃত্তি হয় না; বনদেবতাগণ আপনাকে রক্ষা করুন, ‘পচ্ছামি যত্র কাকুৎস্থঃ স্বস্তি তেষুস্ত বরাননে।’ কিন্তু স্বস্তি আসিল না, আসিল পরিত্রাণকের বেশধারী দুঃস্থ দশগ্রীব। মুহূর্তে ছদ্মবেশ অপসারিত হইল, প্রকাশিত হইল নীলমেঘের স্তায় ভীষণ বক্তাধরধব রাবণমূর্তি। সীতার কেশাকর্ষণ করিয়া মারায়ুগ রথে স্থাপন পূর্বক সে উদ্ধাকাশে উড়িয়া চলিল। সীতা উন্ন্যস্তের স্তায় বিলাপ করিতে লাগিলেন, পঞ্চবটির নদী-বনানী-দিগন্তদেহের উদ্দেশ্য করিয়া আঃ ‘স্বরে বলিলেন, ‘ক্ষিপ্তং রামায় শংস ত্বং সীতাং হরতি রাবণঃ।’ কিন্তু নিফল ক্রন্দন। সীতাকে উদ্ধার করিতে গিয়া অট্টাঙ্গ ক্ষীণায়ু হইলেন। সীতা অপহৃত হইলেন। এ অবস্থায় রামের বিলাপ আত কল্পণ। চেতনে-অচেতনে পার্থক্য নাই। কদম্ব, অশোক, কণিকার, যুগ, ব্যাঘ্র, হস্তী—বাহা দেখিতেছেন, তাহাকেই বলিতেছেন, ‘যদি জানীবে শংস সীতাং শুভাননাম্’—যদি জান, বল, স্নুমুখী সীতা কোথায়? এই সময়ে অমণী শবরী তাঁহার বহুদিনের অতীষ্ট রামচন্দ্রের দর্শন পাইয়া ধন্ত হন।

কিঙ্কিঙ্কাকাগের অন্ততম ঘটনা,—রাম-সুগ্রীবের মৈত্রী, বালীবধ, তারাবিলাপ ও সীতা অধেষণে হনুমানের সাগর লঙ্ঘনের উদ্যোগ। বসন্ত সমাগমে পুষ্পাঢ্য পম্পার বর্ণনা দিয়া এই কাণ্ডের আরম্ভ। বর্ণনা বস্তুরিষ্ঠ। সমীরণে সঞ্চালিত কুসুমশাখা, চতুর্দিকে অজস্র পুষ্পবৃষ্টি, মধুগন্ধী রম্যবনে ঘটপদের অল্পকুজন। তাহার মধ্যে রামচন্দ্রের সঙ্কল্প বিলাপ :-

সহো কামত বামদ্বং বো গভামিহি দুর্ভভাৎ।

‘দারভিত্তি কল্যাণী কল্যাণতরবারিনীম্’ [কিঙ্কি. ১. ৩৮]

—হায়রে কামের বাম ভাব। যে চলিয়া গিয়াছে, যে দুর্ভট, সেই কল্যাণী
কল্যাণবাধিনীর কথা শ্রবণ করাইয়া দেয়।

ইহার পর বাণীবধের কাহিনী। অন্তরালে থাকিয়া রামচন্দ্রের পক্ষে বাণীকে বধ
করা সঙ্গত হইয়াছে কিনা, বিতর্কের বিষয়। বন্ধুত্বের অনুরোধে এই জুগুপ্সিত কার্য
করিয়া বামচন্দ্রকে কলকভাজন হইতে হইয়াছে। বাণী বলিয়াছেন, ‘জানে পাপ
লম্বাচারং তুণৈঃ কুপমিবাবৃতম্’। —বুঝিলাম, তুমি পাপাচারী, তুণাচ্ছ কুপ।

রামচন্দ্র মহুবা ক্য উদ্ধার করিয়া নিজ দোষ স্থানন করিতে চেষ্টা কবিলেও, কলক
অপনীত হয় নাই। এই কাণ্ডেব তারা বিলাপও মর্মভেদী। ‘আশ্রিত লতা যেমন
মহাসমুদ্রকে বেটন করে, তেমনি মৃতদ্ব্যমীকে আলিঙ্গন কবিয়া তারা বিলাপ করিয়াছেন।
কাণ্ডশেষে মহর্ষি অনন্ত সাগরেব সহিত পাঠকবর্গের পরিচয় করাইয়াছেন। আকাশের
স্তায় ছন্দার সাগর, কোথাও স্থির, কোথাও ক্রীড়াচঞ্চল, কোথাও পর্বতপ্রমাণ তরঙ্গ :

প্রস্থপ্তমিব চান্ত্রজ ক্রীডন্তমিষ চান্ত্রতঃ।

কচিং পর্বত মাত্রেণচ জলরাশিভিরাবৃতম্ ॥ [কিঙ্কি ৬৪. ৬]

মহাবীৰ, সর্বশাস্ত্রজ্ঞ, অগ্ন্যানন্দন হুত্মান—ত্রিবিক্রম বিষ্ণুর মত যাহার বিক্রম—এই
মহাসাগর অতিক্রম করিয়াছিলেন।

হুত্মানের সাগর লঙ্ঘন বৃত্তান্ত দ্বারা স্তম্ভরকাণ্ডের সূচনা। এই কাণ্ডের প্রধান
বর্ণনীয় বিষয়—রাবণ-ভবন লঙ্কাব বর্ণন, অশোক বনে শোকার্তা সীতার চিত্র, সীতার
সহিত হুত্মানের সাক্ষাৎ, লঙ্কাদাহ ও সীতার অভিজ্ঞানসহ হুত্মানের প্রত্যাবর্তন।
অপূর্ব শোভার সার পরিধা ও প্রাকারবেষ্টিত বিশ্বকর্মানির্মিত লঙ্কা : রাবণ-ভবন ‘কাঞ্চন
চাকরুপম্’, ‘মহীতলে স্বর্গমিব’। ভোগের উপকরণে শোভিত ভোগবতী—কোথাও
বিলাসবতী সহস্র অঙ্গনা, কোথাও নৃত্য-গীত, পানভোজনের সমারোহ। এই সমারোহের
পাশে অশোকবনে সীতার মূর্তি, ‘গুরুপক্ষাদৌ চন্দ্রেখামিবামলাম্’। কণকবর্ণাঙ্গী আজ
অশ্রুসুধী। রাত্রিশেষে যখন ব্রহ্মরাক্ষসগণের বেদধ্বনিতে পূর্ণ লঙ্কা, তখন অশোকবনে
আসিল কামমত্ত, মদদর্পিত রাবণ। অশোকবনের এই দৃশ্য অবিস্মরণীয়। একটিকে
কামোন্মত্ত পরদারশোভীর-গর্জন, অপরটিকে সাধ্বী সীতার তিরস্কার। কোথাক্ত রাবণ
ঐহান করিলে একজটা, হরিজটা, বিকটা রাক্ষসীর দল সীতাকে ধিরিয়া ধরিল। ক্রুদ্ধ
পূর্ণবা বলিল,

সুখা চামীরতাঃ কিঞ্চৎ কর্ণশোক বিনাশিনী ॥

সাহসং মাংসমালাস্ত নৃত্যাদোহণ নিবৃত্তিমাং ॥ [যুদ্ধ ৪৮. ১৩]

—সর্বশোকবিনাশিনী সুখা আন। আজ সাহসের মাংস ভক্ষণ করিবে

নিবৃত্তিলার সম্মুখে নৃত্য করিব।

এই বিবাহঘন পরিবেশে সীতাকে রামচন্দ্রের অভিজ্ঞান প্রদান করিয়া হনুমান-
বিবে অশ্রুত সিদ্ধন করিয়াছিলেন। হনুমানের আর এক কীৰ্তি, লঙ্কাদাহ। এই
মহাবীর বীরবিক্রমে লঙ্কাকে স্তম্ভ করিয়া রামচন্দ্রকে সীতার বার্তা নিবেদন করিয়াছিলেন।

বায়বের বর্ষকাণ্ড যুদ্ধকাণ্ড। ইহা যেমন ঘটনাবলী, তেমনি ভয়ঙ্কর। একদিকে
কপিসেনার কিলকিলা ও জয়ধ্বনি, অপর দিকে রক্ষোবংশের হুকার ও আর্তনাদ।
রামসেনার সমুদ্র-দর্শন, রামের সাহিত বিভীষণের মৈত্রী, নলের সেতুবন্ধন, ‘কৃত্তবর্কশ’
নিধনঃ মেঘনাথনিবহনম্’, এবং ‘রাবণস্ত বিনাশক’—এই কাণ্ডের প্রধান ঘটনা।
৪র্থ সর্গে বায়ব সমুদ্রের বর্ণনা : চন্দ্রোদয়ে ক্ষীত সমুদ্র, কেনাগুলি ঘন ঘূষের
হাসি, তরঙ্গভঙ্গ ঘন উচ্ছল নৃত্য, উমিমালার সংঘর্ষ ঘন সিদ্ধুরাজের ভেরীনিবাহ।
এই মহাসাগরের একমাত্র উপমা অনন্ত অশ্বব, যেমন অশ্বরের একমাত্র উপমা সাগর :—

সাগরং চাশ্বব প্রাথমম্বরং সাগরোপমম্ ॥

সাগরং চাশ্বরং চেতি নিবিশেষমদৃশ্যত ॥ [যুদ্ধ. ৪. ১২০]

এই সাগরে সেতুবন্ধন কপিবয় নলের অদ্ভুত কীৰ্তি, সেকালের উৎকৃষ্ট শিল্প-
কৃতির নিদর্শন। এই সেতু বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে নির্মিত, সূত্র ও মানদণ্ডে পরিমিত।
ইহার নির্মাণে যন্ত্রেব সাহায্যও গ্রহণ করা হইয়াছে [‘পদংস্ত সমুৎপাটা বজ্রৈঃ
পরিবহস্তি চ’—যুদ্ধ, ২১. ৫৮]। কপিসেনার মধ্যে ভেষজবিদ্যার অভিজ্ঞ ছিলেন সুরেণ।
ইজ্রজিৎ যতবার যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়াছেন, প্রায় ততবারই রাম লক্ষণ মায়াপাশে বদ্ধ
হইয়াছেন। এই বিপদে ভেষজ আহরণের মন্ত্রণা দিয়াছেন সুরেণ। ইজ্রজিতের মৃত্যুর পর
মদোদ্ধত ক্রুদ্ধ রাবণ যুদ্ধক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইয়া লক্ষণের উপব ময়দানব নির্মিত অষ্ট
বর্টামুক্ত শস্ত্রিশেল নিষ্পেক করিল। লক্ষণ শেলাহত হইয়া ভূতলে পতিত হইলেন।
রামচন্দ্র আহত ভ্রাতার দিকে চাহিয়া হাহাকাঁর করিয়া উঠিলেন,

দেশে দেশে কলত্রাণি দেশে দেশে চ বাঙ্কবাঃ ॥

তং তু দেশং ন পশ্যামি - ভ্রাতা সত্যোদরঃ ॥ [যুদ্ধ ১১৬. ১৪]

—দেশে দেশে স্ত্রী মিলে, বাঙ্কবও মিলে ; কিন্তু এমন দেশ নাই যেখানে

সহোদর ভ্রাতা মিলিতে পারে।

ভখনও এই সঙ্কটে সাহসনা দিলেন সুরেণ। তিনি মুখ দেখিয়া বুঝিলেন, লক্ষণ

-প্রাণ হারান নাই। তাঁহারই নির্দেশে হজ্জমান ওষধি পর্বত হইতে বিশল্যাকরণী, সাবর্ণ্য করণী, সজ্জীবকরণী ও সন্ধানী ওষধি আনিয়া লক্ষণকে বিশল্য ও নীরোগ করিয়াছিলেন। যুদ্ধকাণ্ড যুদ্ধ সমারোহে পূর্ণ। যুদ্ধের বর্ণনাগুলি বৈচিত্র্যহীন হইলেও, তাহাদের আকর্ষণ কম নয়। অতি ভীষণ কুস্তকর্ণের প্রতাপ, বজ্রের মত তাহার গর্জন। দ্বারদ্বার ইন্দ্রজিতের যুদ্ধও নিপুণ। কিন্তু সর্বাপেক্ষা ভয়ঙ্কর বাম-রাবণের যুদ্ধ। আত্মীয়বধন আত্মজের মৃত্যুতে শোকোন্মত্ত অতি ভীষণ রাবণ যুদ্ধক্ষেত্রে প্রবেশ করিল। সঙ্কটে পড়িয়া পরিণত হইল, উদ্ভাল ভরজ গগনম্পর্শী হইয়া উঠিল। রাম ইন্দ্র-প্রদত্ত মাতলি-চালিত রথে আরোহণ করিয়া রাবণের সম্মুখীন হইলেন। কিন্তু অব্যর্থ রাবণ। দেবগণের সহিত মহর্ষি অগস্ত্য রাম রাবণের যুদ্ধ চেষ্টিতে আসিয়াছিলেন, তিনি রামচন্দ্রকে সর্বশত্রুবিনাশন আদিত্য-হুগ্ন স্তব শিখাইয়া তিনবার তাহা আবৃত্তি করিতে বলিলেন। রামচন্দ্র আচমন করিয়া শুচিশুদ্ধ চিত্তে সেই স্তোত্র জপ করিলেন। ততপর আবার ভীষণ যুদ্ধ শুরু হইল। কিন্তু রাম যতবার রাবণের মস্তক ছেদন করেন, ততবার নূতন মস্তক উৎপন্ন হয়। অবশেষে মাতলির নির্দেশে রাম ব্রহ্মাস্ত্র গ্রহণ করিলেন। বসুন্ধরা সমুদ্র ও কম্পিত হইল। বেদবিধি অনুসারে তিনি সেই অমোঘ বাণ সন্ধান করিলেন। রাবণ নিহত হইল, যেন বেলাভূমিতে মহাসাগর ভগ্ন হইয়া গেল। দেবগণ স্তুতি উচ্চারণ করিলেন, চতুর্দিকে সাধু সাধু রব উঠিল। কিন্তু ব্রাহ্ম-বিবাহে বিভীষণ ক্রন্দন করিতে লাগিলেন, মন্দোদরী প্রমুখ রাবণমহিষীদের বিলাপে বণশব্দ শোকশব্দে পরিণত হইল। রাম বলিলেন, ‘মরণাস্ত্রানি বৈবাণি’—মৃত্যুতে শত্রুতার শেষ : তিনি রাবণের দেহ-সংস্কারের নির্দেশ দিলেন। রাক্ষসব্রাহ্মণগণের অস্ত্রোষ্ট্রিক্রিয়া মন্ত্রের সহিত চন্দন কাষ্ঠের চিতায় রাবণের দেহ ভস্মীভূত হইল। যুদ্ধ-কাণ্ডের আর একটি ঘটনা সীতার অগ্নিপরীক্ষা। মহর্ষি এখানে রামচন্দ্রের মুখে অতি রুঢ় উক্তি যোজন্য করিয়াছেন : বাহার চরিত্রে আমি সন্দেহ করি, সেই তুমি নেত্রবোঙ্গীর সম্মুখে দীপশিখার স্তায় অবস্থান করিতেছে। ‘নাস্তি মে দ্ব্যভ্যভিষকো যথেষ্টং গম্যভ্যামিতি’—তোমার প্রতি আমার আসক্তি নাই; যেখানে ঝুসি সেইখানে তুমি যাও। সীতার প্রত্যুত্তর সত্যজনোচিত ও ভেজোদৃষ্ট।

পতির নির্দেশে নিঃশব্দচিত্তে তিনি অগ্নি প্রবেশ করিলেন। অগ্নি অগ্নান মাল্য-ভূষিতা সীতাকে কিরাইয়া ধিলেন। রাম তাঁহাকে গ্রহণ করিয়া পুষ্পকবিমানে অস্ত্রান্ত শুল্কসহ অযোধ্যায় প্রত্যাবর্তন করিলেন। রামচন্দ্র রাজা হইলেন। রাম-রাজত্বের প্রশস্তি ও রামায়ণ-ঋণের কলশ্রুতি বর্ণনা করিয়া যুদ্ধকাণ্ডের পরিসমাপ্তি।

উত্তরকাণ্ড রামচন্দ্রের উত্তর জীবনের কাহিনী। ইহাতে মূল কাহিনী অংশে আছে,

সীতার বনবাস, কুশ ও লবের জন্ম, শত্রুঘ্নের লবণ বধ, রাম কর্তৃক শত্রুঘ্নের শিরশ্ছেদ, রামচন্দ্রের অশ্বমেধ যজ্ঞ, যজ্ঞবাটে লবকুশের রামায়ণ গান (রামের রাজ্যপ্রাপ্তি পর্যন্ত), সীতার পাতাল প্রবেশ, লক্ষ্মণ-বর্জন এবং রামের মহাপ্রস্থান। প্রসঙ্গতঃ এই কাণ্ডে বিবিধ পুরাবৃত্ত বর্ণিত হইয়াছে : তদ্ব্যতীত প্রধান যক্ষোবংশের ইতিহাস, রাক্ষসের চিহ্নিজন্য, বেধবতী ও রক্তার উপাখ্যান, বানর বংশের পূর্ববৃত্তান্ত, চণ্ডকারণ্যের ইতিহাস। উত্তরকাণ্ডে অনেকটা পুরাণের লক্ষণাক্রান্ত। পূর্ববৃত্তান্ত বর্ণনার দিক হইতে বালকাণ্ড অর্থাৎ প্রথমকাণ্ডের সহিত ইহার সাদৃশ্য আছে। উত্তরকাণ্ডে অশ্রুত অনন্ত নির্বাহ। সীতার নির্বাসন হইতে রামচন্দ্রের মহানিবাণ পর্যন্ত ঘটনাসমূহ অতি কল্প। ক্রৌঞ্চ মিশ্রনের বেদনায় মহাকবি বাঙ্গালীকবি ক্লমে যে শোকের উৎস উন্মুক্ত হইয়াছিল, উত্তরকাণ্ডে তাহা সহস্র ধারায় পরিণত হইয়াছে। শুধুর দিন আসিতে না আসিতেই সীতার বনবাস। যে সীতাকে রামচন্দ্র অগ্নিভুক্ত করিয়া গ্রহণ করিয়াছিলেন, লোকাপ-স্বয়ং প্রবণে প্রজারঞ্জনাত্মরোধে সেই সীতাকে তিনি বিসর্জন দিলেন। ব্যক্তিগত প্রেম তাঁহার জীবনের বড় কথা নয়, বংশমধালাই জীবনসর্বস্ব। তিনি সর্বাপেক্ষা ধনী, সর্বাপেক্ষা রিক্ত, তাঁহার ত্যাগ অভুলনীর। সীতা চরিত্রও অতি উজ্জল। পরিত্যক্ত হইয়াও সীতা প্রতিবাদ করেন নাই, স্বামীরই মঙ্গল কামনা করিয়া বলিয়াছেন, ‘বস্ত্র পৌরুষে রাজন্ ধর্মে সমবাপ্রয়াৎ’ [৬তম ১২. ১৫]—পৌরুষের ধর্মরক্ষা করিয়া আপনি কীর্তিলভ ককন।

এই কাণ্ডের আর এক ঘটনা অশ্বমেধযজ্ঞে দীক্ষার অন্তর্গত সীতার পরিকল্পনা—‘কাঞ্চনীং যম পত্নীং চ দীক্ষার্থং যজ্ঞকর্মণি [উঃ ২১. ১৫]। অশ্বমেধ যজ্ঞের অশ্ব বাঙ্গালীকবি আশ্রমে প্রবেশ করিয়াছিল, মূল রামায়ণে তাহার উল্লেখ নাই। এলে আছে, বাঙ্গালীকবি শিশুসহ রামচন্দ্রের যজ্ঞবাটে আসিয়াছিলেন এবং কুশ লবকে রামায়ণের অংশবিশেষ গান করিতে নির্দেশ দিয়াছিলেন। কুশ ও লবের মুখে মধুর রামায়ণ গান শ্রবণ করিয়া রামচন্দ্র জানিতে পারেন লব কুশ সীতার পুত্র। তিনি মহর্ষিকে বার্তা প্রেরণ করেন, সীতা যদি শুদ্ধ ও নিম্পাপ হন, তাহা হইলে তিনি যেন সভামধ্যে নিম্ন বিত্তিক্রির পরিচয় প্রদান করেন। এইখানেই সীতার পাতাল প্রবেশের সূচনা। পরদিন বাঙ্গালীকবি সীতাসহ সভায় উপস্থিত হইলেন। সভায় তখন ত্রিলোক ভাঙ্গিয়া পড়িয়াছে। সকলেই ঔৎসুক্যবশে পাবাণ মূর্তির স্তায় স্থির। মহর্ষি বাঙ্গালীকবি সীতাকে অপাণবিত্ত ও শুদ্ধচারিণী বলিয়া ঘোষণা করিলেন। রামচন্দ্র কহিলেন, যদিও মহর্ষি প্রোক্তভঙ্গ নির্বলবাক্যে সীতার বিত্তিক্রি বিষয়ে আমার সম্বন্ধের অবকাশ নাই, তথাপি ত্রিলোক-বাসী বধন সীতার শপথ শুনিতে আসিয়াছেন, তখন সীতা বিত্তিক্রি বলিয়া পরিচিত্ত

হইয়া আমার ক্রীড়িপক্ষী হউন। কাব্য-বসনা সীতা দৃষ্টি অবনত করিলেন, তারপর কৃতান্তলিপুটে কহিতে লাগিলেন,

যথাং রাঘবানন্তং মনসাপি ন চিন্তয়ে।

তথা মে মাধবী দেবী বিবরং দাতুমহঁতি ॥

মনসা কর্মণা বাচা যথা রামং সমর্চয়ে।

তথ্যমে মাধবী দেবী বিবরং দাতুমহঁতি ॥

যথৈতৎ সত্যমুক্তং মে বেদিস্ব বামাং পবং ন চ।

তথা মে মাধবী দেবী বিবরং দাতুমহঁতি ॥ [উত্তর ৩ . ১৪-১৬]

—যদি আমি বাঘব ব্যাভীত অন্য কাহাকে মনেও চিন্তা না করিয়া থাকি, তাহা হইলে ধন্বীদেবী আমাকে বিবররূপ আশ্রয় দান করুন। যদি মনে, কর্ণে, বাক্যে রামকেই ভজনা করিয়া থাকি, তাহা হইলে দেবী বসুমতী আমাকে বিবররূপ আশ্রয় দান করুন। বাম ভিন্ন আমি কাহাকেও জানি না,—আমার এই উক্তি যদি সত্য হয়, তাহা হইলে দেবী বসুমতী আমাকে বিবররূপ আশ্রয় দান করুন

ত্রিসত্য উচ্চারিত হইতে না হইতে ভূতল হইতে নাগবাহিত, রত্নবিভূষিত এক দ্বিবা সিংহাসন উদ্ভিত হইল। ধন্বীদেবী দুই বাহু দ্বারা মৈথিলীকে বেঠেন করিয়া স্বাগত সম্ভাষণে অভিনন্দিত করিয়া তাহাতে উপবেশন করাইলেন। বহুসিংহাসন রসাতলে প্রবেশ করিতে লাগিল। মুহূর্তকালের অন্ত সমস্ত অগং স্তম্ভিত হইয়া গেল। রামায়ণে অনেক অদ্ভুত ও অলৌকিক ঘটনা আছে, তন্মধ্যে সীতার পাতালপ্রবেশ অন্ততম। সীতার জন্য ও তিরোভাব—দুইই বিন্দ্বকব: ভূতল হইতে তিনি উদ্ভিতা [‘ভূতলাদ্ভুতাসা’], আবার ভূতলেই প্রবিষ্টা। সীতার অন্তর্দ্বানে রামচন্দ্র ক্রোধে শোকে আকুল হইলেন। এই সময়ই ব্রহ্মাব নির্দেশে সভায় রামায়ণের উত্তবকাণ্ড গীত হইয়াছিল: ইহার পূর্বে রামচন্দ্রের পূর্বচরিত গীত হইয়াছিল মাত্র। শ্রীরামচন্দ্রের স্বর্গারোহণ ও রামায়ণের ফলশ্রুতি বর্ণনাস্তে উত্তরকাণ্ডের সমাপ্তি।

৪. রামায়ণের প্রাক্কিন্ধ্যাংশ ও কাল-বিচার

‘সপ্তকাণ্ড রামায়ণ’। কিন্তু রামায়ণের এই কাণ্ড সংখ্যা লইয়া বিতণ্ডার অন্ত নাই। কেহ বলেন, রামায়ণ ষষ্ঠ কাণ্ড, সপ্তম কাণ্ড অর্থাৎ উত্তবকাণ্ড বাঙ্গালীকির বচনা নয়, উহা পরবর্তীকালের যোজনা; প্রথম কাণ্ডও মূল্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল না, পবে সংযোজিত হইয়াছে। প্রথম কাণ্ডের প্রথম চারি সর্গ সম্পর্কে আপত্তি এই যে, ইহা যদি স্বরং

বান্দীকির রচনা হইবে, তবে কবি স্বীয় কবিত্বলাভের ইতিহাসটি উক্ত পুরুষে (1st person) বর্ণনা না করিয়া, প্রথম পুরুষের উক্তিভে (3rd person) বর্ণনা করিলেন কেন? সর্বাপেক্ষা বেশি সংশয় উত্তরকাণ্ডে লইয়া। (উত্তর কাণ্ডের ভাবা ও রচনারীতি অগ্ৰাণ্ড কাণ্ডের ভাবা ও রচনারীতি হইতে স্বতন্ত্র। অযোধ্যা হইতে যুদ্ধকাণ্ড পর্যন্ত ঘটনার যে গতি, উত্তরকাণ্ডে তাহা অতি মন্থরঃ মূলকাহিনী অপেক্ষা পুরাকাহিনীর বাহ্যিক ইহাকে ভারাক্রান্ত করিয়া তুলিয়াছে) দ্বিতীয়তঃ বালকাণ্ডে রামায়ণ কাহিনীর দুইটি অল্পক্রমণিকা আছে—একটি নারদ-বর্ণিত, অপরটি বান্দীকির নিজের। দুইটি অল্পক্রমণিকায় কিছু কিছু অমিল রহিয়াছে। নারদবর্ণিত অল্পক্রমণিকায় ‘শ্রীমৎ সীতামহুপ্রাপ্য রাজ্যং পুনরাশ্রয়ান্’ বলিয়া রামরাজ্যে প্রশংসা বর্ণিত হইয়াছে : ইহাতে উত্তরকাণ্ডের ঘটনার কোন উল্লেখ নাই। দ্বিতীয় অল্পক্রমণিকায় ‘শ্রীমৎ সীতামহুপ্রাপ্য রাজ্যং পুনরাশ্রয়ান্’ বলিয়া রামরাজ্যে প্রশংসা বর্ণিত হইয়াছে : ইহাতে উত্তরকাণ্ডের ঘটনার কোন উল্লেখ নাই। দ্বিতীয় অল্পক্রমণিকায় ‘শ্রীমৎ সীতামহুপ্রাপ্য রাজ্যং পুনরাশ্রয়ান্’ বলিয়া রামরাজ্যে প্রশংসা বর্ণিত হইয়াছে : ইহাতে উত্তরকাণ্ডের ঘটনার কোন উল্লেখ নাই; সীতার পাতালপ্রবেশ উত্তরকাণ্ডের বিশিষ্ট ঘটনা : উহার উল্লেখ কোন অল্পক্রমণিকাতেই নাই। তাই অনেকেরই ধারণা উত্তরকাণ্ড বান্দীকির রচনা নয়। রাজশেখর বসু বলেন, ‘তঁার (বান্দীকির) মূলকাব্য মিলনান্ত, অযোধ্যায় ফিরে যাবার পূর্বে রামসীতার আবার বিচ্ছেদ হয়েছিল, এমন কথা বান্দীকি লেখেননি’।^{১)} পণ্ডিতগণ আরও বলেন, রামায়ণের যে সকল অংশে ‘নরচন্দ্রমা’ রামে দেবত্ব, সে সকল অংশও প্রক্ষিপ্ত।)

এই পদ্ধতিতে ভারতীয় সাহিত্যে প্রক্ষেপ বিচার করা সম্ভব কিনা, বিবেচ্য। ভারতবর্ষ বহুকাল যাবত সপ্তকাণ্ড রামায়ণকেই স্বীকার করে আসিতেছে। মূল রামায়ণ মিলনান্ত, এমন কথা কোথাও বলা হয় নাই। নবম শতাব্দীর আলঙ্কারিক আনন্দবর্ধনও রামায়ণকে করুণবসন্তক কাব্য বলিয়াছেন [দ্ব্যন্তালোক ৪র্থ উদ্যোত], চতুর্থ শতকের কবি কালিদাসও রামায়ণের বিয়োগান্ত পরিণতিকেই অবলম্বন করিয়াছেন। রামচন্দ্রের দেবত্বও বহুকাল হইতে সুপ্রতিষ্ঠিত। কালিদাস তাঁহাকে ‘বিভক্তাত্মা বিভূঃ’ [রঘু ১০. ৬৫] বলিয়াছেন। ভবভূতি বলেন, রামায়ণকথা ‘মঙ্গল্যা চ মনোহরা’। তাঁহা ছাড়া ভগবান যখন নরাকারে অবতীর্ণ হন, তখন তিনি দেবত্ব নর, মানবত্বকেই প্রকাশ করিয়া থাকেন। উহার দ্বারা ‘নরচন্দ্রমার’ দেবত্ব বাধিত হয় না, বরং দেবতার দ্বারা আভাসিত হয় এবং সেই গুণেই সাহিত্য কাব্য হইয়া উঠে। কাজেই রামায়ণের যে যে অংশে রামচন্দ্রের দেবত্ব প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহা প্রক্ষিপ্ত, এ বিচার অসমীচীন। উত্তরকাণ্ড প্রক্ষিপ্ত, এমতও অগ্রাহ্য। উত্তরকাণ্ড রামায়ণের অবিচ্ছেদ্য

১। বান্দীকি-রামায়ণ (নারায়ণবাদ)—ভূমিকা

অংশ। উত্তরকাণ্ড না থাকিলে রুকোবংশের আদি ইতিহাস ও কপিবংশের পূর্ব বৃত্ত অজ্ঞাত থাকিয়া যাইত; উত্তরকাণ্ড না থাকিলে রামায়ণকে আদি-মধ্য-অন্ত সম্বন্ধিত মহাকাব্য বলা চলিত না। এক হিসাবে উত্তরকাণ্ড সমগ্র রামায়ণের উপোদ্ভবাত; ইহা না থাকিলে অনেক জিজ্ঞাসা অপূর্ণ থাকিয়া যাইত। রাবণ এত কুখ্য কেন, তাহার উত্তর উত্তরকাণ্ড। উত্তরকাণ্ডের বিবরণ দ্বারাই রাবণ-বিজয়ী রামচন্দ্রের গৌরব সুপ্রতিষ্ঠিত। মনে হয়, পূর্ব ব্যক্ত রামায়ণে উত্তরকাণ্ড রচনাই বাঙ্গালীর প্রধান কৃতিত্ব। রাম রাজা হইলে তিনি সমগ্র রামায়ণ রচনা করিয়াছেন।^১ উত্তর কাণ্ডের কবিত্বও তুচ্ছ নয়। রাজশেখর বসু মহাশয় উত্তরকাণ্ডের প্রক্ষিপ্ততা স্বীকার করিয়াও বলেন, ‘বাঙ্গালীর রচনার কাল যাই হক, একথা নিশ্চিত যে মূলগ্রন্থে যিনি সীতার নিবাসন জুড়ে দিয়েছেন, তিনি অতি প্রাচীন ও তাঁর কবিত্বও সামান্ত নয়’।

অবশ্য রামায়ণে প্রক্ষিপ্ত অংশ আছে, উহা এক যুগের রচনাও নয়। বর্তমানে যে আকারে উহা পাওয়া যাইতেছে আচার্য Winternitz তাহাকে Probably in the period 400—200 B. C. বলিয়া মনে করেন।

৫. রামায়ণের সমাজ ও চরিত্র

রামায়ণে যে সমাজের বর্ণনা আছে, তাহাকে অনেকেরই কৃষসভ্যতার প্রতীক মনে করিয়াছেন। ডঃ শশিভূষণ দাশগুপ্ত বলেন, ‘বাঙ্গালীর যুগ আরণ্য কৃষি সভ্যতার যুগ। তখন পশুশিকারী বাণিজ্য বন কাটিয়া চারিদিকে নগর পত্তন করে নাই,—বনের সহিত জনপদের মিলন বিবিড় ছিল। এই জনপদজীবন ও আরণ্য জীবনের মিলনেই গড়িয়া উঠিয়াছিল ভারতের সভ্যতা ও সংস্কৃতি, এই মিলন ও মিলনজাত বৃহত্তর সমাজ জীবনের পরিবর্তনের ইতিহাসই রহিয়াছে বাঙ্গালীর কাব্যে।’ [ত্রয়ী]

রামায়ণে মিশ্রণের চিহ্ন আছে। এখানে তিনটি পরিবার, তথা তিনটি বৃহৎ সমাজের কথা পাওয়া যায় : (১) অযোধ্যায় বসুবংশ, (২) কিষ্কিন্দ্যায় কপিবংশ, এবং (৩) লঙ্কার বকোবংশ। প্রথমটির নায়ক-নায়িকা ‘নর’, দ্বিতীয়টির ‘বানব’, (ব + নর = নরের বিকল্প) এবং তৃতীয়টির রাক্ষস-রাক্ষসী। মনুষ্য সমাজ আযধ্যবংশী, রাক্ষস সমাজ অনাথ গোষ্ঠী এবং কপি সমাজ এতদুভয়ের মধ্যবর্তী। আকৃতি ও প্রকৃতিতে ইহাদের মধ্যে কিছু কিছু পার্থক্য থাকিলেও যৌথ পারিবারিক সংগঠন, সমাজব্যবস্থা ও রাজনীতি সবত্রই প্রায় এক প্রকার। প্রত্যেকটি সমাজে মনুষ্যপ্রবর্তিত শাস্ত্র ও

১। প্রাপ্ত রাজ্যস্থ রামায়ণ বাঙ্গালী ভগবান্দু স্বঃ।

চকার চরিত্রঃ কুৎসং বিচিত্রপদমম্ববৎ ॥ [বাল্ম ৪. ১]

ব্রাহ্মণ্য ধর্মের অমোঘ প্রভাব বিস্তৃত। যে রামায়ণ রক্ষোবংশের প্রধান নায়ক, তিনি আহিতাগ্নি, বেদান্ত শাস্ত্রে সুপণ্ডিত এবং অগ্নিহোত্রাদি কার্বে ব্রতী [যু. ১১১]। সত্য যড়ক বেদবিদ ব্রহ্মরাক্ষস ছিলেন, নিশাশেষে তাঁহাদের বেদধ্বনিতে পুরী পবিত্র হইত [স্কন্দ ১৮] ; রামায়ণের অন্ত্যেষ্টিক্রিয়ায় যে পিতৃমেধ, অগ্নিসংকার ও তর্পণাদি করা হইয়াছিল—তাঁহাও ব্রাহ্মণ্য বিধানের অনুরূপ। কপিবংশে বালী ছিলেন পরম নীতিজ্ঞ, চতুঃসমুদ্রে তিনি সন্ধ্যাবন্দনা করিতেন [উত্তর. ৩৪], হনুমান সংকুতজ্ঞ ও শাস্ত্রজ্ঞ। তাঁহার কথা শুনিয়া রামচন্দ্র বলিয়াছেন, ‘বহু ব্যাহরতানেন ন কিঞ্চিদপ-
শ্যন্তিতম্’ [কিঙ্কি. ৩]—ইনি নিশ্চয় বহুবার ব্যাকরণ পাঠ করিয়াছেন, একটিও অপশব্দ প্রয়োগ করেন নাই। মনে হয়, রামায়ণের যুগে আশেতর সমাজ বহুল পরিমাণে ‘আধীকৃত’ হইয়াছিল, অথবা বলা যাইতে পারে যে, ‘পুরাণ ব্রহ্মবিদ’ প্রাচৈতন্ম বাল্মীকি ব্রাহ্মণ্যধর্ম দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হইয়া কপি ও রাক্ষস সমাজেব উপর স্বীয় ধর্মবিশ্বাস আরোপ করিয়াছেন। আরোপ যাহাই হউক, রামায়ণের কপি বা রক্ষোবংশ যে সুউচ্চ মানব ধর্মের অধিকারী, তাহার অবিরল দৃষ্টান্ত রহিয়াছে।

॥ নরসমাজ ॥ নরসমাজে রামচন্দ্র পিতৃতত্ত্ব, ভ্রাতৃবৎসল, পত্নীপ্রেমিক, আশ্রিত-পালক, প্রজামুরঞ্জক। রামচন্দ্রের ‘প্রাণ ইবাপর’ লক্ষণ পুরুষকারের জীবন্ত প্রতিমূর্তি, আদর্শ ভ্রাতৃ, আদর্শ দেবর ; ‘ভরত ভ্রাতৃত্ত্বিব পলার’, ত্যাগের একাদর্শ ; অপর সীতা পাত্তিব্রতের পরাকাষ্ঠা, তাঁহার পবিত্রতা অগ্নিশুদ্ধ।

॥ কপিবংশ ॥ রামায়ণের বানরসমাজ মানুষের মতই গোষ্ঠীবদ্ধ। মানুষের মতই তাঁহাদের শিক্ষা-দীক্ষা, পারিবারিক বন্ধন ও অমুভূতি। এই স- জেই আছেন নলের মত শিল্পী, সুষেণের মত ভিষক। এই সমাজের নেতা ছিলেন বীরবৈক্রম বালী। তাঁহার যিক্রমে বাবণ উটন, রাক্ষস দুন্দুভী পরাভূত। বালীর স্ত্রী সুষেণ-দুহিতা তারা, তাঁহার পুত্র ধীমান অজয়, তাঁহার স্নেহের সহোদর সুগ্রীব। এই সুগ্রীবের সহিত তাঁহার বিরোধ। বিরোধের কারণ রাজ্য ও স্ত্রীচ্যুতি ব্যাপার। বালীর অসুস্থস্থিতিতে বালীকে মৃত মনে করিয়া সুগ্রীব কিঙ্কিয়ার রাজ্য হন এবং অগ্রজ বধূকে রাণীরূপে গ্রহণ করেন। বৎসরান্তে রাজ্য ফিরিয়া বালী এই কার্যের নিন্দা করেন, সুগ্রীবকে রাজ্যচ্যুত করিয়া নির্বাসিত করেন এবং সুগ্রীবের স্ত্রী কুমাকে গ্রহণ করেন। নির্বাসিত সুগ্রীব স্ত্রীহরণকারী বালীকে নিহত করিবার জগুই রামচন্দ্রের সাহায্য গ্রহণ করেন। মৃত্যুকালে বালীর উপদেশাবলী সুগভীর নীতিজ্ঞানের পরিচয় বহন করে। বালী পুত্রবৎসল, পত্নীপ্রেমিক, পুত্রের নাম করিতে করিতে তিনি শেষ নিঃশ্বাস ত্যাগ করিয়াছেন।

আচাধ্য দীনেশচন্দ্র সেন বলিয়াছেন, ‘পার্বত্য প্রদেশে স্ত্রীলোকের সতীত্বের আদর্শ

অত্যন্ত সমুন্নত 'ছিল না' [রামায়ণী কথা] উক্তিটি হয়তো সত্য। তাহার দৃষ্টান্ত বালী-পত্নী তারা। তার, অতি বুদ্ধিমতী ও নর-পারদর্শিনী। সঙ্কটকালে তিনি বালীকে যেমন উপদেশ দিয়াছেন, তেমনি স্ত্রীবেরণে উপকাব করিয়াছেন। রামকে সাহায্য করিতে বিলম্ব করিলে লঙ্কণ যখন ক্রোধাবিষ্ট হইয়া স্ত্রীবেরণে অকঃপুনে আসিলেন, তখন লঙ্কণকে ধরু নীতিবাক্যে ভুলাইলেন তারা। কিন্তু তারার চরিত্র দুর্বোধ্য। যে তাবা বালীর মৃত্যুতে কাঁদিয়া অস্থির হইয়াছেন, তিনিই আবার স্ত্রীবেরণে অকশায়িনী হইয়াছেন। কিন্তু দুঃখ ভুলিতে পারেন নাই অঙ্গদ। মাতার প্রতি তিনি দোষারোপ করেন নাই, কিন্তু স্ত্রীবেরণে জুগুপ্সিত কর্ম সম্পর্কে অতি তীক্ষ্ণ মন্তব্য কবিয়াছেন [কিষ্কি. ৫৫. ৩]।

কপিসমাজেব শ্রেষ্ঠ পুরুষ দাস্ত ও প্রভুভক্তির একাদর্শ বায়ুপুত্র, অজ্ঞানানন্দন সর্বশাস্ত্রজ্ঞ মহাবীর হনুমান। তিনিই রাম-স্ত্রীবেরণে মৈত্রীবন্ধনের সেতু। রামলঙ্কণের সহিত তিনি ব্যাকরণগুরু ভাষায় কথা কহিয়াছেন, কামমোহিত স্ত্রীবেরণে রামের সাহায্যে উদ্ধৃত করিয়াছেন। তুলজ্যা সাগর দেখিয়া বানর সৈন্য যখন হতাশ হইয়া পড়িয়াছে, তখন সেই সাগর লঙ্ঘন করিয়া অসাধাসাধন কবিয়াছেন হনুমান। অশোকবনে শোকাকুলা সীতাকে আবিষ্কার করিয়া তিনি সীতাকে রামের অভিজ্ঞান দিয়াছেন, আব'ব সীতার দিব্য চূড়ামণি লইয়া রামের মৃতকল্প জীবনে জীবন স্ফাব করিয়াছেন। ওষধিপর্বত হইতে ওষধি আহরণ হনুমানের আব এক কীতি। হনুমানের প্রত্যেকটি কর্ম শাস্ত্রানুমোদিত ও নীতিসঙ্গত। বান্দবদেব প্রতি সাম-দান-ভেদনীতি প্রয়োগ নিফল বুঝিয়াই তিনি বান্দবদেব হারে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। হনুমানের সে মতি, সে আক্ষেপট বিস্ময়কর। তিনি ঘোষণা করিলেন :

দামোহহং কোশলেন্দ্রস্ত রামস্তাক্রিষ্টকর্মণঃ।

হনুমাৎ শত্রু সৈন্তানাং নিহন্তা মরুতাশ্চ ॥ [সুন্দর. ৪২. ৩৩]

—আমি কোশলপতি অক্রিষ্টকর্ম্য রামের দাস : আমি মরুতাশ্চ হনুমান, শত্রু সৈন্তের নিহন্তা।

হনুমানের দাস্ত ও সেবা রামায়ণে অমর হইয়া আছে।

॥ রক্ষোবংশ ॥ রামায়ণের অন্ততম পক্ষ রক্ষোবংশ। বান্দব 'নরবাদক' বলিয়া বর্ণিত হইলেও রাবণ-পরিবার ঠিক এই শ্রেণীর বান্দব নহে। আদি রক্ষোবংশ ব্রহ্মার তামস স্রষ্টি। প্রাণিপুঞ্জের বান্দব নিমিত্ত তিনি একদল প্রজা স্রষ্টি করিলেন। ক্ষুধার কামনায় অস্থির হইয়া তাহারা ব্রহ্মাকে আক্রমণ করিতে উত্তত হইলে ব্রহ্মা বলিলেন, বান্দব কর। তাহারা বলিয়াছিল 'বান্দবঃ', তাই তাহারা বান্দব [উত্তর, ৪]

বংশের সন্তান মালাবান, মালী ও স্ত্রমালী। ইহারা বিষ্ণু কর্তৃক পরাজিত
॥ পাতাল আশ্রয় করিয়াছিল। স্ত্রমালীর কন্যা কৈকসী পুণ্ড্রাপুত্র মুনি বিশ্রবাকে
হস্তে বরণ করেন। বিশ্রবাকৈকসী হইতে রাবণের জন্ম। রাবণ বৈশ্রবণ রাক্ষস।
বংশে অনাথগণ্ডে আর্থবক্তেব মিশ্রণ। ইহাদের যে সমাজ, তাহা বর্বর সমাজ
। রাবণ, ইন্দ্রজিৎ, বিভীষণ, মন্দোদরী, সরমা—সকলেই অমৃতভূমিসম্পন্ন ব্যক্তি।

।দের মধ্যে কেহ ধার্মিক, কেহ বা অধার্মিক—কেহ সংযত, শাস্ত্রপরায়ণ, আবার
কেহ বা মদোদ্ধত, পবিত্রীকাতব ও পরদারলোভী। কিন্তু পিতৃত্বে কিংবা পুত্রত্বে,
পত্নীত্বে কিংবা মাতৃত্বে সকলেই সংবেদনশীল। মানুষ হইতে তাঁহাদের স্বাতন্ত্র্য। এই
ষে, রাক্ষস মায়াধর, নিকৃতিনিপুণ ও কামাবচব। মায়া করিয়া তাঁহারা যে-কোন বেশ
ধারণ করিতে পারেন, যে-কোন কর্তৃপক্ষের অনুকরণ করিতে পাবেন, ইন্দ্রজাল সৃষ্টি
করিতে পাবেন। মারীচ মায়াযুগের বেশে বামচন্দ্রের কর্তৃপক্ষের অনুকরণ করিয়াছিলেন,
রাবণ ঋষি হৃদ্যবেশে সীতা হরণ করিয়াছিলেন [অরণ্যকাণ্ড]। বামের মায়াযুগ
ও মায়া সীতার মূর্তি নির্মাণও রাক্ষসেব নিকৃতি-নিপুণতার পরিচয়। ইন্দ্রজিৎ
রাম-লক্ষ্মণকে নাগপাশে আবদ্ধ করিলে গরুড় বলিয়াছিলেন, রাক্ষসেবা কূটেষাং—
মানুষেব বল স্বলভতা—[‘প্রকৃত্যো রাক্ষসাঃ সৰ্বে সংগ্রামে কূটয়োপিঃ। শূরাণাং শুধ-
ভাবানাং ভবতঃমার্জাঃ বহুঃ’—যুদ্ধ ৫০. ৫৩]। মানুষে ও বংশসে প্রধান পার্থক্য
এইখানে। নচেৎ রামায়ণের রাক্ষস অদ্ভুত কিছু নয়। রামায়ণেব রাক্ষস সমাজেব
কথা চিন্তা করিলে চিরকালের লোভপ্রমত্ত অতিস্পর্ধী মানুষের কথা মনে হয়।
ববীজনাথ বক্তকবী নাটকের প্রস্তাবনায় ইং : ‘আভাষ দি’ ছিলেন : ‘ত্রেতাযুগেব
বহুসংগ্রহী বহুগ্রাসী রাবণ বিভ্রান্ত বজ্রধারী দেবতাদের আপন প্রাসাদদ্বারে শৃঙ্খলিত
করে ‘তাদেব দ্বাবায় কাজ আদায় কবত।’ এ ধবনের মানুষ বর্তমান কালেও দুর্লভ নয়।
মধুসূদন পাশ্চাত্য ভোগবাদী, ঐশ্বর্যমত্ত জাতির প্রতীকরূপে এইজগতই রাবণকে চিত্রিত
করিবার প্রেরণা পাইয়াছিলেন।

রাক্ষস সমাজে আয় ও প্রাণায় জাতির মিশ্রণ স্পষ্ট। আয়পূর্ব জাতির
কতিপয় বিশ্বাস—তুর্নিমিত্ত দর্শনে ভয়, শৈব ও শাক্ত মত বিশ্বাস, আধর্ষন মন্ত্রে
ষাগ-যজ্ঞ প্রভৃতি এই সমাজে প্রচলিত। ‘নিকুন্তলা যজ্ঞ কি, নিঃসংশয়ে বলা কঠিন :
কেহ বলেন, নিকুন্তলা শক্তিমূর্তি—এখানে ঐশলি দেওয়া হইত, মদ্য পান করিয়া
ইহার সম্মুখে নৃত্য করা হইত। ইন্দ্রজিৎ যুদ্ধে বাইবার পূর্বে কৃষ্ণবর্ণ সজীব ছাগ উৎসর্গ
করিয়া হোম করিতেন—ইহা নিকুন্তলা যজ্ঞের একটি ক্রিয়া [রাম, যুদ্ধ ৭৩]। এইরূপ
আরও বহু কল্পিত ক্রিয়া-কর্ম আর্থ-সংস্কার বহির্ভূত। আর্থসংস্কারের প্রভাবই তো আছে।

এই সমাজের প্রধান প্রতিনিধি দশগ্রীব রাবণ। রাবণের আকৃতি ও প্রকৃতি তাঁহার অতুল বিভবের অনুরূপ। রক্তাধর পরিহিত, সর্বাভরণ ভূষিত, নীলমেঘের মত সেই বিশাল বণু, যে-কোন লোকের বিশ্বয়। হুম্মান প্রথম দর্শনেই ‘অপাসর্গ-মুতীংবৎ’—ভয়ে পিছাইয়া গিয়াছিলেন। রাজসভাতেও এই রাবণকে তিনি দেখিয়া-ছিলেন : মুক্তাজালমণ্ডিত মুকুট, মহার্ঘমণিসম্বরিত রত্নাভরণ, রক্তচন্দনেচর্চিতদেহ, নীলাঙ্গননিভ বর্ণ, পরিধানে মহার্ঘ কোমবসন, বক্ষে চন্দ্রদ্ব্যতি রজতহার। হুম্মান সর্বিস্ময়ে বলিয়া উঠিয়াছিলেন :

অহো রূপমহো ধৈৰ্ঘ্যমহো সঙ্ঘমহো দ্ব্যতিঃ ।

অহো রাক্ষসরাজস্ত সর্বলক্ষণযুক্ততা ॥ [শূন্দর. ৪২. ১৭]

—অহো, কি রূপ, কি ধৈৰ্য, কি গুণ, কি দ্ব্যতি ! অহো, রাক্ষসরাজে সর্বলক্ষণের কি সমন্বয় !

এই রাবণের প্রধান ক্রটি—বলদর্প, জিগীষা ও কামোন্মত্ততা। দশগ্রীবের বলদর্পে যে কত প্রচণ্ড, তাহার পরিচয় পাওয়া যায় বাহুবলে কৈলাস পর্বত উৎক্ষিপ্ত করার প্রয়াসে। কৈলাস উৎক্ষিপ্ত হয় নাই, কম্পিত হইয়াছে। শিবের সামান্য পদচাপে দশানন ভীষণ চীৎকার করিয়া উঠিয়াছেন : এই ভীষণ রবের অন্ত তাঁহার নাম ‘রাবণ’। অপরিমেয় তাঁহার জিগীষা। কুবের-ধন-দেব বিজয়ী রাবণ, রাবণ ত্রিলোক-জয়ী। অমেয় অয়েচ্ছার মতই তাঁহার কামভোগেচ্ছা : তাহার কামাগ্নির আহুতি বেদবতী, রক্তা, অসংখ্য দেবকন্যা, দানবকন্যা, রাজকন্যা, ঋষিকন্যা, নাগকন্যা, গন্ধর্বকন্যা। সহস্র নারীর অভিষাপে অভিষপ্ত রাবণ, তাঁহার সর্বাঙ্গে নির্ধাতিতা নারীর উষ্ণ নিঃশ্বাসের জালা। এই জালাকে বাক্যারণিতে মগ্ন করিয়াছিল শূর্ণনখা—সীতা পূর্ণ চন্দ্রাননা, তপ্তকাক্ষনবর্ণা,

নৈব দেবী ন গন্ধর্বী ন যক্ষী ন চ কিন্নরী ।

নৈবরূপা ময়া নারী দৃষ্টপূৰ্বা মহীতলে ॥ [অরণ্য ৩৪. ১৭]

ইহার কল সীতাহরণ। যুদ্ধকাণ্ডে রাবণের অহমিকা ও অবিমুক্তকাবিতা চরমে উঠিয়াছে। বিভীষণ, কুশ্ণকর্ণ, মাতামহ মাল্যবানের ধর্মোপদেশকে তিনি তুণে করত ছুঁছ জান করিয়াছেন। যত্ন্যর পর যত্ন্যর আঘাতে তাঁহার শোক দুর্জয় ক্রোধে পরিণত হইয়াছে, তাঁহার আরক্ত চক্ষু হইতে তপ্ত তৈলের দ্বারা অশ্রু নির্গত হইয়াছে ; ইন্দ্রজিতের যত্ন্যতে তিনি প্রথমে মুছিত হইয়াছেন, সংজ্ঞালাভ করিয়া ‘হা বৎস, হা বীরশ্রেষ্ঠ’ বলিয়া হাহাকার করিয়াছেন। কিন্তু পরমুহূর্তেই তাঁহার ক্রোধ গ্রীষ্মমার্তগোর দ্বারা প্রধর হইয়াছে। এই ক্রোধকে উদ্দীপিত করিয়াছে পতিহীনা, পুত্রহীনা রাক্ষসীদেহ

বিলাপ। যুদ্ধক্ষেত্রে রাবণ কালাগ্নির স্তায় ভয়ঙ্কর। কিন্তু অপ্রতিহত বিধির বিধান, অতিদর্পের পতন অবশ্যজ্ঞাবী। তাই রামের ব্রহ্মাস্ত্রে মহাবল রাবণ নিহত হইলেন, যেন বজ্রাহত বৃজাস্থর রথ হইতে পতিত হইলেন। স্রাতার মৃদুভাষে শোকবিম্বল বিভীষণের বিলাপে রাবণ-চরিত্রের দোষ ও গুণ—ছুইই উল্লেখ্য হইয়াছে, ‘হায়, ধৈর্য বাহার পত্র, হঠকারিতা বাহার পুষ্প, তপস্বী বাহার বল এবং শৌর্য বাহার দৃঢ়মূল, সেই রাক্ষসরাক্ষরূপ বৃক্ষ অস্ত্র রণমধ্যে রামরূপ বায়ুবেগে উন্মূলিত হইল। হায়, তেজ বাহার দম্ব, আভিজাত্য বাহার মেকদণ্ড, কোপ বাহার দেহাবয়ব ও প্রসাদ বাহার হস্ত, সেই রাবণরূপ গন্ধহন্তী অস্ত্র রামরূপ সিংহ দ্বারা নিহত হইয়া ধরাতেলে শয়ন করিলেন।’^{১২} [যুদ্ধ. ১১১ সর্গ]

এই রাবণের পুত্র মেঘনাদ। মেঘনাদ ময়দানবক্সা মন্দোদরীর পুত্র। ভয়ঙ্কালে ইনি মেঘের মত স্তমহান্ ‘নাদ’ করিয়াছিলেন, এইজন্ত নাম মেঘনাদ। মায়া প্রভাবে ইনি দেবরাজ ইন্দ্রকে সমবে পরাভূত করিয়া ‘ইন্দ্রজিৎ’ নামে বিখ্যাত হন [উত্তর ১২. ৩৪]। মেঘনাদ নিকৃতি-নিপুণ, তামসী বিদ্যায় সিদ্ধ। নিকৃন্তিলা যজ্ঞে পাবককে সঙ্কট করিয়া যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলে, কেহই তাঁহাকে পরাজিত করিতে পারিতেন না। মেঘের আড়ালে থাকিয়া অদৃশ্য হইয়া ইনি যুদ্ধ করিতে পারিতেন। রাম-লক্ষ্মণকে ইনিই নাগপাশে বদ্ধ কবেন। অতি বলশালী মহামার্যাবী ইন্দ্রজিৎ দেশকালজ্ঞ ও বুদ্ধিমান। তিনি পিতৃভক্ত : পিতাকে প্রদক্ষিণ করিয়া যুদ্ধযাত্রা করেন, যুদ্ধ হইতে ফিরিয়াও পিতাকে প্রণাম কবেন। যজ্ঞকালে মেঘনাদ তাপসসদৃশ—কৃষ্ণাজিন পরিহিত, দণ্ডকমণ্ডলুধারী। যুদ্ধকালে ইনি অতি ভয়ঙ্কর। শত্রুসৈন্য কর্তৃক লঙ্কা আক্রান্ত হইলে, জাতি-শত্রু নিধন কর্তব্য মনে করিয়াই তিনি পিতৃশত্রু সমর্থন করিয়াছেন। বিভীষণের প্রতি তাঁহার ক্রোধেব কাবণ, পিতৃব্য বিভীষণ স্বজ-প্রাণী ও শত্রুর ভৃত্য : ‘ক চ স্বজন-সংবাসঃ ক চ নীচ-পরান্রয়ঃ’ তাই তাঁহার সুভীত অভিযোগ :—

ন জ্ঞাতিস্ত্বং ন সৌহার্দ্যং ন জাতিস্তব দুর্মতে ।

প্রমাণং ন চ সৌন্দর্যং ন ধর্মো ধর্মদূষণ ॥ [যুদ্ধ. ৮৭. ১২]

—হে দুর্মতে, ধর্মদূষণ, তোমাব জ্ঞাতিত্ব নাই, সৌহার্দ নাই, ধর্মও নাই, জাতি-প্রেম নাই ; তোমাব শাস্ত্রপ্রমাণ নাই, সৌন্দর্যবোধ নাই, ধর্মও নাই।

মেঘনাদ জানেন, স্বজন যদি নিশ্চরণও হয়, আব শত্রু যদি গুণবানও হয় তবু স্বজনের আশ্রয়ে থাকাই শ্রেয়, কারণ, পর চিরকাল পর .

গুণবান্ বা পরজনঃ স্বজনো নিশ্চরণোহপি বা।

নিশ্চরণঃ স্বজনঃ শ্রেয়ান্ যঃ পরঃ পর এব সঃ ॥ [যুদ্ধ ৮৭. ১৫]

এই ইন্দ্রজিৎ লক্ষণের হস্তে নিহত হইয়াছিলেন বটে, কিন্তু তাঁহার বীর বিক্রম অসাধারণ। বিভীষণ তাঁহাকে দুর্বিনীত ও গবিত বলিয়া ভৎসনা করিয়াছিলেন, তথাপি বলিয়াছিলেন ‘হস্তকাম্য মে বাস্পং চক্ষুশ্চৈব নিক্ষাতি’। কবি বাঙ্গালীক বলাঙ্করে নিহত ইন্দ্রজিৎের চিত্র অঙ্কন করিয়াছেন, ‘শাস্তরশ্মিরিবা দিত্যো নির্বাণ ইব পাবকঃ’—যেন হস্ততেজ আদিত্য, যেন নির্বাণ-প্রাপ্ত অগ্নি।

রাক্ষস বংশে বিভীষণ একটি বিরট জিজ্ঞাসা। ইনি কৈকসীর কনিষ্ঠ পুত্র, রাবণের কনিষ্ঠ ভ্রাতা। বিভীষণ ধর্মশীল, জিতেন্দ্রিয়, স্বাধ্যায়সম্পন্ন ও বৃহস্পতিতুলা জ্ঞানবান। তিনি ব্রহ্মার নিকট বর প্রার্থনা করিয়াছিলেন, বিপৎকালেও যেন ধর্মে মতি থাকে। ধর্ম-মতি বিভীষণ ব্রহ্মার বরে অমর। বাস্কসকূলে বিভীষণ যেন দৈত্যকূলে প্রহ্লাদ। লুপ্তিতা নারীকূলের প্রতি রাবণের অসদভিপ্রায় জানিতে পারিয়া তিনিই ভ্রাতাকে সাবধান করিয়া বলিয়াছিলেন, পরদারভিমর্ষণ ও পাপকার্যের কল অশুভ [উত্তর, ৩০ সর্গ]। রাবণ যখনই কোন পাপকার্য করিতে উচ্ছত হইয়াছেন, বিভীষণ প্রতিবাদী হইয়াছেন। সীতাহরণের প্রতিবাদ অতি তীব্র। বিভীষণ ধর্মদত্ত বাক্যে রাবণের পিবেককে আগ্রত করিতে চাহিয়াছেন। কিন্তু, তাহার কল অপমান। শেষ পর্যন্ত তিনি বাম-পক্ষ অবলম্বন করিয়াছেন। বিভীষণের এই স্বজন ত্যাগ ও শত্রুপক্ষে আশ্রয় গ্রহণ করা সম্পর্কেই বিতর্ক। ইহারই জন্য তিনি ‘ঘবভাঙ্গা বিভীষণ’ নামে পরিচিত। রাবণ তাঁহাকে জ্ঞাতিশত্রু, ভীক, ভ্রাতৃস্নেহবর্জিত অনাথ বলিয়াছেন [যুদ্ধ, : ৬], ইন্দ্রজিৎ তাঁহাকে বলিয়াছেন, ‘ধর্মদূষণ’ [যুদ্ধ, ৮৭]। কিন্তু, তিনিও যে জ্ঞাতিবৎসল, তাহার প্রমাণ আছে। ইন্দ্রজিতকে তিনি নিজে বধ করিতে পারেন নাই,—বলিয়াছেন, ‘অযুক্তঃ নিধনং কর্তুং পুত্রস্ত জনিতুর্মম’ [যুদ্ধ ৮২] : রাবণের মৃত্যুতে তিনি একান্ত শোকবিহ্বল হইয়া বলিয়াছেন, ‘গতঃ সেতুঃ স্ত্রীতানাং গতো ধর্মস্ত বিগ্রহঃ’।

মন্দোদরী ময়দানবের কন্যা, রাবণের অগ্রমহিষী ও ইন্দ্রবিজয়ী পুত্র মেঘনাদের জননী। তিনি স্বর্ণবর্ণা। অসাধারণ তাঁহার পতিপ্রাণতা। মহর্ষি কখনও কখনও বিদ্যুৎ চমকের মত তাঁহাকে প্রকাশ করিয়াছেন। ইন্দ্রজিৎের মৃত্যুর পর তাঁহার শোকাহত মূর্তি দেখানো হয় নাই, কিন্তু রাবণের মৃত্যুর পর তিনি বলিয়াছেন, ‘যখন কুমার ইন্দ্রজিৎ রণমধ্যে লক্ষণহস্তে নিহত হইয়াছিল, তখন আমি নিদারুণ আঘাত পাইয়াছি।’ মন্দোদরীর নীরবতাই তাঁহার গভীর পুত্রশোকের প্রমাণ। রাবণের মৃত্যুর পর মন্দোদরী-বিলাপ বর্ণনায় করুণহৃদয় বাঙ্গালীক কিঞ্চিৎ কুপণতা করিয়াছেন। পতির অভাবে মন্দোদরী কামভোগে বঞ্চিত হইলেন, এই সুরটি প্রধান হইয়া উঠিয়াছে। মদনভঙ্গের পর কালিদাসের রতি-বিলাপও অনেকটা এই পর্যায়ের। হয়তো ইহা দ্বারা মহর্ষি রাক্ষসরাজ-

সহিবীর কামাসক্তিকেই উদ্ঘাটন করিতে চাহিয়াছেন, কিন্তু যুড়ার শোকবক্ষণ মুহূর্তে এ ধরনের বিলাপ অশোভন—অনেকটা ব্যঙ্গোক্তির অল্পরূপ। এই বিলাপে একদিকে রাবণ-চরিত্রের কামপরায়ণতা ও উদ্ধৃত্য বর্ণিত হইয়াছে, অপবদিকে রাম-সীতার গুণগান করা হইয়াছে। পতিনিন্দা ও যাঁহাদের অন্ত্র লঙ্কার সর্বনাশ, তাঁহাদের প্রশংসা—মৃত্যু-বিলাপে অসময়োচিত। তথাপি সামগ্রিকভাবে বিচার করিলে দেখা যায়, ইহার মধ্যে মন্দোদরীর পিতৃগব, পতিপ্রাণতা ও সন্তান বাৎসল্যও প্রকাশিত। মন্দোদরী বলিয়াছেন, ‘দানবরাজ ময় আমার পিতা, রাক্ষসগণের অধীশ্বর আমার ভর্তা এবং সুরেন্দ্রবিজয়ী মেঘনাদ আমার পুত্র’—আমি এই বলিয়া গবিতা ছিলাম ;

‘পিতা দানববাজো মে ভর্তা মে রাক্ষসেশ্বরঃ ।

পুত্রো মে শক্রনির্জেতা ইত্যেবং গবিতা ভূশম্ ॥ যুদ্ধ. ১১৩. ৪০]

রক্ষোবংশে আব একটি নারীচিত্র সরমা। ইনি গন্ধর্বরাজ শৈলু্যব বন্যা। সরমা যখন রামসংসারবাসীরাে জন্মগ্রহণ করেন, তখন বর্ণা হেতু সরোবরেব জল বর্জিত হওয়ায় জন্মণী বলিয়াছিলেন, ‘সরো মা বধত’—সরোবর আর বর্জিত হইও ন, তাই তাঁহার নাম হয় ‘সরমা’। বিভীষণ ইঁহাকে ভাষাক্রমে লাভ করেন [উত্তর, ১২ সর্গ]। সরমা ধর্মজ্ঞান সম্পন্ন। ইনি বাবণকর্তৃক অশোকবান সীতার রক্ষাকাষে নিযুক্ত হইয়াছিলেন এবং দয়া ও পরোপকারের শীলতা গুণে তিনি সীতার সখী হইয়াছিলেন। রাবণ রামের মায়ামুগ্ধ দেখাইয়া সীতাকে হিহল করিলে সবমাই তাঁহাকে সাহুনা প্রদান করেন। সরমার মতে, রাবণ ক্রুরকর্ম, সবভূতবিরোধী ও ভীষণ। তিনি ভানেন, রাবণ বিনষ্ট হইবে, অচিন্ত্য পবাক্রম বাম জয়ী হইবে। শোকাৎ সীতার প্রতি তাঁহার আশ্বাসবাণী অতি স্নন্দব, যেন দাবদন্ধ ধরণীতে স্মৃশীতল জলধারা

৬. বাঙ্গালিকির কবিত্ব

সকলেই বাঙ্গালিকির আদি কবি বলিয়া বন্দনা করিয়াছেন। বৃহদ্রম পুবাণে বলা হইয়াছে, আদি কাব্যবাজ বাঙ্গালিকির অধিকাষে ছিল। বাঙ্গালিকি হইতেই ব্যাসদেব সেই বীজ অবগত হইয়; মহাভারত ও পুবাণ বচনা করেন ; বাঙ্গালিকি হইতেই নিখিল কাব্যাব বিস্তার [বৃহদ্রম. পূব. ২৩]। বৈদিক ঋক কবি, বৈদিক সূক্তাবলীও অপূর্ব কবিত্ব-পূর্ণ। তথাপি আদি কবির খ্যাতি বাঙ্গালিকির।

ইহার কারণ, লৌকিক কাব্য রচনার সূত্রপাত বাঙ্গালিকি হইতেই। বাঙ্গালিকির পূর্বে অথগু কোন কাব্য রচিত হয় নাই। সূত্রচলিত অনুষ্টপ ছন্দকে লৌকিক কাব্যে প্রথম

প্রয়োগ করেন বাঙ্গালীকি। শুধু তাই নয়, পরবর্তীকালে কাব্য রচনার যে রীতি, বাচনভঙ্গি ও রসসিক্তির পরিচয় পাওয়া যায়, তাহারও সূচনা প্রাচ্যেতসু বাঙ্গালীকিতে।

বাঙ্গালীকি শুধু আশু কবিতা নয়, এদেশের লোক-মানসে কবি-সংজ্ঞা সম্পর্কে যে একটি সনাতন দৃষ্টি ধারণা আছে, তাহার মূর্তিমান বিগ্রহ। এদেশে কবি তিনি, যিনি ‘জ্ঞানদর্শী’। কবি লোকচরিত্রজ্ঞ, কবি ত্রিকালবৃত্তিজ্ঞ, কবি ধর্মবক্তা, শাস্ত্রজ্ঞ, সভাবাদী। ‘সর্বরসৈকবিত্’ (সর্বরসভিজ্ঞ)। কবি কাব্য-সংসারে প্রজ্ঞাপতি। এই অর্থেই বাঙ্গালীকি কবি, চির কবির আদি প্রতীক।

শ্রীঅরবিন্দ বাঙ্গালীকির কাব্যকে বলিয়াছেন, ‘Oceanic poetry’; রামায়ণে সাগর পারের এক কাহিনী প্রধান হইয়া উঠিয়াছে—সৈনিক হইতে নয়, রামায়ণে পাই মহা-সাগরের বিশালতা, মহাসাগরের বৈচিত্র্য। এই বিশালতা বাঙ্গালীকি-প্রতিভার মর্মকেন্দ্রে। রামায়ণ বিশাল। তাহাতে কু-ও আছে, সু-ও আছে—আছে সমগ্রতা।

কিন্তু এই সমগ্রতাই কাব্যের সর্বশ্রম নয়। কবিপ্রতিভার মূল সংবেদনশীল মনন, রবীজ্ঞানাথ যাহাকে বলিয়াছেন ‘বেদনা’। এই বেদনার ফলেই শোক শ্লোক হইয়া উঠে। ক্রৌঞ্চ মিথুনের দুঃখে এইভাবেই বাঙ্গালীকির কণ্ঠে ‘মা নিষাদ’ জোক-নির্গত হইয়াছে। সমগ্র রামায়ণ কাব্য সেই বেদনা বা সংবেদনশীল মনের প্রকাশ।

এই ধরনের মননের প্রত্যক্ষ পরিচয় বাঙ্গালীকি-অঙ্কিত চরিত্রগুলি। কালের বুকে এই চরিত্র যেন পাষাণরেখ। রামায়ণের আর এক গৌরব, ইহার বর্ণনা। বর্ণনাগুলিও মননের স্বাক্ষর। রামায়ণে দুইটি নগরীর বর্ণনা পাওয়া যায়, অযোধ্যা ও লঙ্কা। দুইটি নগরীই সর্বত্র সমাকীর্ণ, সর্ব ঐশ্বর্যভূষিত ও শিল্পশোভার সার। কিন্তু প্রকৃতিতে এই দুই নগরী স্বতন্ত্র। দ্বাদশ যোজনায়ত মহাপুরী অযোধ্যা ‘নরোত্তম-সমাবৃত’—সেখানে কাম্বী নাই, কদম্ব ব্যক্তি নাই,

কাম্বী বা ন কদম্বো বা নৃশংসঃ পুরুষঃ কচিৎ।...

সর্ব নরাক্ষ নার্ষক ধর্মশীলাঃ স্নঃসংঘতাঃ। [বাল. ৬. ৮, ২]

অযোধ্যার সমৃদ্ধি সার্বিক সমৃদ্ধি। আর লঙ্কা? তাহাও সর্বত্র সমাকীর্ণ ও ঐশ্বর্যপ্রধান ‘হেমকক্ষ্যা পুরী রম্যা বৈভূর্ধময়তোরণা’ [অরণ্য ৪৮. ১১]। কিন্তু সেখানে আছে ‘মল-সমুদ্রা নারী’, ‘মনঃকান্তা বরজী’—তাহাতে রাজসিক ঐশ্বর্য আর তামসিক বিলাস। কবির ন্যূনতম নিশাকালের ভোগপুরী লঙ্কার চিত্র উদ্ঘাটন করিয়াছেন। পাঠককে লইয়া গিয়াছেন রাবণভবনে রাবণের অন্তঃপুরে। ভোগভূমি ও পানভূমির দৃশ্য দেখাইয়া লঙ্কার স্বরূপ উদ্ঘাটিত করিয়াছেন। মহাকবির পাণ্ডিত্য নয়, এই দুই পুরী বর্ণনার প্রকাশিত হইয়াছে বাঙ্গালীকির সংকল্প।

বান্দ্রীকি অবশ্য নগরের কবি নন। অরণ্যের তাপস সমগ্র কাব্যে আরণ্যশ্রী সঞ্চার করিয়া দিয়াছেন। কবি নগরকেও দেখিয়াছেন প্রকৃতির প্রেক্ষাপটে, প্রকৃতি-পালিত সন্তানের দৃষ্টিতে। তাই তাঁহার অযোধ্যা—‘উজ্জানাত্রবনোপেতাঃ মহতীং সালমেখলাম্’ [বাল. ৫. ১২], আর ভোগবতী লক্ষা অশোকবনিকাশোভিতা—‘কুল্ল পদ্মোৎপলবনাস্ক্র-বাকোপকৃজিতাঃ।’ [সুন্দর. ১৪. ২৪]

বান্দ্রীকি প্রধানতঃ প্রকৃতির কবি। সমগ্র রামায়ণ কাব্যখানিই প্রকৃতি-শ্রীবিভূষিত। বন-পাহাড়-সাগরেব বর্ণনাগুলি পড়িতে পড়িতে মন অল্প এক রাত্রে চলিয়া যায়, যেখানে প্রকৃতি মাতা তাঁহার অকুপণ দাক্ষিণ্য লইয়া উদার মূর্তিতে দণ্ডায়মান, যেখানে চিত্রকূট হইতে লক্ষা পর্যন্ত বনপথের বিচিত্র শোভা। লতাঙ্ঘ্রিশোভিত বন, পুষ্প-সুশোভিত বৃক্ষ, পদ্মোৎপলভূষিত সরোবর, কোকিলকুজিত কুঞ্জ, হংস-নির্নাচিত বাণী—তাঁহারই ভিতর তপস্বী বসিয়া আছেন। বন-বর্ণনাব অস্ত্র নাই, শুনিতে শুনিতে শ্রুতিরও যেন কারো মনে। বর্ণনাব উল্লেখ প্রায় সর্বত্রই এক, তথাপি প্রতিটি বর্ণনায় যেন নূতন বিশ্বাস। এক এক ঋতুর পটভূমিকায় একই ব-ভূমি নব নব মূর্তি : যেমন, হেমন্তের এই পঞ্চবটী,—

বাংগাচ্ছন্নানুবর্ণ্যানি যবগোধূমবন্তি চ।

শোভন্তেহভ্রাদিতে সূৰ্যে নদান্তঃ ক্রৌঞ্চসারসৈঃ ॥

খজুর পুষ্পাকৃতিভিঃ শিবোভিঃ পূর্ণতণ্ডুলৈঃ।

শোভন্তে কিঞ্চিদানন্ত্রাঃ শালয়ঃ কনকপ্রভাঃ ॥ [অবণ্য. ১৫. ১৬, ১৭]

—অবণ্য বাঙ্গাচ্ছন্ন। তাহাতে মন ও গোধূমের স্মৃতি। সূর্যোদয়ে ক্রৌঞ্চ-সারসেব কলবব কনকবর্ণ শালিধানের খজুর-পুষ্প-ত পঙ্কজীর্ষ আনত।

আবাব বসন্তে প্রাচ্যে পবিপূর্ণ পম্পাব এই বর্ণনা,—

পশু রূপাণি সৌমিত্রে বর্ণনাঃ পুষ্পশালিনাম্।

স্বচ্ছতাং পুষ্পবর্ণাণি বর্ষং তোয়মুচামিব ॥ ……

বিক্রিপন্ বিবিধাঃ শাখা নগানাং কুসুমোৎকটাঃ

নাক্রান্তচলিতঃ স্থানৈঃ বটপট্টৈরহুগীযতে ॥ [কিঙ্কি. ১. ১১. ১৪]

—লক্ষণ, দেখ পুষ্পত বনরাজিব রূপ। মেঘের জলবর্ণের ন্যায় বন পুষ্প-বর্ণন কবিতেছে। কুসুমিত বৃক্ষ শাখা সঞ্চালন কারয়া প্রবাহিত মন্থ, আর তাহাব পশ্চাতে গীতমুখর ভ্রমর পুঞ্জ।

এমনই বর্ষা ও শরতের পটভূমিকায় অসংখ্য প্রকৃতিচিত্র—বর্ষার মাল্যবান, শরতের কিঙ্কিণী। বর্ণনাগুলি বস্তুনিষ্ঠ। অরণ্যের দ্বন্দ্ব নীলমা, গিরিদরীব অকুরন্ত রক্ত-

কবির নয়নে মায়াঞ্জন পরাইয়া দিয়াছে। তাই শুধু প্রকৃতিবর্ণনায় নয়, নর-নারীর রূপ বর্ণনাতেও আসিয়া ভিড় করিয়াছে প্রকৃতি জগতের উপমান। বাল্মীকির উপমা নিসর্গ-উপমানে পূর্ণ। তাঁহার সাগরের উপমান অশ্বর, অশ্বরের উপমান সাগর, বৃক্ষের পুষ্পবর্ষণের উপমান মেঘের জলবর্ষণ। বাল্মীকির রাম রাজীবলোচন, ‘ভূতলাদ্রাখতা’ সীতা প্রকৃতিরই ছবি। সীতাকে হারাইয়া বামচন্দ্র যে বিলাপ করিয়াছিলেন, তাহাতে সীতা প্রকৃতিময়ী। সীতা ‘কদম্বপ্রিয়া’, ‘জাহ্নবদপ্রভা’, ‘মৃগশাবাকী’, ‘চন্দ্র-নিভাননা’, ‘কামলেক্ষণা’, ‘চন্দ্রকবর্ণাভা’ [অরণ্য ৬০]—সর্বোপবি ‘প্রিয়কাননসঙ্কারা বনোন্মত্তা চ মৈথিলী’ [অরণ্য ৬১. ১৫]। নাবীর রূপই হউক, নরেন্দ্র রূপই হউক—রূপ-গুণ, শৌর্ধ-বীর্ঘ, কঠোরতা বা কোমলতা বর্ণনায় বাল্মীকি চিব বনচাবী। বিক্রম বর্ণনায় শার্হুল, সিংহ, মন্তহস্তী প্রভৃতি উপমান; দশরথ রাজশার্হুল, বিশ্বামিত্র মনিশার্হুল; বাবণের মৃত্যুতে যে উপমাটি ব্যবহৃত হইয়াছে [‘ইক্ষ্বাকুসিংহাবগৃধীতদেহঃ স্তম্ভঃ ক্ষিতৌ রাবণগন্ধহস্তী’—যুধ. ১১২. ১১] তাহাতে বাম ও বাবণ যথাক্রমে উপমিত হইয়াছেন সিংহ ও গন্ধহস্তীব সহিত।

বাল্মীকির কবিত্ব কালের কটিপাথরে বিচাবিত হইয়া গিয়াছে। এই কাব্যের আদি নির্যয়ের পুণ্যধারা গ্রহণ করিয়া গভিয়া উঠিয়াছে ভাবতীয় সাহিত্যের পবনবর্তী লৌকিক কাব্য। বাল্মীকি তাই ‘কবিগুরু’।

৭. রামায়ণের রূপান্তর

কালক্রমে বাম-বাবণের যুদ্ধ এত জনপ্রিয় হইয়া উঠিয়াছিল যে, ইহা লইয়া অনেক কাব্য রচিত হইয়াছে। বাল্মীকি রামায়ণ ছাড়াও বাল্মীকির নামে বা অন্ত নামে ভিন্নতর রামায়ণের সন্ধান পাওয়া যায়।

বৌদ্ধগণ বাম-কাহিনী বচনা করিয়াছেন। সিংহলে ও যবদ্বীপেও রামায়ণ রচিত হইয়াছে। জৈনদের বিখ্যাত রামায়ণ ‘পউম চরিত’। সংস্কৃত ও কতকগুলি স্বতন্ত্র রামায়ণের সন্ধান পাওয়া যায়। পদ্ম, স্কন্দ ও ভাগবত পু্রাণে ও শ্রীমহাভাগবতেও রামায়ণ বর্ণিত হইয়াছে। উহাদের কাহিনী মূল রামায়ণের অন্তর্গত হইলেও পার্থক্য কম নয়। রামায়ণ কাহিনীকে পরিবর্তিত করিয়া, পবিত্রীকৃত করিয়া, রূপান্তরিত করিয়া কোথাও বা উহাব চারিপাশে অতুল্যজন আলৌকিক আধ্যাত্মিক পরিমণ্ডল সৃষ্টি করিয়া নবতর রামায়ণ সৃষ্টি করা হইয়াছে। মনে হয়, মূল রামকাহিনীর সহিত এদেশের বিচিত্র ধর্মীয় আকৃতি ও আধ্যাত্মিক বিশ্বাস সংযুক্ত হওয়ার ফলেই রামায়ণের এই ধরনের রূপান্তর সম্ভব হইয়াছে।

॥ অধ্যাত্ম রামায়ণ ॥

এই রামায়ণ ব্রহ্মাণ্ড পুরাণের অন্তর্গত। ইহা বাঙ্গালীক-প্রণীত নহে। বাঙ্গালীক যে রামায়ণ প্রণয়ন করেন, তাহারও উল্লেখ ইহাতে নাই। উত্তরকাণ্ডে বলা হইয়াছে, মুনি বাঙ্গালীক কুশ-লবকে যে রামায়ণ শিক্ষা দিয়াছিলেন, তাহা শঙ্কর-বর্ণিত রামায়ণ [‘শঙ্করেণ পুরা প্রোক্তং পার্বত্যৈ পুরহরিণা’—উত্তর.৬]

অধ্যাত্ম রামায়ণের কর্তা পুরাণকার মহাবি বেদব্যাস। এই রামায়ণের আরম্ভও পুরাণের ঢংয়ে। গ্রন্থারম্ভে একটি অল্পক্ৰমণিকাধায়—তাহাতে নারদ লোকমঙ্গল কামনায় ব্রহ্মার নিকট ভবিষ্য কলিযুগের সদৃশতার উপায় জানিতে চাহিলে, ব্রহ্মা হরপার্বতীর কথোপকথন ছলে অধ্যাত্ম রামায়ণ বিবৃত করেন। ইহা আগম জাতীয় পুৰাণ।

মূল কাহিনীর দিক হইতে বাঙ্গালীক-রামায়ণের সহিত অধ্যাত্ম রামায়ণের বিশেষ অনৈক্য নাই। তবে কতকগুলি বিষয়ে গুরুতর পার্থক্য আছে। রামায়ণে আদিকাণ্ডের নাম ঝাণকাণ্ড, লঙ্কাকাণ্ডের নাম যুদ্ধকাণ্ড; অধ্যাত্ম রামায়ণে সপ্তকাণ্ডের নাম আদি, অধোধ্যা, অরণ্য, কিস্কিন্ধ্যা, সুন্দর, লঙ্কা ও উত্তর।

অধ্যাত্ম রামায়ণের প্রধান স্বাতন্ত্র্য আগাগোড়া বিষ্ণুর অবতারত্ব ঘোষণায়। বাঙ্গালীক রামায়ণে মাত্র কয়েকটি স্থলে রাম বিষ্ণুর অবতার এবং সেই সকল অংশ বাঙ্গালীকির নিজস্ব, না প্রক্ষিপ্ত, তাহাও বিতর্কের বিষয়। অস্ত্রান্ত্র স্থলে রামচন্দ্র নরচন্দ্রমা; মায়ুষের মতই রামের বিন্মতি ও বিভ্রান্তি। মায়ামুগের ছলনায় তিনি ভ্রান্ত হইয়াছেন, সীতাবিরহে প্রাকৃতজনের ছায় বিলাপ করিয়াছেন, মায়াসীতা দর্শনে বিহ্বল হইয়াছেন, শক্তি-শেলাহত লক্ষ্মণের অবস্থা দেখিয়া হাহাকার করিয়াছেন এবং সীতাকে অপাপবিদ্ধ জানিয়াও রাবণবধের পর তাঁহাকে উপেক্ষা করিয়া অজ্ঞানান্ধ সাধারণ মায়ুষের মত আচরণ করিয়াছেন। রাম যদি পরম ব্রহ্ম, তবে কেন এই মায়ামোহ? অধ্যাত্ম রামায়ণ এই সংশয়ের উত্তর। বিষ্ণুরূপ রামের মায়ুষোচিত এই সকল লালার সঙ্গতি প্রদর্শন করিয়া রামচন্দ্রের পরব্রহ্মত্ব প্রতিষ্ঠাই অধ্যাত্ম রামায়ণের প্রতিপাদ্য। এইজন্ত এখানে রামের মাহাত্ম্য খাপন উদ্দেশ্যে স্থানে-অস্থানে বিভিন্ন ব্যক্তির মুখে মায়াবিরহিত, নিগুণ নিলেপ ব্রহ্মরূপ রামের স্তব সন্নিবিষ্ট হইয়াছে। ইহা রামায়ণ-রহস্যের ভাষ্য, গুহ্যাতিগুহ্য রামলালার আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা।

অধ্যাত্ম রামায়ণ মতে সাক্ষী রামে কোন বিমোহ নাই। মায়ামায়ুষরূপে রামচন্দ্র বাহ্য কিছু করিয়াছেন, তাহা জ্ঞানবশেই করিয়াছেন। তাঁহার প্রত্যেকটি

১ বাংলা কৃষ্ণিবাসী রামায়ণের কাণ্ডবিভাগ ও নাম সম্ভবতঃ অধ্যাত্ম রামায়ণ হইতে গৃহীত। অধ্যাত্ম রামায়ণের সহিত কৃষ্ণিবাসের অস্ত্রান্ত্র বিষয়েও মিল আছে।

-কার্য, এমনকি মোহ-ভ্রান্তি পর্বন্ত জ্ঞানকৃত। ইহাতে রামচন্দ্র অবতাররূপে কীর্তিত
-হওয়ার রাম-ভক্তিই যে মুক্তি' কারণ, তাহাও প্রতিপাদিত হইয়াছে।

শ্রীরামচন্দ্রে হৃদয়ভক্ত সায়ে

ভক্তিদূর্গা নোর্তবতি প্রসিদ্ধা। [আদি. ১০. ১০]

—অধিল লোকসার শ্রীরামচন্দ্রে দূর্গা ভক্তিই ভবসাগর তরণেব প্রসিদ্ধ তবণী।

এই রামায়ণে অনেকগুলি নূতন বিষয় সংযোজিত হইয়াছে,

১. ॥ **বান্দীকির পূর্ব বৃত্তান্ত** ॥ অধ্যাত্ম রামায়ণে বান্দীকির কবিত্ব লাভের বৃত্তান্ত নাই, কিন্তু কিরূপে চোর বিভ্রাট ব্রহ্মর্ষি বান্দীকিতে পরিণত হইয়াছিলেন তাহার বৃত্তান্ত আছে। পুরাকালে তিনি ব্রাহ্মণ হইয়াও কিবাত মধ্যে বাস করিতেন। শূদ্রাগর্ভে তাহার অনেকগুলি পুত্র হয়। পরিবার পালনে অসমর্থ হইয়া তিনি চৌধুরিত্ব অবলম্বন করেন। একদিন তিনি সপ্তর্ষির পশ্চাতে ধাবমান হন। ঋষিগণ বলেন, তোমার পাপের ভাগী কে—গৃহে গিয়া শুনিয়া আইস। পরিবারের সকলেই কহিল, সকল পাপ তাহার। তখন তিনি কল্প দ্রব্য ঋষিগণের নিকট কিরিয়া এই পাপ হইতে রক্ষার উপায় জিজ্ঞাসা করিলেন। ঋষিগণ দেখিলেন, 'বায় নাম' জপ করাই মোক্ষের উপায়, কিন্তু এই নরাধমের সে সামর্থ্যও নাই, তাই তাঁহারা বলিলেন, 'একাগ্রমনসাত্বেব মরেতি জপ সর্বদা'—একাগ্রমনে রামনামের অক্ষর-বিপর্যয় 'ম-বা' শব্দ সর্বক্ষণ জপ কর। ঋষিদের নির্দেশে তিনি তাহাই করিতে লাগিলেন : ক্রমে তাঁহার নিশ্চল চেহের উপর বান্দীকত্বপ হইল। বহুযুগ অন্তে ঋষিগণ তথায় উপস্থিত হইয়া তাঁহাকে নিদ্রিত হইতে বলিলেন ; বান্দীক হইতে পুনর্জন্ম হইল বলিয়া তাঁহার নাম হইল বান্দীকি :

মামপ্যাহ মূনিগণা বান্দীকিত্বং মুনিশ্বরঃ।

বান্দীকাং সম্ভবো যস্মাদ্ বিতীয়ং জন্ম তে অভবৎ ॥ [অধ্যাত্ম, অষোধ্যা. ৬]

২. ॥ **প্রতিবিম্বরূপিণী সীতার কল্পনা** ॥ রাবণ যে সীতাকে হরণ করিয়াছিলেন তিনি প্রকৃত সীতা নন, সীতার ছায়া বা প্রতিবিম্বরূপিণী সীতা। মারীচ মায়াদ্বয়রূপে 'ছলনা' করিতে এবং রাবণ ভিক্ষুবশে সীতাকে হরণ করিতে আসিতেছেন—সর্বজ্ঞ রাম ইহা জানিতে পারিয়া সীতাকে কহিলেন :

—রাবণ ভিক্ষুরূপে তোমার নিকট আসিবে। তুমি তোমার ছায়া [ছায়াং দ্বন্দ্বাকারাং] কুটীরে রাখিয়া অগ্নিতে প্রবেশ কর এবং আমার আজ্ঞায় একবৎসর অদৃশ্যভাবে থাক। হে শুভে, রাবণ বধের পর আবার তুমি আমাকে পূর্ববৎ লাভ করিবে। [অরণ্য. ৭]

এই ছায়াসীতাকেই রাবণ হরণ করিয়াছিলেন। রামের চক্ষে নিহত হইয়া পরমপব

প্রাপ্তির আশায় আনিয়া শুনিয়া রাবণ সীতাকে হরণ করিয়া অশোকবনে বন্ধন করিয়া-
ছিলেন [লঙ্কা, ১০]। রামচন্দ্র রাবণ বধান্তে এই ছায়াসীতার প্রতি কটুক্তি করিয়া-
ছিলেন। ছায়া সীতাই অগ্নিতে প্রবেশ করিয়াছিলেন। অগ্নি হইতে যে সীতাকে রাম
প্রাপ্ত করেন, তিনিই প্রকৃত আনকী। এই সীতাকে কিরাইয়া দিয়া অগ্নি বলিয়াছিলেন,
‘ভিরোহিতা সা প্রতিবিম্বরূপিণী কৃত্য বদধং কৃতকৃত্যতাং গতা। [লঙ্কা’ ১৩]

৩. ॥ রাবণের অভিচারহোম ॥ লঙ্কানগরীর সমুদ্র বিপদ দেখিয়া রামের
সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইবার পূর্বে রাবণ শুক্রাচার্যকে স্মরণ করিলেন। শুক্রাচার্য তাঁহাকে
হোম করিয়া যুদ্ধে গমন করিতে বলিলেন। যদি হোমবিষয় না ঘটে, তবে রাবণ অস্ত্রের
হইবে। রাবণ হোমস্তব্য সংগ্রহ করিয়া নির্জন শুহায় মৌনাবলম্বন পূর্বক হোম আরম্ভ
করিলেন। বিভীষণ ধূম দেখিয়া ভীত হইয়া রামকে শীঘ্র যজ্ঞবিস্ত্র করিতে নির্দেশ
দিলেন। দশ কোটি বানর অগ্রসর হইল। বিভীষণ-ভাৰ্গব সরমা গুহাঘার দেখাইয়া
দিলেন; বানরগণ শুহায় প্রবেশ করিয়া হোমস্তব্য বিক্ষিপ্ত করিল, রাবণকে প্রহার
করিতে লাগিল। কিন্তু মৌন রাবণ ধ্যান পরিত্যাগ করিলেন না। তখন অমর
রাবণের অস্ত্রপুরে প্রবেশ করিয়া মন্দোদরীর কেশাকর্ষণ করিয়া যজ্ঞস্থলে লইয়া আসিলেন।
‘বিশ্বস্তবসনা মন্দোদরী বরুণম্বরে রোহন করিতে থাকিলে রাবণ, ‘উত্তমৌ ষড়্ভগমাদায় ভ্রাতা
দেবীমিতি ক্রবন’—দেবীকে ত্যাগ কর বলিয়া ষড়্ভগ ধারণ করিয়া উত্তীর্ণ হইলেন।
ইহাতে রাবণের যজ্ঞবিস্ত্র ঘটিল এবং তিনি ঈপ্সিত সিদ্ধিলাভে বঞ্চিত হইলেন [লঙ্কা, ১০]

৪. ॥ রাবণের নাভিদেহে কুণ্ডলাকার অমৃতের কল্পনা ॥ অধ্যাত্ম রামায়ণে
রাবণবধের পূর্বে রামের ‘আদিত্য হৃদয় স্তব’ পাঠ করা বর্ণনা। কিন্তু আর একটি
অমৃত কাহিনী আছে। রাম-রাবণের যুদ্ধে রামচন্দ্র ষড়বার রাবণের মণ্ড ছেদন করেন,
ষড়বার তাহা উদ্ধৃত হয়। বিভীষণ তখন বলিলেন, রাবণের নাভিদেহে কুণ্ডলাকার
অমৃত আছে—‘নাভিদেহে অমৃতং তন্ত কুণ্ডলাকার সংস্থিতম্’—আগ্নেয়ান্নে তাহা শোষণ
না করিলে মৃত্যু হইবে না। তখন রাম আগ্নেয়ান্নে রাবণের নাভিস্থিত অমৃত শোষণ
করিয়া ব্রহ্মান্নে তাঁহাকে নিহত করেন। [লঙ্কা, ১১ অধ্যায়]

৫. ॥ ইন্দ্রজিৎবধের কাহিনী ॥ বায়ীক-রামায়ণে, বীত লক্ষণ বিভীষণের সহারে
নিকুণ্ডলা যজ্ঞাগারে ইন্দ্রজিৎকে নিহত করিয়াছিলেন—এই বৃত্তান্ত আছে। কিন্তু কোন্
শক্তিবলে লক্ষণ দুর্ধ্ব ইন্দ্রজিৎকে বধ করিতে সক্ষম হইলেন, তাহার আশ্চর্য পূর্বাহ্নবৃত্তি
আছে অধ্যাত্ম রামায়ণে। ইন্দ্রজিৎ অস্ত্রের বধ্য নহে; কিন্তু,

যন্ত দ্বাদশ বর্ষাণি নিজ্রাহার বিবজিতঃ

তেনৈব মৃত্যুনির্দিষ্টো ব্রহ্মণাত দুরাশ্রয়ঃ ॥ [লঙ্কা, ৮]

—ব্রহ্মা স্থির করিয়া দিয়াছেন, যে ব্যক্তি ষাটশ বর্ষ আহার-নিদ্রা বর্জিত, তাহার হস্তে এই চুন্নাক্ষার মূর্ত্তা হইবে।

অযোধ্যা হইতে নির্গত হইবার পর পাছে রামচন্দ্রের সেবার ক্রটি হয়, এই ভয়ে লক্ষ্মণ আহার-নিদ্রা বর্জন করিয়াছিলেন। তাই তিনি অজ্ঞের ইন্দ্রজিৎকে নিহত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।

✓ ৬. ॥ রাম গীতা ॥ অধ্যাত্ম রামায়ণের একটি উপাদেশ সংযোজন ‘রামগীতা’। গীতা-নির্বাসনের পর লক্ষ্মণ রামচন্দ্রের নিকট পরমতত্ত্ব জানিতে চাহিলে, রামচন্দ্র স্বয়ং এই গীতা উপদেশ করিয়াছিলেন। ইহাতে সাধনমार्গের বাবতীয় স্তর বিজ্ঞেয়িত হইয়াছে। কর্ম হইতেও যে জ্ঞানের সাধনা শ্রেষ্ঠ, শ্রেষ্ঠ ‘তত্ত্বমসি’ জ্ঞানের অববোধ—ইহাই রামগীতার প্রতিপাদ্য। এই গীতার মতে জ্ঞানই বিত্তা, ‘বিত্তাত্মবৃত্তিচরমেতিভগ্যতে’।

বাঙ্গালিক-রামায়ণ কাব্য। উহার শ্লোকে শ্লোকে আদি কাবির হৃদয়রসনিবন্ধ প্রবাহিত। অধ্যাত্ম রামায়ণ সম্পূর্ণরূপে ধর্মশাস্ত্রের লক্ষণাক্রান্ত এবং তত্ত্বভারাক্রান্ত। বর্ণনা নীরস বিবৃতিমাত্র, রামস্ততিগুলিও কবিত্ব-বর্জিত। শ্রীরামের ভগবত্তা প্রতিষ্ঠার লক্ষ্য থাকায় কাব্যরস তো ক্ষুণ্ণ হইয়াছেই, উপরন্তু কাহিনীর আকর্ষণও ক্ষীণ হইয়া গিয়াছে। মাহুয হিসাবে যে কাণ্ডগুলি ভুল-ভ্রান্তি সত্ত্বেও হৃদয়গ্রাহী, রামের দেবত্ব ও সর্বজ্ঞত্ব স্বীকৃত হওয়ায় সেই রহস্যময় আকর্ষণটুকুও নষ্ট হইয়া গিয়াছে। রামলীলাব দুর্জয়ের রহস্য ব্যাখ্যা করিতে গিয়া পুবাণকাব লীলার মাদুর্ঘ্যও ক্ষুণ্ণ করিয়াছেন।

॥ যোগবাশিষ্ঠ রামায়ণ ॥

যোগবাশিষ্ঠ নামে মাত্র রামায়ণ, বস্তুতঃ ইহা অধ্যাত্ম অগতের সামগ্রী। অধ্যাত্ম রামায়ণেও রামতত্ত্ব ও রামলীলার আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা আছে, কিন্তু উহাতে মোটামুটি মূল রামায়ণ-কাহিনীর স্বাদ ক্ষুণ্ণ হয় নাই। যোগবাশিষ্ঠে কাহিনীকে ছাপাইয়া বড় হইয়া উঠিয়াছে তত্ত্ব। হিন্দুজীবনের লক্ষ্য—জীবমুক্তি ও মোক্ষই ইহার মূল প্রতিপাদ্য। ইহাও বাঙ্গালিক-প্রণীত। ব্রহ্মার নির্দেশে শিশু ভরদ্বাজকে তিনি এই রামায়ণ উপদেশ করিয়াছিলেন। রামচন্দ্র ও বাশিষ্ঠের কথোপকথন ছলে সমগ্র তত্ত্বকে রূপ দেওয়া হইয়াছে, এইজন্য ইহা যোগবাশিষ্ঠ নামে খ্যাত। ইহাকে মহারামায়ণও বলা হয়।

কথারসে ইহা সুপ্রীক-অগস্ত্য সংবাদ, অগ্নিবৈশ্ব-কাক্ষ্য সংবাদ, সুরচি অঙ্গরা ও দেবদূত সংবাদ—এহরূপ কয়েকটি অবাস্তব কাহিনী দ্বারা সম্পূর্ণ। মূল কাহিনী আরম্ভ হইয়াছে রামচন্দ্রের অকাল বৈরাগ্যকে কেন্দ্র করিয়া। রামচন্দ্র বিতাগৃহ হইতে কিরিয়া তীর্থভ্রমণে বহির্গত হইয়াছিলেন, কিন্তু তীর্থ হইতে কিরিয়াই তাঁহার মনে অদ্ভুত ভাবান্তর

উপস্থিত হইল। তিনি শারদাগমে শুক সরোবরের ত্রায় দিন দিন ক্রম হইতে লাগিলেন। এমন সময় আসিলেন ঋষি বিশ্বামিত্র। যজ্ঞে রক্ষা-বিষ অপসারণের জন্য তিনি দশরথের নিকট রামচন্দ্রকে প্রার্থনা করিলেন। দশরথ ইতস্ততঃ করিলে কুলপুরুষ বশিষ্ঠ তাঁহাকে ঋষিশাপের ভয় দেখাইলেন। রামচন্দ্রকে সভায় আনয়ন করা হইল। অমিত ভোজ্য রাম আজ মলিন ও ক্রূশ—তিনি ভোগে বীতশ্রুহ, কর্মে প্রেরণাহীন। বশিষ্ঠ ও বিশ্বামিত্র উভয়েই ইহার কারণ জিজ্ঞাসা করিলে, রামচন্দ্র ধীরে ধীরে তাঁহার বৈরাগ্যের কারণ বর্ণনা করিতে লাগিলেন : অগৎ মিথ্যা, মিথ্যা দেহ ও জীবন—অতি অমঙ্গলকরী তৃষ্ণা, অতি ভয়ঙ্কর যৌবন মন্ততা—কালেব পরাক্রম অপ্ৰতিহত ; দুঃখময় এই সংসারে বাঁচিয়া কি লাভ ?

তরবোহপি হি জীবন্তি জীবন্তি যুগপক্ষিণঃ।

স জীবতি মনো বশ্ত মনেন হি জীবতি ॥ [যোগবাঃ, বৈরাগ্য, ১৪]

—তরুলতাও জীবন ধারণ করে, পশুপক্ষীও জীবনধারণ করে, কিন্তু তিনিই পরিত জীবিত, যিনি মননের দ্বারা জীবিত থাকেন।

অতএব রামচন্দ্রের প্রশ্ন, হে মুনি, সাধুগণ যে উপায়ে দুঃখমুক্ত হইয়াছেন, সেই নিবৃত্তির উপায় যদি কিছু জানা থাকে, তাহাই উপদেশ করুন। বিশ্বামিত্রের নির্দেশে ঋষিবর বশিষ্ঠ এখন রামচন্দ্রকে তত্ত্ব ও সাধনের উপদেশ দিতে লাগিলেন। ইহাই যোগবশিষ্ঠ। ইহা পূর্বার্দ্ধ ও উত্তরার্দ্ধ—এই দুই ভাগে ও ছয় প্রকরণে বিভক্ত : প্রকরণগুলির নাম—বৈরাগ্য, মুমুক্শু, উৎপত্তি, স্থিতি, উপশান্তি ও নিবাণ।

‘যোগবশিষ্ঠ অধ্যাত্মতত্ত্বেরই কথা। কিন্তু এই তত্ত্ব অগৎ-পলাতকা, কর্মভ্যাগী, নিশ্চেষ্ট ধর্মতত্ত্ব নয়। কি প্রকারে অজ্ঞানকে বদ্ধজীব জ্ঞানে অধিষ্ঠিত থাকিয়া কর্ম দ্বারা জীবন্ত্যুক্ত ও মোক্ষ লাভ করিতে পারে, এই রামায়ণে। ক্রমশঃ বাক্যে তাহাই উপদ্রষ্ট হইয়াছে। যোগযুক্ত হইয়া ভোগ, জ্ঞানযুক্ত হইয়া কর্মসাধনই যোগবশিষ্ঠের সাংযোগদেশ। ‘জ্ঞানকর্মভ্যাং জায়তে পরমং পদম্’—ইহাই ইহার মর্মকথা। ইহা বেদান্ত ও যোগশাস্ত্রের, জ্ঞান ও কর্মের যুক্তবেণী।

অনেকেই মনে করেন, যোগবশিষ্ঠ শুক জ্ঞান ও দুরূহ সাধনের কথা। অবশ্য ইহা তত্ত্বামোদীর যতটা অপ্রদর্শনীয়, কাব্যামোদীর ততটা আদর্শনীয় নয়। তথাপি ইহা যে একান্তই কাব্যশোভাবর্জিত, তাহা নয়। প্রায় প্রত্যেকটি মনোজ্ঞ উপমাগর্ভ বাচনে বিভ্রম। শ্লোকগুলি পাঠ করিতে করিতে ধ্বনির স্বরূপ ও অর্থালঙ্কারের সৌন্দর্যে মুগ্ধ হইতে হয় : ‘অস্তদীপলেখো বজ্জলম্’, ‘মতিঃ কলুষতামেতি প্রাবৃষীব তরঙ্গিনী’, ‘নৃত্যতি আনন্দরহিতঃ তৃষ্ণা জীর্ণেব নর্তকী’, ‘ললনা বিপুলালানে মনোমত্ত মত্তজবঃ’ প্রভৃতি উপমা অতি সুন্দর, অথবা অস্বাভাবিক আবির্ভাবে ঘেহের এই বর্ণনা,

জরসা বক্রতামেতি শুক্লাবয়বপল্লবা।

তাৎ তদ্বীভক্তনূর্ণাং লতাপুল্পানতা যথা ॥ [বৈরাগ্য. ২২]

অলঙ্কার-সৌন্দর্য তো আছেই, যোগবাশিষ্ঠের উপাখ্যানগুলিও অতি হৃদয়গ্রাহী। আকাশজ বিপ্লবের উপাখ্যান, পদ্মনরপতি ও মহিষী লীলার কাহিনী, সূচী রাক্ষসীর কথা (এই রাক্ষসীই ভয়ঙ্কর ব্যাধি ‘বিস্মটিকা’) প্রভৃতি উপন্যাসের মতই রোমাঞ্চকর। সর্বাপেক্ষা সুন্দর নির্বাণপ্রকরণের ‘চূড়ালী’ উপাখ্যান। চূড়ালী ছিলেন নৃপতি শিখিধ্বজের মহিষী। অজ্ঞানতাবশতঃ নৃপতি শিখিধ্বজ পতিত হইয়া বনবাসী হইলে এই চূড়ালী দেবপুত্র কুন্তের রূপ ধারণ করিয়া তাঁহাকে জ্ঞানদান করেন এবং কর্মে উৎসাহিত করেন। চূড়ালী ভারতীয় মহীয়সী নারীকূলের অন্ততমা।

॥ অদ্ভুত রামায়ণ ॥

যোগবাশিষ্ঠ যেমন তত্ত্বপ্রধান, তেমনি অদ্ভুত আলৌকিক কাহিনী-প্রধান অদ্ভুত রামায়ণ। অতিলৌকিক কাহিনীর বিচিত্রতার জন্যই ইহার নাম অদ্ভুত রামায়ণ। ইহাকে ‘অদ্ভুতোত্তর রামায়ণ’ বলা হয়। ইহারও প্রণেতা বাল্মীকি। মূল রামায়ণ রচিত হইবার পরে (উত্তর) এই রামায়ণ বর্ণিত হইয়াছিল। সূচনার দ্বারা যাহা, শিশু ভরদ্বাজ বাল্মীকিও নিকট প্রস্তাব করিতেছেন, ত্রিলোকে সর্বত্রই বামায়ণ প্রচারিত আছে, মর্ত্যলোকেও আপনি শ্রবণে রামায়ণ প্রচার করিয়াছেন, উহাতে যাহা নাই, এমন অদ্ভুত আশ্চর্য রামকথা বর্ণনা করুন। বাল্মীকি বলিলেন,

নৃণাং হি তাদৃশং বামচরিতং বর্ণিতং মম।

সীতামাহাশ্রয়াসারং যদ্বিশেষদত্ত নোক্তবান্ ॥

শৃণুস্ব’বহিতো ব্রহ্মন্ কাকুৎস্থচরিতং মহৎ ॥

সীতায়ামূলভূতান্নাঃ প্রকৃতৈশ্চরিতঞ্চ যৎ ॥ [অদ্ভুত, ১ম. সর্গ]

মূল প্রকৃতি সীতার মাহাত্ম্য বর্ণনা এবং ইহার অন্তর্ভুক্ত অদ্ভুত রামায়ণ। ইহা সমস্ত বিংশতি সর্গে বিভক্ত। মূল রামায়ণের কাহিনী ইহাতে সংক্ষেপে বিবৃত হইয়াছে। এই রামায়ণে শক্তিবাদেব প্রভাব অতি স্পষ্ট এবং সীতা যে মূল প্রকৃতিরই অংশ তাহা প্রতিপাদনের জন্য ইহাতে অনেক অদ্ভুত আশ্চর্য কাহিনী সংযোজিত হইয়াছে। এই কাহিনীগুলির ভিত্তি বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য—সীতার উৎপত্তিকাহিনী ও সহস্রস্বরূপ রাবণ বধ।

॥ সীতার উৎপত্তি-কাহিনী ॥ দণ্ডকাবণো গৃৎসমদ নামে এক মহাতপা ব্রাহ্মণ ছিলেন। তাঁহার এক শত পুত্র ছিল, কন্যা ছিল না। লক্ষ্মীকে কন্যারূপে লাভের

‘নিমিস্ত তিনি প্রত্যহ একটি কলসে প্রত্যহ একটু করিয়া মন্ত্রপুত দুগ্ধ রক্ষা করিতেন। রাবণ দ্বিধিভাবে বহির্গত হইয়া ব্রাহ্মণের রক্ত দ্বারা সেই কলস পূর্ণ করিয়া উহা লঙ্কায় নইয়া আসেন এবং মন্দোদরীর হস্তে গ্ৰস্ত করিয়া উহা সাবধানে রক্ষা করিতে বলেন এবং ইচ্ছা করেন, কলসে উগ্র বিষতুল্য তেজস্বর ব্রহ্মরক্ষ আছে। রাবণ পুনরায় দ্বিধিভাবে যাত্রা করিলে মন্দোদরী পতিবিরহে কাতর হইয়া প্রাণত্যাগ করিতে উদ্যত হইয়া বিষবোধে কলসের সেই রক্ত পান করেন। ইহার ফলে মন্দোদরী গর্ভবতী হন এবং লঙ্কায় ভয়ে সেই গর্ভ কুরুক্ষেত্র তীরে মোচন করিয়া ভূমিতে প্রোথিত করিয়া রাখেন। কিছুকাল পরে রাজর্ষি জনক কুরুক্ষেত্রে যজ্ঞ করিতে আসিয়া যজ্ঞক্ষেত্র কর্ণ করিবার দ্বালা লাদলের সীতায় এই কন্যাকে লাভ করেন। ইনিই সীতা [অদ্বৈত, ৮]।

॥ সহস্রশঙ্কর রাবণ বধ ॥ রাবণবধের পর রাম অযোধ্যায় ফিবিয়া রাজা হন। একদিন সীতার সছিত তিনি সভায় সমাসীন ছিলেন। রাবণকে বধ করার নিমিস্ত ঋষি অগস্ত্য যখন রামের প্রশংসা করিতেছিলেন, তখন সর্বসমক্ষে সীতা হাস্ত করেন। সীতার হাস্ততত্ত্ব অবগত হইবার জন্য প্রশ্ন করা হইলে সীতা সহস্রশঙ্কর রাবণের কাহিনী বিবৃত করেন। বিষ্ণুবা মুনিব ঔরসে রাক্ষসী নিকয়ার গর্ভে দুই পুত্র জন্মে,—একজন দশানন, আর একজন সহস্রবদন। জন্মকালে তাহাদের রবে ত্রিলোক ধনিত হওয়ার ঐশ্বৰ্য্যই নাম হয় রাবণ। কনিষ্ঠ দশানন লঙ্কায় বাস করিতেন, কিন্তু সহস্রবদন রাবণ বাস করিতেন পুষ্করদ্বীপে। লঙ্কায় রাবণ সহস্রশঙ্কর বাবণ হইতে হীনবল। রামচন্দ্র শত্ৰুজ রাবণকে নিহত করার মূনি তাঁহার প্রশংসা করিতেছেন, এইজন্য সীতার হাস্ত। সীতার কথা শুনিয়া রামচন্দ্র অবিলম্বে সজ্জিত হইয়া সহস্রশঙ্কর বাবণকে বধ করিবার জন্য পুষ্করে যাত্রা করিলেন। ঘোরতর যুদ্ধ আরম্ভ হইল। সহস্রবদনের ভীষণ শবাঘাতে রামচন্দ্র মুচ্ছিত হইয়া পড়িলেন। তখন সীতা ভীমা মহাকালীর মূর্তি ধারণ করিয়া যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন : তাঁহার উদর ক্ষীণ, চক্ষু কোটরগত, দীর্ঘ জল্মা, কণ্ঠে মুণ্ডমালা—তিনি চতুর্ভুজা, দীর্ঘতুণ্ডা, লোলজিহ্বা, অটোজুট মণ্ডিতা; খড়্গ ও ধনুঃ লইয়া তিনি মহাহবে মত্ত হইলেন : একে একে সহস্র বদনের কুস্তাণ্ডক, কালভক্ষক, শত্রুগ্রীবাদি পুত্র নিহত হইল এবং মহাকালীকৃপণী সীতা ছিন্ন মস্তক লইয়া কন্দুক ক্রীড়া করিতে লাগিলেন। এই সময় জানকীর রোমকূপ হইতে দুটো গাফিলি সহস্র মাতৃকাগণের আবির্ভাব হইল—প্রভাবতী, বিশালাক্ষী, লহলা, অটোজ্জল, পদ্মবতী, এড়ী, ভেড়ী, পুতনা, কোটরা, দহদহা, লম্বাঙ্গী, শিশুমারী, কন্যাকা প্রভৃতি। বণশূল যন মহাভয়ঙ্কর শঙ্খানভুমি ; জনকনন্দিনী এই প্রেতভূমিতে নৃত্য করিতে লাগিলেন। নৃত্যে কম্পিত পৃথিবী, ভূধর, সাগর। তখন স্বয়ং শঙ্কর শবরূপ ধারণ করিয়া তাঁহার পদতলে পতিত

হইলে দেবগণ তাঁহার স্তব করিতে লাগিলেন। কিন্তু তখনও রাম মূচ্ছিত। ব্রহ্মা হস্তস্পর্শে রামকে সজীবিত করিলেন। রাম উখিত হইয়া সম্মুখে সেই মহাকালী মূর্তি দেখিয়া স্তম্ভিত হইলেন এবং কৃতাজলিনপুটে তাঁহার স্তব করিতে লাগিলেন। ভীমা এবার ভীমরূপ সংহরণ করিয়া শাস্ত হইলেন এবং রামকে বর প্রদান করিয়া পুনর্বীর সীতারূপে পুণ্যকরণে অযোধ্যায় কিরিয়া আসিলেন। এইরূপে সীতা-মাহাত্ম্য প্রচারিত হইল এবং সীতাই যে পরমশক্তি, তাহা প্রমাণিত হইল [অন্ত্যুত, ১৭-২৬]।

রামকাহিনী অন্ত্যুত ও আশ্চর্য উপাখ্যানে মণ্ডিত হইয়া আখ্যানিক পরিমণ্ডনে যে কি বিচিত্র আকার ধারণ কবিয়াছিল, ‘অতোত্তর বামায়ণ’ তাহাব দৃষ্টান্ত।

৮. বাংলা দেশে রচিত রামায়ণ

ভারতবর্ষেব সর্বত্রই রামায়ণের সুসমাদব। এমন অঞ্চল নাই, যেখানে বামায়ণের প্রচার নাই, বা আঞ্চলিক ভাষায় রামায়ণ অনূদিত হয় নাই। বাংলাদেশেও ইহার ব্যতিক্রম ঘটে নাই। এদেশে ‘বামায়ণ’ সম্প্রদায় না থাকিলেও এখানে রামায়ণের প্রভাব গূঢ় সঞ্চারী। রামনাম তারক ব্রহ্ম নাম। এই নাম উচ্চারণ করিয়া এদেশের লোক শয্যাভ্যাগ করে^১, গৃহজীবনে প্রবাদে-প্রবচনে বামায়ণের দৃষ্টান্ত দেয়, মৃত্যুকালে কর্ণে রামনাম শুনায়ে। এদেশেব বিশ্বাস বামনামেব নামাভ্যাসও মুক্তিদায়ক।^২ সীতাব মত পত্নী, ভরত-লক্ষ্মণেব মত ভ্রাতা, বামেব মত সম্ভান কাহার না কাম্য? প্রাচীনকালে বাজার প্রসঙ্গে বামচন্দ্রেব কথা উঠিত : ধর্মপালদেবের ভাস্কর্য্যাসনে আছে, ধর্মপাল সত্যবক্ষ্য বামতুল্য ছিলেন এবং তাঁহাব অন্তজ বাকপাল ছিলেন, ‘সৌমিত্রেয়দপাদি তুল্য মহিমা বাকপাল নামান্তঃ’।

বাংলাসাহিত্যও নানাদিক হইতে বামায়ণেব প্রভাবপুষ্ট। প্রাচীন বাংলাব ‘ত্রিবিম্ব পাচালি’র সংখ্যাবাহুল্য, উনবিংশ শতকেব কীর্তিস্তম্ভ মধুসূদনেব ‘মেঘনাদ বধ কাব্য’, বাংলা নাটক ও যাত্রায় রামায়ণ কাহিনীব বিস্তার এদেশেব সাহিত্যে রামায়ণের সুস্পষ্ট প্রভাব সূচনা করে। প্রাচীন বাংলার অনুবাদ সাহিত্যেব একটি বৃহৎ অংশ রামায়ণ। কিন্তু বাংলা রামায়ণের বিশেষত্ব এই যে, এগুলি বাগ্মণিক-রামায়ণের হুবহু অনুবাদ বা অনুকরণ নয়।

১। রাম রাম সোড়রণে পোহাল্য রজনী।

শয্যা হইতে প্রভাতে উঠিল। শূলপাণি ॥ [কবিকঙ্কণ চণ্ডী]

২। মহাপ্রভু হরিদাসকে বলিয়াছিলেন, গো-ব্রাহ্মণ-হিংসাকারী যবনেব অপাব দুঃখ, তাহাদেব নিস্তার নাই। হরিদাস উত্তর দিয়াছিলেন, প্রভু, চিন্তাব কারণ নাই, যবনও মুক্তিলাভ করিবে, কারণ ‘হারাম হারাম’ বলিয়া তাহাবাও অজ্ঞাতসারে রামনাম উচ্চারণ করে : ‘যবন সকলের মুক্তি হবে অনায়াসে। হারাম হারাম বলি কহে নামাভ্যাসে।’ [চৈঃ চবিত্তান্ত, অন্ত্য, ৩য় পরিঃ]

বহু প্রাচীনকাল হইতে এদেশে যেসকল রামায়ণকথা প্রচলিত ছিল, তাহাদের মধ্যে একধরনের রাম-কাহিনী প্রচলিত ছিল—লোকের মুখে, কথকের কথকতায় ও মহিলামহলে। তাহাদের মূল লোকশ্রুতি ও বিবিধ পুরাণ; তাহাতে আৰ্যেভার জাতির মধ্যে প্রচলিত রামায়ণ-কাহিনী এবং বৌদ্ধ ও জৈনদের মধ্যে প্রচলিত রামায়ণের প্রভাব ছিল। আর এক ধরনের রামায়ণ বাংলায় প্রচলিত হইয়াছে—আন্ত কবি বান্ধীকির অনুসরণে। লিখিত আকারে বাংলায় যে রামায়ণ পাওয়া যায়, তাহাতে বান্ধীকি-রামায়ণের প্রভাব থাকিলেও উহা লোকশ্রুতি ও পুরাণাপ্রিত অলৌকিক কাহিনী ও বিশ্বাস দ্বারা পল্লবিত। বান্ধীকি-রামায়ণের আক্ষরিক অনুসৃতি প্রাচীন বাংলা রামায়ণে নাই।

বাংলাদেশে পূর্বপর যে-সকল রামায়ণ রচিত হইয়াছে, তাহাতে এই কয়েকটি প্রধান বিশিষ্টতা লক্ষণীয়: (১) রামচন্দ্রের দেবত্ব, (২) ভক্তিভাবের আতিশয্য, (৩) শক্তি-ভাবের প্রাধান্য এবং (৪) লোকশ্রুতির অনুসৃতি। বাংলাদেশ ভক্তিবাদের দেশ, এদেশের মন-নদীতে গঙ্গাভক্তিব প্লাবন, এদেশের মাটিতে গঙ্গা-মুক্তিকার তিলক, এদেশের হৃদয়ে ভক্তির অফুটন্ত নিবাব। তাই বাঙালীর দৃষ্টিতে রামচন্দ্র 'নরচন্দ্রমা' মাত্র নহেন, তিনি 'বিসুব অবতার'; বাঙালীর নামাবলীতে ও কীর্তনের গানে মুদ্রিত 'হরীবাম' নাম। শক্তি-ভাবনাও এদেশেব অন্ততম বিশিষ্টতা। বাঙালী মা-পাগল জাতি; তাই এদেশেব ধর্ম, কর্ম ও সাহিত্যে মাতৃভাবাসক্তির প্রকাশ। বাংলা রামায়ণও মাতৃভাবে বিলসিত। লোকশ্রুতি হইতে সমাহৃত নানাপ্রকার অলৌকিক কাহিনীর সংযোজনাও বাংলা রামায়ণেব বৈশিষ্ট্য।

ক. সংস্কৃত রামায়ণ

বাংলাদেশে সংস্কৃতেও রামায়ণ বাঁচত হইয়াছে। পাল আমলে লিখিত দুইখান রামচরিতের সঙ্কলন পাওয়া যায়—অভিনন্দের রামচরিত ও সঙ্ক্যাকর নন্দীর রামচরিত।

অভিনন্দের 'রামচরিত' অসম্পূর্ণ। ইহার ছত্রিশটি সর্গ মাত্র পাওয়া গিয়াছে। ইহার কাহিনী প্রচলিত রামকাহিনীর অনুরূপ। প্রধান বৈশিষ্ট্য এই যে, এই রামায়ণে হনুমানের মুখে একটি দেবী মাহাত্ম্য বিষয়ক স্তব সন্নিবিষ্ট হইয়াছে।

সঙ্ক্যাকর নন্দীর 'রামচরিত' চারিটি পাণ্ডুদে বিভক্ত: ইহার সহিত আছে 'কবিপ্রশস্তি'। এই গ্রন্থের শ্লোকগুলি আধাছন্দে দ্ব্যর্থক সংস্কৃত ভাষায় রচিত। এক অর্থে কাব্যের বিষয় রাবণ কর্তৃক সীতাহরণ এবং দশরথ-নন্দন রাম কর্তৃক ব্রাহ্মণবধ ও সীতার উদ্ধার; অপর অর্থে কৈবর্তরাজ দ্বিবা কর্তৃক বরেন্দ্রী গ্রহণ,

রামপাল কর্তৃক ভীমরূপী রাবণবধ এবং ‘জনকভূবা’ রূপিনী জন্মভূমির উদ্ধার। ইহা প্রকারান্তরে একটি ঐতিহাসিক কাব্য। পাল আমলে বরেন্দ্রভূমিতে কৈবর্ত-রাজের বিদ্রোহ ও রামপাল কর্তৃক সেই বিদ্রোহ দমন এই কাব্যের প্রধান বর্ণনীয় বিষয়। তবে কাহিনীর কাঠামো রামায়ণ-ভূমক। কবি সঙ্ঘ্যাকর নন্দী আত্মপরিচয়ে এই গ্রন্থকে ‘কলিযুগ রামায়ণ’ এবং নিজেকে ‘কলিকাল বাঙ্গালীকি’ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন [‘কলিযুগ রামায়ণমিহ কবিবিপি কলিকালবাঙ্গালীকিঃ’— বামচরিত, কবি প্রশস্তি]। ইহাতেও বাঙালীর মাতৃভাবাসক্তির পবিচয় বহিরাছে। ভীমরূপী রাবণ-ভবানী-মহেশ্বরের উপাসক :

স ভবানী সমুপেতো ভুজঙ্গম বিভূষিতঃ স্বয়ং দেবঃ ।

ষিষ্বাঙ্গ কেতুরাসীমুক্তা পুণ্যস্ত যশ্রান্তঃ ॥ [বামচঃ, ২. ২৬]

—ভীম সকলপ্রকার অধর্ম হইতে মুক্ত ছিলেন, ভুজঙ্গম-বিভূষিত চন্দ্রকলা-লাঙ্ঘিত দেব মহাদেব ভবানীসহ তাঁহার অন্তরে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন।

খ. বাংলা রামায়ণ

॥ কৃত্তিবাস ॥ ভাষায় রচিত ‘শ্রীবাম পাঁচালী’র আদি কবি পাণ্ডিত কৃত্তিবাস (পঞ্চদশ শতক)। শুধু আদি কবি নহেন, বাংলা রামায়ণেব জ্ঞানপ্রিষ কবি কৃত্তিবাস। কৃত্তিবাসী রামায়ণেব মূল রূপ কি ছিল, তাহা জানা অসম্ভব; যে রূপে এই রামায়ণ পাওয়া যাইতেছে, তাহাতে নিঃসন্দেহে পববর্তীকালের বহু কবির হাত পড়িয়াছে। ঋক ও গায়ত্রের মুখে মুখেও অনেক কাহিনী যোজিত হইয়াছে। ডঃ নলিনীকান্ত ভট্টশালী এই রামায়ণকে বলিয়াছেন, ‘Composite Text’: উক্তিটি মিথ্যা নয়। বর্তমানে প্রচলিত কৃত্তিবাসী রামায়ণে প্রক্ষেপের কূটতর্ক ছাড়িয়া দিলে, অস্ত্র বৈশিষ্ট্য-গুলি সহজেই দৃষ্টি আকর্ষণ করে। প্রথমতঃ কৃত্তিবাসী রামায়ণ বাঙ্গালীকি রামায়ণের বিস্তারিত বা সংক্ষেপিত—কোনদিক হইতেই আক্ষবিক অসুবাদ নয়। কৃত্তিবাস যাদও একাধিকবার বলিয়াছেন, ‘বাঙ্গালীকি প্রসাদে বচে রামায়ণ গান’ কিংবা ‘কৃত্তিবাস রচিল বাঙ্গালীকিমুনি বরে’—কিন্তু কৃত্তিবাসেব সপ্তকাণ্ড রামায়ণে আদি কবির এই প্রসাদের ভাগ অতি অল্প। বাঙ্গালীকির বালকাণ্ড ও যুদ্ধকাণ্ডেব নাম কৃত্তিবাসে হইয়াছে আদিকাণ্ড ও লঙ্কাকাণ্ড। চরিত্রস্থিতিতেও কৃত্তিবাস স্বতন্ত্র: বাঙ্গালীকির আদর্শ ‘নরচন্দ্রমা’ বীষবান্ বাম, কৃত্তিবাসেব আদর্শ কোমলতাব আধার ভগবান রাম; বাঙ্গালীকি ধিক্কৃত্তা অহুতপ্তা কৈকেয়ীব মনোভাব বিশ্লেষণ করেন নাই,—রাম অযোধ্যায় কিরিয়া আসিলে কৃত্তিবাস অহুতপ্তা কৈকেয়ীর যে চিত্র অঙ্কন করিয়াছেন, তাহাতে

সত্যিনীর বিশ্ব-নিবাস নাই, আছে জননীর অশ্রু-উজ্জ্বল, 'যদি রাম না বলিয়া না তাকে আবারে। ভাজিব এ পাপ প্রাণ বিশ্বপান করে।' বাস্তবিকের রাবণ মনে-প্রাণে রামের শত্রু, কৃষ্ণিবাসের রাবণ প্রকারান্তরে রামভক্ত, মৃত্যুকালে তাঁহার মুখে রামস্তুতি 'অনাথের নাথ তুমি পতিতপাবন। দয়া করি মন্তকেতে দেহ ত্রিচরণ॥' কৃষ্ণিবাসী রামায়ণের বহু ঘটনা আর্ধ্যরামায়ণ বহির্ভূত : রামনামে রত্নাকরের পাপক্ষয়, হরিশ্চন্দ্রের উপাখ্যান, গন্ধাল্পর্শে সৌদাস রাজার মুক্তি, দিলীপের অশ্বমেধ যজ্ঞ, রঘুর দ্বিধিক্রয় ও দানকীর্তি, অজ-বিলাপ, হনুমানের প্রার্থনায় উগ্রচণ্ডার লঙ্কাভাগ, তরঙ্গীসেন কাহিনী, অহিবাণ ও মহীরাবণ বৃত্তান্ত, রামচন্দ্রের দুর্গোৎসব, রাবণের চণ্ডীপাঠ অদ্ভুতকণ, মৃত্যুকালে রাবণের রামচন্দ্রকে রাজনীতি শিক্ষাদান, বাবণের স্বর্গেব সিঁড়ি বচন' করিবার কল্পনা, লবকুশের অশ্বমেধযজ্ঞের অশ্ববন্ধন ও যুদ্ধ প্রভৃতি। এই সকল ঘটনা কৃষ্ণিবাস নানা উৎস হইতে আহরণ করিয়াছেন। বাংলা লোকশ্রুতি, অধ্যাত্মরামায়ণ ও পদ্মপুবাণ বা কালিকাপুরাণের কাহিনী এবং কালিদাসের ষষ্ঠ্যংশের প্রভাব কৃষ্ণিবাসে গুরুতর। সর্বাপেক্ষা গুরুতর বাঙালীর মানস-প্রবণতা ভক্তিবাদ ও শক্তিবাদের প্রভাব। ভক্তিবাদের দেশে কৃষ্ণিবাস রাম-ভক্তির চূড়ান্ত প্রদর্শন কবিয়াছেন : কৃষ্ণিবাসী রামায়ণে রাম-বৈরী রাবণ, তরঙ্গী-সেন, বীববাহু সকলেই রামভক্ত। তরঙ্গীসেন বামের বিরুদ্ধে যুদ্ধ চলিয়াছেন, তাহার রথে ও ধ্বজপতাকায় লেখা 'লক্ষ লক্ষ রাম নাম গঙ্গাস্রোতিকাতে', তিনি বলিতেছেন, 'রামজয় রামজয় বাজাও বাজনা', রামেব হস্তে নিহত হইয়াও 'তরঙ্গীর কাটামুও রাম রাম বলে'। ভক্তিবাদেব যেমন এই একদিক, তেমনই মাতৃভাবাসক্তির আর একদিক। বাবণের পুত্র মহীবাণ কালকাত্ত : 'কাটিকা পূজিয়া সে পাইল বরদান'—এই মহীবাণ মায়াবলে রাম-লক্ষণকে হরণ করিয়া পাতালে কালিকাব নিকট বলি দিবার উদ্যোগ করিয়াছিল। বাবণ নিজেও ছিলেন শক্তির বরপুত্র ; যুদ্ধকালে দেবীর স্তুতি করায় দেবী তাহাকে কোলে লইয়া বসিয়াছিলেন : 'অসিত-বরণা কালী কোলে দশানন।' এই রাবণবধেব জগুই রামচন্দ্রের অকালে দেবীর বোধন : 'তত্ত্বমস্তু মতে পূজা করে রঘুনাথ'—শুধু তাই নয়, ১০৮টি নীলপদ্মেব একটি অলঙ্কৃত হওয়ায় 'নীলকমলাক্ষ' রাম 'কুল্ল নীলোৎপল' সদৃশ নয়ন উৎপাটন করিতে উদ্ভূত হইলে দেবী তাঁহাকে রাবণবধের বর প্রদান করেন। ভক্তি ও শক্তির এই অপার মহিমা কৃষ্ণিবাসী রামায়ণের অন্ততম বৈশিষ্ট্য।

॥ অন্ত্যান্ত রামায়ণকার ॥ বাংলা রামায়ণে অধ্যাত্ম রামায়ণ বা লোকশ্রুতিতে প্রচলিত রামায়ণেব প্রভাবই বলবান্। কৃষ্ণিবাসের পরে অনেকে রামায়ণের কোন

বিশেষ অংশ বা পূর্ণাঙ্গ রামায়ণ বচনা করিয়াছেন ; সেগুলিতেও বাল্মীকির অনুসৃতি নামে মাত্র। এই অংশগুলির মধ্যে লক্ষ্মণ দ্বিবিজয়, অঙ্গদরায়বার, শিবরামের যুদ্ধ তরঙ্গীসেন বধ প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। এই পালাগুলি কৃত্তিবাসী রামায়ণেও প্রসিদ্ধ হইয়াছে। কবিচন্দ্র শঙ্কর চক্রবর্তীর (১৭০২) অঙ্গদরায়বার ও তরঙ্গীসেন বধ— বাহা ‘বিষ্ণুপুরী রামায়ণ’ নামে পাবচিত, তাহার অধিকাংশই কৃত্তিবাসী রামায়ণে পাওয়া যায়। বিজ ভবানীনাথের শ্রীবাম পাঁচালী অধ্যায় রামায়ণ অবলম্বনে রচিত। বিজ লক্ষ্মণও অধ্যায় রামায়ণের অনুসরণে রামায়ণ বচনা করেন, তাঁহাব আদিকাণ্ড মাত্র পাওয়া গিয়াছে।

✓ ॥ অদ্ভুত আচার্য ॥ ইনি উত্তরবঙ্গের কবি। পিতার নাম শ্রীনিবাস আচার্য, মাতার নাম মেনকা। স্বর্গত মনীন্দ্রমোহন বসু মনে করেন, ইনি ষোড়শ শতকের শেষভাগে বর্তমান ছিলেন। কবির প্রকৃত নাম নিত্যানন্দ আচার্য। রামচন্দ্রের নির্দেশ লাভ করিয়া তিনি রামায়ণ বচনা করেন, সেইজন্য তাঁহাব নাম হয় ‘অদ্ভুত আচার্য’ : ‘প্রভুব কুপা হইল বচিতে রামায়ণ। অদ্ভুত নাম হইল সেই সে কাবণ’ ॥ [আত্মকাণ্ড]। ‘পুবাণেতে শুনি বাম বিক্রমেব সীমা’—ইনি বহু পুবাণ ঘাটিয়া রামায়ণ রচনার প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। বস্তুতঃ বাঙালীর আগ্রহ পল্লবিত আশ্চর্য্যক কাহিনীর প্রতি, আব এই সকল অতিলৌকিক কাহিনীর ভাণ্ডার পুবাণ। অদ্ভুত আচার্য্যের রামায়ণ নানাদিক হইতে পুরাণ-কাহিনীর মত পল্লবিত। কবিত্ব নিতান্তই অল্প, বর্ণনা বিবৃতি-প্রধান। ইহার কাণ্ডগুলির নাম আত্ম, অযোধ্যা, অবণ্য, কিষ্কিন্ধ্যা, সুন্দরা, লঙ্কা ও উত্তরা। সুযোগ পাইলেই কবি পুরাণোক্ত নানা উপাখ্যানের অবতারণা করিয়াছেন : আত্মকাণ্ডে বিষ্ণুব বামরূপে বাল্মীকিকে দর্শন প্রদান, কঙ্ক-বিনতার কাহিনী, শিব-পার্বতীর বিবাহ, বলিব বৃত্তান্ত, প্রহ্লাদ ও ধ্রুবের উপাখ্যান প্রভৃতি পৌরাণিক অনুবৃত্তি রামায়ণে নব সংযোজন। ইহাতে রাবণ-কুন্তকর্ণাদিব অন্য বৃত্তান্ত আত্মকাণ্ডেই বর্ণিত হইয়াছে ; দশবর্ষের কাহিনী সুর হইয়াছে উনত্রিংশ অধ্যায় হইতে। এইদিক হইতে জৈন রামায়ণের ঘটনা-বিব্রাসের সহিত ইহার মিল লক্ষিত হয়। আর একটি নতুন অদ্ভুত ঘটনা মাধব পাটনীর নৌকার বাম-লক্ষ্মণ-বিশ্বামিত্রের নদী পার হওয়ার বৃত্তান্ত [আত্ম, ৬৪ অধ্যায়] : রামচন্দ্রের পদম্পর্শে পাটনীর কার্ঠের নৌকা সোনার পরিণত হইল দেখিয়া মাধব ক্রুদ্ধ হইয়া উঠিল, বলিল,

আজি যোর হাতে তোর কড়ু নিস্তার নাই।

রাজা নাও করি বেটা যাবা কোন ঠাই ॥

কিছু তুল ভাঙ্গিল মাথবের স্ত্রীব কথায় । সে বুঝিল, রামচন্দ্রই অখিল ভুবন পতি ।^১

অদ্ভুত আচার্যের রামায়ণে এইরূপ—অনেক অদ্ভুত কথা আছে । ইহা হইতে জানা যায়, পূর্বজন্মের দশরথ—‘পূর্বে দ্বীচি পরে দশরথ বাজন্’; এই রামায়ণ মতে কুসার নাম নন্দনা ।

১ ॥ চন্দ্রাবতী ॥ লোকশ্রুত কাহিনীমুদলিত আব একটি সংক্ষিপ্ত রামায়ণ মহিলা কবি চন্দ্রাবতীর । চন্দ্রাবতী প্রসিদ্ধ মনসামকলকার দ্বিজবংশীদাসের বিদুষী কন্যা । ইনি ষোড়শ শতকেব কবি । মঘমনসিংহ অঞ্চলে মহিলাদের মুখে মুখে এখনও চন্দ্রাবতীর রামায়ণের অংশবিশেষ গীত হয় । আচার্য দীনেশচন্দ্র সেন মনে করেন, যবদীপের রামায়ণ-কাহিনীর সহিত চন্দ্রাবতীর রামায়ণের সাদৃশ্য আছে । ইহার সীতার জন্ম-কাহিনী অদ্ভুতোত্তর রামায়ণের অনুরূপ । বাবণ মর্ত্য ও পাতাল জয় করিয়া মূনিদের রক্তে পূর্ণ একটি কটবা মন্দোদরীকে প্রদান করেন এবং বলেন, উহাতে উগ্র শিখা বাবণ অশোকবনে অপহৃত্য দেবকন্যাদের সহ প্রমোদ করিতেছেন সংবাদ পাইয়া মন্দোদরী বিষ মনে কবিয়া সেই রক্ত গান কবেন, তাহার ফলেই একটি ডিম্ব প্রসূত হয় । গণকেবা বলেন, ‘এই ডিম্বে কন্যা এক গো লভিবে জন্ম । তা হইতে রাক্ষস বংশ গো হইবে নিধন’ । বাবণ এই সংবাদ পাইয়া ‘সোনার কটরার মধ্যে গো রূপাব খিল দিয়া’ সেই ডিম্ব সাগবে ভাসাইয়া দেন । মিথিলার মাধব জালিয়া সেই কটবা পাইয়া ঘরে আনে এবং সাধবী পত্নী ‘সতা’র হস্তে অর্পণ করে । একদিন একটি আশ্চর্য রূপসী কন্যা আবির্ভূত হইয়া কটরাটিকে জনকরাজার ঘরে পাঠাইয়া দিতে বলে । মাধবপত্নী কোটাটি জনকরাজার রাণীর নিকট লষ্টে । যায় এবং তাহাব বিনিময়ে বহু ধনবত্ত লাভ করে । এইখানেই কটরার ডিম্ব হইতে সীতার উৎপত্তি হয় । জালিয়ার পত্নী সতার নাম অনুসারে কন্যার নাম বাধা হয় সীতা [‘সতার নামেতে গো কন্যার নাম রাখে সীতা’] । রামের জন্ম-কাহিনীও স্বতন্ত্র : আটকুড়া দশরথ বাজা একজন মূনির নিকট হইতে একটি ফল লাভ করেন, সেই ফল ভক্ষণ করায় তিন বাণী হইতে বাম, মধ্য, ডরত ও শক্রয়ের জন্ম হয় । রামের হবধু ভজ হইতে রাবণবধ পযন্ত কাহিনী সীতার বারমাস্ত্রা বর্ণনা প্রসঙ্গে অতি সংক্ষেপে বর্ণিত হইয়াছে ; সীতা-নিবাসনের কারণটি অভিনব : কেকয়ীর একটি কন্যা ছিল—নাম কুসুমা । সেই নির্বন্ধ করিয়া রাবণ কেমন, জানিতে চাহিলে সীতা মাটিতে রাবণের

১ । ভাবতচন্দ্রাবতীর পাটনী সহিত মাধবপাটনী সাদৃশ্য আছে । সম্ভবতঃ উভয়েই কোষ-সাধারণ লোকশ্রুতি হইতে বৃত্তান্তটি গ্রহণ করিয়াছেন ।

২ । দ্রষ্টব্য চন্দ্রাবতীর রামায়ণ—পূর্ববঙ্গ গীতিকা, ৪র্থ খণ্ড, ২য় সংখ্যা ।

চিত্র অঙ্কন করিয়া দেখান এবং প্রান্তিবশতঃ সেই চিত্রের পাশ্বে নিমিত্ত হইয়া পড়েন ৷
কুকুরা রামচন্দ্রকে ডাকিয়া বলে,

শুন শুন দাদা ওগো কহি যে তোমায়ে ।

বলিতে পাপের কথা গো বাক্য নাহি সরে ॥

বিশ্বাস না কর দাদা দেখ গো আসিয়া ।

তোমার সীতা নিজে যায় গো রাবণ বৃকে লইয়া ॥

ইহাই সীতার বনবাসের কারণ । চন্দ্রাবতীর রামায়ণ অসম্পূর্ণ । কুকুরা কাহিনীর পর আর কোন অংশ পাওয়া যায় নাই । চন্দ্রাবতীর রামায়ণ হইতে বাংলা রামায়ণের বিশিষ্টতা সহজেই ধরা পড়ে । বাংলা দেশের রামায়ণ বাংলাদেশেরই বিচিত্র সংস্কার ও বিশ্বাসের রূপায়ণ । কাহিনীর কাঠামো আর্য রামায়ণের হইলেও ইহা বৈশিষ্ট্য ভাঙ্গ চরিত্র ও ঘটনা লোকশ্রুতি হইতে সমাহৃত ।

॥ বুদ্ধাবতার রামানন্দ ঘোষ ॥’ এদেশে জনপ্রিয় রামকাহিনী বিভিন্ন ধর্মাবলম্বীর হস্তে যে কিরূপ রূপান্তর লাভ করিয়াছিল তাহার দৃষ্টান্ত বুদ্ধাবতার রামানন্দ ঘোষের ‘নূতন রামায়ণ’ । রামানন্দ নিজেকে বুদ্ধের অবতার বলিয়া ঘোষণা করিয়াছেন : ‘আমি বুদ্ধ আমি অস্তে ক’কি অবতার’ । মহাকালীর ইচ্ছায় তিনি বুদ্ধের অবতাররূপে অবতীর্ণ হইয়াছেন এবং রামায়ণ রচনা করিয়াছেন হনুমানের অনুজ্ঞায়, ‘রামানন্দ লিখিল মাকতি আজ্ঞা পায়।’ কবিরচিত সম্পূর্ণ রামায়ণ পাওয়া যায় নাই, লঙ্কা-কাণ্ডের শেষাংশে পুঁথি খণ্ডিত । কিন্তু ইহার মধ্যে মহাঘান শক্তিবাদী বৌদ্ধ প্রভাব অতি স্পষ্ট ; তাঁহার মতে, দাক্ষত্বক (পুরীর জগন্নাথ) এবং রামচন্দ্রও বুদ্ধ : ‘রামচন্দ্রের চরিত্র প্রসঙ্গে তিনি সর্বত্রই বৌদ্ধভাব বা নির্বাণেব কথা ঘোষণা করিয়াছেন।’ রামানন্দের রামায়ণে কাহিনীর কাঠামো প্রচলিত রামায়ণের মত হইলেও ইহা ষোণ-ধাগ-সাধনের কথায় পূর্ণ : ইহাতে বৌদ্ধ তন্ত্রাচার ও ষোণাচারের প্রভাব লক্ষ্যীয় ।

॥ জগৎরাম ও রামপ্রসাদ ॥ ‘অদ্ভুতাত্তব রামায়ণ’ বা ‘অদ্ভুত রামায়ণের অনুসরণে বাংলায় রামায়ণ রচনা করেন জগৎরাম রায় ও তাঁহার ভ্রাতৃ পুত্র রামপ্রসাদ । এই রামায়ণে আটটি কাণ্ড আছে—আদিকাণ্ড, অযোধ্যাকাণ্ড, অরণ্যাকাণ্ড, কিষ্কিন্ধ্যাকাণ্ড, স্কন্দাকাণ্ড, লঙ্কাাকাণ্ড, পুষ্করাকাণ্ড এবং উত্তরাকাণ্ড । পুষ্করাকাণ্ডের শেষাংশ রামরাস । জগৎরাম প্রথমে সমগ্র কাব্যটি রচনা করেন, পরে লঙ্কা ও উত্তর কাণ্ড পুত্র রামপ্রসাদ কর্তৃক বিভূত করিয়া লেখা হয় । পুঁথিখানি সমাপ্ত হয় ১৭৩২

কীটাস্থে। বাংলা অদ্ভুত রামায়ণ প্রধানতঃ সংস্কৃত অদ্ভুত রামায়ণ অবলম্বনেই রচিত। ইহাতে গুরুত্ব-বলীকি-সংবাদে বিশেষভাবে সীতাব মাহাত্ম্য বর্ণনা করা হইয়াছে। পুঙ্ক কাণ্ডটিই বিশেষত্ব মণ্ডিত। এই কাণ্ডেই সীতাব হস্ততত্ত্ব, পুঙ্করাধিপ সহস্রস্বক্ রাবণের বৃত্তান্ত, সহস্রস্বক্ রাবণের সহিত যুদ্ধে রামের পরাজয়, সীতার মহাকালীরূপ ধারণ, সহস্রস্বক্ রাবণবধ ও রামকর্তৃক প্রকৃতিরূপা সীতার স্তব বর্ণিত হইয়াছে। ইহার পব 'রামরাস'। রামরাস সংস্কৃত অদ্ভুত রামায়ণে নাই, ইহা সম্পূর্ণ নূতন পরিকল্পনা এবং উহাতে গোড়ীয় বৈষ্ণব ধর্মের স্পষ্ট প্রভাব বিদ্যমান। জগৎবামের রামায়ণে সংস্কৃত অদ্ভুত রামায়ণ বহির্ভূত অনেক অতিরিক্ত কাহিনী স্থান পাইয়াছে। লঙ্কাকাণ্ডের একটি অধ্যায়ে রামপ্রসাদ এই রামায়ণের বিশিষ্টতা সম্পর্কে বলিয়াছেন,

সীতারাম লীলা নব্য রচিলা সুন্দর কাব্য

শ্রীঅদ্ভুত রামায়ণ নাম।

অদ্ভুত অধ্যাত্ম মত একত্র কবিতা যুত

রচনা বিবিধ রসধাম ॥

অদ্ভুত রামায়ণে অধ্যাত্ম রামায়ণের প্রভাব গুরুতর। উপরন্তু অ'ছে সহজিয়া বৈষ্ণবমত ও শক্তিবাদের প্রভাব। বাংলা রামায়ণ বাঙালীর বিচিত্র ম'নস-প্রবণতার প্রতীক।

গ. নব্য বাংলায় রামায়ণের নব রূপান্তর

বাংলা রামায়ণ যে পুরাপুঁ বিদ্যাকি রামায়ণের অঙ্কনটি হ, উহাতে যে অধ্যাত্ম ও অদ্ভুত রামায়ণ ব অত্যাশ্র পুরাণবর্ণিত রামায়ণ এবং দেশপ্রচলিত নানাপ্রকার সংস্কার ও অবস্থাসের প্রভাব বর্তমান, তাহা আলোচিত হইয়াছে। বাংলা রামায়ণে বাঙালীর নিজস্ব মানস-প্রবণতার ছাপ অতি স্পষ্ট। অলৌকিক অধ্যাত্মবাদ, ভক্তি-বাদ ও শক্তিবাদে দেশে—দেশজ এই বিশিষ্টতাই সংস্কৃত রামায়ণের পঙ্করে নব প্রতিমা নির্মাণ করিয়াছে। পুরাকাহিনী এইভাবে যুগে যুগেই নূতন আকার প্রাপ্ত হয়: কোথাও বিকৃত হয়, কোথাও সংস্কৃত হয়, কোথাও আবার যুগপ্রয়োজনের বাহন হইয়া উঠে।

পাশ্চাত্ত্য শিক্ষায় উদ্বোধিত বাঙালীর জীবনে প্রাচীন ঐতিহ্যের প্রতি যেদিন নবজীতি সঞ্চারিত হইয়াছিল, সেদিন স্পষ্টতঃ দুইটি নূতন ধারায় পুরাতত্ত্বকে গ্রহণ-করিবার চেষ্টা দেখা গেল: (১) পুরাতত্ত্বকে স্ব-স্বরূপে প্রকাশ করিবার আগ্রহ এবং (২) পুরাতত্ত্বের আখ্যায়কে নূতন যুগের উপযোগী করিয়া পরিবেশন করার

প্রয়াস। অবশ্য অশিক্ষিত বা অর্ধশিক্ষিত সমাজে পুরাতনের গতানুগতিক অনুকরণ, পৌরাণিক অঙ্কবিশ্বাস ও অলৌকিকতার মোহ কোনদিনই পরিবর্তিত হয় নাই: তাহার কলে কথকতায় বা কবিগানে, যাত্রায় বা যাত্রানাটো সেই অলৌকিকতা, সেই চমকপ্রদ ভক্তি-বিশ্বাসের অদ্ভুত কাহিনীরই প্রাধান্য থাকিয়া গিয়াছে। উনবিংশ শতকের বাংলা রামায়ণ সম্পর্কেও এই তিনটি ধারার অনুবর্তন লক্ষ্য করা যায়। এই প্রসঙ্গে স্মরণ রাখিতে হইবে যে, এই শতাব্দীতে অথগু রামায়ণ বড় বেশি রচিত হয় নাই। কেবল একখানি অথগু রামায়ণ পাওয়া যাইতেছে—রাজকৃষ্ণ রায় অনুদিত রামায়ণ; ইহা মূল বাল্মীকি-রামায়ণের পটভূমি। অনুবাদে কবি নানা-প্রকার ছন্দ ব্যবহার করিয়াছেন—কোথাও পয়ার, কোথাও ত্রিপদী, কোথাও অমিত্রাক্ষর, কোথাও বা সংস্কৃত ছন্দ। ছন্দের বৈচিত্র্যের জন্য নয়, বাল্মীকি-রামায়ণের যথাযথ মূলানুবাদেরে জন্মই ইহা অমূল্য। প্রাচীন কোন বাংলা রামায়ণ এ-স্বাদ দিতে পারে নাই। প্রাচীন কবিদের রামায়ণ বাল্মীকির ছায়া মাত্র, কায়া নয়—রাজকৃষ্ণ রায়ের রামায়ণ মূলের কায়া, মূলের একটি অবিকল প্রতিমূর্তি। কোন কোন স্থলে অনুবাদ ভুল হইলেও, কবি মূলকে কোথাও বিকৃত করেন নাই। রাজকৃষ্ণ রায়ের এই রামায়ণ ছাড়া এযুগের রামায়ণভ্রমক সকল রচনাই রামায়ণের অংশ মাত্র। যাত্রা-নাটকের পালায় কিংবা কাব্য-কবিতায় রামায়ণের কোন-না-কোন খণ্ডিত অংশই অবলম্বিত হইয়াছে।

॥ যাত্রা ও নাটক ॥ প্রাচীন যাত্রাব গান, ভক্তি-বিশ্বাস ও অতিলৌকিকতাকে উপজীব্য করিয়া মনোমোহন বসু পৌরাণিক নাটক বচনাব যে দ্বার খুলিয়া দিয়াছিলেন, সেই পদ্ধতি অনুসরণ করিয়া রামায়ণ-কাহিনীও নাট্যযাত্রার পালায় স্থান লাভ করিয়াছিল। মনোমোহন বসুর ‘রামাভিষেক’, ঢাকার হবিচ্ছত্র মিত্রের ‘জানকী-নাটক’, হরিমোহন কর্মকারের ‘ইন্দুমতী’, ভোলানাথ মুখোপাধ্যায়ের ‘মৈথিলীমিলন’ ও ‘সীতার বনবাস’, কেদার নাথ গঙ্গোপাধ্যায়ের ‘সীতাব বনবাস’, ‘রামবনবাস’, ‘রামাভিষেক’, ও ‘লক্ষ্মণ-বর্জন’—তিনকাড় বিশ্বাসের ‘সীতাব বনবাস’, ‘লক্ষ্মণের শক্তিশেল’ ও ‘সীতার পাতাল প্রবেশ’—ব্রজমোহন রায়ের ‘রামাভিষেক’ ও ‘শতক্লম্ব রাবণবধ’ এবং মতিলাল রায়ের ‘সীতাহরণ’, ‘রামবাজা’ ও ‘রাবণবধ’ বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। এই সকল যাত্রানাটো বামেব দেবত্ব ও ভক্তিব উচ্ছ্বাস বাংলা রামায়ণের বিশেষত্বকেই স্মরণ করাইয়া দেয়। যাত্রার সহজ চমক সৃষ্টিতে অদ্ভুত অলৌকিক বিশ্বাসকে প্রয়োগ করিয়া ইহা প্রাচীন বঙ্গনীর চারিপাশেই ঘুরিয়া কিরিয়াছে। পৌরাণিক নাটক রচনার গিরিশচন্দ্রও এই বঙ্গনকে ছিন্ন করিতে পারেন নাই। তাহার ‘রাবণ বধ’, ‘সীতার বনবাস’, ‘লক্ষ্মণবর্জন’, ‘সীতাহরণ’ প্রভৃতি নাটক প্রাচীন ভাঙ-

বিশ্বাসেরই একটু রকমকের। এবং রামায়ণ-কাহিনীর একটি নূতনত্ব ব্যাখ্যা পাওয়া যায় দ্বিজেন্দ্রলালের ‘পাষাণী’ ও ‘সীতা’ নাটকে। কিন্তু দ্বিজেন্দ্রলাল নব্যযুগের চিন্তাবিশ্বালোকে ‘পাষাণী’ নাটকের ইন্দ্র ও অহল্যা চরিত্রকে নূতন করিয়া সৃষ্টি করিতে গিয়া পৌরাণিক আদর্শকে ক্ষুণ্ণ করিয়াছেন। পুরাণকে নূতন দৃষ্টিতে বিচার করিবার স্বাধীনতা লেখকের থাকিলেও, আদর্শচরিত্রকে আদর্শভ্রষ্টরূপে চিত্রিত করিবার স্বাধীনতা না থাকাই বাঞ্ছনীয় : তাহাতে পুরাণের নূতন ব্যাখ্যা পাওয়া যায় বটে, কিন্তু পুরাণের রসান্বাদে ব্যাঘাত ঘটে এবং চিরাগত বিশ্বাস আহত হয়। দ্বিজেন্দ্রলালের ইন্দ্র ও অহল্যা চরিত্র এই দোষে দুষ্ট। রামায়ণে অহল্যা ‘বিশুদ্ধাক্ষী’, ‘মহাভাগা’, ‘স্তুতিভ-প্রভা’, ‘যশস্বিনী’—তিনি ইন্দ্রমায়ায় ভ্রষ্টা,—আর ইন্দ্র দেবকাষ সাধনের নিমিত্ত ‘দুর্ভতিবশা’, কিন্তু পশ্চাতে ‘অম্লতপ্ত’; রামায়ণে ইন্দ্র-অহল্যার সঙ্গম যেন একটা দৈব-নিষ্পত্তি [বাল, ৪৮-৪৯ সর্গ]। কিন্তু দ্বিজেন্দ্রলালের ইন্দ্র লম্পট ও কামুক, অহল্যা খেচ্ছার হিচ‘বিনী। ‘পাষাণী’ নাটকে অহল্যার ভূমিকা সন্তোষ-লালস-তাড়িত। সামান্য নারীর স্তায় : স্বামীব প্রাতি তাহাব অভিযোগ :

বাধিলে কেন নব স্নুকোমল

কুসুমিত পল্লবিত শ্রামল বল্লরী

নীবস বিগুহ বৃক্ষকাণ্ডে ?

তিনি ইন্দ্রকে বলেন, ‘সত্য ভাগবাস ?’ প্রেমিককে লইয়া প্রেমিকার স্বর্গ-রচনার কল্পনাটিও আধুনিক : অবৈধ রাত সন্তোগের জন্ত স্বীয় পুত্রকে হত্যা করিতেও অহল্যার বিবেকে বাধে নাই। পুবাণ লইয়া এ ধরনের নবসৃষ্টি মৌলিকতা-সম্পন্ন হইলেও নিন্দনীয়। কিন্তু ‘পাষাণী’ নাটকের ক্রটির প্রায়শ্চিত্ত দ্বিজেন্দ্রলাল করিয়াছেন ‘সীতা’ নাটকে। এখানে তিনি রামায়ণ-কাহিনীকে যেভাবে গ্রহণ করিয়াছেন, যেভাবে চরিত্র-গুলির নবতর ব্যাখ্যা দিয়াছেন, তাহাতে যেমন একদিকে আছে নব্যযুগের স্বীকৃতি, তেমনি অপরদিকে আছে নৈপুণ্যের পরিচয়। রামায়ণে রাম সীতাকে অগ্নিশুদ্ধ ও অপাপবিদ্ধা জানিয়াও কেবল বংশমর্যাদা ও কীর্তিরক্ষার জন্ত বিসর্জন দিয়াছিলেন : তাঁহার নিকট প্রেম হইতেও বড় ছিল কীর্তি ও মহৎ বংশগৌরব—কিন্তু ‘সীতা’ নাটকে রাম একরূপ নিকপায় হইয়া, কুলগুরু বশিষ্ঠের প্রবোচনাবশে শাস্ত্রের মুখ চাহিয়া সীতাকে বিসর্জন দিতে বাধ্য হইয়াছেন : রাম এখানে বশিষ্ঠে চলে ক্রীড়নকমাত্র, কিন্তু প্রেমিক। বশিষ্ঠ হৃদয়হীন শাস্ত্র-বিশ্বের পোষ্টা : তাঁহার নিকট শাস্ত্রেব বিধানের কাছে ব্যক্তিগত প্রেম, প্রেম, কোমলতা নিতান্ত মূল্যহীন। এই নাটকে ব্যঙ্গাত্মক এক অভিনব চারিত্র—তিনি হৃদয়বান ; সমাজের যুগকাষ্ঠে বলিপ্রদত্তা নারীর অভিযোগ তাঁহার কণ্ঠে অগ্নিবীণা-

রবে বাজিয়া উঠিয়াছে। বামায়ণে সীতার পাতাল প্রবেশ ঘটনা অলৌকিক, সীতানাটকে এই ঘটনা যুক্তিসিদ্ধ : ভূমিকম্পে পৃথিবী বিপর্য হওয়ার সাতা পাতালে প্রোথিত হন। এইভাবে সীতানাটকে মূল রামায়ণের স্বাদও ক্ষুণ্ণ হয় নাই, অপরদিকে নবযুগের চিন্তাধাবাও আহত হয় নাই।

৴ কাব্য-কবিতায় রামায়ণ-প্রসঙ্গ ॥ নব ধ্যান-ধাবণার যুগে শিক্ষিত বাঙালী-সমাজে স্ব-স্ব গ্রহণতা অন্তর্যাবে পুৰাণ কাহিনী গ্রহণ কবাব যে প্রয়াস আগ্রত হইয়াছিল, তাহার একটি উজ্জলতম দৃষ্টান্ত মধুসূদনেব ‘মেঘনাদবধ কাব্য’। মধুসূদন ছিলেন ইয়ং বেঙ্গলের প্রতিমিধি। তাঁহার কীর্তিস্তম্ভ ‘মেঘনাদ বধ কাব্য’ ইউরোপীয় সাহিত্যের আশ্বাদজনিত নবতর বসন্তভূতির প্রকাশ। শক্তি ও সমৃদ্ধির প্রতীক পাশ্চাত্য জাতি তৎকালীন ইয়ংবেঙ্গলের চেতনার যে বিস্ময় ও প্রজ্জ্বলিত আগ্রত করিয়াছিল, মেঘনাদ-বধ কাব্য সেই যুগ-চেতনার সার্থক রূপায়ণ। বস্তুতঃ উনবিংশ শতাব্দীর যুগভাবনার পরিপ্রেক্ষিতে মেঘনাদবধকাব্য একখানি নব বামায়ণ। এই কবাব বাবণ ও মেঘনাদ অমেয় ঐশ্বর্য, অপরিমিত মদশক্তি ও বলিষ্ঠ মানবেব প্রতীক। এই ঐশ্বর্য, এই শক্তি প্রাচীন ভারতেব বাক্সসী শক্তি ও সমৃদ্ধির প্রতীক হইলেও ইহাতে পাশ্চাত্য ভাবেব প্রতিসবণ অতিশয় স্পষ্ট। বাম-লক্ষণকে মধুসূদন যোগ্য মযাদা দিয়াছেন, তাঁহাদিগকে বিজয়ীরূপে চিত্রিত কবিয়াছেন বটে, কিন্তু তাহা স্ব-বা তাঁহাবা পুরুষকারের জীবন্ত প্রতিমূর্তি দৈবাহত বাবণ ও মেঘনাদের সমকক্ষতা অর্জন কবিত্তে পারেন নাই। রাম-লক্ষণেব মধ্যে দুর্বলতা ও পবাজিত যান্ত্রযন্ত্রভ মনোবৃত্তেব প্রকাশ ঘটয়াছে। মধুসূদনাক্তি দেবদেবীর চবিত্তেও পাশ্চাত্য কাব্যসাহিত্যেব প্রভাবচ্ছটা বিচ্ছুরিত হইয়াছে। মহাশেব, পাবতী, ইন্দ্র, শচী, বাক্সগী লক্ষ্মী প্রভৃতি—গাব শীঘ্র দেবদেবীর পাশ্চাত্য সংস্করণ। কিন্তু মধুসূদন পাশ্চাত্য প্রভাবে প্রভাবাধিত হইলেও বান্দীকি-প্রতিভাকে অমাত্র করেন নাই; ভাবশিষ্টেব মত তিনি যেমন বলিয়াছেন, ‘নমি আমি, কবিগুরু, তব পদাশুজে বান্দীকি ! হে ভারতেব শিরঃচূড়ামণি’, তেমনি কাষেও সততা ও নিষ্ঠার সঙ্গে তিনি স্থানে স্থানে মূল বামায়ণকে অন্তসরণ কবিয়াছেন। মেঘনাদবধ কাব্যের বাবণ ও মেঘনাদের শক্তিমত্তা ও সমৃদ্ধি মূল বামায়ণকেই স্বরণ কবাইয়া দেয়; বাজসভায় ‘হেমকুট-হৈমশিবে শৃঙ্গবব যথা তেজঃপুঞ্জ’ বাবণের মূর্তি মূল বামায়ণেব অশেষ রূপ, ধৈর্য, সন্ত ও দ্রুতির আধার বাবণেব স্ববক। নিকুন্তিলা যজ্ঞগাবে বিভীষণেব প্রতি মেঘনাদেব জ্লেবোক্তিও রামায়ণেব প্রতিধ্বনি। তাহা ছাড়া, পঞ্চবটীবনেব বর্ণনায়, পঞ্চবটীবনে রামসীতার দাম্পত্য জীবনেব চিত্রাকনে, অশোকবনে সর্দমাচিত্র রূপায়ণে এবং বাক্সসেব অন্ত্যেষ্টিক্রিয়ার বর্ণনায় মধুসূদন বান্দীকিরই পদাক অন্তসরণ কবিয়াছেন। অন্তরুতিব এই নিষ্ঠা প্রাচীন

বাংলা রামায়ণে দ্বর্ভা : মূলের প্রতি এ নিষ্ঠা উর্নাবংশ শতকের ঐতিহ্য-অবগাহনের একটি বিশিষ্ট রূপ ।

যেখনাদবধ কাব্য ছাড়াও মধুসূদন বীৰাজনা কাব্যের দুইটি পত্রিকা ‘দশরথের প্রতি কেকয়ী’ এবং ‘লক্ষ্মণের প্রতি শূর্ণখা’—বামায়ণের ঘটনা লইয়া রচনা করিয়াছেন । এই পত্রদ্বয়ে কেকয়ী ও শূর্ণখা রামায়ণের পুৰাণ-ভূমিতে সম্পূর্ণ নতুন সৃষ্টি । কেকয়ীর অভিযোগ নব যুক্তিবাদের ভিত্তিতে গঠিত, শূর্ণখার প্রেমাসক্তি ভোগসুখবঞ্চিতা কাম-লোলুপা বিধবাব প্রেমাতীক্ষাব দর্পণ ।

বীৰাজনাথ ও রামায়ণ ॥ বীৰাজনাথও বামায়ণের প্রভাব কম নয় । যদিও সমগ্র বীৰাজনাথ বামায়ণ-প্রসঙ্গ খুবই অল্প, তথাপি রামায়ণের প্রতি তাঁহার যে কি গভীর প্রভাবোদ্বোধ ছিল, তাহার পরিচয় পাওয়া যায় তাঁহার ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত কতকগুলি প্রবন্ধে ও কবিতায় । প্রাচীন সাহিত্যের অন্তর্গত ‘বামায়ণ’ প্রবন্ধে বামায়ণকে তিনি বহুকোটি নরনারীর অঙ্গ-শাস্ত্র ও পুণ্ড্র প্রবেশা বলিয়া ঘোষণা করিয়াছেন, ইহা ভারতবর্ষের চিরকালের আশা-কামনার প্রতীক, ভাবতীয় মনঃ আদর্শের প্রতিনিধি, ভারতবাসীর গৃহ-জীবনের কাব্য । ‘পিতাব প্রতি পুত্রের বশুতা, ভ্রাতার ভ্রাতৃ ভ্রাতাব আত্মত্যাগ, পতি-পত্নীর মধ্যে পবম্পর্বেব প্রত নিষ্ঠা ও প্রজাব প্রতি বাক্যাব কর্তব্য কতদূর পর্যন্ত যাইতে পারে বামায়ণ তাহার দেখাইয়াছে’ [প্রাচীন সাহিত্য]

‘পুৰস্কার’ কবিতায় তিনি বলিয়াছেন, সেই কোন যুগে বামায়ণের ঘটনা ঘটয়া গিয়াছে, আজিও সেই সুর ‘মধুর-করণ তানে’ হৃদয়কে দিনের কাঁচিয়া তুলিতেছে :

সে মহাপ্রাণের মাঝখানটিতে

যে মহাবাগণী আছিল ধ্বনিত

আজিও সে গীত মহাসঙ্গীতে

বাজে মানবেব কানে [সোনার তবী—পুৰস্কার]

শৈশব হইতেই বীৰাজনাথ বামায়ণের প্রভাব নিগূঢ়ভাবে সঞ্চারিত হইয়াছে । বীৰাজনাথের প্রথম বয়সেব এনা ‘বালা-ক-প্রতিভা’ তাহার প্রথম সাক্ষর । অবশ্য ‘বালা-ক-প্রতিভা’র প্রবেশা মূল বামায়ণ নয়, বিহাবীলালের ‘শাবদামল’—তথাপি বালা-ক-কবিতাগুলোর ঘটনাটি কবিত্তে যে কি গভা বোধাপাত করিয়াছে, তাহার পরিচয় পাওয়া যায় পববর্তীকালের অপব কয়েকটি প্রবন্ধে ও কবিতায় । কাহিনীর অন্তর্গত ‘ভাষা ও ছন্দ’ কবিতার কথাই প্রথমে উল্লেখ করা যাইতেছে । এখানে একদিকে আরাপিত হইয়াছে বীৰাজনাথের মর্ত্য ও মানবপ্রীতি, অপবদিকে রূপায়িত হইয়াছে কবি-

জীবন ও কাব্যসৃষ্টির প্রেরণা সম্পর্কে তাঁহার বিশিষ্ট ধারণা। মানুষের ভাবার দৈন্ত্য সম্পর্কে বাঙ্গালিকির মনোভাব কবির নিজেরই মনোভাব :

মানবের জীর্ণবাক্যে মোর ছন্দ দ্বিবে নব সুর,

অর্থের বন্ধন হতে নিয়ে তারে যাবে কিছুদূর

ভাবের স্বাধীন লোকে । [কাহিনী—ভাষা ও ছন্দ]

সহসা আবির্ভূত দৈবীছন্দে বাঙ্গালিকি দেবতার বন্দনা গান করিতে চাহেন নাই, চাহিয়াছেন আদর্শ মানুষের বন্দনা করিতে—ইহাও মানবতার পূজারী রবীন্দ্রনাথের মনের কথা। ‘ভাষা ও ছন্দ’ কবিতায় রবীন্দ্রনাথ মূল রামায়ণকে একেবারে বিকৃত করেন নাই, মোটামুটি ঘটনাটিকে অবিকৃত রাখিয়া কাব্যসত্য সম্পর্কে নিজস্ব মত পরিবেশন করিয়াছেন। মূল রামায়ণে ব্রহ্মা বাঙ্গালিকিকে বলিয়াছিলেন,

যচাপ্যবিদিতং সর্বং বিদিতং তে ভবিষ্যতি ।

ন তে বাগনুতা কাব্যে কাচিদত্র ভবিষ্যতি ॥ [বাল, ২.৩৫]

‘ভাষা ও ছন্দ’ কবিতায় নারদ বাঙ্গালিকিকে কহিয়াছেন—

‘সেই সত্য, যা রচিবে তুমি,

ঘটে যা, তা সব সত্য নহে । কবি, তব মনোভূমি

রামের জনমস্থান, অযোধ্যার চেয়ে সত্য জেনো ।

বাঙ্গালিকির কবিত্বলাভের ঘটনাটি আরও বিচিত্র ভাবে কবি-চেতনায় প্রতিষ্ঠিত রবীন্দ্রনাথ মনে করেন, এই ঘটনার মধ্যে কবির কাব্যসৃষ্টির অন্তর্নিহিত মূল সত্যটি নিহিত আছে, এবং ইহার মধ্যে রামায়ণের অন্তরাস্ত্রার সমগ্র সুর ধ্বনিত হইয়াছে,

কোন আঘাতে বাঙ্গালিকির হৃদয় ভেদ করিয়া কাব্য উৎস উচ্ছ্বসিত হইয়াছিল ?

ককণার আঘাতে। রামায়ণ ককণার অশ্রু-নির্ঝর। ক্রৌঞ্চবিবহীব শোকার্ত ক্রন্দন রামায়ণ কথার মর্মস্থলে ধ্বনিত হইতেছে।...ক্রৌঞ্চমিথুনের

গল্লটি রামায়ণের মূল ভাবটির সংক্ষিপ্ত রূপক [সাহিত্য—কবিকাবিনী]

রত্নাকর দস্যুর ঋষিভ্র লাভের কাহিনী বাঙ্গালিকি-রামায়ণে নাই, আছে অধ্যাত্ম রামায়ণে। রবীন্দ্রনাথ কৃত্তবাল হইতে এই কাহিনীর সহিত পরিচিত হইয়াছেন। এ কাহিনীও রবীন্দ্র-মানসকে আলোড়িত করিয়াছে। তাঁহার মতে এই ঘটনা, ভারতবাসীর চক্ষে রামচরিত্র যে কত বড়, কি গভীর ভক্তি ও প্রেরণাব উৎস, তাহা উদ্ঘাটন করিয়াছে :

আর একটি গল্প আছে, রত্নাকরের কাহিনী। সে আর এক ভাবের কথা।

রামায়ণের কাব্য-প্রকৃতির আর-এক দিকের সমালোচনা। এই গল্প

রামায়ণের রামচরিত্রের প্রতি লক্ষ্য করিয়াছে। এই গল্পে বলিতেছে, রাম-সীতার বিচ্ছেদ দুঃখের অপরিসীম করুণাই যে রামায়ণের প্রধান অবলম্বন তাহা নহে, রামচরিত্রের প্রতি ভক্তিই ইহার মূল। দন্যকে কবি করিয়া তুলিয়াছে, রামের এমন চরিত্র, ভক্তির এমন প্রবলতা। রামায়ণের রাম যে ভারতবর্ষে চক্ষে কত বড়ো হইয়া দেখা দিয়াছেন, এই গল্পে যেন তাহাই মাপিয়া দিতেছে [সাহিত্য—কবিত্ত্ববীণা]

রবীন্দ্রচিন্তকে উদ্বোধিত করিয়াছে আর একটি কাহিনী—ঋষাঙ্গ মুনির উপাখ্যান। ঋষাঙ্গ নারী-পুরুষে ভেদ জানিতেন না। তিনি বারাক্রান্তের দেখিয়া তাঁহাদিগকে উত্তম ঋষিজ্ঞানে অত্যাধিকার করিয়া পূজা করেন। ঋষিপুত্রের এই পূজায় একজন বারাক্রান্ত কিতাবে কলুষ জীবনে প্রেম-জ্যোতির স্পর্শলাভ করিয়া সহসা আগিয়া উঠিয়াছিল, রবীন্দ্রনাথ ‘পতিতা’ কবিতায় সেই ভাব ব্যক্ত করিয়াছেন। বারাক্রান্তের হৃদয়-আগরণের মূল রামায়ণে নাই, রবীন্দ্রনাথ ইহাতে নিজস্ব ভাব আরোপিত করিয়াছেন। এই প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য মানসীকাব্যের ‘অহল্যার প্রতি’ কবিতা। রামায়ণের ঘটনামাত্র অবলম্বন করিয়া রবীন্দ্রনাথ জীবধাত্রী জননীর অন্তরের অপরিসীম স্নেহ-ব্যাকুলতার তথ্য অহল্যাব নিকট জানিতে চাহিয়াছেন। অহল্যার নিকট কবির এ জিজ্ঞাসা নূতন, অহল্যা যেন এক নবতর সৃষ্টি—স্মৃতি-বিশ্মতির রহস্যময় ভাবাবেশে যিনি ভূমিগর্ভ হইতে স্নেহকোলাহল মুখব ধরণীর বৃকে আগিয়া উঠিয়াছেন, ‘ধরিজীর সন্তোজাত কুমারীর মত স্নন্দব সবল শুভ্র।’ ডঃ শশিভূষণ দাশগুপ্ত মহাশয় মনে করেন, ‘বান্দীকির সীতার সহিত রবীন্দ্রনাথের এই অহল্যার সৌন্দর্য্য অসীম স্পষ্ট।’ [ত্রয়ী]

এইভাবে রামায়ণে বিভিন্ন কাহিনী নানাভাবে রবীন্দ্রনাথের রসচেতনাকে আন্দোলিত করিয়াছে। এ কথা ঠিক যে, ‘রক্তকরবী’ নাটক রচনাতেও রবীন্দ্রনাথ মূলতঃ রামায়ণকে বিন্ধিত হইতে পারেন নাই। তিনি বালিয়াছেন, রামায়ণে বাবণ চির-কালেব ‘বহুসংগ্রহী বহুগ্রাসী দেবজ্রোহী’ লুক্ক সংগ্রহ-প্রয়াসেব ভয়াল মূর্তি : রামায়ণে কর্ণজীবী ও আকর্ষণ-জীবী দুই জাতীয় সভ্যতার প্রবল সংঘর্ষ মূর্তিমন্ত হইয়াছে, শুণু তাই নয়, বক্ষপূরীর নিম্প্রাণ সম্পদের মধ্যে নাঃশান্ত নন্দিনীব আবির্ভাব—লঙ্কার ‘দেবজ্রোহী সমৃদ্ধির মধ্যে মানব কণ্ঠা সীতার আবির্ভাবের অমরূপ। এখানে রবীন্দ্রনাথ আধুনিক ধনতাত্ত্বিক বহুসভ্যতার পরিপ্রেক্ষিতে নূতন কবিতা রামায়ণে মর্মার্থ আবিষ্কার করিয়া পুরাতত্ত্বের ভিত্তিতে নব-উপলব্ধ মানস-সত্যকে প্রকাশ করিয়াছেন।

॥ মহাভারত ॥

১. ভূমিকা

মহাভারত অশ্রুবিলাস গ্রন্থ। ইহা সমুদ্রের মতই বিশাল, বিস্তৃত, গভীর ও গভীর সমুদ্রের মতই রত্নাঢ্য। সাগর-লহরী গণনা করা দুঃসাধ্য, মহাভারতের বিষয়-বৈচিত্র্য নির্ণয় করাও দুঃসাধ্য। বিপুল মহত্ব ও ভারতের অন্তর্ভুক্ত এই গ্রন্থের নাম মহাভারত।

রামায়ণের তুলনায় মহাভারতের বিষয়-বৈচিত্র্য অনেক বেশি। রামায়ণের কাহিনী সরল : উহার সপ্তকাণ্ডে মূল কাহিনী ব্যতীত মাত্র একশত উপাখ্যান আছে। মহাভারতের পর্বসংখ্যা আঠার; মূল কাহিনীর অতিরিক্ত ইহাতে অসংখ্য কাহিনী বিবৃত হইয়াছে। এমনও হইয়াছে যে, অনেকস্থলে মূল কাহিনী শুদ্ধ হইয়া গিয়াছে,— ‘অজ্ঞাপ্রাণাহরণমস্তীতিহাসং পূর্বাতনম্’ বলিয়া মহাভারতকার কথার পর কথা যোজন্য করিয়া কাহিনীকে শাখায়-প্রশাখায় অটল করিয়া তুলিয়াছেন।

রামায়ণেও বৃহত্তর সমাজের চিত্র আছে, বৃহত্তর সমাজের সংঘাত প্রদর্শিত হইয়াছে : তথাপি রামায়ণ মুখ্যতঃ পারিবারিক কাহিনী। মহাভারতের সমাজ বিস্তৃততর, সংঘাত আরও প্রচণ্ড। মহাভারতের গৃহযুদ্ধে সমগ্র ভারত যুক্ত, সমগ্র ভারত আন্দোলিত। শুধু তাই নয়, ভারতীয় জীবনের সকল নীতি—রাজনীতি, অর্থনীতি, ধর্মনীতি, গৃহধর্ম, রাজধর্ম, আপধর্ম—ধর্মশাস্ত্র ও কামশাস্ত্র সবই মহাভারতেই বিপুল অঙ্গে স্থান লাভ করিয়াছে। ব্যাস-শিষ্য বৈশম্পায়ন বলিয়াছিলেন, ভারতবর্ষের ধর্ম, অর্থ, কাম ও মুক্তির বিষয় ইহাতে যাহা আছে, তাহা অন্তর্ভুক্ত থাকিতে পারে, কিন্তু ইহাতে যাহা নাই, তাহা কুজাপি নাই :

ধর্মে চার্ঘ্যে কামে চ মোক্ষে চ ভরতর্ষভ।

যদিহাস্তি তদন্তত্র যন্নেহাস্তি ন কুজচিং ॥ [আদি. ৫৭. ২৪]

মহাভারত সম্পর্কে এ উক্তির সত্যতা অবিসংবাদিত।

২. মহাভারতের বর্ণনীয় বিষয় ও পর্ব বিভাগ

মহাভারত মূলতঃ কুরু-পাণ্ডবের বিরোধের ইতিহাস। কুরুকূলে দুয়োদধন ছিলেন একটা মহ্যময় মহাবৃক্ষ; কর্ণ তাহার স্বত্ব, শকুনি শাখা, দুঃশাসন পুত্র ও কল এবং অমনীষী রাজা ধৃতরাষ্ট্র তাহার মূল। আর পাণ্ডবগণকে সুধিতির ছিলেন ধর্মময়

মহাক্রম; তাহাব স্বৰ্গ অৰ্জুন, শাখা ভীমসেন, মাত্ৰীশূত নকুল ও সহদেব পুণ্ডরিক
এবং কৃষ্ণ ও ব্রাহ্মণবর্গ তাহাব মূল।^১ মহাভারত এই মহাময় মহাবৃক্ষ ও ধর্মময়
মহাক্রমেব সংঘর্ষে মহাময় মহাবৃক্ষেব পতন ও ধর্মময় মহাক্রমেব বিজয় ও উত্থানের
কাহিনী। এই মূলকাহিনীর সহিত যুক্ত হইয়াছে আবও অনেক কথা ও কাহিনী।
বহু নন্দ-নন্দী দ্বাবা যেমন মহাসমুদ্র বর্ধিত ও ক্ষীত হয়, তেমনি ‘বিবিধাঃ কথাঃ’
দ্বাবা বিচিত্রার্থ মহাভাবত ক্ষীত ও বর্ধিত হইয়াছে। এই প্রবর্ধিত ভারতকথা
অনন্তেব দিকে অঙ্গুলি নির্দেশ করিয়া এই মহাবাক্য উচ্চারণ করিতেছে,—দন্ত, দর্প,
অতিমানিতাব শোচনীয় পবিণাম দেখ, পবিণাম দেখ ধর্মেব—মনে বাধিও, ‘যতো ধর্ম
স্ততো ভয়ঃ।’

প্রচলিত মহাভারতে মোট পর্বসংখ্যা আঠাব। আঠাবটি পর্বের নাম,—আদি,
সভা, বন, বিবাত, উদ্যোগ, ভীষ্ম, দ্রোণ, কর্ণ, শল্য, সৌপ্তিক (ত্রৈলোক্য), শ্রী,
শান্তি, অশ্বমেধ, আশ্রমবাসিক, মৌসল, মহাপ্রস্থানিক ও স্বর্গারোহণ পর্ব।
তন্মধ্যে আদিপর্বে আছে অন্নৈজয়েব সর্পসত্ত্ব প্রসঙ্গে মহাবাজ পবীকিতের কাহিনী,
আত্মীকোপাখ্যান, ভাবতবংশেব পূর্ববৃত্ত, দুঃশাস্ত-শকুন্তলাব কাহিনী, যযাতি উপাখ্যান,
পর্বশব্দ-সংস্রগদ্ধা সংবাদ, ভীষ্মকাহিনী, অশ্ব-অধিকা-অস্থালিকা বৃত্তান্ত, শ্রুতবাস্তব-
পাণ্ডু-বিদুরেব ভয়, দুঃোধনাদি শতপুত্রের ভয়, পাণ্ডুব প্রব্রজ্যা, বনে যুধিষ্ঠির
পঞ্চপাণ্ডবেব ভয়, পাণ্ডুব মৃত্যু, যুধিষ্ঠিরাদি বনিনীগণেব আগমন, কুরু-পাণ্ডবেব বাণ্য-
ক্রীড়া ও অক্ষকীড়, পাণ্ডবগণেব প্রতি দুঃোধনের ঘেষ, বারণাবত-প্রয়াণ, অতুণ্ডনাহ,
দ্রৌপদীর স্বয়ম্বর ও পঞ্চপতিবরণ, পাণ্ডবেব পুনর্বাসস্থে বাজ্যভা, অর্জুনের বনবাস
ও খাণ্ডবদাহ বৃত্তান্ত। সভাপর্বে ময়দানব কতক সভা-মাণ, অরাসন্ধ বধ,
পাণ্ডবগণেব দ্বিগ্নজয়, যুধিষ্ঠিরেব বাজস্বয় যজ্ঞ, শিশুপাল বৎ, হল্লপ্রস্থের ঐশ্বর্য দর্শনে
দুঃোধনেব পবিতাপ ও শকুনিব পরামর্শে অক্ষকীড়াব উদ্যোগ, অক্ষকীড়া, যুধিষ্ঠিরেব
পবাজয়, দ্রৌপদীর পণ, দ্রৌপদীকে সভায় আনয়ন ও বস্ত্রহরণ, ভীমের প্রাতঃজ্ঞা,
শ্রুতবাস্তবেব নিকট দ্রৌপদীর বরলাভ, পুনরায় দ্যুতক্রীড়া ও দ্যুতপণে পবাজিত যুধিষ্ঠিরেব
দ্বাদশ বৎসরের অগ্ন্য সন্মাত্ত বনবাস ও এক বৎসবেব অগ্ন্য অজাতবাস স্বীকার
করিয়া পঞ্চভ্রাতা ও দ্রৌপদীসহ বনগমন। বনপর্বে কিম্বীর বধ, বৈতবনে যুধিষ্ঠিরেব

১। দুঃোধনো মহামাযো মহাক্রমঃ স্বৰ্গঃ কর্ণঃ শকুনিস্তু শাখা।

দুঃশাসনঃ পুণ্ডরিকে সমুদ্রে মূলং রাজা শ্রুতবাস্তোহমনোবা ॥

যুধিষ্ঠিরো ধর্মমাযো মহাক্রমঃ স্বকোহর্জুনো ভীমসেনোত্তমশাখা।

মাত্ৰীশূতো পুণ্ডরিকে সমুদ্রে মূলং কৃষ্ণ ব্রহ্ম চ ব্রাহ্মণাশ্চ ॥ [আদি. ১. ৭১-৭২]

প্রতি জ্যোতীষ অঙ্কযোগ, অস্ত্রলাভের নিমিত্ত অর্জুনের বনগমন, কীরাতার্জুন সংবাদ, অর্জুনের বর্ণনাম ও উদ্‌ব-প্রত্যাখ্যান, অতিকরণ নলোপাখ্যান, যুধিষ্ঠিরের তীর্থযাত্রা, সোমকল্লিক সংবাদ, অষ্টাংক উপাখ্যান, নিবাতকবচ বধ, মার্কণ্ডেয়-পাণ্ডব সন্মেলন, দুর্যোধনের বোম্বাট্রা, ইন্দ্রদ্রুমের উপাখ্যান, সাবিত্রী উপাখ্যান, রামায়ণ কথা, শিব-উপাখ্যান, ধর্মব্যাখ্যাকরণ ও বক-যুধিষ্ঠির সংবাদ। মহাভারতের বনপর্ব ভারতীয় কথা-সাহিত্যের মহামূল্য ভাণ্ডার। **বিরাটপর্বে** পাণ্ডবগণের অজ্ঞাতবাস। ইহাতে আছে ছদ্মবেশে পাণ্ডবগণের বিরাটনগরে প্রবেশ, কীচকবধ, গোগ্রহ ও উত্তরা-অভিমত্ন্যর বিবাহ। **উদ্যোগপর্ব** কুরুক্ষেত্র যুদ্ধের প্রস্তুতি-পর্ব। ইহাব বিষয়, পাণ্ডবগণের সন্ধির প্রচেষ্টা, কৃষ্ণের দোষ্য, বিদুরের উপদেশ, কৃষ্ণের কুরুসভায় প্রবেশ, কুন্তী কর্তৃক বিজুলা উপাখ্যান বর্ণনা, কর্ণকুন্তী সংবাদ, যুদ্ধেব উদ্যোগ, কোবব পক্ষে ভীমকে সৈন্যপত্যে বরণ ও অশ্বাশিখণ্ডী-কাহিনী। **ভীষ্মপর্বে** সঞ্জয়-যুতরাষ্ট্র সংবাদ, উত্তরপক্ষের সৈন্তসমাবেশ, যুধিষ্ঠিরের দুর্গাস্তব, শ্রীকৃষ্ণার্জুন সংবাদে শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা, যুদ্ধারম্ভ, ভীষ্মের পরাজয় ও শরশয্যা। **জ্যোতপর্বে** প্রধান বর্ণনীয় বিষয় চক্রবাহে পরিবেষ্টিত সপ্তরথী কর্তৃক অভিমত্ন্যবধ, অর্জুনের জয়দ্রথবধে প্রতিজ্ঞা, জয়দ্রথ বধ, ষটোৎকচবধ ও রোমাঞ্চকর দ্রোণবধ বৃত্তান্ত। **কর্ণপর্বে** কর্ণ ও শল্য সংবাদ, ত্রিপুরাসুর বধ বৃত্তান্ত, কর্ণের প্রাতি শল্যের তীব্র ব্যঙ্গ, প্রচণ্ড যুদ্ধ, ভীম কর্তৃক হুঃশাসনের রক্তপান ও কৃষ্ণার বেগীসংহার এবং বৈরথসমরে মেদিনীগ্রন্থ রণে অর্জুন কর্তৃক হততেজ কর্ণ বধ। **শল্যপর্বে** শল্য ও শকুনি বধ, দুর্যোধনের বৈপায়ন হ্রদে অলপ্তস্ত করিয়া অবস্থান, ভীম ও দুর্যোধনের গদাযুদ্ধ, দুর্যোধনের উরুভঙ্গ। **সৌপ্তিক পর্বে** অশ্বখামার সৈন্যপত্য গ্রহণ, জ্যোতীষ পঞ্চপুত্র বধ, অশ্বখামার ভয়ঙ্কর যুদ্ধ ও দুর্যোধনের মৃত্যু। ঐহীক পর্ব সৌপ্তিক পর্বেই একটি উপপর্ব। **দ্রোণ পর্বে** যুতরাষ্ট্রের লোহভীমচূর্ণ ও বিলাপ, গান্ধারীর বিলাপ ও কৃষ্ণের প্রাতি অভিশাপ, কোরব ও পাণ্ডবদ্বীগণের করুণ শোক, যুদ্ধমৃতদিগের তর্পণ, কুন্তী কর্তৃক যুধিষ্ঠিরের নিকট কর্ণের পরিচয় প্রদান। এই পর্বটি অতি করুণ। ইহাতে সঙ্কনের মনও অধীর হয় ও নয়নে অশ্রু আনয়ন করে—‘সঙ্কনমনোবৈক্লব্যাক্ষ প্রবর্তক’। তাহার পর বহু বিখ্যাত **শান্তিপর্ব**। ইহাতে শরশয্যাগত ভীষ্ম কর্তৃক যুধিষ্ঠিরের নিকট রাজধর্ম, দেশ-কালোচিত আপদ্রর্ম ও অতি বিস্তৃত মোক্ষধর্মের বর্ণনা। **অনুশাসন পর্ব**ও ‘ধর্মার্থীঃ পরিকল্পিতঃ’—ইহাতে ধর্মের আচার, অর্থের ব্যবহার, দানের পাত্র ও সত্যের স্বরূপ নির্দিষ্ট হইয়াছে। ইহাও বহুবিধা কথার ভাণ্ডার। এই পর্বের শেষাংশে ভীষ্মের স্বর্গারোহণ। ভীষ্ম শেষ পর্বস্ত এই সত্যোক্তি করিয়া গিয়াছেন, ‘যতঃ কৃষ্ণ স্ততো ধর্মো যতো ধর্মস্ততো জয়ঃ।’ **অশ্বমেধপর্বে**

অশ্বমেধ যজ্ঞের আরোহণ, মরুত উপাখ্যান, অজুগীতা কখন, অশ্বমেধ যজ্ঞের, অর্জুনের ত্রিগর্ত-প্রাগ্‌জ্যোতিষপুর-মণিপুর-মগধাদি বিজয়, অদ্ভুত নকুল কাহিনী, যজ্ঞসমাপ্তি ও কৃষ্ণের ষারকাযাত্রা। আশ্রমবাসিক পর্বে ধৃতরাষ্ট্র-গান্ধারী-কুন্তীর বানপ্রস্থ অবলম্বন ও দাবানলদগ্ধ হইয়া মৃত্যু। অতি ভয়ঙ্কর মৌসল পর্বে যদু-বংশ ধ্বংস কীর্তন। মহাপ্রস্থানিক পর্বে নিবেদ প্রাপ্ত যুধিষ্ঠিরাদির মহাপ্রস্থান ও একে একে দ্রৌপদী, সহদেব, নকুল, অর্জুন ও ভীমের পতন, যুধিষ্ঠির-কুন্তর সংবাদ ও যুধিষ্ঠিরের স্বর্গলোকে যাত্রা এবং সর্বশেষ স্বর্গারোহণ পর্বে যুধিষ্ঠিরের স্বর্গারোহণ বৃত্তান্ত সহ মহাভারত পাঠের কলশ্রুতি বর্ণনা দ্বারা অষ্টাদশ পর্ব যুক্ত মহাভারতের পরিসমাপ্তি।

৩. মহাভারতের কাহিনী-সম্পদ

মহাভারত কথাসাহিত্যের বিশাল রত্নকোষ। ইউরোপীয় পণ্ডিতবর্গ বিচার করিয়া দেখাইয়াছেন, মহাভারতের বিপুল রত্নকোষে যুগ-যুগান্তরে বহু সৌভ উপাখ্যান (Bard Poetry), ব্রাহ্মণ্য উপাখ্যান (Brahmanical myths) এবং নীতিমূলক প্রামাণ্য রচনা (Ascetic Poetry) স্থান লাভ করিয়াছে। তাঁহাদের মতে সৌভ উপাখ্যানগুলিই মহাভারতের আদি স্তর; ব্রাহ্মণ্য ও বৌদ্ধ কাহিনীগুলি পরবর্তীকালের যোজন। ঐকটিক এইভাবে মহাভারতের কাহিনী বিভাগ করা যুক্তিসঙ্গত নয়, কারণ প্রায় প্রত্যেক কাহিনীতেই এই তিন প্রকার রচনার মিশ্রণ আছে। তবে কোন কোন কাহিনীতে প্রেম ও বীরত্বের প্রাধান্য, কোনটিতে ক্রিয়াকর্মের প্রাধান্য, কোনটিতে বা নীতিকথার প্রাধান্য। এইদিক হইতে কাহিনীগুলিকে (i) প্রেম ও বীর্যের উপাখ্যান, (ii) ধর্মমূলক উপাখ্যান ও (iii) নীতিমূলক উপাখ্যান—এই তিন ভাগে ভাগ করা যায়।

॥ প্রেম ও বীর্যের কাহিনী ॥

প্রাচীনকালে প্রেম ও বীর্যের মূল্য ছিল অপরিমিত। এগুলি মানুষের তাবন্নির সৃষ্টিগুলির অন্ততম, আদ্যমতমও বটে। অগতের শ্রেষ্ঠ কাব্য প্রেম ও বীর্যের আধারেই রচিত। মহাভারতের কুরু ও প্রমথরার কথা, দুয়ন্ত ও শকুন্তলার উপাখ্যান, কচ ও দেবদানবীর কাহিনী, যযাতি-শর্মিষ্ঠা সংবাদ, শ্যামলী-সংবরণ কথা, নলোপাখ্যান, রামোপাখ্যান ও বিদুলার কথা প্রভৃতি এই শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত।

কুরু ছিলেন প্রণীতবশা প্রমথির পুত্র। বিশ্বাসনু-মেনকার কন্যা সুন্দরী প্রমথরাকে দেখিয়া তিনি মোহিত হন এবং পিতার অনুমতি লইয়া প্রমথরাকে বিবাহ করেন।

কিন্তু প্রমথরা অচিরেই সর্পদংশনে বৃত্ত্যমুখে পতিত হন। রুদ্র তখন প্রায় উন্মাদ, প্রিয়াবিরহে হতচেতন। নিজ পরমাত্মার অর্দ্ধাংশ দানে স্বীকৃত হইয়া তিনি প্রমথরাকে পুনরুজ্জীবিত করেন। রুদ্রর এ প্রেম তুলনা রহিত [আদি, ৮-২]।

আর একটি প্রেমের কাহিনী দুহন্ত ও শকুন্তলার কাহিনী। বিশ্বামিত্রের ঠেকসে অশ্বরী মেনকার গর্ভে শকুন্তলার জন্ম হয় এবং তিনি আশ্বিনব কণ্ঠমূনির আশ্রমে প্রতিপালিতা হন। একদিন রাজা দুহন্ত বনে যুগয়া করিতে আসিয়া প্রকৃতির লীলাভূমি কদ্বাশ্রমে উপনীত হন। কণ্ঠমূনির অনুপস্থিতিতে শকুন্তলাই তাঁহাকে অভ্যর্থনা করেন এবং রাজার প্রশ্নের উত্তরে নিজ পরিচয় প্রদান করেন। রূপমুগ্ধ দুহন্ত গান্ধর্বমতে বিবাহের প্রস্তাব করিলে শকুন্তলা এই বলিয়া বিবাহে সম্মত হন যে, তাহার গর্ভজাত পুত্রকে রাজ্য দান করিতে হইবে। রাজা প্রতিশ্রুতি দান করিয়া শকুন্তলার সহিত মিলিত হন এবং শকুন্তলাকে শীঘ্রই রাজধানীতে লইয়া বাইবেন বলিয়া রাজ্যে ফিরিয়া যান। কণ্ঠমূনি আশ্রমে ফিরিয়া দিব্যচক্ষুদ্বারা সমস্ত বৃত্তান্ত অবগত হইয়া এ বিবাহ অনুমোদন করেন। তিন বৎসর পরে শকুন্তলার ‘সর্বদমন’ নামে এক পুত্র হয়। পুত্র বড় হইলে কণ্ঠমূনি সপুত্র শকুন্তলাকে স্বামীগৃহে প্রেরণ করেন। শকুন্তলা স্বামীসকাশ উপনীত হইয়া নিজ পরিচয় দিয়া সর্বদমনকে বৌবরাজ্যে অভিষিক্ত করিবার প্রার্থনা জানান। রাজা সব জানিয়াও শকুন্তলাকে প্রত্যাখ্যান করেন :

সৌহৃদ্য শ্রদ্ধৈব তৎকাক্যং তস্তা রাজা স্মরয়ামি।

অত্রবীর স্বরামীতি কশ্চ ত্বং দুষ্ট ভাপসি ॥ [আদি, ৮৮, ১২]

শকুন্তলা লঙ্কায় মরিয়া গেলেন, ক্রোধে তাঁহার নয়ন তাম্রবর্ণ ধারণ করিল, রাজাকে কটাক্ষে দৃষ্ট করিয়া তিনি বজ্রদৃষ্টিতে রাজার পানে তাকাইয়া ক্রুদ্ধকণ্ঠে বলিলেন,—‘হে মহারাজ, জানিয়াও আপনি কেন নিঃশব্দচিত্তে প্রাকৃত জনের স্তায় ‘আমি জানি না’—এই মিথ্যা বলিতেছেন। বার্ষ হইল শকুন্তলার অভিযোগ, বার্ষ হইল হিতোপদেশ ও অনুরোধ—রাজা তাচ্ছিল্যভরে শকুন্তলাকে প্রত্যাখ্যান করিলেন।

সহসা সর্বসমক্ষে দৈববাণী হইল, হে রাজন্ এ পুত্র তোমারই, ইহাকে গ্রহণ কর :- ‘তস্মাত্তব দুহন্ত পুত্রং শাকুন্তলাং নৃপ।’ আকাশবাণী দ্বারা প্রমাণিত হওয়ার রাজা দুহন্ত ‘স্বষ্টঃ প্রমুদিতশ্চাপি প্রতিজগ্ৰাহ তং সূতম্’ এবং ‘তাকৈব ভাষ্কং দুহন্তঃ পুত্ররামাস স্বৰ্ঘতঃ।’ মহাভারতের শকুন্তলা উপাখ্যানে দুর্বার শাপের কথা নাই। রাজার চরিত্রও ভেদন মহেশ্বের দাবি করিতে পারে না, কারণ, রাজা জানিয়া গুনিয়াও শকুন্তলাকে অপমান করিয়া প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন।

কচ ও দেবধানীর উপাখ্যানটিও শ্রুতর প্রেমের কাহিনী : ইহা মহাভারতের ষষাতি-উপাখ্যানের অন্তর্গত। বৃহস্পতিপুত্র কচ সঞ্জীবনী বিজ্ঞা শিক্ষার জন্য গুক্রাচার্যের নিকট আসেন। বিজ্ঞালাভের জন্য তিনি গুরু গুরু ও গুরুকৃত্তা দেবধানীকে পরিচর্যা করিতে থাকেন। দেবধানীও গীত-নৃত্যাদি দ্বারা কচের পরিচর্যা করিতেন। এই চর্যা প্রেমে পরিণত হয়। কচ অনেকবার দানবগণ কতৃক আক্রান্ত হন, প্রতিবারই দেবধানীর নির্বন্ধান্ত্রয্যে গুক্রাচার্য তাঁহাকে উদ্ধার করেন। কচের প্রতি দেবধানীর এই প্রেম ছিল গোপন। একবার অনুরেরা কচকে ধৃষ্ট করিয়া তাহার গুহ্মচূর্ণ স্ত্রবার সহিত মিশ্রিত করিয়া গুক্রাচার্যকে পান করিতে দেয়। গুক্রাচার্য তাহা পান করেন। এদিকে কচকে না দেখিয়া দেবধানী আকুল ভাবে রোদন করিতে থাকেন। পিতাকে বলেন, ‘প্রিয়ো হি মে তাত কচোহভিক্রপঃ।’ গুক্রাচার্য তখন কচকে সঞ্জীবনী বিজ্ঞা দান করেন। কচ গুরুর উদর ভেদ করিয়া নির্গত হন এবং সঞ্জীবনী বিজ্ঞা প্রভাবে গুরুকে সঞ্জীবিত করেন ; কচ অভ্যষ্ট লাভ করিয়া স্বর্গগমনে উজ্জত হইলে দেবধানী কচের নিকট আপন ক্রদয় উদ্ঘাটন করেন এবং বলেন, ‘গৃহাণ পাণিঃ বিধিবন্ময় মন্ত্রপুরুষতম্’ : ‘সৌহার্দে চানুরাপেচ বেথ মে ভক্তিমুত্তমাম্।’

কিন্তু কচ দেবধানীকে বিবাহ করিতে পারেন না। দেবধানী গুরুকৃত্তা, ‘ভরোত্তরকৃত্তরা’ কচের ভগিনীস্বনীয়। তাই কচ বলিলেন, ‘ভগিনী ধর্মতো মে ত্বং মৈবং বোচঃ স্নুমধ্যমে’ ; ‘আপুচ্ছে ত্বাং গমিস্তামি শিবমাশংস মে পথি’—তুমি আমার ভগিনী, এক্ষণ কথা বলিও না ; অনুমতি দাও, গমন করি ; আশীর্বাদ কর, যেন আমার পথ শিবময় হয়। দেবধানী তখন অভিষাপ দিলেন :

যদি মাং ধর্মকামার্থে প্রত্যাযান্তসি যাচিভঃ।

ততঃ কচ ন তে বিজ্ঞা সিদ্ধিমেবা গমিস্ততি ॥ [আদি, ৬৫. ১৬]

—আমাকে প্রত্যাখ্যান করিলে, হে কচ, তোমার বিজ্ঞা সফল হইবে না।

কচও প্রত্যাখ্যান দিলেন, তুমি কামের বশবর্তী হইয়া আমাকে অভিষাপ দিয়াছ, আমিও বলিতেছি, কোন ঋষি-পুত্র তোমার পাণি গ্রহণ করিবেন না।

ষষাতি-শর্মিষ্ঠার ক’হনীও মনোজ্ঞ। শর্মিষ্ঠা ছিলেন দানব বৃষপর্বীর দুহিতা। তিনি দুর্কর্ম বশতঃ দেবধানীর দাসী হন। দেবধানীর সহিত রাজা ষষাতির বিবাহ হইলে শর্মিষ্ঠাও পরিচারিকারূপে ষষাতিভবনে গমন করেন। গুক্রাচার্য ষষাতিকে নির্দেশ দিয়াছিলেন, বৃষপর্বদুহিতা শর্মিষ্ঠাকে পূজনীয়ার মত পালন করিও, উহাকে শয্যায় আহ্বান করিও না। কিন্তু কার্যতঃ নিয়মভঙ্গ হইল। শর্মিষ্ঠার প্রেমে মোহিত হইয়া ষষাতি তাঁহার সহিত মিলিত হইলেন। এই নিয়মভঙ্গের কল গুক্রাচার্যের অভিষাপ

ও যযাতির জরা। পুত্রের যৌবনের সহিত যযাতির জরাবিনিময়ের কাহিনীও আশ্চর্য। পিতার নির্দেশে পুত্র পুরু যযাতির জরা গ্রহণ করেন। যযাতি পুত্রের যৌবন লইয়া পুনরায় ভোগে আশক্ত হন। কিন্তু শেষ পঞ্চমু তিনি বুঝিতে পারিলেন,

ন জাতু কাকঃ কামামপভোগেন সাম্যতি ।

হবিষা কৃকবজ্জ্বৈব ভূয় এবাতিবর্দ্ধতে ॥ [আদি ৭৫]

—অগ্নিতে দ্রুতপ্রদান করিলে, অগ্নি যেমন শাস্ত না হইয়া বর্দ্ধিত হয়, তেমনি কাম-সন্তোগ দ্বারা কাম নিবৃত্ত না হইয়া উত্তোরোত্তর বৃদ্ধি পাইতে থাকে।

তপতী-সংবরণ কাহিনীও একটি অপূর্ব প্রেমের কাহিনী। কুরুবংশের বিখ্যাত বলবান ও রূপবান রাজা ছিলেন সংবরণ। যথাবিধানে প্রত্যহ তিনি উদয়-সূর্যের উপাসনা করিতেন। একদিন মৃগয়াার্থ বনে গমন করিলে সহসা হিরণ্যভূতি এক কত্তা তাঁহার নেত্রপথে পতিত হয়। অপরূপ রূপ, যেন সূর্যমণ্ডলভ্রষ্টা আদিত্যজ্যোতি। রাজা সংবরণ মদনবাণে পীড়িত হইলেন, মুগ্ধের মত তিনি প্রেম করিলেন, তুমি কে, কাহার কত্তা? রাজার প্রেম শেষ হইতে না হইতে সেই আয়তেক্ষণা মেঘমধ্যে বিদ্যুতের স্তায় অস্তহিতা হইলেন : ‘সৌল্যমিনীং চাত্রেষু তত্রৈবাস্তবধীয়ত।’ উন্নত রাজা সংবরণ তাঁহাকে খুঁজিতে লাগিলেন, অবশেষে নিরাশ হইয়া মূর্ছিত হইয়া পড়িলেন। সেই অবস্থায় কত্তাটি আবার আসিলেন, মধুর বাক্যে রাজাকে আশ্বস্ত করিলেন। রূপোন্নত রাজা কেবলই বলিতে লাগিলেন, ‘ন হাহং ত্বদূতে ভোক শক্যামি খলু জীবিতুম্।’ কত্তা বলিলেন, হে রাজন্ আমি পিতৃমতী কত্তা, আমার নিজের আত্মদানে স্বাতন্ত্র্য নাই। আমিও আপনাকে ভাল বাসিয়াছি, আপনি পিতার নিকট যাক্ষা করিয়া আমাকে গ্রহণ করুন :

অহং হি তপতী নাম সাবিত্র্যবরজা সূতা ।

অস্ত লোক প্রদীপস্ত সবিভূঃ কত্রিষত্ব ॥ [আদি. ১৬৫.২৫]

—হে কত্রিষত্ব, আমার নাম তপতী, আমি লোকপ্রদীপ সবিতার কুহিতা, সাবিত্রীর অনুজা ভগিনী।

তপতী অস্তহিতা হইলেন। সংবরণ স্তম্ভ হইয়া উর্দ্ধমুখে কৃতাজ্জলিপুটে কুলঙ্কর বশিষ্ঠকে স্মরণ করিলেন। বশিষ্ঠদেব সংবরণের হইয়া সূর্যের নিকট তপতীকে প্রার্থনা করিলেন। বাজাদের মধ্যে শ্রেষ্ঠ সংবরণ, নারীদের মধ্যে শ্রেষ্ঠা তপতী—আর প্রার্থনা করিতেছেন মুনীশ্রেষ্ঠ-বশিষ্ঠ। সূর্যদেব সে প্রার্থনা পূর্ণ করিলেন।

মহাভারতের বনপর্বে অনেক কাহিনী বিবৃত হইয়াছে। তন্মধ্যে বিরহ-বিলনের অপূর্ব প্রেমোপাখ্যান নল-দময়ন্তী কাহিনী। ভাগ্যবঞ্চিত যুধিষ্ঠির দ্বন্দ্বিত হইয়া

একদিন বৃহদ্রথকে প্রাণ করিয়াছিলেন, আমার স্ত্রায় এমন দুর্ভাগ্য জগতে কাহারও আছে কি ? বৃহদ্রথ তাহার উত্তরে বলিয়াছিলেন, ‘দ্রুপ্তো দ্রুপ্তিতত্তরো রাজ্যাসীং পৃথিবীপতে’

—হে রাজন, আপনাব অপেক্ষা দ্রুপ্তিতত্তর এক রাজ্য ছিলেন,—তিনি নিষধ দেশের বীবসেন রাজার পুত্র ধর্মজ্ঞ ও অর্থজ্ঞ পুণ্যলোক নল । নলের মন্ত সৌভাগ্য কার ? তিনি রূপবান্, গুণবান্—দেবেশ্বরের মন্ত তাঁহার সার্বভৌমত্ব, সূর্যের মন্ত ভেজ । বিদর্ভদেশের রাজ্য ভীমের কন্যা দময়ন্তীও ছিলেন অল্পরূপ সম্পন্ন :

দময়ন্তী তু রূপেণ ভেজসা বপুবা শ্রিয়া ।

সৌভাগ্যেন চ লোকেষু যশঃ প্রাপ স্তমথ্যমা ॥ [বন. ৪৫. ১০]

হংস-দৌত্যে নল এই দময়ন্তীর প্রেম লাভ কবেন । স্বয়ম্বর সভা আহুত হইলে নল নিষধ দেশে যাইতেছিলেন, সহসা পথে ইন্দ্রাঙ্গি দ্বিকপালগণ তাঁহাকে দেখিয়া তাঁহাদেব একজনকে ববরূপে ববণ কবিবার ভ্রম নলকেই দূতরূপে দময়ন্তী সকাশে প্রবেশ করে : সে এক বিচিত্র দৃশ্য । প্রমিক প্রেমিকাব নিকট যাইতেছেন অস্ত্রের প্রেমের দৌত্য লইয়া । পরিচয় পাইয়া দময়ন্তী বলিলেন,

দেবেভ্যে’হং নমস্কৃত্য সর্কেভ্যঃ পৃথিবীপতে ।

বৃণ দ্বামেব ভর্ত্তাবং সত্যমেতদ্ব্রবীমি তে ॥ বন. ৪৬. ১০]

—হে পৃথিবীপতি, দেবতাদিগকে নমস্কার করিয়া এই সত্য করিতেছি, আমি আপনাকেই পতিরূপে ববণ করিব ।

দময়ন্তী-স্বয়ম্বর অপব দৃশ্য । দেবতাগণ নলের সদৃশ মূর্তি ধারণ কবিয়া সভায় বসিয়াছেন । বিদর্ভ-নন্দিনী সভায় প্রবেশ করিয়া দেখিলেন, তুল্যাকৃতি পঞ্চ পুরুষ সভা আলো করিয়া বহিয়াছেন । কে নল, নির্ণয় কবা দুস্বাধ্য । দময়ন্তী বুঝিলেন, এ দৈবী মায়া । তখন কৃতাজ্জলিপুটে কম্পিত স্বরে তিনি বলিতে লাগিলেন,

বচসা মনসা চৈব যথা নাভিচরাম্যহম ।

তেন সত্যেন বিবৃথাস্তমেব প্রদিশন্ত মে ॥ [বন. ১৮]

—বাক্যে ও মনে যদি আমি ব্যভিচারী না হইয়া থাকি, তবে সেই সত্যে দেবগণ আমার নলকে বিজিত করিয়া দিউন ।

দময়ন্তী-উপাখ্যানের প্রতিটি দৃশ্য, প্রতিটি চিত্র বোমাঞ্চকর ও কৌতূহলোদ্দীপক ; কাব্যসৌন্দর্যও অল্পময় । নল ভ্রাতা পুঙ্করে, সহিত দ্যুতজ্যৈষ্ঠায় একে একে সর্বস্ব-কারী হইয়া মনস্বিনী দময়ন্তী সহ এক বস্ত্রে বনচারী হইলেন । দ্রুপথের উপর দ্রুপথ বাড়িতে লাগিল, স্বর্ণপক্ষী ধরিতে গিয়া নল বস্ত্রখানিও চারাইলেন । শেষে মতিহীন হইয়া বিজনবনে দময়ন্তীকে পরিত্যাগ করিলেন । মহাভারত অরণ্যে দময়ন্তীর সে

অসহায় অবস্থা ও আকুল ক্রন্দন অতি মর্মস্পর্শী। দময়ন্তী কোনপ্রকারে চোঁব্বাছ' সুবাহর অন্তঃপুরে আশ্রয় পাইলেন। নলও বনমধ্যে নাগদংশনে বিরূপ হইয়া কতুপর্ষ' রাজার সারথি হইলেন। অবশেষে দুঃখের দিন শেষ হইল। দীর্ঘ বিরহান্তে, নল ও দময়ন্তী মিলিত হইলেন। মিলনের সে দৃষ্ট করুণ-মধুব।

উজোগপর্বের অন্তর্গত বিহুলা-সঙ্গর সংবাদটি একটি বিপুল উৎসাহোদীপক কাহিনী। সন্তানের বৈরুধ্য দেখিলে ভারতের বীরাজনা নারী কি অসীম ভেজোগর্ভ বাক্যে তাহাকে কর্মে প্রেরণা দিতেন, বিহুলা-উপাখ্যান তাহার অলস্ত দৃষ্টান্ত। বিহুলা ছিলেন ক্ষত্রধর্ম-নিরতা বীরাজনা। তাঁহার পুত্র সঙ্গর সিদ্ধুরাজ কর্তৃক বিনিমিত হইয়া উত্তমশূত্র' অবস্থায় শয্যা আশ্রয় করিয়াছিলেন। বিহুলা তাঁহার সম্মুখে উপস্থিত হইয়া অগ্নিগর্ভ বাক্য উচ্চারণ করিলেন

অনন্দন ময়া জাত দ্বিষতাং হর্ষবর্দ্ধন।

ন ময়া ত্বং ন পিতা চ জাতঃ কাভ্যাগতোহসি ॥ [উজোগ ১২২.৫]

—রে আমার অনন্দন, শত্রুর হর্ষবর্দ্ধন, তুমি আমার সন্তান নও, তোমার পিতাও তোমাকে জন্ম দেন নাই। তুমি কোথা হইতে অগ্নিয়াছ ?

বিহুলার বাক্য কর্শন, কিন্তু অগ্নিফুলিজ। ইহা জালা সৃষ্টি কবে, মর্মে কঠিন আঘাত হানে, বজ্রের মত গর্জন করিয়া উঠে,

মা ধুমায় জলাত্যন্তমাক্রম্য অহি শাত্রবান্।

জল যুদ্ধ্যামিত্রাণাং মুহূর্তমপি বা ক্ষণম্ ॥ [উজোগ. ১২৪. ৩১]

—ধূমিত হইয়া থাকিও না, জালা উঠ, শত্রুকে হনন কর—ক্ষণকালের অন্তর শত্রুর মস্তকে প্রচ্ছলিত হও।

বিহুলার এই বাক্যে হতোদ্ভম সঙ্গর কশা-তাড়িত অশ্বের ন্যায় উত্তেজিত হইয়া শত্রুকে নির্ভিত করিয়াছিলেন।

॥ ধর্মমূলক উপাখ্যান ॥

ধর্মমূলক কাহিনীগুলি ব্রাহ্মণ্যধর্ম প্রভাবিত। এগুলি যাগযজ্ঞ, ব্রতাহুতান, দানখ্যান, তীর্থমহিমা ও ব্রাহ্মণের প্রশংসায় মুখর। অধিকাংশই পুরাণের অলৌকিক কাহিনী। অশ্বেষের সর্পসজ্জ, দেবানুরের সমুদ্রমহন, যযাতিপতন, অগস্ত্যখ্যান, পরশুরামের কাহিনী, মাক্কা কথ্য, অষ্টাবক্র ও বন্দীর উপাখ্যান, ভীষ্ম-হনুমান সংবাদ, আজগর প্রকরণ, মনু-মংস্ত সংবাদ, পতিব্রতোপাখ্যান, ধর্মব্যাধ সংবাদ, সাবিজী-সত্যবান কাহিনী, বক-বুধিষ্ঠির সংবাদ, ক্রীষদগবদগীতা, মরুত কাহিনী, অঙ্গুগীতা প্রভৃতি এই

শ্রেণীর রচনা। মহাভারতের বনপর্ব, শান্তিপর্ব ও অনুশাসনপর্ব নানাদিক হইতে এই ব্রাহ্মণ্য প্রভাবের সূচনা করে। ধর্ম ও মোক্ষ বিষয়ক বহু আলোচনা এগুলিতে স্থানলাভ করিয়াছে। তীর্থ-মহিমা বিষয়ক সকল রচনাই এই শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত।

এই কাহিনীগুলির মধ্যে একটি উল্লেখযোগ্য কাহিনী ‘বক-যুধিষ্ঠির সংবাদ’ [বন. ২৮৬—২৮৮]। বন মধ্যে পাণ্ডবগণ অশেষ ক্লেশভোগ করিতেছেন, এমন সময় এক যুগ এক ব্রাহ্মণের অরণি হরণ করিয়া বনমধ্যে আত্মগোপন করিল। ব্রাহ্মণ পাণ্ডবগণের শবণার্থী হইলেন। যুগ অন্বেষণ করিতে করিতে তৃষ্ণার্ত পাণ্ডব। সহসা সম্মুখে এক জলাশয় দেখা গেল। একে একে নকুল, সহদেব, ভীষ্ম, ভীম জল আহরণে গেলেন কিন্তু কিরিয়া আসিলেন ন : তখন যুধিষ্ঠির চলিলেন জলেব উদ্দেশে। গিয়া দেখিলেন, চাবি ভ্রাতা মৃত—সম্মুখে এক বিশালদেহ বকরূপী যক্ষ : যক্ষ বলিলেন, জলাশয়ের জল তাঁহারই অধিকারে, তাঁহার প্রাণেব উত্তর না দিয়া যে জল পান করিতে অগ্রসর হইবে—সে-ই মৃত্যুমুখে পতিত হইবে। নকুলাদি চাবি ভ্রাতা এই ভাবে বিনষ্ট হইয়াছে। যুধিষ্ঠির তখন প্রহ্ন করিলেন, কি আপনার প্রহ্ন। যক্ষের প্রাণের মধ্যে প্রধান প্রহ্ন চারিটি :

কা চ বার্তা কিমার্শ্বঃ কঃ পশ্চাৎ কশ্চ মোদতে

মমৈত্যাংচতুরঃ প্রহ্নান্ কথয়িত্বা জলং পিব ॥ [বন ২৮৭. ৮১]

বার্তা কি ! আশ্ব কি ? পশ কি ? সূখী কে ? এই চারিটি প্রশ্নেব উত্তর দিয়া জল পান কর।

যুধিষ্ঠির উত্তরে বলিলেন :

অগ্নিন্ মহামোহময়ে কটাহে

স্বয্যাগ্ননা রাত্রিদিনেজ্জনেন।

মাসতুর্দর্বা পরিষট্টনেন

ভূতানি কালঃ পচতীতি বার্তা ॥ [বন ২৮৭. ৮২]

—স্বরূপ অগ্নি, দিন ও রাত্রিরূপ ইজ্ঞন দ্বারা মাস ও ঋতুরূপ হাতা দিয়া জীবগণকে মহামোহরূপ কটাহে কাল পাক করিতেছে—ইহাই বার্তা।

অহন্তুহনি ভূতানি গচ্ছন্তি যমমন্দিব্য।

ঋষাঃ স্থিরত্বমিচ্ছন্তি কিমার্শ্বমতঃপরম্ ॥ [বন. ২৮৭. ৮৩]

—জীবগণ প্রতিদিন মৃত্যুমুখে পতিত হইতেছে : তাহা দেখিয়াও অবশিষ্ট লোক মনে কবিতোছে তাহারা অমর—ইহা হইতে আর আশ্ব কি ?

বেদাঃ বিভিষাঃ শ্বতরো বিভিষাঃ

নাসৌ মুনির্ধন্য মতং ন ভিন্নম্।

ধর্মস্ত তত্ত্বং নিহিতং গুহারাম্

মহাজনো যেন গন্তঃ স পন্থাঃ ॥ [বন, ২৮৭, ৮৪]

—বেদ ভিন্ন, শ্রুতিও ভিন্ন ভিন্ন; যুনিদের মতেরও মিল দেখা যায় না।
ধর্মের তত্ত্ব গুহার নিহিত (চূর্বোধ্য) : সুভরাং মহাজন-নির্দিষ্ট পথই পথ।

দিবসস্তাষ্টমে ভাগে শাকং পচতি যো নয়ঃ ।

অনুগী চাপ্রবাসী চ স বারিচর মোদতে ॥ [বন, ২৮৭, ৮৫]

—হে জলচর বক, যিনি অঞ্চলী ও অপ্রবাসী হইয়া স্বীয় গৃহে দিনশেষে
শাকারও ভোজন করেন, তিনিই সুখী।

যুধিষ্ঠিরের এই উত্তর কতকগুলি অতি কঠিন প্রশ্নের সমাধান। হিন্দু প্রৌঢ়োক্তিতে
এই উত্তরগুলি চিরস্থের আসনে প্রতিষ্ঠিত।

ধর্মবিষয়ক রচনার সর্বশ্রেষ্ঠ অংশ ভীষ্মপর্বোক্ত শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা। কৃষ্ণার্জুন সংবাদে
ভগবান কৃষ্ণ দ্বারা এই মহামূল্য উপদেশ গীত হইয়াছিল, তাই ইহার নাম গীতা।
ধৃতরাষ্ট্রের প্রশ্নের উত্তরে শ্রুত সঙ্গত এই অংশ ধৃতরাষ্ট্রের নিকট বর্ণনা করিয়াছিলেন।

শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা আঠারটি অধ্যায়ের সমষ্টি। ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ মনে করেন,
ইহার অনেকাংশ প্রক্ষিপ্ত, সম্ভবতঃ দ্বাদশ অধ্যায়েই গীতার পরিসমাপ্তি। কেহ কেহ
সমগ্র গীতাকেই মহাভারতে প্রক্ষিপ্ত বলিয়া মনে করেন। কাহারও কাহারও মতে
গীতা তেমন প্রাচীনও নয়। কুট প্রশ্নকে কুট মীমাংসা দ্বারা নিরসন করার চেষ্টা
অপেক্ষা বিশ্বাসের প্রতি নিষ্ঠাসম্পন্ন হওয়াই যুক্তি সঙ্গত। গীতা উপনিষৎ; উপনিষদের
ভাব ও ভাষার সহিত ইহার যথেষ্ট সাদৃশ্য রহিয়াছে; অতএব গীতার প্রাচীনত্ব
নিঃসংশয়িত : ইহাকে প্রক্ষিপ্ত বলিয়াও উড়াইয়া দিবার হেতু নাই। ভারতীয় জীবনের
সহিত ইহার পরিচিত, তাহার সকলেই একবাচ্যে স্বীকার করিবেন, ভীষণ মহা-
সমরের তুর্ধনিদান মধ্যেই গীতার অমৃতবর্ষী গীতধ্বনি একান্ত সুসঙ্গত : বাটিকাস্কুল
জীবন-সমুদ্রে গীতা অবিকম্পিত সন্ধানী দীপ। গীতার পরিবেশটিও সুপরিকল্পিত।
গীতার অধ্যায়-সংখ্যা অষ্টাদশ, ইহাও গভীর তাৎপর্য-বোধক। ইহা অষ্টাদশ পুরাণ ও
অষ্টাদশ পর্ব মহাভারতের সার। সুভরাং গীতার অধ্যায়-সংখ্যাও বাহা আছে, তাহা
হইতে কম নয়।

কুরুক্ষেত্রের প্রত্যাসন্ন মহাসমরের পটভূমিকায় দুই দলের অষ্টাদশ অক্ষৌহিনী [কৌরব-
পক্ষে একাদশ ও পাণ্ডবপক্ষে সপ্ত] যুদ্ধোন্মুখী দাঁড়াইয়াছে। সৈন্তবল যুগ্মসু। কৌরবপক্ষে
ভীষ্ম উচ্চ সিংহনাদে শঙ্খধ্বনি করিতেছেন, পাণ্ডবগণের পাঞ্চজন্ত-দেবদত্তাদি শঙ্খের
নির্বোধে-কৌরব দ্বন্দ্ব সচকিত। সহসা অর্জুনের বৈরাগ্য উপস্থিত হইল। দুই দলের

মধ্যে রথে অবস্থান করিয়া তিনি নিকটতম আত্মীয়-স্বজনের এই ভয়ঙ্কর যুযুৎসু শ্রুতি
দর্শন করিলেন, কুলকরের ভীষণ পরিণাম স্মরণ করিয়া শিহরিত হইলেন। তাঁহার
মুখ শুষ্ক হইল, দেহ কাঁপিতে লাগিল, গাতীব যেন হস্তচ্যুত হইবার উপক্রম হইল।
নিভাস্ত উৎসাহহীন হইয়া তিনি সারথি কৃষ্ণকে বলিতে লাগিলেন, হে কৃষ্ণ, হার
আমরা কি মহাপাপ করিতে উত্তত হইয়াছি, রাজ্যানুশ্বেদ লোভে আত্মীয়-স্বজন
বিনাশে প্রস্তুত হইয়াছি—আমার পক্ষে জীবনধারণ কবা অপেক্ষা মৃত্যুই অধিকভর
কল্যাণকর। এই বলিয়া অর্জুন ধনুর্বাণ ত্যাগ করিয়া শোকাকুল চিস্তে রথের উপর
বসিয়া রহিলেন।

ভগবান কৃষ্ণ অর্জুনেব এই বৈকল্য দেখিয়া বলিয়া উঠিলেন :

ক্লেব্যং মান্স গমঃ পার্থ নৈতৎ ত্ৰয়্যুপপত্ততে ।

ক্লস্তং হৃদয় দৌর্বল্যং ত্যাক্রোড়িষ্ঠ পরম্পদ ॥ [গীতা. ২. ৩]

—হে অর্জুন, ক্লীবতা প্রাপ্ত হইত না, এ কাপুরুষতা তোমার উপযুক্ত নয় ;

হে শত্রুতাপন, হৃদয়ের এই ক্লস্ত দুর্বলতা ত্যাগ করিয়া উথিত হও ।

তাহার পব একে একে আবস্ত হইল সাংখ্যযোগ [২য় অধ্যায়], কর্মযোগ
[৩য় অধ্যায়], জ্ঞানযোগ [৪র্থ অধ্যায়] কথন। এ অগতে আত্মা অবিনশ্বর,
কে কাহাকে মাবে, কে মৃত হয় ? জীর্ণবসন ত্যাগ কবিয়া মানুষ্য যেমন নববস্ত্র
গ্রহণ করে, তেমনি দেহী জীর্ণ দেহ ছাড়িয়া নূতন দেহ গ্রহণ কবে মাত্র :

বাসাংসি জীর্ণানি যথা বিহার

নবানি গৃহ্ণাতি নবোহপরাণি ।

তথা শরীরানি বিহার জীর্ণা-

শ্রুতানি সংযাতি নবানি দেহী ॥ [গীতা. ২. ২২]

এইরূপে কৃষ্ণ সাংখ্যের সাব ব্যাখ্যা করিলেন, কর্মেব প্রশংসা করিলেন, জ্ঞানালোকে
অজ্ঞান বিনষ্ট করিতে বলিলেন। দশম অধ্যায়ে আসিয়া কহিলেন বিভূতিযোগের
কথা : ভগবানই সব, অনন্ত বিশ্বে ভগবানের অনন্ত বিভূতি। একাদশ অধ্যায়ে
অর্জুনের বিশ্বরূপ দর্শন। অপূর্ব কবিত্বপূর্ণ এই অংশ। অর্জুনকে দিব্যচক্ষু প্রদান
করিয়া ভগবান তাঁহাকে বিশ্বরূপ দেখাইলেন : অর্জুন দেখিলেন—

অনেক বক্তৃ নয়নমণে-শান্ত দর্শনম্ ।

অনেক দিব্যাভবণং দিব্যান্নেকোত্তমাত্মম্ ॥

দিব্য মালাশ্রবণং দিব্য গন্ধানুলেপনম্ ।

সর্বান্শর্দধময়ং দেবনস্তং বিশ্বতোমুখম্ ॥

দ্বিবি শ্রুৎ সহস্রস্ত ভবেদ্ যুগপদ্বিধিতা ।

যদি ভাঃ সদৃশী সা শ্রাদ্ ভাসন্তস্ত মহাত্মনঃ ॥ [গীতা. ১১ ১০-১২]

—তাঁহার অনেক বক্তৃতা, অনেক নয়ন, অনেক অদ্ভুত আকৃতি—অনেক তাঁহার দ্বিবি আভরণ, অনেক দ্বিবি আয়ুধ। তিনি দ্বিবি মাণ্যে ও অধরে ভূষিত, দ্বিবি গন্ধে অহ্মালম্বিত। অতি আশ্চর্য এই অনন্ত বিশ্বতোমুখ রূপ। যদি আকাশে যুগপৎ সহস্র সূর্যের আভা উদ্ভিত হয়, তবে সেই দীপ্তির তুল্য হইতে পারে।

গীতা হিন্দুর জীবনবেদ, কর্মের প্রেরণা, ধর্মের মূল, অধ্যাত্ম চিন্তার সার। হিন্দু-জীবনে জ্ঞানে, কর্মেও তত্ত্বিতে যে আপাত বিবোধ আছে, গীতা তাহার সার্বক সমন্বয়। গীতামতে ‘বাসুদেবঃ সর্বমিতি’ ইহাই জ্ঞানের চরম, ‘ত্বয়া স্রষ্টকেশ হৃদিস্থিতেন যথা নিযুক্তোহস্মি তথা কবোমি—ইহাই কর্মের শেষ কথা, ‘তন্মৈব শরণং গচ্ছ সর্বভাবেন’—ইহাই ভক্তির সার উপদেশ। গীতাব লোকগুলি মধুব অমৃতবর্ষী।

॥ নীতিমূলক কাহিনী ॥

মহাভারতে প্রচুর নীতিকথা—ধর্মনীতি, অর্থনীতি, রাজনীতি, ও কামনীতি বিষয়ক কাহিনী বিবৃত হইয়াছে। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মতে বৌদ্ধ শ্রমণ ও ভিক্ষুদের প্রভাবে ভাবতীকথায় এগুলি সংযোজন ঘটয়াছে পর্ববর্তীকালে, এগুলি শ্রামণ্য রচনা (Ascetic poetry); কিন্তু ভাবতীষ জীবনে ‘নীতি’ বৌদ্ধদের দান—এ মত গ্রহণীয় নয়। আবহমান কাল হইতে ভাবতীষ জীবন নীতির উপর প্রতিষ্ঠিত। প্রবাদ-প্রবচনের মত এগুলি সাধারণের সম্পত্তি, কোন শ্রেণীবিশেষের নয়; বৌদ্ধ বা ব্রাহ্মণ, জৈন বা হিন্দু—সকলেই এক সাধারণ ভাণ্ডারের অধর্মণ।

নীতিকথাগুলির মধ্যে কতকগুলি কথা জীবজন্তু বা জড় প্রকৃতি বিষয়ক—এগুলি রূপক জাতীয় রচনা; আবার কতকগুলি কথা পুবাণাশ্রয়ী বা মানবজীবনাশ্রয়ী। গল্পগুলি অতি প্রাচীন। যে-কোন বক্তা সুষোগ পাইলই এই সকল যুগ-প্রাচীন কথার দৃষ্টান্ত দ্বিবি নিজ বক্তব্য সমর্থন করিতেন। কথাগুলি নীতিব বক্তব্যকে সবস করিয়া তুলিত ও বক্তব্যে একটা বিশেষ গুরুত্ব সঞ্চার করিত।

প্রাগীমূলক কাহিনীগুলির ভিতর শ্রুতবাহ্যের নিকট কৃণিক-বর্ণিত শৃগাল-ব্যাঙ্গ-মূষিক-বৃক-নকুল-কথা [আদি, ১৪১] শিশুপাল-কথিত বুদ্ধহংস ও ভূলিঙ্গ নারী পক্ষিনীর কথা [সভা. ৪১ ও ৪৪], শাস্তি পবেব দীর্ঘস্থত্রী শকুল মৎস্যের উপাখ্যান, লোমশ নামক চতুর বিড়ালের কাহিনী ও গৃধ্র-শৃগাল সংবাদ প্রভৃতি বিখ্যাত। রাজধর্ম বা আপধর্ম কখন প্রসঙ্গে এই সকল নীতিকথার অবতারণা করা হইয়াছে। বিজিত্রা

কথার ভাণ্ডার মহাভারতের বনপর্বে, শান্তিপর্বে ও অশ্বশাসন পর্বে এইরূপ অসংখ্য নীতিকথার প্রসঙ্গ আছে। পুরাণাঙ্গুরী কাহিনীগুলির মধ্যে বিদূর-বর্ণিত বিরোচন-স্বধরা সংবাদ [উদ্যোগ. ৩৫] একটি বিখ্যাত কাহিনী। স্বর্ষ ভূমি প্রভৃতির লোভে বা পুত্রের স্বার্থেও মিথ্যাচারণ করা অসুচিত, এই প্রসঙ্গে বিদূর যুতরাষ্ট্রকে এই কাহিনী বর্ণনা করেন। কৌশলী নাম্নী এক কন্যার স্বয়ম্বর উপলক্ষ্যে দৈত্য বিরোচন ও ব্রাহ্মণ স্বধরার মধ্যে বিতর্ক উপস্থিত হইল—দৈব বড়, না ব্রাহ্মণ বড়। মীমাংসার অন্ত উভয়ে বিরোচন-পিতা গ্রহলাদেব কাছে গেলে গ্রহলাদ নিবপেক্ষভাবে পুত্রের স্বার্থে দিকে না চাহিয়া সত্য কথা বলিলেন, ব্রাহ্মণ শ্রেষ্ঠ। কুন্তী-কথিত বিদুলা উপাখ্যানও [উদ্যোগ. ১২৪] এই পর্যায়ের। স্বকর্মদোষে মানুষ কল ভোগ করিয়া থাকে—এই প্রসঙ্গে শান্তিপর্বে একটি আখ্যান বিবৃত হইয়াছে। গৌতমী ব্রাহ্মণীর অঙ্কের যষ্টিব স্তায় এক পুত্র ছিল। সর্পদংশনে তাহার মৃত্যু হয়। অজ্জুনক নামে এক ব্যক্তি এই সর্পকে বন্ধন করিয়া ব্রাহ্মণীর নিকট আসে। তখন বালকের মৃত্যুর অন্ত কে দায়ী—ইহা লইয়া বিতর্ক উপস্থিত হয়। শেষ পর্যন্ত সিদ্ধান্ত হয়, বালকই তাহার মৃত্যুর অন্ত দায়ী। শান্তিপর্বে মৃত্যু দেবীর কাহিনীও সুন্দর : ব্রহ্মার নির্দেশে মৃত্যুদেবী জীবন প্রাণহরণে নিষ্ঠুর কর্ম গ্রহণ কবিত্তে বাধ্য হন : জীবের হৃদয়ে এই মৃত্যুদেবীর অশ্রুই ভয়ঙ্কর ব্যাধিতে পৰিণত হইয়াছে। এই কাহিনীতে মৃত্যুদেবীর করুণাঘন রূপটি বড় সুন্দর। দ্বীপবোক্ত অরণ্য-পথিকের কাহিনীও অপূর্ব শিক্ষাপ্রদ। কণ্টকময় অবগ্যে এক শ্রান্ত পথিক চলিয়াছে আশ্রয়ের আশায়। এমন সময় এক হস্তী ও এক বান্দর তাহাকে আক্রমণ করিতে উদ্যত হইল। পথিক প্রাণভয়ে ছুটিতে গিয়া লতাজালে বদ্ধ হইয়া এক কূপমধ্যে পড়িয়া গেল : লতাজালে পা বদ্ধ হওয়ার সে হেটমুণ্ডে ঝুলিতে লাগিল। কূপের নীচে ছিল এক মহাভয়ঙ্কর সর্প, সে কণা তুলিয়া পথিককে দংশন করিতে উদ্যত হইল। এদিকে একদল মৌমাছি পথিককে দংশনে অস্থির করিয়া তুলিল, একটি মূষিক আসিয়া লতাবন্ধন ছিন্ন করিতে লাগিল। মহাভয়ে আতঙ্কগ্রস্ত পথিক, চতুর্দিকে মৃত্যুর ফাঁদ। কিন্তু সেই অবস্থাতেও উপরের মধুচক্র হইতে পতিত ফোঁটা ফোঁটা মধুর আশ্বাদে সে তুলিয়া রহিল। ইহা সংসারকূপে নিপতিত মানুষের একটি রূপক।

বিখ্যাত শ্বেন-কপোত ও শিবি রাজ্যের কাহিনীও নীতিকথার অন্তর্ভুক্ত। ইহা শরণাগতবন্ধাব একটি প্রকৃষ্ট উদাহরণ। তাহা ছাড়া কাম-ক্রোধাদি রিপূর তাড়না, জানকীর, রাজকীর, আপকীর ও গৃহকীর কথন প্রসঙ্গে বহু নীতিকথা বিবৃত হইয়াছে। সুশাসিতমন্ত্র মনস্তত্ত্বের বিশ্লেষণে, মানব-প্রকৃতির গূঢ়ার্থ নির্ণয়ে, রহস্যের হোঁচল,

জীবনের স্পর্শ ও রূপকাবরণের মহিমায় অনেকগুলি কথা কাব্যের লক্ষণাক্রান্ত। এই প্রসঙ্গে শান্তিপর্বোক্ত সরিং-সাগর সংবাদটি উল্লেখযোগ্য [শান্তি ১১০]। একদিক সরিংপতি সাগর নদীকে প্রস্রাব করিলেন, তোমরা স্রোতে বৃক্ষগুলিকে উৎপাটন করিয়া ভাসাইয়া লইয়া যাও, কিন্তু বেতলতার কোন ক্ষতি কর না কেন? গজানন উত্তর করিলেন। বৃক্ষগুলি পরকে আশ্রয় করে না, নত হয় না বলিয়াই নদী কর্তৃক আক্রান্ত ও বিনষ্ট হয়, কিন্তু বেতস জলের বেগ আসিতে দেখিয়াই নত হয়; বেগের কাল বুঝে ও আত্মরক্ষার উপায় জানে—এই জন্যই সে বিনষ্ট হয় না। ভীষ্ম এই দৃষ্টান্ত দিয়া যুধিষ্ঠিরকে উপদেশ দিলেন।

এবমেব যদা বিদ্বান্নগ্নতে ইতিবলং রিপুম্।

সংশ্রয়েষৈতসীং বৃত্তিমেষতঃ প্রজ্ঞান লক্ষণম্॥ [শান্তি. ১১০. ১৪]

—বুদ্ধিমান মানুষ যখন শত্রুকে নিজের অপেক্ষা অধিক বলশালী মনে করিবেন, তখন এইরূপ বৈতসী বৃত্তি অবলম্বন করিবেন, ইহা প্রকৃষ্ট জ্ঞানের লক্ষণ।

ভারতীয় এই সকল নীতিকথা যে কতকাল ধরিয়া মানুষের মুখে মুখে চলিয়া আসিতেছে, তাহা বলা দুষ্কর এই কথগুলিরই সঙ্কলন দেখা যায় পরবর্তী কথাসাহিত্যে—জাভকে, পঞ্চতন্ত্রে ও হিতোপদেশে।

॥ মহাভারতীয় চরিত্র ॥

মহাভারত মহৎ চরিত্রের মহাসমুদ্র। সমুদ্রের যেমন সংখ্যাহীন উর্মি, কোনটি উন্নত, কোনটি অবনত, কোনটি কেনোচ্ছাসিত—তেমনি দম্ভ, দর্প, অভিমানিতা ও অতিচারী শক্তির কেনোচ্ছাসে এখানে কাহারও প্রমত্ত হস্তার; মানবতা, ক্ষমা, দয়া, সত্যের অপার মহিমায় কাহারও সুগম্ভীর সমুদ্রাতি।

সকল চরিত্রের পুরোভাগে আছেন পুরুষশ্রেষ্ঠ কৃষ্ণ। তিনি তৎকালের শ্রেষ্ঠ মানব। যুধিষ্ঠিরের রাজসূয় যজ্ঞে যোগ্যতম ব্যক্তিকে অর্ঘ্যদানের প্রদ্র উঠিলে ভীষ্ম অমম্বত তদা কৃষ্ণর্মহনীয়তমং ভূবি—ভূমণ্ডলে কৃষ্ণকেই পূজ্যতম বলিয়া বিবেচনা করিয়াছিলেন [সভা ৩.]। বস্তুতঃ জ্যোতিষ্মণ্ডলে যেমন সূর্য ভূমণ্ডলে তেমনি কৃষ্ণ। পুরাণের কৃষ্ণ, মহাভারতে তিনি সর্বনীতিকুশল কর্মী কৃষ্ণ। অবশ্য মহাভারতেও তাঁহার ভগবত্তা সুপ্রতিষ্ঠিত। তিনিই পরম পুরুষ—‘আদি দেবঃ পুরুষঃ পুরাণঃ’—বিশ্বের যত বিভূতি, তাঁহারই অংশ—তিনিই বিশ্বরূপ। তথাপি মহাভারতে কৃষ্ণের ভূমিকা প্রধানতঃ ধার্মিক নীতি কুশলী মানবের ভূমিকা। ধর্মরাজ্য প্রতিষ্ঠায় তিনিই অগ্রণী,

ধর্মযুদ্ধে তিনিই প্রধান সহায়। কৃষ্ণের পাঞ্চজন্ত নির্ধোষ ধর্মযুদ্ধের অ'হ্বান, কৃষ্ণের উপদেশ বিপদে বল, অবসাদে প্রেরণা।

মহাভারতের আর একটি গৌরবময় চরিত্র 'ভীষ্ম'। ভীষ্ম শাপত্রষ্ট দ্ব্য নামক বনু ; শান্তনু ব ঔরসে গন্ধাগর্ভে মর্ত্যে জন্মগ্রহণ করেন ; তাই তাঁহার নাম দেবব্রত ও গান্ধেয়। পিতার জন্ত তিনি কঠিন সত্য করিয়াছিলেন, বিমাতা সত্যবতীর যে সম্মান হইবে, সেই হইবে আমাদের রাজ্য। ['যোহন্তাং অনিগৃহে পুত্রঃ স নো রাজা ভবিষ্যতি'—আদি ২৪.৮৭] ; দাসরাজের নিকট আরও ভীষণতর প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন 'অন্ত প্রভৃতি মে দাস ব্রহ্মচর্য্য ভবিষ্যতি'—আজ হইতে ব্রহ্মচর্য আমার অবলম্বনীয় হইবে। এই ভীষণ প্রতিজ্ঞায় আকাশ হইতে অঙ্গরা, দেবতা ও পিতৃগণ পুষ্পবৃষ্টি করিয়া বলিয়াছিলেন, ইহার নাম হইল ভীষ্ম। শান্তনু তুষ্ট হইয়া তাঁহাকে ইচ্ছামত্ব বব প্রদান করেন 'স্বচ্ছন্দ মরণং তুষ্টো দদৌ তমৈশ্ব মহাত্মনে' [আদি ২৪]। সার্থক ভীষ্মের প্রতিজ্ঞা, তিনি রাজ্য গ্রহণ করেন নাই, দার পরিগ্রহ করেন নাই। ভ্রাতাদের জন্ত তিনি কাশীরাজদ্বাহিতা অশ্বা, অশ্বিকা ও অশ্বালিকাকে বীরগুকে হরণ করিয়া আনিয়া ভ্রাতা বিচিত্রবীর্ষকে উপঢৌকন দিয়াছিলেন। কিন্তু ভীষ্মের এই কাণ্ডে অশ্বার নারীত্ব আহত হইয়াছিল ; ইহার পরিণাম শিখণ্ডীরূপে অশ্বার জন্ম। এই শিখণ্ডীই ভীষ্মবধের কারণ। ভীষ্মের কয়েকটি কর্ম অত্যন্ত দুর্বোধ্য—১. কৌরবসভায় দ্রৌপদীর চরম লাঞ্ছনার সময় ভীষ্মের নিক্রিয়তা এবং ২. কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধে তাঁহার কৌরব পক্ষে অংশ গ্রহণ। রাজসভায় দ্রৌপদীর অতিক্রান্ত প্রার্থনার উত্তরে ভীষ্ম শুধু বলিয়াছেন, 'ন শক্লোমি বিবেক্তৃমেতৎ'—আমি স্বার্থ উত্তর দিতে পারিতেছি না ; দ্রৌপদী যখন বলিলেন, কৌরবগণ আপনারা বলুন, আমি জিতা না অজিতা ? ভীষ্ম তখনও বলিতেছেন :

উক্তবানস্মি কল্যাণি ধর্মস্ত পরমা গতিঃ ।

লোকে ন শক্যতে জ্ঞাতুমপি বিজ্ঞেয়হাশ্রুতিঃ ॥ [সভা. ৬৬. ১১]

—হে কল্যাণি, আমি পূর্বেই বলিয়াছি, জগতে ধর্মের সূক্ষ্মা গতি বিজ্ঞ লোকেরাও বুঝিতে পারেন না।

ভীষ্মের পতন ভাগ্যের পরিহাস। শিখণ্ডীকে পুরোভাগে রাখিয়া অর্জুন তাঁহার উপর স্মৃতীক শর নিক্ষেপ করিতে লাগিলেন। আকাশ হইতেও দৈববাণী হইল, হে মহাবল্লভ যুদ্ধে নিবৃত্ত হও। ভীষ্ম অস্ত্রত্যাগ করিলেন। অর্জুনের বিধমবাণে ক্ষতবিক্ষত হইয়া তিনি রণ হইতে ভূতলে পতিত হইলেন। তাঁহার দেহে অসংখ্য শর বিদ্ধ হইয়াছিল,

এইজ্ঞান রথ হইতে পতিত হইলেও তাঁহার দেহ ভূতল স্পর্শ করিল না। তিনি শরশয্যা শায়িত হইলেন এবং উত্তরায়ণে মৃত্যুর আকাঙ্ক্ষা করিয়া ইচ্ছামৃত্যু বর বলে জীবিত রহিলেন। কুরুক্ষেত্র যুদ্ধের অবসান পৰ্যন্ত তিনি জীবিত ছিলেন। শান্তিপর্বে তিনি যুধিষ্ঠিরকে যে ধর্মকথা উপদেশ করিয়াছিলেন, তাহা আজও প্রত্যেক হিন্দুর শোকে সাধনা, দৃষ্টিতে শক্তি, জীবনে মহতী প্রেরণা। মহাভারতের কথায় বলা যায়,—ভারতগণ-পিতামহ গান্ধানন্দন মহাত্মা ভীষ্ম ছিলেন,—

বৃহস্পতিসমং বুদ্ধ্যা ক্ষময়া পৃথিবীসমম্।

সমুদ্রমিব গান্ধীর্থে হিমবন্তমিবান্ধঃম্ ॥

প্রজাপতিমিবৌদার্যে তেজসা ভাস্করোপমম্।

মহেন্দ্রমিব শত্রুণাং ধ্বংসনং শরবৃষ্টিভিঃ ॥ [উদ্যোগ. ১৪৬. ২-৩]

‘যুতরাষ্ট্রোহ্মনীষী’—মহ্যময় দুবোধন-মহাবৃক্ষের মূল। মাতার দোষে ও ঋষির শাপে তিনি অন্ধাঙ্ক, কিন্তু ‘দীর্ঘবাহুর্হহাতেজাঃ’—দেহে চণহাজার হস্তীর বল [‘নাগাসুত-সমপ্রাণঃ’]। কিন্তু বুদ্ধিমান ও বলবান হইয়াও অন্ধতাবশতঃ তিনি রাজ্যলাভ করেন নাই। গান্ধাররাজনন্দিনী গান্ধারী তাঁহার পত্নী। এই গান্ধারী হইতে তাঁহার শত পুত্র লাভ হয়—তন্মধ্যে প্রধান দুবোধন। যুতরাষ্ট্র পুত্রস্নেহাঙ্ক [‘পুত্রস্নেহসমমিত’] যুতরাষ্ট্রের বত দুর্ধর্ম পুত্রস্নেহ বশে। পাণ্ডুপুত্রগণকে তেজস্বী ও উন্নত হইতে দেখিয়া তিনি অসুয়াপরবশ হইয়াছিলেন। এই সময় দ্রুপদী কণিক যুতরাষ্ট্রকে যে কূটনীতি উপদেশ করিয়াছিলেন, তাহাই যুতরাষ্ট্রের জীবন-নীতি। আদি. ১৩৫] ; সমগ্রজীবনে যুতরাষ্ট্র এই নীতি দ্বারা চালিত হইয়াছেন। কণিক বলিয়াছিলেন,

১. শপথেনাপ্যরিং হস্তাধ্বর্জানেন বা পুনঃ।

বিবেণ মায়য়া বাপি নোপেক্ষেত কৎকন ॥ [আদি. ১৩৫. ৫৩]

—শপথ, ধনদান, বিব বা মায় প্রয়োগে শত্রুকে বিনষ্ট করিবে, কখনও উপেক্ষা করিবে না।

২. প্রহরিক্তন্ প্রিহং ক্রয়াং প্রহরয়পি ভারত।

প্রহৃত্য চ কৃপারীত শোচেত চ ক্লেবেত চ ॥ [আদি. ১৩৫. ৫৬]

—বাহাকে প্রহার করিতে হইবে, বা বাহাকে প্রহার করা হইতেছে, তাহাকে প্রিয় কথা বলিবে; প্রহার করিয়া শোক প্রকাশ করিবে, দয়া দেখাইকে এবং কাঁদিবে।

০. সুপুন্সিতঃ শ্রাদ্ধকলঃ কলবান্ শ্রাদ্ধদুরাক্ৰহঃ ।

আম শ্রাৎ পক্ষসঙ্কশো ন চ জীর্থেত কহিচিৎ ॥ [আদি. ১৩৫. ৩৮]

—‘ফুল দেখাইবে, কিন্তু কল দিবে না; কল দিলেও দুরারোহ করিবে, এবং অপক হইয়া পকের মত থাকিবে; কখনও জীর্ণ হইবে না।’ [অন্ন-হরিদাস সিদ্ধান্তবাগীশ]।

‘ধৃতরাষ্ট্রের জীবনে এই নাতি অক্ষবে অক্ষরে প্রতিপালিত হইয়াছে। প্রতিটি ক্ষেত্রে তিনি ‘দ্বিধাচিন্ত্ত’। তাঁহার অন্তরে অস্থয়া, বাইরে ধর্মভাব। ভীষ্ম-দ্রোণ-বিদুরের সহিত তিনি পরামর্শ করিতেন, কিন্তু তাঁহাদিগকে বিশ্বাস করিতেন না। মুখে ধর্মকথা, কাণতঃ পাণ্ডবের অনিষ্ট-চিন্ত্তা। তিনি গান্ধারীকেও চলনা করিয়াছেন। পান্ডাবীক আবেদনের ফল দ্বিতীয় দ্যাতকীড়া। ধৃতরাষ্ট্রের অন্তরের বহির্বিষ দুর্ধোষন। তাই পুত্রের প্রতি তাঁহার এত স্নেহ। স্নেহবশতঃ দুর্ধোষনের সমস্ত কর্মকে তিনি সমর্থন করিয়াছেন। ধৃতরাষ্ট্র একদিকে ধারযুক্ত অসি ব্রাহ্মণ কেবল আপন বুদ্ধি দ্বারা কাম করিতেন, প্রায়ই অসৎ লোকের পরামর্শ লইতেন। তিনি শুধু অজ্ঞ ছিলেন না, অজ্ঞান ছিলেন। পরিণাম জানিয়াও যে দুর্কারে তাঁহার সমর্থন ছিল, তাহার প্রমাণ ‘মদ্যশৌচং...তদা নাশংসে বিভযায় সজ্জয়’ উক্তিগুলি [আদি. ১]। কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধের পর ধৃতরাষ্ট্রের বিলাপ অতি ক্রুর : শতপুত্রের নিধনবার্তা শ্রবণ করিয়া তিনি ‘বাতাচ্যত ইব ক্ষুধ’ ভূতলে পতিত হইয়া ক্রন্দন করিয়াছিলেন [দ্বীপর্ব. ১]। অগ্নিদাহে তাঁহার মৃত্যু হয়।

পঞ্চপাণ্ডবের মধ্যে প্রথম তিন পাণ্ডব তিন রসের মূর্তিমাৎ বিগ্রহ। যুধিষ্ঠির শান্ত রসের, ভীষ্ম রোদ্ররসের এবং অর্জুন বীররসের। বিপুল ধর্মমৎ ক্ষমের তাঁহারা এক একটি অঙ্গ। মহাভারতের অতি ভয়ঙ্কর আবর্তে যুধিষ্ঠির চিরস্থির ও শান্ত। সার্বক তাঁহার ধর্মরাজ নাম। ধর্মের গতি সূক্ষ্ম ও গহীন—এই সূক্ষ্ম গহীন ধর্মপথের পথিক যুধিষ্ঠির। তাই তিনি সশরীরে স্বর্গ গমনের একাধিকারী।

ভীষ্মের রোদ্র মূর্তি অতি ভয়ঙ্কর। অগ্রজকে তিনি অমান্য করেন নাই, কিন্তু প্রতিমুহুর্তে ক্রোধে গর্জন করিয়া উঠিয়াছেন। কৃষ্ণার অপমানে সভাপর্বে ক্রোধে তাঁহার ক্রুদ্ধ বিস্ফুরিত হইল, করে করে নিষ্পেষণ করিয়া মহাশ্বনে তাঁর বালতে লাগিলেন :

অস্ত্র পাণশ্চ দুর্বৃদ্ধৈর্ভারতং পশ্যন্ত চ

ন পিবেয়ং বলাদ্বক্ষো ভিত্ত্বা চক্ষুধিরং যুধি ।

যন্তোতদেবমুক্তাহং নকূর্যা পৃথিবীশ্বরাঃ

পিতামহানাং সর্বেষাং নাহং গতিমবাপ্নুয়াম্ ॥

—ভারত কুলের এই পাপের বন্ধ বিদীর্ণ করিবা যদি রণক্ষেত্রে ইহার রক্ত-
পান না করিতে পারি, তাহা হইলে আমি যেন পিতৃ পিতামহের গতি লাভ
না করি।

দুঃশাসনের বন্ধোন্মুক্ত জ্যেষ্ঠবীর বেণী-সংহার ভীমের মহাভয়ঙ্কর রোদ্ভবর্ষ।

ভূতীয় পাণ্ডব গাণ্ডীবধরা অর্জুন কৃষ্ণের সখা। অর্জুন ও কৃষ্ণ,—নর ও নারায়ণ—
এই দুই মিলিয়া পূর্ণ শক্তি। সঙ্গর বলিয়াছিলেন :

যত্র যোগেশ্বরঃ কৃষ্ণো যত্র পার্থোদধুর্জরঃ।

তত্র শ্রীবিজয়ো ভূতি ধ্রুবা নীতির্মতির্মম ॥ [গীতা. ১৮. ৭৮]

—যেখানে যোগেশ্বর কৃষ্ণ ও ধর্ম্মের পার্থ বর্তমান, সেইখানেই রাজ্যশ্রী-
অত্যাধর, বিজয় ও ধ্রুবা নীতি বিরাজমান,—ইহাই আমার অভিমত।

উক্তিটি অক্ষরে অক্ষরে সত্য। অর্জুনের দেহবল ও মনোবল বিশ্ববিশ্রুত। তিনি
বীর, প্রেমিক, জিতকাম, যোগ ও ভোগের একাদর্শ। কীরাতবেশী মহাদেবকে তুষ্ট
করিয়া তিনিই পাণ্ডপত অস্ত্র লাভ করিয়াছেন, স্বরপরী উর্বরীর প্রলোভন হেলায় লঙ্ঘন
করিয়াছেন এবং মৎস্তভেদ করিয়া যাজ্ঞসেনীকে তিনিই পাণ্ডবদের অস্ত্র জয় করিয়াছেন।
অর্জুনের প্রেমিক মূর্তিটিও স্মরণযোগ্য। তিনি জ্যেষ্ঠদীপ্রিয়; আবার শূভদ্রা, উলূপী
ও চিত্রাঙ্গদারও ধোয়। কুরুক্ষেত্রের মহাহবে ভগবানের গীতা তাঁহার উদ্দেশ্যেই গীত
হইয়াছিল। মহাভারতীয় জীবনগুলির মধ্যে অর্জুনের জীবনই সর্বাপেক্ষা ঘটনাবহুল
—কুরুক্ষেত্রযুদ্ধের প্রধান অঙ্গগৌরব তাঁহারই। মহাপ্রস্থানিক পর্বে এই অর্জুনের
পতন অতি করুণ। দয়ায়, ধর্ম্মে, শরণাগতরক্ষণে ও বিক্রমে তাঁহার সমান কে?
তথাপি তাঁহার পতন হইল। যুধিষ্ঠির বলিলেন, “অবশ্যে ধর্ম্মগ্রহণেই সর্বাস্ত
কাস্তগঃ” [মহাপ্র. ২]—কাস্তনী অস্ত্রান্ত ধাতুকীদিগকে অবজ্ঞা করিতেন। বীরত্বের এই
অহঙ্কারই অর্জুনের পতনের কারণ। ধর্ম্ম সামান্ত স্থলনকেও ক্ষমা করে না,—অর্জুনের
মধ্য দিয়া ইহাই মহাভারতের শিক্ষা।

অস্ত্রান্ত পুরুষচরিত্রের মধ্যে দুর্ধোধন ও কণ স্ব স্ব বৈশিষ্ট্য সমুজ্জল। দুর্ধোধন-
মন্ত্রময় মহাবৃক্ষ :

অন্নবুদ্ধিরহকারী নিত্যং যুদ্ধমিতি ক্রবন্।

ক্রুরো দুর্ধর্ষণো নিত্যমসঙ্কটচ্চ বীর্ষবান্ ॥ [শ্লী ১. ২৮]

—তিনি অন্নবুদ্ধি, অভিমানী, ক্রুর, অসহিষ্ণু, নিত্য অতৃপ্ত ও বলবান; সর্বদা
বলিতেন, যুদ্ধ চাই।

দুর্ধোধনের অতিস্পর্ধী, অসহিষ্ণু মূর্তি সকলেরই দৃষ্টি আকর্ষণ করে। পাণ্ডবদের

প্রতি তাঁহার জাতকোষ। ছলে, বলে, কৌশলে পাণ্ডবদিগকে অপমানিত ও নির্জিত করাই তাঁহার জীবনের লক্ষ্য। কর্ণের বীরত্বব্যঞ্জক মূর্তি দেখিয়া অর্জুনের যোগ্য প্রতিদ্বন্দ্বী মনে করিয়া তিনি কর্ণকে অঙ্গরাজ্যে অভিষেক করেন। দুৰ্যোধনের প্রায় লকল কর্ণই দুৰ্গম। অতুগৃহদাহ, রাজসভায় কুকার অপমান, মানী ব্যক্তির প্রতি ক্রুসহ স্পর্ধিত দুৰ্বাক্য দুৰ্যোধনের অপকর্মের পরিচয়। কিন্তু একটি বৈশিষ্ট্য লক্ষ্য করিবার বিষয়—রাজা দুৰ্যোধন একক। তাঁহার রাজনীতি দ্বিতীয় রহিত। যুতরাষ্ট্রকে তিনি বলিয়াছিলেন :

অহং হি পাণ্ডবান্ হত্বা প্রশান্তা পৃথিবীমিমাম্ ।

ম্যং বা হত্বা পাণ্ডুপুত্রাঃ ভোক্তারঃ পৃথিবীমিমাম্ ॥ [উত্তোগ ৫৭]

—হয় আমি পাণ্ডবদের হত্যা করিয়া পৃথিবী শাসন করিব, নয় পাণ্ডুপুত্রগণ আমাকে নিহত করিয়া পৃথিবী ভোগ করিবে ।

দুৰ্যোধনের দম্ভ রাজসিক, পরশ্রীকাতরতাও রাজসিক। উত্তোগপর্বে ভীষ্ম, দ্রোণ, বিদুর, যুতরাষ্ট্র, গান্ধারী, এমন কি কুরু পর্বন্ত পাণ্ডবদের রাজ্য দান করিয়া সন্ধি স্থাপন করিতে অহুরোধ করিয়াছেন, কিন্তু দুৰ্যোধনের এক উক্তি, ‘সমর্থাঃ স্ম পরান্ জেতুং বলিনঃ সমরে বিভো’। কুরুকে তিনি বলিয়াছেন :

যাবচ্চি তীক্ষ্ণয়া সূচ্যা বিধোদগ্ধেণ মারিষ ।

তাবদপ্যপরিভ্যজ্যং ভূমে নঃ পাণ্ডবানুপ্রতি ॥ [উত্তোগ, ১১৮]

—সূক্ষ্ম সূচির অগ্রভাগে ষতটুকু ভূমি ধরে, তাহাও প’ণ্ডবদের দিব না ।

এই দুৰ্যোধনের পরিণাম অতি ভয়াবহ। বৈশ্যায়ন হুদে স্তম্ভিত জলে দুৰ্যোধনের আশ্রয় গ্রহণ মদশক্তির স্তম্ভিত পরিণাম। ভগ্ন উরু, রক্তাক্ত দুৰ্যোধনের চিত্র আরও শোচনীয়। হৃদতীরে সন্ধ্যার আবির্ভাব অতিদর্পের অবসানসূচক। এই মহাপতন-কালেও দুৰ্যোধনের গর্বোক্তি :

উৎসাহশ্চ ক্রতো নিত্যং ময়া দিষ্টা যুযুৎসতা ।

দিষ্টা চান্মি হতো যুদ্ধে নিহতজাতিবান্ধবাঃ ॥ [সৌপ্তিক. ২]

—আমার ভাগ্য আমি নিত্য উৎসাহ লইয়াই যুদ্ধ করিয়াছি ; আমার ভাগ্য জাতিবান্ধব নিহত হইলে আমি নিহত হইয়াছি ।

মহাভারতে দীপ্ত পুরুষকারের প্রতিমূর্তি কর্ণ। আদিপর্বের অঙ্গরাজ্যশালায় এই মূর্তির আবির্ভাব অতীব বিস্ময়কর। অর্জুনের অস্ত্রশিক্ষা প্রদর্শন প্রায় শেষ হইয়াছে, বাজুবনি মন্দীভূত, সহসা বজ্রাঘাত শব্দের স্ত্রায় শুক বাজ্রাফোট শ্রুত হইল, সকলে অবিস্ময়ে চাহিয়া দেখিলেন, পরপুরুষ কর্ণ বিস্তীর্ণ রক্তভূমে প্রবেশ করিতেছেন :

সহস্রং কবচং বিদ্রং কুণ্ডলোচ্ছোভিতাননঃ।

সধল্লবং নিদ্রিংশঃ পাদচারীব পর্বতঃ ॥ [আদি. ১৩১]

—তিনি সহস্র কবচধারী, কুণ্ডল প্রভায় উদ্ভাসিত আনন : ধল্লু ও তরবারিসহ
তিনি যেন এক সচল পাদচারী পর্বত।

কিন্তু সৌরদীপ্ত এই পুরুষ দৈব দ্বারা অভিভূত। কুন্তীপুত্র হইয়াও তিনি স্মৃতপুত্র নামে পরিচিত, আজন্ম মাতৃপরিভ্যক্ত ও মাতৃস্নেহবঞ্চিত। রক্তস্থলে সকলে বধন তাঁহার পরিচয় জানিতে চাহিলেন, তখন কর্ণের মুখ লজ্জায় আরক্ত ‘বভৌবর্ষাষু বিক্লিষ্টঃ পদ্মমগলিতং বধা’। স্মৃতপুত্র জানিয়া ভীম ব্যঙ্গ করিয়া বাললেন, ‘কুলস্ত সদৃশত্বর্গে প্রভবো গৃহতাং দ্বয়া’—ওহে, তুমি শীত্র তোমার কুলের যা কাজ তাই কর, কশা হাতে নাও। আর এক চিত্রে ক্ষপদসভায় লক্ষ্যভেদের দৃশ্য। ভারতের গণ্যমান্ত রাজস্ব-বর্গের সম্মুখে কর্ণ লক্ষ্যভেদে অগ্রসর হইয়াছেন, এমন সময় দ্রৌপদী বলিয়া উঠিলেন, ‘নাহং বরয়ামি স্মৃতম্’। এ লজ্জা কর্ণ হাসি দ্বারা ঢাকিতে চাহিয়াছেন, সূর্যের দিকে দৃষ্টি নিক্ষেপ করিয়া তিনি কম্পিত করে ধল্লু ত্যাগ করিয়াছেন। অথচ এই কর্ণ ছিলেন দানব ও রথিশ্রেষ্ঠ। পূর্বে কর্ণের নাম ছিল বসুম্বেণ। ইন্দ্রের প্রার্থনায় তিনি কর্ণ ভেদ করিয়া সহস্র কুণ্ডল দান করিয়াছিলেন এজস্ত তাঁহার নাম হয় কর্ণ বা বৈকর্তন। জীবনে তিনি ‘দ্বিব’ এই কথাই বলিয়াছেন, প্রার্থীকে কখনও ‘নাই’ বলেন নাই—‘দদানীত্যেব বোহুবোচয় নাস্তীত্যর্থিতোহর্থিভিঃ’। বিক্রমে তাঁহার সমকক্ষ কেহ ছিল না। স্মৃতরাষ্ট্র বলিয়াছেন,

বৃষো মহেন্দ্রো দেবেষু বৃষঃ কর্ণো নরেষুপি।

তৃতীয়মস্ত্যং লোকেষু বৃষং নৈবাহুগুশ্রম ॥ [কর্ণ. ৬]

—দেবমধ্যে শ্রেষ্ঠ ইন্দ্র, নর মধ্যে শ্রেষ্ঠ কর্ণ; অপর কোন শ্রেষ্ঠ তৃতীয় ব্যক্তির নাম শুনি নাই।

বস্তুতঃ কর্ণ ছিলেন ‘সিংহখেলগতি ধীমান্ স্থনী দাতা যতব্রতঃ’ [শান্তি. ১]—সিংহের মত সখেলগতি, ধীমান, দয়ালু, দাতা ও যতাব্রত। কিন্তু দুর্মতি দুর্বোধন সংসর্গে তিনিও দুর্মতি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন এবং নানারূপ অধর্ম কার্যে লিপ্ত হইয়াছিলেন। যুদ্ধকালে কর্ণ ধর্মের দোহাই দিলে কৃষ্ণ যুক্তি-যুক্তভাবে এই পাপ কর্মগুলির কথা স্মরণ করাইয়া দিয়াছিলেন, দুর্বোধন তোমারই পরামর্শে বিষ প্রয়োগে ভীমকে মারিতে উদ্বৃত্ত হইয়াছিল, দ্যুতসভায় তুমিই দ্রৌপদীর বস্ত্রহরণের নির্দেশ দিয়াছিলে, সপ্তরথী মিলিত হইয়া বালক অভিমম্বাকে নিহত করিয়াছিলে, হে রাধেয়, ‘কতে ধর্মস্তদা প্ৰভঃ’—সেদিন তোমার ধর্ম কোথায় গিয়াছিল? কর্ণ এ অভিযোগের উত্তর দিতে

পারেন নাই, 'লক্ষ্যাবনতো ভূয়া নোস্তরং কিঞ্চিৎকুবান' [কর্ণ. ৬৬]। কর্ণ দুর্কর্মে ব্রত হইলেও সত্যনিষ্ঠ। কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধোত্তোগ পর্বে কৃত্তী বেদিন মাতৃস্নেহ ও কর্তৃত্বের প্রলোভন লইয়া কর্ণের নিকট আত্মপরিচয় উদ্ঘাটন করিয়াছিলেন, সেদিনও সত্যপরায়ণ কর্ণ অবিচলিত চিত্তে এই কথাই বলিয়াছিলেন,

সর্বকামৈঃ সংবিতক্তঃ পুঞ্জিতস্ত বধামুধম্।

অহং বৈ ধার্তরাষ্ট্রাণাং কুর্ধাং তদকলং কথম্ ॥ [উত্তোগ. ১৩৬]

—ধৃতরাষ্ট্রের পুত্রগণ আমার সূত্বের অন্ত আমাকে অতীষ্ট বস্ত্র দিয়াছেন, আমাকে সম্মানিত করিয়াছেন, আমি কি তাঁহাদের এই পুজা নিফল করিতে পারি ? কুরুকে তিনি বলিয়াছিলেন,

মৎস্নেহাচ্চৈব রাধায়াং সন্তঃ কীরমবাস্তরং।...

তন্তাঃ পিণ্ডব্যপনয়ং কুর্ধাদম্মদ্বিধঃ কথম্ ॥ [উত্তোগ. ১৩২]

—আমার প্রতি স্নেহবশতঃ রাধার স্তনে দুগ্ধ সঞ্চার হইয়াছিল...আমার মত লোক কি করিয়া সেই রাধার পিণ্ডলোপ করিতে পারে ?

কর্ণের সমগ্র জীবনই দৈবাভিতপ্ত। মৃত্যুকালের দৃষ্ট অতি করুণ। পরশুরামের অভিশাপে তিনি ব্রহ্ম অস্ত্রের সন্ধানমগ্ন বিম্বৃত হইয়াছেন। মেঘিনী রথচক্র গ্রাস করিয়াছে, তিনি প্রাণপণে রথচক্রে উল্টোলন করিতে চেষ্টা করিতেছেন। নিবেধ ও অজুনয় সম্বন্ধে অজুর্ন তীক্ষ্ণ বাণ নিক্ষেপ করিতেছেন, ক্রোধে তাঁহার নয়নে অশ্রুপাত হইতেছে। এই অবস্থায় অজুর্নের মহাবাণে কর্ণের মস্তক ছিন্ন হইল :

তদ্বৃদ্ধাদিত্য সমান বচসং

শরন্নভোমধ্যগ ভাস্করোপমম্।

বরাক্ষমূর্যামপতচ্চমূপতে-

দ্বিবাংকরো হস্তাদিব রক্তমণ্ডলঃ ॥ [কর্ণ ৬৬]

—রক্ত মণ্ডল সূর্য যেমন অন্ত পৰ্বত হইতে পতিত হয়, উদয়-সূর্যের মত তেজস্বী, শরং মধ্যাহ্নের ভাস্করের মত প্রচণ্ড সেনাপতি কর্ণের মস্তকও তেমনি ভূতলে পতিত হইল।

কর্ণের খণ্ডিত দেহ হইতে একটি তেজ নির্গত হইয়া সূর্যমণ্ডলে মিলাইয়া গেল। যেন মর্ত্যের আদিত্য-তেজ স্বর্গীয় আদিত্যে ঐক্য হইল।

মহাভারতের দ্বী চরিত্রগুলিও অপূর্ব। প্রথমেই মনে পড়ে দেবী গান্ধারীর কথা।

পতিব্রতা মহাভাগা সমান ব্রতচারিণী।

উগ্ৰেণ তপসা যুক্তা সততং সত্যবাদিনী ॥ [দ্বী. ১৬]

ইনি গাছাররাজ সুবল-মন্দিরী। অন্ধ রাজার সহিত বিবাহ হইবে তিনি পতিব্রত-পরায়ণ। গাছারী পট্টবস্ত্র দ্বারা নিষেধক আবৃত করিয়াছিলেন।

রাজমন্দিরী গাছারী শতপুত্রের জননী; কিন্তু জীবনে তিনি অনুধী। গাছারী ধর্ম-বর্ধিনী। অথচ যে পক্ষের তিনি মহিষী ও মাতা, সে পক্ষ অধর্মচারী। স্বামী পুত্র, ভ্রাতা—সকলেই অধর্মের পোষক। যেদিন রাজসভায় পুত্রেরা রজঃবলা স্রোণদীর প্রতি অবস্ত্র অভ্যাচার করিল, সেদিন এই ‘মহাপ্রাজ্ঞা’ ভাবী আনন্ড আশঙ্কা করিয়াই ধৃতরাষ্ট্রের নিকট আবেদন জানাইলেন, ‘হে রাজন্, মূর্খ ও অশিষ্ট পুত্রগণকে প্রত্যাখ্যেয় দিবেন না, ‘মা বালানামশিষ্টানামহুপমংহা মতিং প্রভো’; আপনি বংশনাশের কারণ হইবেন না, ‘মা কুলশ্রু কয়ে বোরে কারণং ভুং ভবিষ্ণসি’; আমি বলিতেছি, এই কুলপাংসন পুত্রকে ত্যাগ করুন, ‘তন্মহাদয়ং মঘচনাস্ত্যজতাং কুলপাংসনঃ’ [সভা. ৭২] কুরুক্ষেত্র যুদ্ধের আসন্ন সঙ্কটে তিনি যেমন একদিকে ধৃতরাষ্ট্রকে অস্থঃবাগ করিয়াছেন, তেমনি অপরদিকে উৎপথগামী পুত্রকে লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছেন,

ন যুদ্ধে তাত কল্যাণং ন ধর্মার্থো কুতঃ স্তম্ভম্।

ন চাপি বিজয়ং নিত্যং মা যুদ্ধে চেত আধিধাঃ ॥ [উত্তোগ. ১২০]

—হে পুত্র, যুদ্ধে কল্যাণ নাই, ধর্ম নাই, অর্থলাভের প্রত্যাশা নাই; স্তম্ভও নাই; ইহাতে জয়েরও স্থিতি নাই। স্তব্রাং যুদ্ধে মল দিও না।

কিন্তু মনমন্দিরী মাতার কথায় পুত্র কর্ণপাত করে নাই। প্রতিদিন যুদ্ধে যাইবার পূর্বে মাতার আশীর্বাদ প্রার্থনা করিয়া ছুর্দোষন বলিত, ‘অগ্নিন্ জ্ঞাতিসমুর্ধ্বং অরমম্ব ব্রবীতু মে’। গাছারী শুধু বলিতেন, ‘যতোধর্মস্ততো জয়ঃ’। তিনি এই ভীষণ যুদ্ধের পরিণাম জানিতেন। স্বীকর্ষে শোকাকুলা গাছারীর মূর্তি অতি করুণ। তাঁহার শত পুত্র নিহত, নরনে অশ্র-উচ্ছ্বাস। কুরুক্ষেত্র তিনি অভিসম্পাত করিয়াছেন। তথাপি ইহারই ভিতর ধৈর্য ও সহিষ্ণুতার আধার গাছারী অভিতপ্ত। কৃত্তিকে সাধনা দিয়া বলিয়াছেন, ‘অবস্ত্রভাবী সম্প্রপ্তঃ’—‘যাহা হইবার তাহাই হইয়াছে, ‘মন্ত্রে লোকবিনাশোহয়ং কালপর্যায় চোদিতঃ’। এই ধর্মদৃষ্টিই গাছারীর শোকে সাধনা।

পুত্র কৃত্তীর চরিত্রও অস্তম্ভে কতবিকৃত। পাণ্ডুমাতা হইয়াও তিনি জীবনে ছুঃখী। পুত্রদের ছুঃখে তাঁহার হৃদয় বিচীর্ণ হইয়াছে। তাঁহার তেজস্বিতাও অসাধারণ। যুদ্ধপ্রসঙ্গে যুধিষ্ঠিরের নিক্রিয়তা দেখিয়া তিনি জলিয়া উঠিয়াছেন। বিহ্বলা-সজ্জা লংবাধ পরিবেশন করিয়া তিনি পুত্রকে তিন্দু ফকাঠের মত জলিয়া উঠিত বলিয়াছেন,

যুধ্যস্ব রাজধর্মণ মা নিমজ্জীঃ পিতামহান্।

মা গমঃ কীণপুণ্যস্বঃ সাত্বজঃ পাপিকাং পতিম্ ॥ [উত্তোগ. ১২৩]

—রাজধর্মাসূত্রে যুদ্ধ কর, পিতৃপিতামহের নাম ডুবাইও না, কীর্ণপুণ্য হইয়া
অজ্ঞানগণের সহিত পাপগতি প্রাপ্ত হইও না।

কুন্তী-চরিত্রের একটি রহস্যময় অধ্যায় কর্ণের জন্ম। কর্ণ কুন্তীর কুমারী-জীবনের
কলঙ্ক, প্রথম যাতুত্বের সুখান্ধার্য। কিন্তু লোকলজ্জার ভয়ে এই পুত্রকে অগ্ন্যম্ন
স্বপ্নায় ভরিয়া তিনি অলে বিসর্জন দিয়াছেন। কুরুক্ষেত্রের মহাসমরের প্রাকালে
তিনি এই গোপন তথ্য কর্ণের নিকট প্রকাশ করিয়াছেন,

কৌন্তেয়ঃ ন রাধেয়ো ন ভবামিরথঃ পিতা।

নাসি হৃৎকূলে জাতঃ কর্ণ তদ্বিদ্ধি মে বচঃ ॥ [উত্তোগ. ১৩৫]

—তুমি রাধেয় নও, অধিরথও তোমার পিতা নন। হে কর্ণ, আমার কথা
শুন, তুমি হৃৎকূলে জাত নও, তুমি কুন্তীপুত্র।

কুন্তী প্রত্যাখ্যাতা হইয়াছিলেন। তিনি কর্ণকে আশীর্বাদ করিয়াছিলেন, ‘অনাময়ঃ
শক্তি চেতি।’

কুরুক্ষেত্র যুদ্ধান্তে মহাকবি কর্ণের জন্ম কুন্তীর শোকের কোন চিত্র উপঘাটন
করেন নাই। স্বীপর্বে কুন্তী যে অশ্রুমোচন করিয়াছেন, তাহাও যুধিষ্ঠিরাদি পুত্রগণের
দীর্ঘ অদর্শনের জন্ম। কর্ণের জন্ম নয়। কি হুঃসহ শোক তাঁহার রূপে ছিল,
বুঝা যায় তখন, যখন যুতের তর্পণ করিবার জন্ম পাণ্ডুপুত্রগণ গদ্য অবতরণ
করিয়াছেন। কুন্তী সহসা শোকে আকুল হইয়া বাষ্প গগনকণ্ঠে পুত্রগণকে বলিলেন,

কর্ণস্ত সত্যসঙ্কস্ত সংগ্রামেষপলারিনঃ।

কুরুধ্বমুদকং তস্ত ভ্রাতুরক্লিষ্টকর্মণঃ ॥ [স্ত্রী. ১]

কর্ণের জন্মকথা গোপন করিবার জন্ম যুধিষ্ঠির মাতাকে তীব্র অনুযোগ করিয়াছিলেন।
কিন্তু মর্যাহতা কুন্তী তাহার কোন উত্তর প্রদান করেন নাই।

মহাভারতের আর একটি বিস্ময়কর স্বীচরিত্র যজ্ঞ-সমুৎখিতা, কুরুকুটিলকুন্ডলা
ক্লপদনন্দিনী দ্রৌপদী। সমগ্র মহাভারতীয় জীবন তাঁহার উচ্চ দীর্ঘশ্বাসে অভিভূত।

দ্রৌপদী ভ্রামা স্ত্রী। অপূর্ব সূন্দরী। ‘নৈব হৃদ্য ন মহতী নাতি কৃক ন রোহিণী’;
তাঁহার রূপ চন্দ্রের মত স্নিগ্ধ, সূর্যের মত দীপ্ত—ক্লোশল্যং তাঁহার অঙ্গগন্ধ [‘বস্তা
ক্লপং সোমস্বর্ষপ্রকাশং গন্ধশাস্ত্রাঃ ক্লোশমাত্রাং প্রবাস্তি’—আহি : ১০]। যজ্ঞবেদী
হইতে উৎখিতা বলিয়া তাঁহার অপর নাম ‘যজ্ঞসেনী’। দ্রৌপদীই ভারত-সময়ের
অরুণি। রাজকন্যা ও রাজবধূ হইয়াও তিনি ভূষদ্বিভা। বিবাহলগ্ন হইতেই
এই হুঃখ। স্বয়ম্বর সভায় এক বীরের কণ্ঠে তিনি বরমালা অর্পণ করিলেন,
কিন্তু ভাগ্যের লিখনে তিনি হইলেন পঞ্চদ্বারী পত্নী। রাজস্বয়ম্বর যজ্ঞের আনন্দ-

মহোৎসব শেষ হইতে না হইতে তিনি দ্রুতপথে পণ্যা হইলেন, রাজ্যলা অবস্থায় অগণিত রাজস্ববর্গের সম্মুখে লাহিতা হইলেন, তারপর একবস্ত্রা মুক্তকেশী দ্রৌপদী স্বামীদের সঙ্গে বনবাস বরণ করিলেন। সামান্ত বনবাস আছে অজ্ঞাতবাসের ক্ষুধাশি সমাপ্ত হইল, রাজরাজেশ্বরী হইলেন বিরাট-গৃহের সৈরিহী। দ্রৌপদী কখনে শেষ কোথায়? জীবনভর দ্রৌপদী মর্ষে যে বহিঃজালা বহন করিয়াছেন, কুরুক্ষেত্রের শোণিত-তপ্পে তাহার শেষ পূর্ণাহতি।

দ্রৌপদী অপূর্ব তেজস্বিনী ও নরকুশলা। কৌবব দ্রুতসভায় দ্রুতে তিনি জিতা না অজিতা—এ নীতির প্রলে তৎকালীন শ্রেষ্ঠ রাজনীতিবিদ ও ধর্মবিদগণের কণ্ঠ নিশ্চুপ হইয়া গিয়াছিল। তখনকার তেজোদৃপ্ত মূর্তিটিও অবিস্মরণীয়। পঞ্চপতি পণে বদ্ধ, দ্রৌপদী অসহায়। সেই অবস্থায় দুঃশাসনের প্রতি তাঁহার ক্রুদ্ধ গর্জন, ‘নৃশংসকর্মণ্যমনার্যবৃত্ত’, রাজস্ববর্গের উদ্দেশে তাঁহার দিকার, ‘ধিগন্ত নষ্টঃ খলু ভারতানাং ধর্মস্তথা’, ‘ক তু ধর্মো মহীক্ষিতাম্’—তেজস্বিতার অলস্ত দৃষ্টান্ত। ‘প্রিয়া চ দর্শনীয়া চ পতিভ্যা চ পতিব্রতা’ দ্রৌপদীর আর এক মূর্তি বৈতবনে। যুধিষ্ঠিরের ক্রমা ও অমম্ব্য দেখিয়া জলিয়া উঠিলেন, স্বামীকে অহুযোগ করিয়া বলিতে লাগিলেন, ‘দুঃখার্থং কুখিতং দৃষ্ট্৷ কস্মাৎস্বাম্য ন বর্ধতে’, ‘ধ্যায়ন্তমর্জুনং দৃষ্ট্৷ কস্মাদ্ রাজান্ ন কুপ্যসি’, ‘মাত বৈ বনগতাং দৃষ্ট্৷ কস্মাৎ কস্যসি পার্শ্বিবা। স্মৃতিত্র স্ত্রেবে তিনি কহিলেন,

ন নির্মম্ব্যঃ ক্ষত্রিয়োহস্তি লোকে নির্বচনং স্মৃতম্।

তদন্ত ত্বয়ি পশ্যামি ক্ষত্রিয়ে বিপরীতবৎ ॥ [বন. ২৪]

—লোকে বলে ক্ষত্রিয় ক্রোধশূন্য হয় না, হে মহারাজ, আজ আপনাতে তাহার ব্যতিক্রম দেখিতেছি।

এই তেজস্বিনী মনস্বিনী মহিলার আর এক ক্ষুভিত চিত্র দেখা যায় উপগ্রন্থ নগরে। যুদ্ধের উত্তোষ প্রায় সমাপ্ত। এমন সময় যুদ্ধবিরতির দৌত্য লইয়া কুরু বাইতেছেন হস্তীনাপুরে। সহদেব ও সাত্যকি ব্যতীত অপর সকলেই শান্তিস্থাপনে প্রয়াসী। এই সময়ে আসিলেন দ্রৌপদী ‘বসিতা আরতমূর্ছজা’, ‘অশ্রু পূর্ণেক্ষণা’। প্রথমে তিনি বলিলেন, হে কুরু, সাম-দান দ্বারা যে শত্রু বশীভূত হয় না, জীবিতার্থীর উচিত তাহার প্রতি দণ্ড প্রয়োগ করা। ক্রমে কণ্ঠ উচ্চতর হইল। নিজ গৌরবের কথা ঘোষণা করিয়া তিনি বলিলেন, হে কেশব, আমার মত ভাগ্যবতী কে [‘কা তু সীমন্তিনী মাদৃক্ পৃথিব্যামস্তি কেশব!’]; আমি ক্ষুণ্ণ রাজার নন্দিনী, গুপ্তদ্বারের ভগ্নী, আপনার ‘প্রিয় সখী’ আর ইন্দ্রভূজ্য পঞ্চপাতকের পত্নী। সেই আমি কেশাকুটো হইয়াছি, ‘দাসীভূতাস্তি পাণানাম্ সত্যমধ্যে ব্যবস্থিতা’। মুহুর্তে গর্ব যেন গর্জন করিয়া উঠিল,

ধিক পার্শ্বস্থ ধনুস্বতাং ভীমসেনস্ত ধিগ্ বলম্।

যত্র দুৰোধন বৃক্ষ মুহূর্তমপি জীবতি ॥ [উদ্যোগ. ৭৬]

তারপর সেই কৃষ্ণা কৃষ্ণকুটিল, অসংহত, মহাসর্পের দ্বারা কাঙ্ক্ষিত কেশকলাপ^১ বাহনস্বত্রে ধারণ করিয়া অশ্রুক্ষেপে কৃষ্ণকে বলিলেন,

অয়ন্ত পুণ্ডরীকাক্ষ দুশাসনকরোদ্ধত।

স্মর্তব্যঃ সর্বকার্ষেয় পরেযাং সন্ধিমিচ্ছতা ॥ [উদ্যোগ. ৭৬]

—হে পুণ্ডরীকাক্ষ, সন্ধি করিবার সময় দুঃশাসনকরদ্বারা এই কেশের কথা মনে রাখিবেন। বলিতে বলিতে কৃষ্ণার নয়নে অত্যাশ্রয় খাবা নির্গত হইতে লাগিল।

দ্রৌপদীর এই অশ্রুসিক্তা স্মৃতিভা মৃতিই কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধের অরুণি।

মহাভারতের প্রত্যেকটি চরিত্র পাষণ্ডেরাখার মত স্পষ্ট ও জীবন্ত। মুখ্য চরিত্রগুলির^২ তো কথাই নাই, শকুনি, বিকর্ণ, অভিমন্যু, উত্তর ও উত্তরা, শূর্য্য, শ্রুতজ্ঞা, হিড়িম্বা, ষটোৎকচ, উলূপী, চিত্রাঙ্গদা, বল্লবাহন প্রভৃতি গোণ চরিত্রগুলিও উজ্জল। চরিত্র-চিত্রনে ব্যাসদেব অস্বীকার্য।

৫. মহাভারতের সাহিত্যিক মূল্য

‘মহাভারত ইতিহাস। মহাভারতেও মহাভারতকে ইতিহাসই বলা হইয়াছে : ‘ইতিহাসমিমং চক্রে পুণ্যং সত্যবতীশ্রুতঃ’ [আদি, ১. ৫৪], ‘অয়োনামেতিহাসোহয়ং প্রোতব্যা বিজিগীষুণা’ [আদি, ৫৭. ২০]। কিন্তু এই ইতিহাস লোকপালগণের কর্ণের ইতিহাস মাত্র নয়, মর্ষের হাতহাস। এইখ ই মহাভারতের কাব্যত্ব। উপরন্তু এই ইতিহাস, ‘অলঙ্কৃতং শুভৈঃ শব্দৈঃ’—সুন্দর শব্দ দ্বারা অলঙ্কৃত, ‘হন্দোবৃত্তৈস্ত-বিবিধৈরম্বিতম্’—নানাবিধ ছন্দে অম্বিত [আদি, ১. ২৮] এবং ইহার বিষয় ও উপাখ্যান অতি আশ্চর্য—‘বিচিত্রার্ণবদাখ্যানম্’ [আদি, ২. ৩৫]। নিপুণ কবি ব্যাসদেবের ‘মনঃসাগর সঙ্কৃত’ এই যে মহৎ আখ্যান, ইহার রসসিদ্ধিও সম্ভবহাভীত। আচার্য আনন্দবর্ধন এবং লোচনকার অভিনব গুপ্ত উভয়েই প্রমাণ করিয়াছেন, মহাভারত অপূর্ব শাস্ত্ররসাত্মক কাব্য।^৩ নিপুণা শাস্ত্রীই মহাভারতের রসধানি। ‘বিপুল মহাভারত পৃষ্ঠার পর পৃষ্ঠা, অধ্যায়ের পর অধ্যায় এবং পর্কের পর পর্ক পড়িয়া চলিয়াছি, কত রাজা, কত ঋষি, কত মানব, কত মহামানব, কত তুচ্ছ বা বৃহৎ ঘটনা, কত ব্যক্তি, কত জাতি, কত জীবন, কত যুদ্ধ, ব্রীপর্ক, শাস্তিপর্ক,

১। মহাভারতেই পি শাস্ত্ররূপে কাব্যছায়াবরিনি বৃকিপাণ্ডববিরসাবধান বৈমল্যদায়িনী-সমাপ্তিসুপনিবৃত্ততা মহামূল্য বৈবাক্যজননতাৎপর্য প্রাধাত্মেন প্রব্রবক্ষ্যত দর্শয়তা মোক্ষলক্ষণ-পুরুষার্থ-শাস্ত্রোদয়-মুখ্যতয়া বিবক্ষা বিষয়তেন স্মৃতিতঃ—অমৃতালোক. ৫. ৬

মহাপ্রহ্মান পর্ব—সহস্র ঘটনার অজস্র বহুর উঠিতে লাগিল। ক্রমে ক্রমে সকলই মনের ভলায় পড়িয়া বাইতে লাগিল; অগৎ ও জীবন কিছু মনে রহিল না। ধ্বনি উঠিতে লাগিল শান্তি শান্তি—বিপুল বৈরাগ্য, কঠিন কর্তব্য, হুঃ, শোক, দম্ব, ক্রন্দ, বকনা, সংঘর্ষ, উল্লাস ও অবসাদ, মৃত্যু ও শুদ্ধতা, সব অতিক্রম করিয়া স্থিতি ও গতি। শান্তি, শান্তি! ইহাই মহাভারতের ধ্বনি।^১ রবীন্দ্রনাথও মহাভারতের কাব্যত্ব বর্ণনা করিতে গিয়া বলিয়াছেন, মহাভারত ‘একটি বিরাট গানে’ এক ভীষণা শান্তির ইঙ্গিত প্রদান করিতেছে :

বিজয়ের শেষে সে মহাপ্রয়াণ

সকল আশার বিবাদ মহান্

উদাস শান্তি করিতেছে দান

চির-মানবের প্রাণে। [সোনার তরী, পুংস্কার]

মহাভারত সভ্যই অপূর্ব কাব্য। যে কাহিনী পাঠ করিতে করিতে শোক, স্তব্ধতা, হস্ত ও উৎসাহ উদ্দীপিত হয়, যাহা পাঠ করিতে করতে মুহূর্ত্ত হর্ষ, হুঃ, দম্ব, রোমাঞ্চ, নির্বেদ উপস্থিত হয়—তাহা শুধু কাব্য নয়, মহৎ কাব্য। রামায়ণ যেমন মহাকাব্য, মহাভারতও তেমনি মহাকাব্য। এই মহাকাব্যের গৌরব ইহার কাহিনী, (ii) ইহার চরিত্র এবং (iii) ইহার বর্ণনা।

মহাভারতের কবিত্ব বিচার করিতে গিয়া শ্রীঅরবিন্দ বলিয়াছিলেন, ‘Vyasa is the most masculine of writers’^২; মহাভারতের কাহিনী চরিত্র ও বর্ণনা পাঠ করিতে করিতে এই উক্তির সত্যতা সম্পর্কে কোন সন্দেহ থাকেনা। ব্যক্তিত্বে ও বুদ্ধিমত্তায় ব্যাসদেব অনন্ত। ব্যাস-প্রণীত কাহিনী, চরিত্র ও বর্ণনায় এই সুদৃঢ় ব্যক্তিত্বের ছাপ।

কাহিনী ও চরিত্রগুলির বিষয় পূর্বেই আলোচিত হইয়াছে। ভারতীকথা কথা-সাহিত্যের মূল্যবান ভাণ্ডার। কাহিনীগুলি নানারসের নিখর। শূদ্র, বীর, করুণ হস্ত, ভয়ানক—সকল রসই এগুলি সরস। দ্বীপর্ব যেমন করুণ রসের আধার, তেমনই মৌসলপর্ব ভয়ানক রসের। নলোপাখ্যানটি ‘ধর্মিষ্ঠঃ করুণোদয়ম্’। প্রত্যেকটি কাহিনী আবার সুগভীর পাণ্ডিত্য, সুভীক্ষ্ম মনন ও বাস্তব অভিজ্ঞতার পরিচয়বহ। রসালো, ইটগোষ্ঠী-কথনে, সজ্জিহ্বাপনে, বিগ্রহসংঘটনে, সমস্তার সমাধানে ও শোকের সাধনার কাহিনীগুলির আবেদন সুদূরপ্রসারী। আন্তরিক, পঙ্কতর, হিতোপদেশে এই কাহিনী-গুলিই সঙ্গীত হইয়াছে। মহাভারতের চরিত্রগুলিও বিশিষ্ট ও স্বকীয়তার প্রোক্ষণ।

১। কাব্যালোক বোজনা ও ধ্বনি—ডঃ সুবীর কুমার দাশগুপ্ত।

২। Vyasa and Valmiki—Sri Aurobindo.

এই সৃষ্টির গৌরব স্রষ্টার ব্যক্তিত্ব ও বুদ্ধিমত্তারই গৌরব। পুরাণেও অসংখ্য চরিত্রে আছে : তাহাও ব্যাসদেবের সঙ্কলন। কিন্তু পৌরাণিক চরিত্রে ও মহাভারতীয় চরিত্রে প্রভেদ আছে। মহাভারতের চরিত্র প্রথম ব্যক্তিত্বব্যঞ্জক ও জীবন্ত। তাহার কারণ, মহাভারতের চরিত্রগুলি ঋষির প্রত্যক্ষ-দৃষ্ট। ভারতযুদ্ধের প্রত্যেকটি ঘটনা ও চরিত্রে নিজের চোখে প্রত্যক্ষ করিয়া ব্যাসদেব যুত্তরাষ্ট্রাদির স্বর্গারোহণের পর মহাভারত রচনা করেন।^১ পুরাণের ভিত্তি স্মৃতি ও শ্রুতি, উহা অনেকটা বঙ্গনার সৃষ্টি। এইজন্য পৌরাণিক চরিত্রে অপেক্ষা মহাভারতীয় চরিত্রের স্বাদ ভিন্নতর। মহাভারতীয় চরিত্রে আছে জীবনের সোনার কাঠির স্পর্শ। যুত্তরাষ্ট্রের মেহাক্ষতা ও কুটিলতা, দুর্ধোধনের দম্ভ, কর্ণের পুরুষকার, শকুনির শাঠ্য, গান্ধারীর ধর্মশীলতা, দ্রৌপদীর তেজস্বিতা, যুধিষ্ঠিরের ধর্মধীরতা, অর্জুনের বীরত্ব, কুন্তীর ধৈর্য এবং সরোপরি কৃষ্ণের পরিপূর্ণ মাহাত্ম্য জীবনের বাস্তব অভিজ্ঞতা হইতে সংগৃহীত। গৌণ চরিত্রগুলিও শ্রেষ্ঠ কবি-কৃতির পরিচয়।

॥ মহাভারতের বর্ণনা ॥

মহাভারতের বর্ণনাও আশ্চর্য সংঘম-শাসিত ও পৌরুষব্যঞ্জক। এই কাব্যে মহাকাব্যের উপযোগী অসংখ্য বর্ণনা আছে : রূপবর্ণনা, প্রকৃতি-বর্ণনা ও যুদ্ধবর্ণনা। বর্ণনায় যে গভীরগতিবত্তা নাই, তাহা নয়—কিন্তু বিশিষ্টতাও লক্ষণীয়। যেমন, যজ্ঞ-সমুৎখিতা পাঞ্চালী দ্রৌপদীর এই বর্ণনাটি,—

কুমারী চাপি পাঞ্চালী বেদিমধ্যাং সমুৎখিতা।

সুভগা দর্শনীয়াস্বী স্বসিতায়ত্তলোচনা ॥

শ্রামা পদপলাশাস্বী নীলকুঞ্চিত মূর্দ্ধজা।

তান্ত্রতুঙ্গনখী সূত্রশাক পীনপয়োধরা ॥

মাহুযং বিগ্রহং কৃত্বা সাক্ষাদমরতুর্গিনী।

নীলোৎপলসমো গন্ধো যন্তাঃ ক্রোশাৎ প্রধাবতি ॥ [আদি ১৬০]

—কুমারী পাঞ্চালী বেদিমধ্য হইতে সমুৎখিতা ; তিনি সুভগা, দর্শনীয়া, শ্রামা আয়ত্তলোচনা ; তাঁহার কেশকলাপ নীল ও কুটিল, নখ তান্ত্রবর্ণ ও সুউচ্চ, স্তনযুগল উন্নত। যেন সাক্ষাৎ দেববাল্য মাহুযীক্ৰপে অবতীর্ণ। তাঁহার অঙ্গে ক্রোশব্যাগু নীলপদ্মের গন্ধ।

একটু লক্ষ্য করিলেই দেখা যাইবে, বাস্তবিক বর্ণনা হইতে এ বর্ণনার স্বাভাব্য আছে।

১। তেহু জাতেহু বৃদ্ধেহু গতেহু পবমাং গতিম্।

অত্রবীভারতং লোকে মাহুবেহস্মিন্ মহাকবিঃ ॥ [আদি ১. ৫৭]

বান্ধীকিতে আছে আবেগ, ব্যাসদেবে সংঘম—বান্ধীকিতে হৃদয়বস্তা, ব্যাসদেবে বুদ্ধিবস্তা, বান্ধীকিতে কোমলতা, ব্যাসদেবে পৌরুষ।

মহাভারতেও প্রকৃতিবর্ণনা আছে। মহাভারতের যুগে নাগরিক সভ্যতা আরও অগ্রসর হইয়াছে, রামায়ণের আরণ্য শ্রীকে বহুল পরিমাণে গ্রাস করিয়াছে মহাপুরীর সভ্যতা। তথাপি এ যুগেও নগর অরণ্য পর্বত হইতে বেশিদূরে সরিয়া যায় নাই। রামায়ণের প্রকৃতিবর্ণনার দৃষ্টিতা ও হৃদয়তা মহাভারতে নাই। মহাভারতে প্রকৃতিবর্ণনায় প্রাকৃতিক বস্তুর ভার। বর্ণনামূলক প্রায়ই নানাজাতীর বৃক্ষ, পুষ্প ও বন-বিহঙ্গের নাম-তালিকার ভরাক্রান্ত। কোন কোনস্থলে তালিকা এত দীর্ঘ যে, তালিকার তলে সৌন্দর্য ডুবিয়া যায়, থাকে শুধু তথ্যের ভার। যেমন, গন্ধমাদন পর্বতেব এই বর্ণনা,—

‘বৃক্ষসকল সর্বঋতুর কলভরে আঢ্য, সর্বঋতুঃ কুসুম সমুজ্জ্বল ও কলভরে অবনত হইয়াছে। আশ্র, আশ্রতক, ভবা, নারিকেল, তিন্দুক, মুগ্ধাতক, জীব, দাড়িম, বীজপূর, পনস, কদলী, খজুর, বিষ্ণ, অমৃতভাস, চম্পক, কদম্ব, কপিথ, জম্বু, গম্ভারী, বদরী, প্রক্ষ, উজ্জ্বর, বট, অশ্বখ, ক্ষৌরিক, ভল্লাতক, আমলকী, হরিতকী, বিভীতক, ইন্দুর, কবচ, মহাকল ও কেন্দুক এতস্তির অমৃতকল্প সুবাহু কলসমাচিত বিবিধ বৃক্ষসকল গন্ধমাদন সাহস্রতে শোভিত হইয়াছে।... চকোর, শতপত্র, ভৃঙ্গরাজ, শুক, কোকিল, কলবিক, হাবিত, জীব-জীবক, প্রিয়ক, চাতক ও অন্যান্য বিবিধ বিহঙ্গরাজি ওহ সকল বৃক্ষ অর্ধস্থিত হইয়া প্রোজ্জরম্য স্তম্ভধুর কুঞ্জন করিতেছে; পুণ্ডরীক, কোকনদোংপল, কল্লোপ-কমলে ইত্যন্ততঃ সমাচিত সরোবর সকল চতুর্দিকে ভলচব পক্ষিগণ দ্বারা মনোহর হইয়াছে; এই সকল সরোবর কলহংস, চক্রবাক, ভলকুকুট, কারণ্ডব, প্রব, হংস, বক ও মদগু এইসকল পক্ষিগণে সমাকীর্ণ হইয়াছে।’ কালিপ্রসন্ন সিংহ

মহাকাব্যের যুগের প্রকৃতিবর্ণনা প্রায়শঃ বস্তুনিষ্ঠ। কিন্তু এই ধরনের বর্ণনায় বস্তু-বৃত্তির পরিচয় থাকিলেও রসদৃষ্টির পবিচয় পাওয়া যায় না। তবে বর্ণনায় এই বস্তুর ভার থাকিলেও বনপ্রবেশের আনন্দ ও তৃপ্তি ক্ষুণ্ণ হয়না। বর্ণনা পাঠ করিতে করিতে কৃষ্ণ কুসুমের গন্ধে, বনবিহঙ্গের কুঞ্জে, প্রাকৃতিক সৌন্দর্যের অপূর্ব পরিবেশে সহজেই হৃদয় মুগ্ধ হয়।

এই প্রসঙ্গে একটি কথা স্মরণ রাখা আবশ্যক যে, রূপবর্ণনায় ও প্রকৃতিবর্ণনায় কিংবা অন্য যে কোন বর্ণনায় পুরাণ হইতে মহাভারত স্বতন্ত্র নয়। পুরাণকর্তাও ব্যাসদেব, মহাভারতের প্রণেতাও ব্যাসদেব। কবি যেখানে এক, বর্ণনাও সেখানে একরূপ হওয়াই স্বাভাবিক। তথাপি মহাভারতের বর্ণনায় পুরাণ অপেক্ষা অধিক সংঘম; এখানে রঙের

এরূপ ও তুলির টান উভয়ই নিপুণতর। পুরাণের বর্ণনা বিবৃতিমাত্র,—তাহাতে কবিকর্মের প্রয়াস কচিং পরিস্ফুট; মহাভারতের বর্ণনা উক্তি-বৈচিত্র্যে পূর্ণ—ব্রীতি বহুল পরিমাণে আলাকারিক। দ্রোণপর্বে কবি যুদ্ধশাস্ত্র রণক্ষেত্রে চন্দ্রোদয়ের একটি বর্ণনা করিতেছেন :
 নিত্রার আকর্ষণে সৈন্তগণ নীরব, এখন তাহারা নিত্রাময় ও নিশ্চল, যেন পটে আঁকা কোন
 চিত্রকরের চিত্র [‘কুশলৈঃ শিল্পিভিনিষ্ঠং পটে চিত্রমিবাঙ্কুতম্’], এমন সময় চন্দ্রোদয় হইল :

ততঃ কুমুদনাথেন কামিনীগুপাভুনা ।

নেত্রানন্দেন চন্দ্রেন মাহেন্দ্রৌ দিগলঙ্ঘতা ॥ [দ্রোণ ১৫৮. ৪৫]

—তখন কুমুদবান্ধব কামিনীগণের গগুদেশের গ্রাস পাণ্ডুবর্ণ নয়নানন্দ কিরণ
 দ্বারা পূর্বদিক্ অলঙ্ঘিত করিলেন ।

ক্রমে ‘পদ্মলবর্ণ উদয়-পর্বতের সিংহস্বরূপ চন্দ্র শুভা হইতে নির্গত হইলেন :

হরবৃষোত্তম গাত্র সমছাতিঃ স্মরশরাসনপূর্ণসমপ্রভঃ ।

নববধূস্মত চাক্র মনোহরঃ প্রবিস্মতঃ কুমুদাকরবান্ধবঃ ॥ [দ্রোণ ১৫৮. ৪৭]

—হরবৃষের গ্রাস শুভ্রবর্ণ, কামদেবের পুষ্প-পুষ্পের গ্রাস শ্বেতকান্তি, নববধূর
 হস্তোব গ্রাস চাক্র মনোহর চন্দ্র ক্রমে আরও একটু উপরে উঠিলেন ।

ততো মুহূর্ত্তান্তুবনং জ্যোতির্ভূতমিবাভবৎ ।

অপ্রথামপ্রকাশক জগামান্ত তমন্তথা ॥ [দ্রোণ ১৫৮. ৫১]

—মুহূর্ত্তমধ্যে জগৎ জ্যোতির্ময় হইয়া উঠিল; রহস্তবন অজ্ঞেয় অন্ধকার
 দ্বারা দূবে গমন করিল ।

সহসা চন্দ্রের বিভাষ জগৎ দিনের গ্রাস আলোকিত হইল, প্রভাতে যেমন পদ্মবন
 আগিয়া উঠে, তেমনি প্রভাত হইয়াছে মনে করিয়া স্তম্ভ সৈন্তগণ আগিয়া উঠিল ।

যথা চন্দ্রোদয়োদ্ধূতঃ স্তুভিতো সাগরো ভবেৎ ।

তথা চন্দ্রোদয়োদ্ধূতঃ স বভূব বলার্গবঃ ॥ [দ্রোণ ১৫৮. ৫৪]

—চন্দ্রোদয়ে সমুদ্র যেমন উদ্বেলিত ও ফুট হয়, সেই সৈন্ত-সমুদ্রও তেমনি
 উদ্বেলিত ও ফুট হইল ।

এ বর্ণনা অত্যুৎকৃষ্ট কবিকর্মের স্বাক্ষর ।

এই প্রসঙ্গে মহাভারতের যুদ্ধবর্ণনাগুলিও উল্লেখযোগ্য । পুরাণেও যুদ্ধবর্ণনা আছে ।
 মহাভারত তো যুদ্ধেরই কাব্য—কিন্তু বর্ণনায় : রীতি অতি স্পষ্ট । রামায়ণ ও মহাভারতের
 কুলনামূলক আলোচনা করিতে গিয়া ডঃ শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় মন্তব্য
 করিয়াছেন, ‘বিশেষত ইহার (মহাভারতের) যুদ্ধবর্ণনা রামায়ণের মত কেবল গাছ-
 পাখর ছোঁড় ছুঁড়ির ব্যাপার নয়, রাক্ষস ও বানরের বীভৎস রস প্রধান শক্তি-আত্মকল্পের

ক্ষেত্র নয়। ইহার মধ্যে ব্যাহনির্মাণ, সৈন্যপত্য-কৌশল, কূটবুদ্ধি ও মানবীয় বাত-প্রতিবাদের প্রাধান্য।^১ পুরাণ ও মহাভারতের যুদ্ধবর্ণনা প্রসঙ্গেও এই উক্তি প্রযোজ্য। পুরাণের যুদ্ধ অনেকটা দৈবাত্মের যুদ্ধ, মহাভারতের যুদ্ধ মানবীয় বুদ্ধিব, মানবীয় শক্তি ও কৌশলের। দৈবাত্মের প্রাধান্য থাকিলেও মহাভারতোক্ত নালিক, বৃহন্নালিক প্রভৃতি অস্ত্র আধুনিক যুদ্ধান্তকে স্মরণ করাইয়া দেয়। মহাভারতের যুগে ভাবভেদের ধর্মবৈদ বিজ্ঞা নানাদিক হইতে সমুন্নত হইয়া উঠিয়াছে। তাহা ছাড়া মহাভাবতে আছে বিবিধ ব্যাহনির্মাণের কৌশল। অভিমহ্যবধের অস্ত্র স্রোণ কর্তৃক রচিত চক্রবাহ মহাভারতের একটি নিন্দনীয় স্মরণীয় কীর্তি : কিন্তু উহা যুদ্ধসজ্জায় ও সৈন্য সমাবেশে বুদ্ধিমত্তার প্রোজল দৃষ্টান্ত :

চক্রবাহো মহারাজ আচার্ষ্যেণাভিকল্পিতঃ ।

তত্র শক্রোপমা সর্বে রাজানো বিনিবেশিতা ॥ [স্রোণ. ৩১]

—হে মহাবাহু, চক্রবাহ আচার্ষ্য স্রোণ কর্তৃক অভিকল্পিত ; তাহাতে ইন্দ্রভূষণ সকল রাজা সন্নিবেশিত হইয়াছিলেন।

এই ব্যাহের মধ্যস্থলে ছিলেন রাজা দুর্ধোধন, তাঁহাকে বেটন করিয়া ছিলেন মহারথ কর্ণ, দুঃশাসন ও কৃপ। ব্যাহের প্রবেশপথে ছিলেন স্বয়ং স্রোণ এবং স্রোণের পর্বতের মত অচল সিদ্ধুরাজ অয়ত্রথ। অয়ত্রথের একপার্শ্বে অশ্বখামা ও ও যুতরাষ্ট্রের জিহাজন পুত্র ; অপর পার্শ্বে ধৃত শকুনি, শল্য ও ভূরিপ্রভা। স্রোণাচার্ষ্য-পরিকল্পিত এই ব্যাহবিজ্ঞাস নিঃসন্দেহে আশ্চর্য যুদ্ধকৌশলের পরিচয়। অয়ত্রথকে অজুর্নের আক্রমণ হইতে রক্ষা করিবার জন্য স্রোণকর্তৃক চক্র-শকট ব্যাহ নির্মাণ কৌশলের কথাও এই প্রসঙ্গে উল্লেখ করা যাইতে পারে।

॥ ব্যাসকূট ও প্রাহেলিকা ।

মহাভারতের বর্ণনায় কবিত্ব তো আছেই, এককভাবে ইহার শ্লোকগুলির কাব্য-মূল্যও যথেষ্ট। ভারতকথার প্রায় প্রত্যেকটি শ্লোক হীরকের মত উজ্জ্বল ও নিহিতার্থ-বোধক। উহাতে আশ্চর্য মনোনিবেশ ও মনোমগ্ন বিশ্লেষণের স্বাক্ষর বিদ্যমান। মহাভারতে-নৃত্তি ও নৃত্তাঙ্কিতাবলীর সংখ্যা অসংখ্য : হিতোপদেশ ও নীতি উপদেশের অন্ত নাই। গুরুনীতি ও বাহুস্পত্য নীতির ভাণ্ডার উজাড় করিয়া ইহাতে শ্লোক-পরিবেশন করা হইয়াছে।

পরবর্তীকালে সংস্কৃত সাহিত্যে যে সকল চাণক্যশ্লোক, নীতিশাস্ত্র বা বৈরাগ্য শাস্ত্র রচিত হইয়াছে, তাহা মহাভারতীয় শ্লোকগুলিরই প্রকারভেদ মাত্র ; কোথাও বা হুবহু প্রতিধ্বনি ।

মহাভারতে এই শ্লোক ব্যতীত আছে কতকগুলি ‘ব্যাসকূট’ ও প্রহেলিকা । এই শ্লোকগুলি পরবর্তীকালের ধাঁধা, তর্জা ও প্রহেলিকার উৎস । অবশ্য প্রহেলিকার কিছু কিছু নিদর্শন রহিয়াছে বৈদিক সাহিত্যে । ঋগ্বেদের ‘হংসবতী ঋক’ এবং বিশেষতঃ ঋষি দীর্ঘতমাদৃষ্ট সূক্ত [ঋ, ১. ১৬৪] বহুশ্রম ও গুণার্থব্যঞ্জক । এই রচনাধারার স্মৃতিস্তিতে প্রকাশ মহাভারতের ‘ব্যাসকূট’ । কিংবদন্তী এই যে, ব্যাসদেব গণেশকে মহাভারত লিখিয়া দিবাব অমুরোধ করিলে, গণেশ একটি সর্তে রাজি হন যে শ্লোকগুলি বলিবাব সময় ব্যাসদেব ধামিতে পারিবেন না, তাঁহাকে অনর্গল বাগিয়া যাইতে হইবে । ব্যাসদেব তাহাতেই স্বীকৃত হইয়া আর এক সর্ত করেন যে, লিখিবাব সময় গণেশকে অর্থ বুঝিয়া লিখিতে হইবে । ব্যাসদেব কিছু কিছু বর্ণনা করিয়াই এক একটি কূট শ্লোক বলিতেন, অর্থ বুঝিয়া তাহা লিখিতে গণেশের একটু বিলম্ব হইত । সেই অবসরে ব্যাসদেব আবার চিন্তা করিয়া পরের শ্লোকগুলি বলিয়া যাইতেন । ইহাই ‘ব্যাসকূট’-উৎপত্তির জনশ্রুতি । জনশ্রুতি বাহাই হউক ‘ব্যাসকূট’ আশ্চর্য প্রহেলিকা—ব্যাসকূটের ভাষা দুর্বোধ্য না হইলেও অর্থ অতি রহস্যময় । বাচ্য অর্থ ইহার প্রকৃত অর্থ নয়, নিহিতার্থ উদ্ঘাটন করাও দুঃসাধ্য । যেমন,

১. যুধিষ্ঠির বারণাবতে যাইবার সময় প্রাজ্ঞ বিদুর প্রাজ্ঞ যুধিষ্ঠিরকে দুর্বোধ্য ভাষায় উপদেশ দিয়াছিলেন : এই বৃত্তান্তটি একটি হৈয়ালী বা মাধ্য প্রকাশ করা হইয়াছে :

প্রাজ্ঞঃ প্রাজ্ঞপ্রলাপজ্ঞঃ প্রলাপজ্ঞমিদংবচঃ ।

প্রাজ্ঞঃ প্রাজ্ঞঃ প্রলাপজ্ঞঃ প্রলাপজ্ঞং বচো’হব্রবীৎ ॥ আদি, ১৩২.২০]

ইহার বাচ্যার্থ—প্রাজ্ঞ ও প্রাজ্ঞকথায় অভিজ্ঞ বিদুর প্রাজ্ঞ কথায় অভিজ্ঞ যুধিষ্ঠিরকে এই কথা বলিলেন, প্রাজ্ঞ প্রাজ্ঞকে, প্রলাপজ্ঞ প্রলাপজ্ঞকে এই কথা বলিলেন ।^১

২. আর একটি ব্যাসকূট বিরাট পর্বের । বিরাটরাঙ্গপুত্র উত্তর কুরুসৈন্য দর্শনে

১। ক্রীচৈতন্তদেবের নিকট অবৈত মহাপ্রভু-প্রো ৫ তর্জাটিও ঠিক এইরূপ :

বাউলকে কহিও লোকে হইল আউল ।

বাউলের কহিও হাটে না বিকায় চাউল ।

বাউলকে কহিও কাজে নাহিক আউল ।

বাউলকে কহিও ইহা কহিয়াছে বাউল ॥ [চৈঃ চ. অন্ত্য ১২ পরিঃ]

ভীত হইয়া পলায়নে উদ্ভত, ক্রীববেশী অজুন তাহাকে ফিরাইবার জন্য অগ্রসর হইতেছেন, তখন জোণ বলিয়াছিলেন :

নদীজ লঙ্ঘন বনাবি কেতুর্নগাল্লহো নাম নগারিস্থঃ ।

এবোহনাবেষধরঃ কিরীটী জিত্বা বয়ং নেত্রুতি চান্ত গাবঃ ॥ [বিরাট. ৩৩]

ইহার বাচ্যার্থ : হে ভীষ্ম (নদীজ) এই ক্রীববেশধরই কপিধ্বজ (লঙ্ঘন-বনাবি কেতু) ইন্দ্রপুত্র (নগারিস্থ) অজুন (নগাল্লহো নাম) কিরীটী আপনাদিগকে জয় করিয়া আজ গাভীগুলি লইয়া যাইবে ।

ব্যাসকূট ছাড়া প্রহেলিকা জাতির শ্রাকের সংখ্যাও মহাভারতে প্রচুর। প্রহেলিকার বহিরঙ্গ ব্যাসকূটের মত, কিন্তু ইহার প্রকৃতি স্বতন্ত্র। প্রহেলিকার গূঢ়ার্থ বুদ্ধিগম্য। সাক্ষেতিক শব্দগুলির অর্থ জানা থাকিলে প্রহেলিকার অর্থ নির্ণয়ে কষ্ট হয় না। শব্দকল্পদ্রুম মতে প্রহেলিকা ‘কুটার্থ ভাষিতা কথা’—উহার স্বরূপার্থ প্রচ্ছন্ন :^১

১. মহাভারতের বনপর্বে অষ্টাবক্র উপাখ্যানে অষ্টাবক্রের প্রতি জনকের প্রশ্নগুলি প্রহেলিকাভাষী। জনক প্রশ্ন করিলেন :

বড়বে ইব সংযুক্তে শ্রানপাতে দিবৌকসম ।

কন্তরো গভমাদ্যন্ত গভং সুষ্বতুচ্চ কম ॥ [বন. ১০২. ২৬.]

—দুইটি ঘোটকীর স্তায় যাহাব পবম্পব সংযুক্ত থাকে এবং দুইটি শ্রেন পক্ষীর স্তায় বাহাদের পতন হয়, কোন্ দেবতা তাহাদের উৎপাদক? তাহারাই বা কাহার উৎপাদক ।

২. উত্তোগপর্বে ধৃতরাষ্ট্রের প্রতি বহুব্রের এই উক্তিটিও একটি প্রহেলিকা,

একয়া যে বিনিশ্চিত্য ত্রীংশতুর্ভিংশ কুরু ।

পঞ্চ জিত্বা বড়বিদিত্বা সপ্ত হিত্বা স্তম্বী ভব ॥ [উত্তোগ. ৩৩. ৫০]

—এক ধারা দুইকে জানিয়া, তিনকে চার দ্বারা বশ কর; পাঁচকে জয় করিয়া, ছয়কে জানিয়া, সাতকে ত্যাগ করিয়া স্তম্বী হও ।

এইরূপ বহু প্রহেলিকা মহাভারতে ইতস্ততঃ ছড়ানো আছে। ব্যাসকূটই হউক বা প্রহেলিকাই হউক, উক্তিগুলি প্রথমে বুদ্ধিদীপ্ত। তবে বুদ্ধির পরীক্ষা ইহাদের অন্ততম লক্ষ্য হইলেও রসসঞ্চিত লক্ষ্যটিও উপেক্ষণীয় নয়। প্রহেলিকার যে কৌতুহল উদ্দীপ্ত হয়, তাহাতে কৌতুকাশ্রয়ের স্পর্শও বর্তমান ।

৭. মহাভারতের খিল অংশ (হরিবংশ)

‘হরিবংশ’ মহাভারতের পরিাশষ্ট। ইহাও ব্যাসদেবের রচনা। মহাভারত কীর্ত্তন করা হইলে অন্ত্রৈজয় বিস্তৃতভাবে বৃষ্টি-অঙ্ককবংশের কথা জানিতে চাহিয়াছিলেন, ‘কথয়ন্ত কুলং তেষাং বিন্দুবোণ তপোধন’। এই জিজ্ঞাসার উত্তর ‘হরিবংশ’। ইহাতে বিশেষতঃ ভগবান বিষ্ণুর লীলা কীর্ত্তিত হইয়াছে।

হরিবংশের মোট তিনটি পর্ব : হরিবংশপর্ব, বিষ্ণুপর্ব ও ভবিষ্যপর্ব। হরিবংশ-পর্ব পূর্বাণ-লক্ষণসহ বিষ্ণুর কৃষ্ণরূপে অবতার গ্রহণের ভূমিকা; বিষ্ণুপর্ব কৃষ্ণের ব্রজলীলা, মথুরালীলা ও দ্বাবকালীলার বর্ণনা; ভবিষ্যপর্বও অনেকাংশে কৃষ্ণের দ্বাবাবতী লীলাব অন্তর্ভুক্ত।

হবিবংশ নানাদিক হইতে পুবাণেব লক্ষণাক্রান্ত। ইহাব সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য অংশ ফি.ফু.শ.ব. ইহাই কৃষ্ণেব জীবন-লীলা। শ্রীমদ্ভাগবতের সহিত এই অংশের সাদৃশ্য আছে। ভাগবতে রাধার নাম নাই, হরিবংশেও রাধার নাম নাই; এখানে গোপী-ক্ৰীড়ার নাম ‘হল্লীস’ এবং ইহার বর্ণনা অতি সংক্ষিপ্ত। শাবদী শুনন্দর নিশায় চান্দ্রাস্তাসিত বন দেখিয়া কৃষ্ণ ‘মনশ্চক্রে রতিং প্রাতি’। গোপীগণ ‘বার্ধানা’ ‘ভিভল্লাভির্মাভিভুতখা’—কৃষ্ণকে অশ্বেষণ করিতে বনে আসিলেন, তাঁহারা ‘আদরপরায়ণা’ তাঁহাদের মুখে কৃষ্ণচরিত গান [গায়ন্ত্যঃ কৃষ্ণচবিতং]। কৃষ্ণ তাঁহাদের সহিত মনোরথানুরূপ ক্ৰীড়া করিলেন :

এবং স কৃষ্ণা গোপীনাং চতুর্থাংশৈরলঙ্কৃতঃ ।

शारदीयु सत्क्रान्तिनाम् मुमुक्षुस्तु ॥ [हरि. विष्णु. २०]

—ইহাই হরিবংশের গোপী ক্রীড়া বা হল্লীস ।

হরিবংশে দুইটি ‘আখ্যা স্তব’ বিস্তৃত হইয়াছে। এই স্তবে শক্তিদেবীকে ‘কোটবী’ (মন্ত্রা), ‘দাক্ষীণ্য মদিরাবাসাং’ এবং ‘কিরাতীং চীরবসনাং চোরসেনানমস্কৃতাম্’ বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। অবশ্য ইনিই যে আবার ‘অচিন্ত্যা হুপ্রমেয়া’ তাহাও বলা হইয়াছে [হরিব. বিষ্ণু. ১০০]। উষা-অনিকঙ্ক কাহিনীতে ও দেবীই উষাকে বর দিয়াছিলেন, ‘উষে ত্বং শীঘ্রমপেয্য ভর্তা সহ রমিষ্ঠসি’। উষা ও অনিকঙ্ককে গোপন স্থানে অনেকটা ভাবতচন্দ্রের বিজ্ঞা-সুন্দরের বিহারে অনুরূপ। দেবীর বরেই অনিকঙ্কের স্নানাবাসনা সিদ্ধ হইয়াছিল। Winternitz মনে করেন, হরিবংশের আখ্যা স্তব প্রক্ষিপ্ত।

এই প্রসঙ্গে মহাভারতের দুইটি দুর্গাস্তবের কথা মনে পড়ে ; একটি বিরাটপর্বে

সুখিষ্টি-কৃত দুর্গাস্তব আর একটি ভীষ্মপর্বের অর্জুন-কৃত 'দুর্গাস্তব। বিরাটপর্বের স্তব এই অনেকেই প্রকৃষ্ট মনে করেন। অর্জুনের দুর্গাস্তবের মধ্যে মার্কণ্ডেয় পুরাণাস্তবও নারায়ণী-স্তবের প্রতিধ্বনি আছে। মহাভারতে দুর্গাদেবীর 'সিদ্ধসেনা', 'কালী', 'কপালী' 'করালী' নামগুলি পাওয়া যায়। এই নামগুলিও উল্লেখযোগ্য :

ভক্তকালি নমস্তভ্যং মহাকালি নমোহস্ততে ।

চণ্ডি চণ্ডে নমস্তভ্যং তারিণি বরবর্ধিনি ॥ [ভীষ্ম. ২৩. ৫]

মহাভারতের দেবীরূপ আর্ষীকৃত ; হরিবংশে প্রাগাৰ্ঘ্য রূপটি পরিস্ফুট :

পর্বতাশ্বেষু ঘোরেষু নদীষু চ শুহাসু চ ।

বাসস্তব মহাদেবী বনেষুপবনেষু চ ।

শববৈবৰ্করৈশ্চৈব পুণিনৈশ্চ সুপূজিতা ।

ময়ূরপিচ্ছধ্বজিনি লোকানু ক্রমসি সর্বশঃ ॥ [হরি. বিষ্ণু. ৩]

'হরিবংশ' হইতে তৎকালীন অভিনয়কলার একটি স্পন্দর চিত্র পাওয়া যায়। বঙ্ক-সৈন্তগণ নটবেশে বজ্রপুরে প্রবেশ করিয়া বামায়ণ অভিনয় করিতে আবেশ করিলেন,

নাম্বি চ বাণয়ামাস প্রদ্যায়ো গদ এব চ ।

সাম্বশ্চ বীৰ্যসম্পন্নঃ কাব্যার্থং নটতাং গতঃ ॥

নান্যাস্তে চ ভদ্রা শ্লোকং গজাবতরণাশ্রিতম্ ।

বৌদ্ধিগ্ণেষুস্তদোবাচ সম্যক স্ববিনয়ান্বিতম্ ॥ [হরি. বিষ্ণু. ২৪]

অভিনয়কলার এই পদ্ধতিই দেখা যায় পরবর্তী সংস্কৃত নাটকে। অধর্ম কে ? হরিবংশ, না সংস্কৃত নাটক ? পণ্ডিতপ্রবর Wilson-এর মতে হরিবংশ দশম শতাব্দীরও পরের। মনে হয়, হরিবংশ খ্রীষ্টীয় চতুর্থ শতক বা তাহারও পূর্ববর্তী।

মহাভারতের খিলঅংশ (পরিশিষ্ট) হইলেও, মহাভারতের কবিত্ব হরিবংশে নাই। হরিবংশের প্রকৃতি পুরাণের অল্পরূপ। বর্ণনা বিবৃতি-প্রধান ও অনেকটা নিরাভরণ।

॥ জৈমিনী মহাভারত ॥

মহাভারত প্রসঙ্গে মহাভারতের আর একটি সংস্করণ 'জৈমিনী-ভারত'-এর নাম উল্লেখযোগ্য। ইহার বিশেষত্ব অশ্বমেধ পর্বের বর্ণনায়। বৈয়াসকী মহাভারতে অশ্বমেধ-পর্বের বিবিসয়ের অংশ অতি সংক্ষিপ্ত। কিন্তু জৈমিনী-ভারতে এই অংশ বিস্তৃত। ইহাতে ব্রীরাণ্যে (প্রবীলারাণ্যে) বজ্রীয় অশ্বের অভিযান এবং চন্দ্রহাসের উপাখ্যান বিশদভাবে বর্ণিত হইয়াছে। বাংলা মহাভারত অশ্বমেধপর্বের বর্ণনায় জৈমিনী-ভারতকেই অনুসরণ করিয়াছে।

৮. বাংলা মহাভারত

রামায়ণের মত মহাভারতকথাও বাংলাদেশে বহুল প্রচারিত। ‘ভীষ্মের প্রতিজ্ঞা’, ‘ধর্মপুত্র যুধিষ্ঠির’, ‘রন্ধনে দ্রৌপদী’, ‘বিদুরের খুদ’, ‘মাতুল শকুনি’, ‘দাতাকর্ণ’, ‘ভীষ্মের পদা’, ‘যরে কুরুক্ষেত্র’ প্রভৃতি প্রবাদ-প্রবচন হইতে মহাভারত কোন্ কোন্ দিক হইতে বাঙালীর জীবনে প্রভাব বিস্তার করিয়াছে, তাহা অল্পমান করা যায়। রামায়ণের মত মহাভারত ঠিক গৃহস্থালির আদর্শ হিসাবে এদেশে স্থান লাভ করে নাই। মহাভারতে জাতিবিরোধ এমন চরমে উঠিয়াছে যে, সর্বভারতীয় রাজস্ববর্ণের সুকোলাহলে পরিবারিক জীবনের প্রীতিম্বিষ্ট শান্ত পরিবেশটি সম্পূর্ণ লুপ্ত হইয়া গিয়াছে। মহাভারতের গৃহজীবনে কোথায় যেন অভিশাপ আছে। লুপ্তপ্রায় পৌরব বা কৌরববংশের বাতি যথানিয়মে জ্বলে নাই। ভীষ্ম প্রতিজ্ঞাবশে চিরকুমার রহিলেন, সত্যবতী-সুত চিত্রাঙ্গদ অকালে যুদ্ধে নিহত হইলেন, বিচিত্রবীর্ষ সম্ভোগে প্রমত্ত হইয়া বন্যামোগে প্রাণ হারাইলেন। অতএব ঋশ রক্ষা হইল না। ভগবান ব্যাসদেব যে নিয়মে সেই বংশধারাকে রক্ষা করিয়াছেন, তাহাও এদেশের গৃহজীবনের আদর্শ নয়। কুরুবংশে কানীন পুত্র কর্ণের দীর্ঘবাস পড়িয়াছে, কৃষ্ণার হাহাকারে গার্হস্থ্য জীবন উদ্ভগ্ন হইয়া উঠিয়াছে। মহাভারত গৃহজীবনের আদর্শ নয়, বিভীষিকা। ‘মাতুল শকুনি’, ‘যরে কুরুক্ষেত্র’ প্রভৃতি প্রবাদ তাহারই ইঙ্গিত। অবশ্য ধর্মশাস্ত্ররূপে মহাভারতের ‘যতোধর্মন্ততোজয়ঃ’ নীতি বাঙালীর অন্তরে ধ্রুবাকারে গ্রথিত হইয়া আছে।

ধর্মশাস্ত্ররূপে বাংলাদেশে মহাভারতের এই প্রতিষ্ঠার ইঙ্গিত সুদূর পাল আমল হইতে পাওয়া যায়। মদনপালদেবের পান্ডুহিবী চিত্রমণ্ডিকা বটেশ্বরস্বামী নামক একজন পাঠকের মুখে ভারতকথা শ্রবণ করিয়া দক্ষিণাশ্বরী তাঁহাকে একটি গ্রাম স্থান করিয়াছিলেন।^১ বস্তুতঃ অমৃতসমান ভারতকথা বাংলাদেশে ধর্মশাস্ত্ররূপেই প্রতিষ্ঠিত। পুণ্যকামী ব্যক্তি মহাভারত শ্রবণ করেন, বাঙালীর শ্রাদ্ধবাসরে ‘বিরাট’, ‘স্বীতা’ পাঠ করা হয়, যুত্মার শোককরুণ পরিবেশে ‘শান্তিপর্ব’ পাঠ করিয়া বাঙালী শান্তি ও সাহস লাভ করে, বিদুরের খুদকণায় তৃপ্ত ভগবানের কথা শ্রবণ করিয়া দারিদ্র্য-দৈন্ত শ্লীড়িত ভক্ত বাঙালী অশ্রুজলে সিক্ত হয়।

কিন্তু বাংলা মহাভারত রচনার পশ্চাতে অল্প একটা উদ্দেশ্য দেখা যায়। রামায়ণ ও মহাভারত দুই রাজসভাকে কেন্দ্র করিয়া গঠিত হইয়াছিল। বিশেষতঃ ভাবায় ভারত

১। পণ্ডিতভট্টপুত্রবটেশ্বরস্বামিশর্মাণে পটমহাদেবী চিত্রমণ্ডিকায় বেদব্যাসপ্রোক্ত অপ্রাণিতমহাভারত সমুৎপত্তিদক্ষিণাশ্বনে ভগবৎ বৃহত্তারকমুদিশ্চ শাসনীকৃত্য প্রদত্তোহস্মাভিঃ—মদনপালদেবের তত্ত্বাশাসন।

রচিত হইয়াছিল মুসলমান সম্রাটের অকুক্ষায়। প্রাচীন বাংলা মহাভারতগুলির মধ্যে উল্লেখযোগ্য কবীন্দ্র পরমেশ্বরের ‘পাণ্ডব বিজয় পাঞ্চালিকা’ এবং শ্রীকর নন্দীর ‘অশ্বমেধ কথা’। এই দুইখানি কাব্যই মুসলমান লঙ্করদের নির্দেশে রচিত। কবীন্দ্র পরমেশ্বরের পোষ্টা লঙ্কর পরাগলখান, আর শ্রীকর নন্দীর কাব্যের উৎসাহদাতা পরাগলমুত ছুটিখান। লঙ্কর পরাগলখান ধর্মমতি—‘পুরাণ শুনন্ত নতু হরষিত মতি’—আর ছুটিখানও ‘বলিকর্দ হযীচি সমান যার দান।’ অতএব ধর্মকাহিনী শ্রবণ করিবার আগ্রহ হওয়া তাঁহাদের পক্ষে স্বাভাবিক। কিন্তু অস্তান্ত পুরাণ ছাড়িয়া মহাভারতের প্রতি তাঁহাদের দৃষ্টি আকৃষ্ট হইল কেন? অনেকেই মনে করেন, মহাভারতে রাজনীতির প্রাধান্য। ভারতকথা রাজনীতির কুটকৌশলে ও যুদ্ধের হুকুরে পূর্ণ। মহাভারত পাঠের ফলশ্রুতিতে বলা হইয়াছে—‘অম্লো নামেতিহাসোহয়ং শ্রোতব্যো বিজিগীষুণা’। মুসলমান সম্রাটগণ ছিলেন জিগীষু; হুসেনশাহ ‘অশ্বমেধে নুপণ্ডিত’, লঙ্কর পরাগলখান চট্টগ্রাম বিজয়ী, আর ছুটিখান ‘সমবে নির্ভয়’। তাই অয়েচ্ছু সম্রাটগণের পক্ষে যুদ্ধবর্ণনাবহুল ‘অয়াখ্য’ পাণ্ডববিজয় শ্রবণেব আগ্রহ হওয়া স্বাভাবিক। দ্বিতীয়তঃ বাংলায় রচিত মহাভারতগুলিতে অশ্বমেধ পর্বের সংখ্যাবাহুলা যে কোন পাঠকের দৃষ্টি আকর্ষণ করে। এই অশ্বমেধ পর্বেব আদর্শ বৈয়াসকী মহাভারত নয়, জৈমিনীকৃত মহাভারত। বৈয়াসকী মহাভারতে পাণ্ডবগণের দ্বিগুণ বর্ণনাগ্রসঙ্গে পশ্চিমে ও উত্তর ভারতজয়ের কাহিনী প্রধান স্থান অধিকার করিয়াছে, কিন্তু জৈমিনীভাবভেদে প্রধানভাবে বর্ণিত হইয়াছে ভারতের পূর্বাঞ্চল জয়ের কাহিনী। মুসলমান লঙ্করদেরও বিজয়ের লীলাভূমি ছিল ভারতের পূর্বাঞ্চল। তাই অশ্বমেধ পর্ব শ্রবণে মুসলমান সম্রাটগণ এত আগ্রহান্বিত ছিলেন। সম্ভবতঃ জনসাধারণের মধ্যে তাঁহাদের জয় গৌরব প্রচারেব আকাঙ্ক্ষাও মহাভাবতেব অশ্বমেধপর্ব দ্বারা সম্পন্ন হইত। হয়তো তাঁহারা বুঝাইতে চাহতেন, যে পূর্বদেশ জয় করিতে আসিয়া গাণ্ডীবধন্য অর্জুনের বিজয় গাণ্ডীব বারবার হস্তচ্যুত হইয়াছে, সেই দেশ তাঁহারা অবলীলাক্রমে জয় করিয়া অধিকার করিয়াছেন। মোটের উপর বাংলাভাষায় প্রাচীন মহাভারত রচনার প্রেরণা ঠিক ধর্মশাস্ত্র শ্রবণের আকাঙ্ক্ষায় জাগ্রত হয় নাই, উহার পশ্চাতে অস্তান্ত রাজনৈতিক কারণগুলিই প্রবল ছিল বলিয়া মনে হয়। বাংলায় অশ্বমেধ পর্ব রচনার প্রাচুর্যও এই সত্য সপ্রমাণ করে। জিগীষু ব্যক্তিদের দ্বারা বা অয়েচ্ছু নুপতিদের প্রেরণায় এগুলি রচিত হইয়াছে।

কিন্তু আদৌ যে উদ্দেশ্যই বাংলামহাভারত রচিত হইয়া থাকুক, শেষ পর্যন্ত ইহা ধর্মশাস্ত্রের স্থানই অধিকার করিয়াছে। বাংলার প্রতি ঘরে ঘরে যে মহাভারতখানিক্ত সমাদর, বাহার প্রতিষ্ঠা কুন্তিবাসী রামায়ণের তুল্য, সেই কাশীদাসী মহাভারত এদেশে ধর্মপ্রবর্তনই প্রচারিত : কাশীরামের মহাভারত রচনার উদ্দেশ্যও ধর্মমূলক :

যেই বাহা করি লোক গুনয়ে তারত।

গোবিন্দ করেন পূর্ণ তার মনোরথ ॥

প্রচারবাহুল্য ও জনপ্রিয়তার কাশীরাম দাসের মহাভারত বাংলায় সর্বাগ্রগণ্য। কাশীরামদাসের নামে প্রচলিত মহাভারতখানি কাশীরামের একার রচনা কি না, সে বিষয়ে বিতর্ক আছে। কৃত্তিবাসের রামায়ণ যেমন Composite text, কাশীরামদাসের মহাভারত সম্পর্কেও অনুরূপ মন্তব্য প্রযোজ্য। ডঃ শুকুমার সেন বলেন, ‘অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগের পূর্ব হইতেই পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন কবির রচনা-প্রবাহ মিলিত হইয়া কাশীরামের নামিত ভারতপাচালীতে পরিণত হইয়াছিল কাশীরামের কাব্য বলিতে আমরা কাশীরাম-গোষ্ঠীর এই সংহিতাই বুঝি।’^১ তত্ত্বটির যথার্থ্য অশংসনীয়। কাশীরামদাস ভাষায় ভারতপাচালীর আদিপ্রণেতাও নছেন—তথাপি বাংলার মহাভারতরচনার বাবতীন্দ্র গৌরব কাশীরামদাসের। এই মহাভারতখানি বিশ্লেষণ করিলেই বাংলামহাভারতের রূপ ও রূপ ধারণা করা সম্ভব।

(১) প্রাচীন বাংলার অনুবাদসাহিত্য প্রায়শঃ মূল হইতে বিচ্যুত, উহা স্বাধীন কল্পনা ও লোকশ্রুতিদ্বারা পরমিত ও পরিবর্তিত। কৃত্তিবাসী রামায়ণ তাহার প্রকৃষ্ট দৃষ্টান্ত। কিন্তু কাশীরামদাস মহাভারত এ দিক হইতে একটি ব্যতিক্রম। ইহাতে স্বাধীন কল্পনা ও বাংলার লোকশ্রুতি বা বিশ্বাস স্থান লাভ করিলেও উহা মোটামুটি মূলের সার্বিক অনুবাদ। রামায়ণে যেমন অবাধ কল্পন মুক্তপক্ষ বিস্তার করিয়া অগ্রসর হইয়াছে, মহাভারতে সেরূপ হয় নাই। বাংলা মহাভারতে মূল সংক্ষেপিত হইয়াছে, কিন্তু অনুবাদে প্রায় মূলকেই অনুসরণ করা হইয়াছে। যেমন,

(ক) বৈরাগ্যসকী মহাভারতের ‘কুমারী চাপি পাঞ্চালী বেদীমধ্যাং সমুখিত’
শ্রৌণদীর উৎপত্তি-বর্ণনা [আদি ১৬০] কাশীরামদাসী মহাভারতে হইয়াছে,...

তবে ঐ যজ্ঞমধ্যে কন্তার উৎপত্তি।

অগ্ন্যমাত্র দৈনন্দিক কবে মহাদ্যুতি ॥

নীলপদ্ম আভা অঙ্গে অমর বর্ণিনী।

নিষ্কলঙ্ক ইন্দুজ্যোতি ঘনপীনপ্তনী।

অঙ্গেব সৌরভ এক যাজ্ঞন ব্যাপিত।

সুরাসুর যক্ষবক্ষ গন্ধব বহুহিত। [আদিপর্ব]

(খ) ইন্দ্রগ্রন্থে দুর্বোধনের প্রমাদ : বৈয়াসকী মহাভারত :

স কদাচিৎ সভামধ্যে ধার্ত্তবাত্তো মহীপতিঃ ।
 ক্ষাটিকং জলমাসান্ত জলমিত্যভিশঙ্কয়া ।
 অবল্লোংকর্ষণং রাজা ক্লতবান্ বুদ্ধিমোহিতঃ ॥
 দুর্মনা বিমুখশ্চৈব পরিচক্রাম তাং সভাম্ ।
 ততঃ স্থলে নিপতিতো দুর্মনা ব্রীড়িতো নৃপঃ ॥
 ততঃ ক্ষাটিকতোয়াং বৈ ক্ষাটিকায়ু অশোভিতাম্ ।
 বাপীং মত্বা স্থলমিতি সবাসাঃ প্রাপতজ্জলে ॥
 জলে নিপতিতঃ দৃষ্ট্বা কিঙ্করা অহমুত্থাশম্ । [সভা. ৪৫]

কাশীদাসী মহাভারত :

বিহার মাতুল সহ কবে নববর ।
 ক্ষাটিকেব বেদী দেখে যেন সরোবর ॥
 জল জানি নরপতি গুটায় বসন ।
 পক্ষাৎ জানিয়া বেদী লঙ্ঘিত রাজন ॥
 তথা হইতে কতদূরে গেল নরবর ।
 লজ্জায় মলিন মুখ কাঁপে ধবধর ॥
 ক্ষাটিক মণ্ডিত বাপী ভ্রমে না অ'নিল ।
 সবসন দুর্বোধন বাপীতে পড়িল ॥
 দেখিয়া হাসিল সবে যত সভাজন । [সভাপর্ব]

(গ) বুদ্ধিতির প্রতি বকেব প্রশ্ন : বৈয়াসকী মহাভারতে :

কা চ বার্ত্তা কিমাশ্চধ্যাং কঃ পস্থাঃ কশ্চ মোহতে ।
 মমৈতাংশ্চতুরঃ প্রশ্নান্ কথয়িত্বা জলং পিব ॥ [বন ২৮৭]

কাশীদাসী মহাভাবত :

কিবা বার্ত্তা কি আশ্চর্য পথ বলি কারে ।
 কোন্ জন স্তম্ভী হয় এই চরাচরে ॥
 পাণ্ডুপুত্র আমার যে এই প্রশ্ন চাবি ।
 উত্তর করিয়া তুমি পান কর বাবি ॥

(২) মোটামুটি মূল্যায়সারী হইলেও কাশীদাস স্বাধীনতা ও প্রচুর দেখাইয়াছেন :

(ক) প্রথমতঃ কাশীদাসী মহাভারতে কোথাও মূলের ঘটনা ইচ্ছানুযায়ী সজ্জিত এক পারম্পর্ষ-ক্রম লভিত । বৈয়াসকী মহাভাবতের অজ্ঞানসম্মত এবং মহাপ্রস্থানিক পর্ব

কাশীদাসে নাই—এইগুলি উহাতে সংক্ষেপে যথাক্রমে শাস্তি ও স্বর্গারোহণপর্বের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে। কাশীদাসে গদ্যপর্ব ও ত্রৈবীক পর্ব গৃহক পর্বরূপে গৃহীত হইয়াছে। মূল ‘গদ্যযুদ্ধপর্ব’ শলাপর্বের উপপর্ব এবং ত্রৈবীক পর্ব সৌপ্তিক পর্বের অন্তর্ভুক্ত। মূলের পর্বসংখ্যা একরূপ থাকিলেও পর্বনাম নির্বাচনে কাশীদাসে স্বাতন্ত্র্য রহিয়াছে।

(খ) কোন কোন কোন স্থলে মূলের সংশ্লিষ্ট বর্ণনাকে কাশীদাস রঙে-রেখায় বিস্তারিত করিয়াছেন, যেমন, দ্রৌপদীর বস্ত্রহরণের এই অংশ :

ততো দূঃশাসনো রাজন্ দ্রৌপত্যা বসনং বলাৎ ।
 সভামধ্যে সমাক্ষিপ্য ব্যাপাক্রষ্টুং প্রচক্রমে ॥
 কৃষ্ণকৃষ্ণং হরিং নরকং ত্রাণায় বিক্ৰোশতি যাজ্ঞসেনী ।
 ততস্ত্ব ধর্মোহস্তুরিতো মহাত্মা সমাবুগোদ্বিবিধৈর্বস্ত্র পুগৈঃ ॥
 আকুল্যমানে বসনে দ্রৌপত্যাশ্চ বিশাম্পতে ।
 তক্রমমপরং বস্ত্রং প্রাদুবাসীদনেকশঃ ॥
 নানাবাগবিরাগাগি বসনান্তথ বৈ প্রভেৎ ।
 প্রাদুর্ভবন্তি শতশো ধর্মস্ত পরিপালনাং ॥ [স ভা. ৬৫]

কাশীদাসী মহাভারত :

একবস্ত্র পরিহিতা দ্রৌপদী স্তম্ভরী ।
 দূঃশাসন টানিতেছে বসনেতে ধবি ॥
 সঙ্কটে পড়িয়া দেবী সজল নয়নে ।
 আকুল হইয়া কৃষ্ণা ডাকে নারায়ণে ॥
 ওহে প্রভু কৃপাসিদ্ধি অনাথজনেব বন্ধু
 অখিলের বিপদ ভঞ্জন ।
 হেথায় সভার মাঝ ইথে নিবারিতে লাজ
 তোমা বিনা নাহি অগ্ৰজান ॥
 যে প্রভু পালিতে সৃষ্টি সংহার করিতে ঋষ্টি
 পুনঃপুনঃ হও অবতার ।
 তাঁহার চরণ ছায়া স্বর্ষিয়া সঁপিহু কায়া
 অনাথার কব প্রতিকার ॥.....
 দ্রৌপদী আকুল জানি অস্থির সে চক্রপাণি
 ধীর নাম বিপদভঞ্জন ।

ধর্মরূপে বিশ্বপতি রাখিতে এলেন সতী

সত্যধর্ম করিতে পালন ॥

আকাশমার্গেতে রয়ে বিবিধ বসন লৈয়ে

ত্রৌণদীরে সঘনে যোগায় ।

যত দুঃশাসন কাড়ে ভেদেক বসন বাড়ে

আচ্ছাদন করি সর্বগায় ॥

লোহিত পিঙ্গলপীত নীল শ্বেত বিরচিত

নানাচিত্র বিচিত্র বসনে ।

বিবিধ বর্ণের শাড়ী দুঃশাসন ফেলে কাড়ি

পুজ পুজ হৈল স্থানে স্থানে ॥

(গ) কাশীরামদাসে নৃতন বিষয়যোজনাও অল্প নয়। বনপর্বে শ্রীবৎসরাজার উপাখ্যান, বিস্তৃত শ্রীক্ষেত্র মাহাত্ম্য—বিরাটপর্বের গোত্রহ অংশে রণভূমে চামুণ্ডার আগমন ও ঋপর ভরিয়া অভূতনের কল্যাণে মৃতসৈন্তের রুধির পান—শান্তিপর্কের একাদশী মাহাত্ম্য ও হরিমন্দির মার্জনের কল বর্ণনা প্রভৃতি মূল মহাভারতে নাই। শুধু তাই নয়, কাশীদাসী মহাভারতে ভক্তিবাদের—বিশেষতঃ হরিভক্তিবাদের যে প্রাধান্য দেখা যায়, তাহাও মূল বহির্ভূত। তবে কৃত্তিবাসী বামাধ্যেয় লোকশ্রুতি ও ভক্তিবাদের তুলনায় কাশীদাসে অসামান্য অংশের যোজনা অল্প।

(ঘ) কাশীদাসী মহাভারতে মূল হইতে বিচ্যুত সর্কাপেক্ষা বেশী অশ্বমেধপর্বে। বাংলায় রচিত অশ্বমেধপর্বের আদর্শ বৈয়্যাসকী মহাভারত নয়, জৈমিনী মহাভারত ও পরমসংহিতা। বৈয়্যাসকী মহাভারতে পাণ্ডবগণের দ্বিবিজয়ের বর্ণনা অংশ সংক্ষিপ্ত। উহাতে প্রধানতঃ বর্ণিত হইয়াছে মরুস্ত-উপাখ্যান, অমুগীতা ও দানধর্মের কথা। দ্বিবিজয় অংশে ত্রিগর্ভ, সিদ্ধুদেশ, পাশ্চাত্য ও মগধজয়ের সহিত সংক্ষেপে প্রাগ্জ্যোতিষ, মণিপুর ও বকজয়ের কাহিনী বিবৃত হইয়াছে। কিন্তু জৈমিনীভারতে যজ্ঞাশ্বের জীরাভ্যে গমন, চক্রহংসরাজার উপাখ্যান প্রভৃতি ঘটনার বিবরণ আছে। কাশীদাসী মহাভারতে মরুস্তের কাহিনী অতি সংক্ষিপ্ত, বিস্তৃতভাবে বর্ণিত হইয়াছে যুবনাসরাজার কাহিনী; অমুগীতা বা দানধর্মের প্রসঙ্গ একেবারেই অমুপস্থিত; যুদ্ধাংশের বর্ণনায় কাশীদাস মূলের সভাপর্বের পাণ্ডবদ্বিবিজয় ও অশ্বমেধপর্বের পাণ্ডবদ্বিবিজয় একত্র করিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। মূলের নীলরাজার কাহিনী-রেখা কাশীদাসে অতি বিস্তৃত নীলধ্বজ-জনা উপাখ্যানে পরিণত হইয়াছে। সভাপর্বের হংসধ্বজ রাজার প্রসঙ্গ কাশীদাসে বিস্তৃত নুখধাকাহিনীতে রূপান্তরিত হইয়াছে। কাশীরামদাসে সর্কাপেক্ষা ওরফে লাভ

করিয়াছে ভারতের পূর্বাঞ্চল জয়ের কাহিনী—এই কাহিনীগুলির মধ্যে প্রধান প্রমীলা-
রাজ্যে স্বজাতির প্রবেশ এবং মণিপুরে বক্রবাহনের উপাখ্যান।

॥ নব্যযুগে বাংলার ভারতী কথার রূপায়ণ ॥

প্রাচীন বাংলার মহাভাবতের বিচিত্র উপাখ্যান যেমন বাংলা মহাভারতের মাধ্যমে পরিবেশন করা হইয়াছে, তেমনি আধুনিক বাংলার ভাবতীকথার বস পরিবেশিত হইয়াছে নব্যযুগের যাত্রা, নাটক ও কাব্য-কবিতার মাধ্যমে। কালীপ্রসন্নসিংহের মহাভারতের পঞ্চানন্দ বাতীত অথও কোন মহাভারত নব্য বাংলার বচিত্র হয় নাই; যাহা যাত্রা, নাটকে বা কবিতার রূপ লাভ করিয়াছে তাহাও মহাভারতাস্তর্গত কোন খণ্ড উপাখ্যান। যাত্রায় ভক্তিবাদ অলৌকিক বিশ্বাস ও বৌদ্ধবসেব প্রভাব। তাই বীরবসেব নামে বৌদ্ধবসংযুক্ত ‘অভিমহু্যবধ’ (কেদারনাথ, তিনকড়ি বিশ্বাস, ব্রজমোহন রায়), সন্তিনারীর কাহিনীরূপে ‘সাবিত্রী সত্যবান’ (তিনকড়ি বিশ্বাস, কেদারনাথ, ব্রজমোহন), ‘নন্দময়স্বামী’ (হরিশচন্দ্র মিত্র, ভোলানাথ মুখো) এবং ভক্তিমূলক কাহিনী-রূপে ‘দুর্বাসার পবন’ (ভোলানাথ মুখো), পাঞ্চালীর বস্ত্রহরণ (তিনকড়ি বিশ্বাস) প্রভৃতি পালা যাত্রার প্রধান উপজীব্য হইয়াছে। যাত্রাপালাব আদর্শও মূল মহাভারত নয়, কাশীদাসী মহাভাবতই উহাদের আদর্শ; তাহাও আবার অতিউচ্ছৃঙ্খলিত ভক্তি, মূল হস্ত, রোমহর্ষক বৌদ্ধবসেব মিশ্রণে অতিনাটকীয়। মহাভাবতীয় উপাখ্যান লইয়া রচিত নাটকগুলির মধ্যে গিরিশচন্দ্রের ‘পাণ্ডব গোবিন্দ’ ও ‘জনা’ নাটকের বিষয়বস্তু কাশীদাসী মহাভাবতের অন্তর্মেধপর্ব হইতে সমাক্রান্ত। জনার চরিত্রে মধুসূদনের ‘নীলদম্ভের প্রতি জনা’ব প্রভাব বিদ্যমান। বিবোধে তাঁহা প্রদর্শনই এই নাটকের মূল ভাব; জনার প্রতিহিংসাপরায়ণা মাতৃমূর্তি আত্মউচ্ছ্বাসে পূর্ণ। এই প্রসঙ্গে ক্ষীরোদপ্রসাদ বিদ্যাবিনোদের ছয়খানি নাটক—বক্রবাহন, সাবিত্রী, উলুপী ভীষ্ম, মন্দাকিনী ও নবনারায়ণ উল্লেখযোগ্য। ইহাদের কাহিনী মহাভাবত হইতে সংগৃহীত। বক্রবাহন ও উলুপী নাটকের কাহিনীতে কাশীদাসের অন্তর্মুখিত বেশি। ক্ষীরোদপ্রসাদের সবাপেক্ষা বিশিষ্ট নাটক ‘ভীষ্ম ও নরনারায়ণ’। উভয় নাটকেই প্রধান চরিত্র দুইটি—ভীষ্ম ও কর্ণ মানবীয়ভাবে চিত্রিত। কিন্তু উভয় ক্ষেত্রেই পৌরুষ দৈবদ্বারা নির্জিত। অলৌকিকতা ও ভক্তিবিশ্বাসকে অতিক্রম করিয়া মানবীয় ভাব বিকশিত হইয়া উঠিতে পারে নাই। ভীষ্ম নাটকে ‘দ্যুতি’ চরিত্রের পরিকল্পনা নতুন, শিখণ্ডী-অনিত দ্বীপের অন্তর্ভুক্তও নতুনই আছে। নরনারায়ণ নাটকের কর্ণচরিত্র মহাভাবত হইতে স্বতন্ত্র। মহাভাবত যে কর্ণ দ্রৌপদীর বস্ত্রহরণে মজ্জা দিয়াছেন, এখানে সেই কর্ণই

নিজের সাধুত্ব প্রতিপাদন করিয়াছেন। পদ্মাবতীচরিত্র মূল মহাভারতে নাই। ভক্তিবলে পদ্মাবতীর দূর হইতে কৃষ্ণকে আকর্ষণ করার দৃষ্ট অলৌকিকতার চূড়ান্ত। কৃষ্ণভক্তিতে কর্ণচরিত্রের পরিসমাপ্তি পৌরাণিক নাটকের উপযোগী হইলেও মূল হইতে বিচ্যুত। ‘নরনারায়ণ’ নাটকে স্বীরোদ্রাসদেব ও পুরুষকারের চন্দ্ররূপ যুগোপযোগী একটি সমস্তা অবতারণা করিয়াছেন, কিন্তু সিদ্ধান্ত পুরাণ-ভূমিকে অতিক্রম করিতে পারে নাই—শেষ পর্যন্ত ‘নিয়তি কেন বাধ্যতে’ নীতিই জয়ী হইয়াছে।

পুরাতন কাহিনীকে যুগেচেনার আলোকে প্রকাশ করার প্রবণতা উনিশ শতকের প্রধান বৈশিষ্ট্য। মধুসূদন বীরাজনা কাব্যে কয়েকটি মহাভারতীয় চরিত্র অবলম্বন করিয়া আধুনিক যুগের প্রেম-বিচিত্রাকে রূপায়িত করিয়াছেন। দুঃস্বপ্নের প্রতি শকুন্তলা, শাস্ত্রের প্রতি আহবী, অর্জুনের প্রতি দ্রৌপদী, দুঃখের প্রতি ভাস্কর্য্যমতী, অরুণের প্রতি দুঃশলা এবং নীলধ্বজের প্রতি জন পত্রিকাগুলির বিষয় মহাভারত। মূল পুরাতন, কিন্তু ভাবনা ও প্রকাশভঙ্গী সম্পূর্ণ নতুন। শকুন্তলা পত্রে কালিদাসের প্রভাব বহিয়াছে; মহাভারতের শকুন্তলা ব্যক্তিব্যক্তিতে উজ্জল, মধুসূদনের শকুন্তলায় ব্যক্তি-স্বাতন্ত্র্য অপেক্ষা ব্যক্তিত্ববর্ণিতা এক দুর্বল প্রণয়ভীরুর চিত্র ফুটিয়া উঠিয়াছে : পত্রের ভাষাও গোপন-প্রণয়িনীর আবেগ-শব্দিত। আহবীর পত্রে আধুনিক কোন প্রণয়িনীর সাধনা-দায়ক প্রত্যাখ্যান ‘পত্নীভাবে আর তুমি ভেব না আমার।’ মহাভারতে দ্রৌপদী অর্জুনের দেবপুরে গমনকালে বলিয়াছিলেন, ‘নৈব নঃ পার্থ ভোগেষু ন ধনে নোত জীবিতে। তুষ্টিবৃদ্ধির্ভবিত্তী বা ত্বয়ী দীর্ঘ প্রবাসিনি’ [বন. ৩৩]—‘তুমি দীর্ঘ প্রবাসী হইলে আমার ভোগে, ধনে বা জীবনে আকাঙ্ক্ষা থাকিবে না, তথাপি তুমি গমন কর, ‘স্বস্তি প্রাপ্তুহি কোরব।’ অর্জুন স্বর্গপুরে গমন করিলে দ্রৌপদী উতলা হইয়া যুধিষ্ঠিরকে বলিয়াছিলেন, ‘শূন্সামি চ পশ্চামি তত্র তত্র মহীমিমাং।’ —সবাসাচী ব্যতীত আমি এই পৃথিবীকে শূন্য দেখিতেছি। মহাভারতের বিবাহিণী দ্রৌপদীর এই অবস্থাকে স্বরণ করিয়া মধুসূদন দ্রৌপদীর পত্র রচনা করিয়াছেন। কিন্তু মহাভারতীয় দ্রৌপদীর তেজস্বিতা এ পত্রে নাই, আছে প্রণয়ভীতা এক নব্য নারীর দুঃখ মর্শোচ্ছ্বাস—‘অভাগী দাসীর কথা পড়ে তব মনে?’ দুঃখের প্রতি ভাস্কর্য্যমতী ও অরুণের প্রতি দুঃশলা পত্রিকা দুইটিও উনিবিংশ শতকের নারী-মানসের প্রতীক। এই সকল পত্রিকার মধ্য দিয়া, নব্য মন কিরূপে প্রাচীন সাহিত্যের রসাস্বাদনে তৎপর হইয়াছিল, তাহার পরিচয় পাওয়া যায়। ইহাদের মধ্যে সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য জনার পত্রিকা। জনার চিত্র কালিদাসী মহাভারত হইতে সমাহৃত। তেজস্বিনী জনার ও স্বামী প্রাতি অভিযোগকারিণীর মূর্তি যুগোচিত ভাবে বিলসিত। মধুসূদনে প্রেমের পদ্ধতি প্রত্যাগতিক বিশ্বাসের পথে নয়, নবলক যুক্তির পথে।

মহাভারতের প্রতি রবীন্দ্রনাথেরও অপরিসীম শ্রদ্ধাবোধ ছিল ; ভারতীয় জীবনের প্রতিনিধি এই মহাকাব্যের বসাবাদটিও ছিল অগুণ্ণ। মহাভারত যে যুগ যুগ ধরিয়; এদেশবাসীর হৃদয়ে এক সঙ্গীত শাস্তির বাণী সঞ্চারিত করিয়া দিতেছে, তাহা তিনি উপলব্ধি করিয়াছেন [দ্রষ্টব্য পুস্তক—সোনারতরী]। মহাভারতের কয়েকটি আখ্যানকেও তিনি নূতনভাবে রূপ দিয়াছেন : বিদায় অভিষাপ, গান্ধারীর আবেদন, কর্ণকৃত্তী সংবাদ, নরকবাস প্রভৃতি নাট্যকাব্য এবং চিত্রাঙ্গদা নাটক এই প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য। এই সকল কাহিনীতে তিনি পুৰাতনী ঘটনাকে সম্পূর্ণ বিকৃত করেন নাই—কিছু পরিবর্তন করিয়াছেন, কিছু পরিবর্ধন করিয়াছেন, কিছু পরিবর্তনও করিয়াছেন—তাহা করিয়াছেন মূল কাহিনীর সহিত সঙ্গতি রাখিয়াই ; কিন্তু সর্বাপেক্ষা বড় কথা তিনি সবত্রই নিজস্ব একটি চিন্তাধারাকে রূপায়িত করিয়াছেন।

‘বিদায় অভিষাপ’ মহাভারতের আদিপর্বের কচ-দেবযানী সংবাদ অবলম্বনে রচিত ! দেবযানী প্রণয়ে ব্যর্থ হইয়া যেমন কচকে অভিষাপ দিয়াছিলেন, ‘কচ ! ন তে বিজ্ঞা সিন্ধুমেধা গমিষ্ঠ্যতি’—তেমনি কচও দেবযানীকে অভিষাপ দিয়াছিলেন, কামপ্রণোদিত হইয়া তুমি যেমন আমাকে অভিসম্পাত করিলে, আমিও বলিতেছি তোমারও কাম পূর্ণ হইবে না। [আদি ৬৫]। ‘বিদায় অভিষাপে’ কচের প্রত্যভিষাপ নাই, আছে আশীর্বাদ ও শুভেচ্ছা,

আমি বর দিহু দেবী, তুমি সুখী হবে।

তুলে ধাবে সর্বম্মানি বিপুল গৌরবে। [বিদায় অভিষাপ]

‘সৌহার্দে চানুরাগে চ’ প্রীতিমতি দেবযানীর চিত্রটি নূতন না হইলেও—হৃদয়ের স্বাভাবিক-প্রতিধাত রবীন্দ্রনাথ নূতন ; বাচনভঙ্গী এবং অরণ্যের শব্দভঙ্গিও মৌলিক।

‘গান্ধারীর আবেদন’এর মূল মহাভারতের সভাপর্ব ও উজ্জোগপর্ব। সভাপর্বে দ্রৌপদীর লাহুনা চরমে উঠিলে গান্ধারী বলিয়াছিলেন, ‘তন্মাদয়ং মমচনাং ত্যজ্যত্যং কুলপাংসনঃ’। মহাভাবতে গান্ধারী ধর্মভীষ্ম নারী, তাঁহার জীবনের মূলদর্শ ‘যতোধর্মন্ততো অয়ঃ’। রবীন্দ্রনাথের গান্ধারীতেও এই আদর্শ প্রতিবিম্বিত, তাঁহারও আবেদন, ‘ত্যাগ করো এইবার’। গান্ধারী এখানে দুর্ধোখন-জননী হইয়াও সমগ্র অত্যাচারিতা নারীর প্রতিনিধি। চরিত্রটি মহাভারতীয় চরিত্র হইতে ভিন্ন নয়। অবশ্য মহাভারতে দ্রৌপদীর প্রতি গান্ধারীর কোন আশীর্বাণী নাই, রবীন্দ্রনাথ উহা কৃত্তীর উক্তি হইতে গৃহীত। লাহুমতী-গান্ধারী সংবাদও মৌলিক। ‘অহম্ আমি অস্তরে বাহিরে’ ধৃতরাষ্ট্রের মুখে এ ধরনের উক্তি মহাভারতে নাই। মহাভারতে ধৃতরাষ্ট্র চিরকপট। তাঁহার প্রজ্ঞাচক্ৰ কোটিল্যনীতির দিক হইতে। অবশ্য পাপের পরিণাম তিনি জানিতেন, জানিয়াও

পুত্রস্নেহবশে ও জাতিব প্রীতি অনুযায়ী হেতু তিনি পাপের সমর্থন হইতে বিরত হইতে পারেন নাই। দুঃখোদনের প্রীতি তাঁহার যে স্নেহাঙ্কুর ছিল, তাহা স্থপরিষ্কৃত। দুঃখোদন মহাভারতের কূটরাজনীতিজ্ঞ, মনোহৃত দুঃখোদনবই প্রতীক। দুঃখোদন যে সমস্ত কথা বলিয়াছেন, তাহা মহাভারতের ‘কুণ্ডিক-নীতি’ বা গুহীননীতি বা বাহ্যম্পর্ষ্য নীতিরই প্রতীকধনি—নূতনত্ব বিশেষ কিছু নাই, কিন্তু যে দৃষ্টান্ত ও ঐশ্বর্য গর্ত বাচন দ্বারা উহা প্রকাশ করা হইয়াছে, তাহা রবীন্দ্রনাথের নিজস্ব।

‘কর্ণ-কুন্তী সংবাদ’ মহাভারতের উন্মোচনপর্ব হইতে গৃহীত। কর্ণ ও কুন্তী রবীন্দ্রনাথের নূতন সৃষ্টি নয়। কুন্তী এখানে স্নেহশীলা জননী। মহাভারতেও কর্ণকে রণশালায় দর্শন করিয়াই কুন্তীর মূর্ছা [‘কুন্তীভোজসুত’ মোহঃ বিজ্ঞাতার্থা ক্রণাম হ’ —আদি ১০১] ; দুঃখোদন কর্তৃক কর্ণের অঙ্গবাজ্যে অভিষিক্ত হওয়ার সংবাদে কুন্তীর সজোব [‘কুন্ত্যশ্চ প্রত্যভিজ্ঞায় দিব্যালক্ষণসূচিতম্। পুত্রমস্নেহবশং স্নেহাচ্ছিন্না প্রীতিরজায়ত’ —আদি ১৩২] ; বনপর্বে কানীন পুত্রকে মণিমঞ্জুষায় ভরিয়া জলে ভাসাইতে গিয়া কুন্তীর বিলাপ ও বাৎসল্য [‘ধৃত্য সা প্রমদা বা স্বঃ পুত্রহে কল্পদ্রিম্যতি। যশ্চাক্ষু ভূষিতঃ পুত্র স্তনং পান্তুসি দেবজ ॥’ —বন. ২৬২] রূপায়িত হইয়াছে। কিন্তু উন্মোচনপর্বে কুন্তী নিজের পুত্রদেব অমঙ্গল আশঙ্কা করিয়াই কর্ণের নিকট উপস্থিত হইয়াছিলেন। বিদ্রুবেব নিকট যুদ্ধের কথা শ্রবণ করিয়া তিনি ভীতা হইলেন, কোরব পক্ষেব ভীত-দ্রোণেব কথা ‘চস্তা কবিয়া ভাবিলেন,—একমাত্র পাপমতি কর্ণই মোহবশতঃ দুর্মতিপরায়ণ দুঃখোদনব অস্ত্রবর্গী হইয়া পাণ্ডবগণকে ছেদ কবে। অতএব আজ তাহার নিকট যাইয়া, যাহাতে পাণ্ডবদের প্রতি তাহার মন প্রসন্ন হয়, তাহা চেষ্টা করিব, ‘আশংসে স্তম্ভ কর্ণস্ত মনোহং পাণ্ডবান্ প্রতি’। ইহারই কল কর্ণ-কুন্তী সংবাদ। এই সংবাদে কুন্তী স্বার্থপরায়ণার স্তায় কাঁধ করিয়াছেন, কর্ণের প্রতি ঐকান্তিক স্নেহ এখানে অস্ত্রদ্বাচিত, স্নেহ যাহা তাহা পাণ্ডবদের জন্য। রবীন্দ্রনাথ সে ক্ষেত্রে কুন্তীর মধ্যে অপাব মাতৃস্নেহের ব্যাকুলতা প্রদর্শন করিয়াছেন। কর্ণের যুক্তি ও প্রত্যাখ্যানোক্তি মহাভারতবই প্রতিধনি, কিন্তু একটি বিষয়ে রবীন্দ্রনাথের কর্ণ দৃঢ়ত্ব, তাহা তাঁহার অস্ববুদ্ধি :

এসো স্নেহময়ী

তোমার দক্ষিণ হস্ত ললাটে চিবকে

রাখো ক্ষণকাল।

এ ধরনের উক্তি মূল মহাভারতে নাই।

‘নরকবাস’ কবিতার উৎস বনপর্বের সৌমক-ঋত্বিক কাহিনী [বন, ১০৫-৬]।

মহাভারতের কাহিনী এখানে চালিয়া সাজানো। মহাভারতে আছে, ঋত্বিক এক-পুত্রক সৌমক রাজাকে দিয়া পুত্রমেধ যজ্ঞ করাইয়া তাঁহাকে শতপুত্রের অধিকারী করিয়া দুলেন। বৈধকর্মে হিংসাহেতু ঋত্বিক প্রত্যাব্যভাগী হইয়া নরকে গমন করেন এক-রাজা সৌমক স্বর্গগমনের অধিকার লাভ করেন। কিন্তু রাজা ঔদার্যবশে দ্বীয় পুণ্যকল ঋত্বিককে অর্পণ করিয়া সমভাবে ঋত্বিকের সহিত নরক ভোগ করিয়া একসঙ্গে উদ্ধৃত্ত সহিত মুক্ত হন। রবীন্দ্রনাথ এই কাহিনীতে নরকের বর্ণনা দিয়াছেন, নরকবাসী প্রেতগণের মর্ত্য-স্রীতির কথা বলিয়াছেন—এগুলি মহাভারতে নাই। তিনি শাস্ত্রীয় ধর্মার্থের দিক হইতে বিচার না করিয়া কাহিনীটিকে মানবধর্মের দিক হইতে বিচার করিয়া দেখাইয়াছেন, মানবধর্ম দ্বা-কমা হইতে বিচ্যুত হওয়ায় ঋত্বিক নরক ভোগ করিতেছেন, আর সৌমক মানবব্লেহবশতঃ স্বর্গের অধিকার লাভ করিয়াছেন। সৌমকের-আত্মত্যাগের দৃষ্টান্ত উভয়স্থলেই উজ্জল রেখায় অঙ্কিত। সৌমক বলেন।

পুণ্যান্ ন কাময়ে লোকানুতেহহং ব্রহ্মবাচিনম্।

ইচ্ছাম্যহমননৈব সহ বস্তুং সুরালয়ে ॥

নরকে বা ধর্মরাজ কর্মণাহস্ত সমো হুহম্।

পুণ্যাপুণ্য কলং দেব সমমন্ত্রাবয়ে 'রহম্ ॥ [বন, ১০৬]

উমনি বলেন রবীন্দ্রনাথের সৌমক :

যতকাল ঋত্বিকের আছে পাপভোগ

ততকাল তার সাথে কর মোর যোগ,

নরকের সহবাসে দাঁও অনুমাত।

রবীন্দ্রনাথ মহাভারত-চর্যা এক অভিনব রূপ লাভ করিয়াছে 'চিত্রাঙ্গদা' নাট্যকাব্যে মহাভারতে আছে, অর্জুন মণিপুররাজকন্যা চিত্রাঙ্গদাকে দেখিয়া মুগ্ধ হন এবং মণিপুররাজের নিকট তাঁহাকে প্রার্থনা করেন। রাজা তাঁহাকে জানান, বংশের নিয়মানুসারে চিত্রাঙ্গদাকে পুত্রিকা করিয়া রাখা হইয়াছে। ইহার যে পুত্র হইবে—সেই হইবে মণিপুরের বংশরক্ষক। অর্জুন এই সর্তেই চিত্রাঙ্গদার পাণিগ্রহণ করেন। তাঁহার ঔরসে চিত্রাঙ্গদার বভ্রবাহন নামে এক পুত্র হয়। অর্জুন তিন বৎসর মণিপুরে থাকিয়া চিত্রাঙ্গদার নিকট বিদ্যা গ্রহণ করেন। মহাভারতে চিত্রাঙ্গদা প্রসঙ্গ অতি সংক্ষিপ্ত।

তস্ত চিত্রাঙ্গদা নাম ছহিতা চাকর্ষনা ॥

তাং দর্শ্য পুরে তস্মিন্ বিচরন্তীঃ যদৃচ্ছয়া।

দৃষ্টা চ তাং বরারোহাং চকমে চৈত্রবাহনীম্ ॥ [আদি ২৮]

এই কাহিনী-বিশ্বকে কেন্দ্র করিয়া রবীন্দ্রনাথ এক অপূর্ব প্রেমের বৃত্ত রচনা করিয়াছেন, এবং নারী সম্পর্কে তাঁহার বিশিষ্ট চিন্তাধারাকে রূপায়িত করিয়াছেন।

রবীন্দ্রনাথ দেখাইতে চাহিয়াছেন রূপ-পসারিণীর বেশে নারী যে পরিচয়, তাহা পুরুষের জ্ঞানসাকে উদ্দীপিত করিয়া তাহাকে বশীভূত করিতে পারে, কিন্তু প্রেম আগাইতে পারে না। স্বপ্নসহায়ে নারীর যে জয়, সে জয় নারী-জীবনের সার্থকতা বহন করে না। নারীর আসল রূপটি রহিয়াছে নারী-স্বপ্নে। স্বপ্ন-সৌন্দর্যের সেই জ্যোতির্ময় আলোকেই নারীর যথার্থ পরিচয়। সে সৌন্দর্য অবিমিশ্র ভোগ নয়, তাহার সহিত দুঃখ, ভয়, লজ্জা, দুর্বলতাও অড়িত—কিন্তু তাহাই প্রকৃত নারী-স্বপ্ন। অপূর্ণতা মিশানো সেই ‘অনন্ত-স্বপ্ন’ স্বপ্ন বেদিন পুরুষ কর্তৃক গৃহীত হয়, সেইদিনই নারীর সার্থকতা। তাই অজুনের নিকট চিত্রাঙ্গদার শেষ নিবেদন :

আমি চিত্রাঙ্গদা।

দেবী নহি, নহি আমি সামান্তা রমণী।

পূজা করি রাখিবে মাধার, সেও আমি

নই, অবহেলা করি পুঁথি রাখিবে

পিছে, সেও আমি নহি। যদি পার্শ্ব রাখ

যোরে সঙ্কটের পথে, দুঃখ চিন্তার

যদি অংশ দাও, যদি অল্পমতি কর

কঠিন ত্রাতের তব সহায় হইতে,

যদি শূণ্যে দুঃখে যোরে কর সহচরী

আমার পাইবে তবে পরিচয়।

রবীন্দ্রনাথে চিত্রাঙ্গদা শুধু নাবী নয়, একটি তত্ত্ব।